



รายงานวิจัย

เรื่อง

คุณภาพของข้อมูลและความรู้ความเข้าใจสารสนเทศทางการบัญชี
ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจของผู้บริหารใน

ธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

Quality of Data and Knowledge Understanding Information

Accounting System Affecting

The Decision-Making Efficiency of Executives

โดย

ไพสรณ์ สูงสมบัติ

การวิจัยครั้งนี้ได้รับเงินทุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ปีการศึกษา 2562

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ชื่องานวิจัย: คุณภาพของข้อมูลและความรู้ความเข้าใจสารสนเทศทางบัญชีที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิภาพการตัดสินใจของผู้บริหารในธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม
ชื่อผู้วิจัย: ไพลรณ์ สูงสมบัติ
ปีที่ทำการวิจัยแล้วเสร็จ: 2564

บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่องคุณภาพของข้อมูลและความรู้ความเข้าใจสารสนเทศทางบัญชี ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจของผู้บริหารในธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพของข้อมูลทางบัญชีกับประสิทธิภาพการตัดสินใจของผู้บริหารในธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม และความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจสารสนเทศกับประสิทธิภาพการตัดสินใจของผู้บริหารในธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารในธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในเขตปริมณฑล ธุรกิจผลิตสินค้า จำนวน 124 บริษัท ใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) สถิติโดยหาค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติอนุมาน (Inference Statistics) วิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Correlation Coefficient Analysis)

ผลการศึกษาพบว่า คุณภาพของข้อมูลทางบัญชีภาพรวม (quality) มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการตัดสินใจภาพรวม (efficiency) ที่ระดับนัยสำคัญ .01 ถือว่าอยู่ในระดับสูง และความรู้ความเข้าใจสารสนเทศทางการบัญชีภาพรวม (cognition) มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการตัดสินใจภาพรวม (efficiency) ที่ระดับนัยสำคัญ .01 มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการตัดสินใจรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านความรวดเร็วทันเหตุการณ์ (efficiency1) ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ (efficiency2) ด้านการเกิดประสิทธิผลสูงสุด (efficiency3) และด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง (efficiency4) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

คำสำคัญ: คุณภาพของข้อมูล สารสนเทศทางบัญชี ประสิทธิภาพ

Research Title: Quality of Data and Knowledge Understanding Information Accounting System Affecting The Decision-Making Efficiency of Executives

Researcher: Paisorn Soongsombat

Year: 2021

Abstract

The objective of the research on the quality of data and accounting information affecting the decision making efficiency of executives in small and medium-sized businesses were to study the relationship between the accounting information quality and the decision-making performance of small and medium-sizes business executives and the relationship between knowledge and understanding on information and decision-making performance of executives in small and medium-sized businesses. The sample group used in the research was 124 executives in small and medium-sized manufacturing businesses in the metropolitan area. Questionnaires were used to collect data and the data was analyzed by descriptive statistics, including Frequency, Percentage, Mean, and Standard Deviation. The data was also analyzed by Inference Statistics including Pearson Correlation Coefficient Analysis.

The study found that the over accounting information quality (quality) is related to the overall decision-making efficiency (efficiency) at a significant level of .01, which was considered high. knowledge and understanding on information and decision-making performance of executives in small and medium-sized businesses related to the overall decision-making efficiency (efficiency) at a significant level of .01, It was also related to the decision-making quality in all aspects, such as the timeliness (efficiency1) aspect, objective achievement aspect (efficiency2), productivity aspect (efficiency3) and the acceptance of those involved (efficiency4) which was statistically significant at a level of .01.

Keywords: information quality, accounting information efficiency

กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยเรื่องคุณภาพของข้อมูลและความรู้ความเข้าใจสารสนเทศทางบัญชีที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจของผู้บริหารในธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมเสร็จสมบูรณ์ได้ด้วยความกรุณาจาก มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ ดร.อนาวุฒิ ชูทรัพย์ อธิการบดี ประธานกรรมการการวิจัย คณะกรรมการวิจัยทุกท่านที่ได้พิจารณาทุนอุดหนุนการวิจัยให้ข้าพเจ้ารวมถึงที่ปรึกษาโครงการวิจัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริรัตน์ พวงแสงสุข ที่ปรึกษา ที่ท่านได้สละเวลาอันมีค่า เพื่อให้คำแนะนำ ปรึกษาตรวจปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ เพื่อเติมเต็มงานวิจัยให้สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

คุณประโยชน์ที่บังเกิดจากการรายงานการวิจัยฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบแต่ทุกท่านที่กล่าวมาข้างต้น รวมถึงผู้ให้การศึกษาแก่ผู้วิจัย ตลอดจนครู อาจารย์ที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้แก่ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานการวิจัยฉบับนี้จะมีคุณค่าและเป็นประโยชน์ต่อผู้สนใจตามสมควร



ไพสรณ์ สูงสมบัติ

เมษายน 2564

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ข
กิตติกรรมประกาศ.....	ค
สารบัญ.....	ง
สารบัญตาราง.....	ฉ
สารบัญภาพ.....	ช
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 คำถามการวิจัย	2
1.3 วัตถุประสงค์ของการวิจัย	2
1.4 สมมติฐานการวิจัย	2
1.5 ขอบเขตการวิจัย	3
1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ	3
1.7 ประโยชน์ของงานวิจัย.....	5
บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	6
2.1 แนวคิดเกี่ยวกับคุณภาพของข้อมูลบัญชี	6
2.2 ประโยชน์ของข้อมูลที่มีคุณภาพ	9
2.3 แนวคิดเกี่ยวกับระบบสารสนเทศ	10
2.4 แนวคิดเกี่ยวกับระบบสารสนเทศทางการบัญชี.....	11
2.5 แนวคิดเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจสารสนเทศทางการบัญชี	12
2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	18
2.7 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	20
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	21
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย	21
3.2 ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย.....	22

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	22
3.4 การเก็บรวบรวมและประมวลผลข้อมูล.....	22
3.5 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	23
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	26
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้บริหาร.....	26
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับธุรกิจ.....	27
ตอนที่ 3 ผลวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพของข้อมูลทางบัญชี.....	28
ตอนที่ 4 ผลวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจสารสนเทศทางการบัญชี...29	29
ตอนที่ 5 ผลวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ.....	31
ตอนที่ 6 ผลการการวิเคราะห์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson Correlation Coefficient)..33	33
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	38
5.1 สรุปผลการวิจัย.....	38
5.2 อภิปรายผล.....	42
5.3 ข้อเสนอแนะ.....	43
5.3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้.....	43
5.3.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป.....	43
บรรณานุกรม.....	44
ภาคผนวก.....	46
ประวัติผู้วิจัย.....	54

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
4.1 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้บริหาร.....	26
4.2 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับธุรกิจ	27
4.3 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพของข้อมูลทางบัญชี..	28
4.4 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจ สารสนเทศทางการบัญชี.....	29
4.4 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ ของข้อมูลทางบัญชี	32
4.5 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของคุณภาพของข้อมูลทางบัญชีกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ	35
4.6 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของความรู้ความเข้าใจสารสนเทศทางการบัญชีกับประสิทธิภาพการ ตัดสินใจ	37



สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
2.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย	20



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (Small and Medium Enterprises) หรือ SMEs ได้กลายมาเป็นโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญของระบบเศรษฐกิจของประเทศไทย มีบทบาทที่สำคัญและยังเป็นตัวกระตุ้นระบบเศรษฐกิจให้เติบโต เป็นองค์ประกอบที่สำคัญของระบบเศรษฐกิจ โดยมีจำนวนถึงประมาณ ร้อยละ 99 (Office of Small and Medium Enterprises Promotion, 2015) ของธุรกิจทั้งหมด เป็นประเภทธุรกิจที่มีความสำคัญและมีบทบาทต่อการดำเนินงานและการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศเป็นอย่างมาก การเติบโตและการทำกำไรของธุรกิจนั้น ส่งผล ต่อความยั่งยืนทางเศรษฐกิจ และแสดงถึงการเจริญเติบโตของเศรษฐกิจในภาพรวมของประเทศ ธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ได้มีบทบาทในธุรกิจของประเทศไทยเป็นเวลานาน ตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน แต่เริ่มเป็นที่รู้จักและมีความโดดเด่นในสังคมไทยหลังจากที่ประเทศไทยประสบปัญหาภาวะวิกฤติทางเศรษฐกิจต้มยำกุ้ง จึงส่งผลให้ผู้ประกอบการของธุรกิจทุกขนาด ไม่สามารถดำเนินธุรกิจต่อไปได้ ทางภาครัฐจึงยื่นมือเข้ามาช่วย ได้เข้ามามีบทบาทในการกำหนดนโยบายช่วยเหลือผู้ประกอบการ และมีมาตรการเพื่อแก้ปัญหาทางเศรษฐกิจให้สามารถขับเคลื่อนได้อย่างต่อเนื่อง โดยมีการฟื้นฟูและพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศให้กลับมาแข็งแกร่งอีกครั้ง โดยจุดประสงค์ในการพัฒนาเศรษฐกิจเป็นไปตามนโยบายที่เหมาะสมกับธุรกิจแต่ละประเภท ถ้ามีการบริหารจัดการที่ไม่ดี ขาดทักษะความรู้ในหลายด้าน และการขาดความน่าเชื่อถือ นั้น จะส่งผลให้มีโอกาสเลิกกิจการได้สูง (สำนักบริการข้อมูล : เว็บไซต์)

ธุรกิจทุกประเภทมีความจำเป็นต้องใช้ข้อมูลเพื่อช่วยให้ผู้บริหารขององค์กรสามารถดำเนินกิจการและบริหารงาน พร้อมทั้งตัดสินใจในการทำงานให้บรรลุเป้าหมายขององค์กรที่วางไว้ ข้อมูลทางบัญชีเป็นข้อมูลที่สำคัญ ซึ่งนำมาใช้ในการบริหารงานและตัดสินใจ องค์กรจะทราบถึงฐานะทางการเงิน ผลการดำเนินงาน และความสามารถในการทำกำไรขององค์กร (ประพันธ์ ศิริรัตน์ธำรง, 2558) จึงนำระบบสารสนเทศทางการบัญชีมาช่วยในการจัดเก็บข้อมูลทางการบัญชีมีความรวดเร็ว ถูกต้องเชื่อถือได้ ทันสมัย มีคุณภาพ เรียกข้อมูลมาใช้ได้ในทันที เป็นสารสนเทศที่สำคัญต่อผู้บริหาร เพื่อใช้ในการตัดสินใจ ซึ่งสารสนเทศทางการบัญชีที่มีคุณภาพช่วยให้ผู้บริหารตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพทันต่อสถานการณ์ (ทิพาพร ขวัญมา, 2555) ความรู้ความสามารถของผู้บริหารนั้น ทำให้ผู้บริหารรู้ถึงความต้องการสารสนเทศทางการบัญชี และยังสามารถนำมาใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

(Sari & Zenita, 2014) ถ้าผู้บริหารไม่มีความรู้ความเข้าใจในระบบสารสนเทศทางการบัญชี ข้อมูลที่นำมาใช้นั้นก็จะไม่เกิดประโยชน์และไม่มีความสำคัญต่อผู้บริหารในการตัดสินใจ

การดำเนินธุรกิจ ความสำคัญต่อการดำเนินธุรกิจให้ประสบความสำเร็จ และการทำกำไรสูงสุด เป็นวัตถุประสงค์หลักของแต่ละธุรกิจ และการบริหารงานให้ธุรกิจประสบความสำเร็จนั้นผู้บริหารจะต้องมีความรวดเร็วในการบริหารและจัดการหน้าที่หลักของผู้บริหาร คือ การวางแผนเชิงกลยุทธ์ ควบคุมการบริหารและการปฏิบัติงาน การตัดสินใจในธุรกิจ และการดำเนินธุรกิจนั้น ต้องมีข้อมูลทางการบัญชีที่มีคุณภาพ คุณภาพของข้อมูลนั้น มีคุณสมบัติที่ทำให้ข้อมูลมีประโยชน์ต่อผู้ใช้งาน ประกอบด้วย ด้านความเข้าใจ ด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ ความเชื่อถือได้ การเปรียบเทียบกันได้ ซึ่งผู้บริหารต้องอาศัยข้อมูลทางบัญชีในการบริหารงาน ได้แก่ งบการเงิน คือ การรายงานทางบัญชีที่แสดงรายละเอียดทางการเงินและผลการดำเนินงานของบริษัท โดยงบการเงินที่มีความสมบูรณ์ ต้องประกอบไปด้วย งบแสดงฐานะการเงิน งบกำไรขาดทุน งบกระแสเงินสด งบแสดงการเปลี่ยนแปลงส่วนของผู้ถือหุ้น หมายเหตุประกอบงบการเงิน

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจในการศึกษาคุณภาพของข้อมูลและความรู้ความเข้าใจสารสนเทศทางบัญชีที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจของผู้บริหาร จึงเลือกศึกษาในธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

1.2 คำถามการวิจัย

1.2.1 คุณภาพของข้อมูลทางบัญชีมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการตัดสินใจของผู้บริหารในธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมอย่างไร

1.2.2 ความรู้ความเข้าใจสารสนเทศทางบัญชีมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการตัดสินใจของผู้บริหารในธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมอย่างไร

1.3 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.3.1 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพของข้อมูลทางบัญชีกับประสิทธิภาพการตัดสินใจของผู้บริหารในธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

1.3.2 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจสารสนเทศกับประสิทธิภาพการตัดสินใจของผู้บริหารในธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

1.4 สมมติฐานการวิจัย

1.4.1 คุณภาพของข้อมูลทางบัญชีมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการตัดสินใจของผู้บริหารในธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

1.4.2 ความรู้ความเข้าใจสารสนเทศมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการตัดสินใจของผู้บริหารในธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

1.5 ขอบเขตการวิจัย

1.5.1 **ขอบเขตด้านเนื้อหา** เป็นการศึกษาคุณภาพของข้อมูลและความรู้ความเข้าใจสารสนเทศทางบัญชีที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของผู้บริหารในธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

ตัวแปรอิสระ ประกอบด้วย คุณภาพของข้อมูลบัญชี และ ความรู้ความเข้าใจสารสนเทศทางการบัญชี ตัวแปรตามคือ ประสิทธิภาพการตัดสินใจของผู้บริหาร

1.5.2 **ขอบเขตด้านประชากร** คือ ผู้บริหารในธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในเขตปริมณฑล ธุรกิจผลิตสินค้า จำนวน 2,575 กิจการ (เข้าถึงจาก <http://www.sme.go.th/> สืบค้น 11 กุมภาพันธ์ 2563)

1.5.3 **ขอบเขตด้านระยะเวลา** เริ่มเดือนมิถุนายน –เดือนกันยายน 2563

1.5.4 **ขอบเขตด้านพื้นที่** เขตปริมณฑล 5 จังหวัด ได้แก่ 1.จังหวัดนครปฐม 2. จังหวัดนนทบุรี 3. จังหวัดปทุมธานี 4. จังหวัดสมุทรปราการ 5. จังหวัดสมุทรสาคร

1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ

1.6.1 **ธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม** หมายถึง กิจการที่มีลักษณะ 4 ประเภท ได้แก่ กิจการผลิตสินค้า กิจการให้บริการ กิจการค้าส่งและกิจการค้าปลีก ที่มีจำนวนการจ้างงานหรือมูลค่าสินทรัพย์ถาวร ตามที่กำหนดโดยกฎกระทรวงอุตสาหกรรม (พระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม, 2543)

1.6.2 **คุณภาพของข้อมูลบัญชี** หมายถึง คุณสมบัติต่าง ๆ ที่ทำให้เกิดประโยชน์ต่อผู้ใช้ในการตัดสินใจ โดยมีองค์ประกอบ ดังนี้

1. ความเข้าใจ หมายถึง ข้อมูลทางการบัญชีต้องช่วยให้ผู้ใช้งบการเงินสามารถเข้าใจในข้อมูลที่น่าเสนอได้ ซึ่งผู้ใช้มีความรู้พื้นฐานทางธุรกิจและด้านการบัญชีพอสมควรจึงจะสามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจและหากข้อมูลมีความซับซ้อนแต่ถ้าเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจก็ต้องนำเสนอให้ผู้ใช้งบการเงิน

2. ความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ หมายถึง ข้อมูลจะเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจต่อเมื่อข้อมูลนั้นช่วยให้ผู้ใช้งบการเงินสามารถประเมินเหตุการณ์ต่าง ๆ ทั้งในอดีตปัจจุบันและอนาคตได้

3. ความเชื่อถือได้ หมายถึง ข้อมูลต้องเชื่อถือได้จึงจะเป็นประโยชน์ต่อผู้ใช้งบการเงิน ข้อมูลที่เชื่อถือได้ต้องไม่มีความผิดพลาดที่มีนัยสำคัญและความลำเอียง โดยข้อมูลที่มีความเชื่อถือได้มีลักษณะ 5 ข้อ ดังนี้

3.1 การเป็นตัวแทนอันเที่ยงธรรม (Faithful Representation) หมายถึง การรับรู้ และการบันทึกรายงานตามความเป็นจริงที่เกิดขึ้น โดยข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือจะต้องมีความชัดเจน แน่แน่นอน

3.2 เนื้อหาสำคัญกว่ารูปแบบ (Substance over Form) หมายถึง ข้อมูลทางการบัญชีจะต้องบันทึกและแสดงเนื้อหาตามความเป็นจริงเชิงเศรษฐกิจ โดยปกติเนื้อหาเชิงเศรษฐกิจและรูปแบบทางกฎหมายมักสอดคล้องกัน แต่ในบางครั้งอาจแตกต่างกัน ดังนั้น ผู้จัดทำต้องคำนึงถึงเนื้อหาทางบัญชีมากกว่ารูปแบบทางกฎหมาย

3.3 ความเป็นกลาง (Neutrality) หมายถึง ข้อมูลที่มีความเป็นกลางซึ่งปราศจากความลำเอียงจึงถือเป็นข้อมูลที่มีความเชื่อถือได้

3.4 ความระมัดระวัง (Conservatism of Prudence) หมายถึง การที่ผู้จัดทำงบการเงินต้องใช้ดุลยพินิจในการประมาณการภายใต้ความไม่แน่นอนที่หลีกเลี่ยงไม่ได้ของเหตุการณ์ต่าง ๆ ดังนั้นจึงต้องยึดหลักความระมัดระวังในการประมาณการนั้น

3.5 ความครบถ้วน (Completeness) หมายถึง ข้อมูลที่นำเสนอในงบการเงินจะต้องแสดงอย่างครบถ้วน มีเอกสารประกอบรายการต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นเพื่อให้ผู้ใช้งบการเงินทราบ

4. การเปรียบเทียบกันได้ หมายถึง การเปรียบเทียบงบการเงินของกิจการเดียวกันในรอบระยะเวลาบัญชีต่างกัน หรือการเปรียบเทียบงบการเงินของกิจการต่างกันในรอบระยะเวลาบัญชีเดียวกัน การเปรียบเทียบกันได้ทำให้ผู้ใช้งบการเงินสามารถประเมินและคาดคะเนแนวโน้มของฐานะการเงิน ผลการดำเนินงานและกระแสเงินสดของกิจการที่เปรียบเทียบได้

1.6.3 ความรู้ความเข้าใจสารสนเทศทางการบัญชี หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารในการกำหนด การเข้าถึง การประเมินผล และการใช้สารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพ องค์ประกอบความสามารถของผู้บริหารในการรู้สารสนเทศ (กัญจน์ชญา ไชยชมพู, 2552.) มีดังนี้

1. ความสามารถในการกำหนดประเภทและขอบเขตของสารสนเทศทางการบัญชีที่ผู้บริหารต้องการใช้

2. ความสามารถในการเข้าถึงสารสนเทศทางการบัญชีได้อย่างมีประสิทธิภาพ และค้นหาอย่างมีประสิทธิภาพ

3. ความสามารถในการประเมินสารสนเทศทางการบัญชี ด้านคุณภาพ ความถูกต้อง ความเกี่ยวข้องและความน่าเชื่อถือ

4. ความสามารถในการใช้สารสนเทศทางการบัญชีในการวางแผนและแก้ไขปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5. ความเข้าใจในสารสนเทศทางการบัญชีกับจริยธรรมทางสังคม เรื่องจริยธรรมและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับระบบสารสนเทศทางการบัญชี

1.6.4 ประสิทธิภาพการตัดสินใจของผู้บริหาร หมายถึง กระบวนการหาทางเลือกที่เหมาะสมที่สุด จากทางเลือกหลายๆ ทางที่ได้พิจารณาแล้ว และเป็นทางเลือกที่สามารถทำให้องค์กรบรรลุเป้าหมายได้อย่างสำเร็จ และเกิดประสิทธิผล สูงสุด โดยในการคัดเลือกแนวทางในการปฏิบัติ นั้น จะต้องมีความเหมาะสมกับ สถานการณ์นั้น ๆ และสามารถประยุกต์ใช้ได้ต่อไป (พัชรินทร์ วิเศษ ประสิทธิ์, 2552) ประกอบด้วย

1. ความรวดเร็วทันเหตุการณ์ หมายถึง การตัดสินใจที่ทันต่อสถานการณ์ต่าง ๆ การแก้ปัญหาและการเลือกทางเลือกที่ทำให้ธุรกิจได้เปรียบทางการแข่งขันจากการตัดสินใจที่ทันเวลา

2. การบรรลุวัตถุประสงค์ หมายถึง การตัดสินใจที่ให้องค์กรประสบความสำเร็จตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่วางไว้ การตัดสินใจที่ช่วยให้องค์กรบรรลุตามวัตถุประสงค์นั้น ผู้ตัดสินใจจะต้องคำนึงสิ่งสำคัญ 3 ข้อ ดังนี้

2.1 ความแตกต่างด้านวัฒนธรรม การตัดสินใจที่ถูกต้องของผู้บริหารขึ้นอยู่กับ ค่านิยม ทศนคติ และรูปแบบพฤติกรรมของผู้เกี่ยวข้อง

2.2 ต้องรู้เวลาที่ต่องยุติ เมื่อตัดสินใจดำเนินการแล้วพบความผิดพลาด ผู้บริหารต้องพร้อมหยุดการดำเนินการนั้น

2.3 ผู้บริหารควรคำนึงถึงลักษณะการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพ

3. การเกิดประสิทธิผลสูงสุด หมายถึง การตัดสินใจที่ให้องค์กรไปสู่เป้าหมายโดยได้รับผลประโยชน์หรือผลตอบแทนที่คุ้มค่างกับต้นทุนที่ต้องเสียไปจากการตัดสินใจ

4. การยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง หมายถึง ทางเลือกที่ได้การตัดสินใจเป็นทางเลือกที่ผู้ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ตัดสินใจมีความคิดเห็นที่สอดคล้องหรือทำความเข้าใจไปในทิศทางเดียวกัน

1.7 ประโยชน์ของงานวิจัย

1.7.1 ทำให้ทราบคุณภาพของข้อมูลทางบัญชีที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพ การตัดสินใจของผู้บริหารในธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

1.7.2 สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการบริหารงานโดยประยุกต์ใช้สารสนเทศทางการบัญชีในการตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

1.7.3 เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาทักษะด้านความรู้ความเข้าใจสารสนเทศทางการบัญชี และนำไปใช้ได้มีประสิทธิภาพ

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาคุณภาพของข้อมูลและความรู้ความเข้าใจสารสนเทศทางบัญชีที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจของผู้บริหารในธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ผู้วิจัยได้ค้นคว้าและรวบรวมแนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

- 2.1 แนวคิดเกี่ยวกับคุณภาพของข้อมูลบัญชี
- 2.2 แนวคิดเกี่ยวกับระบบสารสนเทศ
- 2.3 แนวคิดเกี่ยวกับระบบสารสนเทศทางการบัญชี
- 2.4 แนวคิดเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจสารสนเทศการบัญชีของผู้บริหาร
- 2.5 แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจของผู้บริหาร
- 2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 2.7 กรอบแนวคิดในการวิจัย

2.1 แนวคิดเกี่ยวกับคุณภาพของข้อมูลบัญชี

คุณภาพของข้อมูลบัญชี หมายถึง ข้อมูลทางการบัญชีที่มีลักษณะเชิงคุณภาพ 4 ประการ ประกอบด้วย (วิจิตรา กินาวงศ์, 2554)

1. ด้านความเข้าใจ (Understandability) หมายถึง ข้อมูลทางการบัญชีต้องช่วยให้ผู้ใช้งบการเงินสามารถเข้าใจในข้อมูลที่น่าเสนอได้ ซึ่งผู้ใช้มีความรู้พื้นฐานทางธุรกิจและด้านการบัญชีพอสมควร จึงจะสามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจและหากข้อมูลมีความซับซ้อนแต่ถ้าเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจก็ต้องนำเสนอให้ผู้ใช้ทราบ

2. ด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ (Relevance) หมายถึง ข้อมูลจะเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจต่อเมื่อข้อมูลนั้นช่วยให้ผู้ใช้งบการเงินสามารถประเมินเหตุการณ์ต่าง ๆ ทั้งในอดีตปัจจุบันและอนาคตได้

3. ความเชื่อถือได้ (Reliability) หมายถึง ข้อมูลต้องเชื่อถือได้จึงจะเป็นประโยชน์ต่อผู้ใช้งบการเงิน ข้อมูลที่เชื่อถือได้ต้องไม่มีความผิดพลาดที่มีนัยสำคัญและความลำเอียง โดยข้อมูลที่มีความเชื่อถือได้มีลักษณะ 5 ข้อ ดังนี้

3.1 การเป็นตัวแทนอันเที่ยงธรรม (Faithful Representation) หมายถึง การรับรู้ และการบันทึกรายงานตามความเป็นจริงที่เกิดขึ้น โดยข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือจะต้องมีความชัดเจน แน่นนอน

3.2 เนื้อหาสำคัญกว่ารูปแบบ (Substance over form) หมายถึง ข้อมูลทางการบัญชีจะต้องบันทึกและแสดงเนื้อหาตามความเป็นจริงเชิงเศรษฐกิจ โดยปกติเนื้อหาเชิงเศรษฐกิจและรูปแบบทางกฎหมายมักสอดคล้องกัน แต่ในบางครั้งอาจแตกต่างกัน ดังนั้น ผู้จัดทำต้องคำนึงถึงเนื้อหาทางบัญชีมากกว่ารูปแบบทางกฎหมาย

3.3 ความเป็นกลาง (Neutrality) หมายถึง ข้อมูลที่มีความเป็นกลางซึ่งปราศจากความลำเอียงจึงถือเป็นข้อมูลที่มีความเชื่อถือได้

3.4 ความระมัดระวัง (Conservatism of Prudence) หมายถึง การที่ผู้จัดทำทางการเงินต้องใช้ดุลพินิจในการประมาณการภายใต้ความไม่แน่นอนที่หลีกเลี่ยงไม่ได้ของเหตุการณ์ต่าง ๆ ดังนั้นจึงต้องยึดหลักความระมัดระวังในการประมาณการนั้น

3.5 ความครบถ้วน (Completeness) หมายถึง ข้อมูลที่นำเสนอในงบการเงินจะต้องแสดงอย่างครบถ้วน มีเอกสารประกอบรายการต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นเพื่อให้ผู้ใช้งบการเงินทราบ

4. การเปรียบเทียบกันได้ (Comparability) หมายถึง การเปรียบเทียบงบการเงินของกิจการเดียวกันในรอบระยะเวลาบัญชีต่างกัน หรือการเปรียบเทียบงบการเงินของกิจการต่างกันในรอบระยะเวลาบัญชีเดียวกัน การเปรียบเทียบกันได้ทำให้ผู้ใช้งบการเงินสามารถประเมินและคาดคะเนแนวโน้มของฐานะการเงิน ผลการดำเนินงานและกระแสเงินสดของกิจการที่เปรียบเทียบได้

ประโยชน์ของข้อมูลบัญชีที่มีคุณภาพ

ข้อมูลบัญชีที่มีคุณภาพ มีความสำคัญและเป็นประโยชน์แก่ผู้ใช้โดยเฉพาะผู้บริหารที่สามารถนำมาใช้ในการตัดสินใจต่าง ๆ ทางธุรกิจ การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานและการพยากรณ์อนาคตของกิจการ ทั้งในเรื่องของการลงทุนและการกำหนดกลยุทธ์ โดยข้อมูลบัญชีที่มีคุณภาพให้ประโยชน์แก่ผู้ใช้งดังนี้ (เมธากุล เกียรติกระจาย, 2547: 5-11)

1. ช่วยให้แนวทางและใช้เป็นบรรทัดฐานให้แก่กิจการในการตัดสินใจเลือกใช้วิธีการบัญชีที่เป็นประโยชน์ต่อผู้ใช้ข้อมูลทุกฝ่าย
2. ช่วยในการบัญชีตีค่าศัพท์ เพื่อนำมาใช้ในการกำหนดมาตรฐานการบัญชี
3. ช่วยให้แนวทางในการเลือกทางเลือกที่มีอยู่ เพื่อให้ทำรายงานการเงินแสดงฐานะการเงินและผลการดำเนินงานที่ใกล้เคียงกับความเป็นจริงมากที่สุด โดยเฉพาะในกรณีที่ไม่ได้กำหนดมาตรฐานการบัญชีในเรื่องนั้นไว้
4. ช่วยให้ผู้ใช้เข้าถึงประโยชน์ที่ได้รับและข้อจำกัดของข้อมูลทางการบัญชี

5. ช่วยเสริมสร้างความเข้าใจระหว่างบุคคลหลายฝ่ายทั้งผู้จัดทำบัญชีและผู้ใช้รายงานทางการเงิน และสามารถนำแนวคิดทางการบัญชีไปใช้ได้อย่างถูกต้อง

จากการศึกษาได้มีผู้ให้ความหมายของการบัญชีไว้ดังนี้

กชกร เฉลิมกาญจนา (2552) ให้ความหมายไว้ว่า การบัญชีหมายถึง กระบวนการทางบัญชีที่พัฒนาขึ้นเพื่อใช้สำหรับฝ่ายบริหารภายใน กิจการ ซึ่งเป็นกระบวนการในการกำหนด การวัดค่าการรวบรวม การวิเคราะห์การจัดเตรียม การคำนวณ การแสดงในรูปกราฟหรือแผนภูมิและการสื่อสารข้อมูลที่ช่วยฝ่ายบริหารในการวางแผนให้สามารถ ดำเนินงานและควบคุมเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของกิจการ อันก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการใช้ทรัพยากรของกิจการ

สมนึก เอื้อจิระพงษ์พันธ์ (2552) ให้ความหมายไว้ว่า การบัญชี หมายถึง การระบุ วัดผลงานสะสมข้อมูล วิเคราะห์ จัดเตรียม การตีความ และการติดต่อสื่อสารข้อมูลทางการเงิน ซึ่งผู้บริหารจะใช้ข้อมูลจากการบัญชีเพื่อการวางแผน การควบคุมและการประเมินผลภายในกิจการ ก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด การบัญชีบริหารยังมีหน้าที่และความรับผิดชอบต่อการเสนอรายงานข้อมูลทางการเงินที่ไม่ใช่กลุ่ม ผู้บริหารของกิจการอีกด้วย เช่น นักลงทุน เจ้าหนี้ เป็นต้น

จากการศึกษาได้มีผู้ให้ความหมายของคุณภาพของข้อมูลบัญชีไว้ดังนี้

เมธากุล เกียรติกระจาย (2547) กล่าวไว้ว่า คุณภาพของข้อมูลทางการบัญชี หมายถึง ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจเชิงเศรษฐกิจ ซึ่งอาจมีลักษณะเชิงคุณภาพหลายลักษณะและอาจเปลี่ยนแปลงไปตามสภาพแวดล้อม โดยคุณภาพข้อมูลบัญชีสามารถแบ่งออกเป็น 2 ระดับ คือ คุณภาพขั้นต้น ได้แก่ ความเกี่ยวข้องกับปัญหาและความเชื่อถือได้ และคุณภาพขั้นรอง ได้แก่ การเปรียบเทียบกันได้ของข้อมูลบัญชีและความสม่ำเสมอ

สวิตา อ่อนละออ (2555) ได้ให้ความหมายไว้ว่า คุณภาพของข้อมูลบัญชี คือ ลักษณะคุณภาพเชิงปริมาณที่เป็นประโยชน์ต่อผู้ใช้งบการเงิน ผู้บริหารและผู้ถือหุ้น และมีประโยชน์ในการตัดสินใจเชิงเศรษฐกิจ

Deju and Patrut (2015) ข้อมูลทางบัญชีมีส่วนสำคัญในระบบการคำนวณต้นทุน ซึ่งถือว่าเป็น ข้อมูลที่จำเป็นอย่างมากในการบริหารจัดการองค์กร เนื่องจากต้นทุนถือเป็นดัชนีชี้วัดตัวหนึ่งของการดำเนินงานของผู้ประกอบการและบ่งบอกถึงประสิทธิภาพการดำเนินงานขององค์กรว่าจะสามารถเป็นไปตามเป้าหมายหรือไม่

Marius et. Al. (2012) การบัญชีบริหารเป็นปัจจัยสำคัญในการ พิจารณาตัดสินใจ ซึ่งถือว่าเป็นคำตอบสำหรับความต้องการของลูกค้า

เจนจิรา หลีชาติ (2558) ได้ให้ความหมายไว้ว่า คุณภาพข้อมูลสารสนเทศทางการบัญชี หมายถึง การได้มาซึ่งข้อมูลที่จะนำมาใช้ประโยชน์ ความเป็นปัจจุบัน ความถูกต้องเที่ยงตรง ความเชื่อถือได้ ความครบถ้วนสมบูรณ์ ความเกี่ยวข้องกับความต้องการ

ดังนั้น จากความหมายของคุณภาพของข้อมูลบัญชีที่ได้กล่าวมาข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า คุณภาพของข้อมูลบัญชี หมายถึง ข้อมูลบัญชีต่าง ๆ ที่มีประโยชน์ต่อผู้ใช้ในการประกอบการตัดสินใจ ประกอบด้วย ความเข้าใจได้ ความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ ความเชื่อถือได้ และการเปรียบเทียบกันได้

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับระบบสารสนเทศ

ระบบสารสนเทศ หมายถึง ข้อมูลต่างๆ ที่ได้ผ่านการวิเคราะห์และประมวลผล เพื่อให้เกิดความรู้แก่ผู้ใช้งาน และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

ดังนั้นระบบสารสนเทศที่ดีมีประโยชน์ต่อการใช้งาน จึงได้กำหนดคุณลักษณะของสารสนเทศให้ครอบคลุมทั้งด้านเวลา เนื้อหา รูปแบบ และกระบวนการ โดยกำหนดตัวบ่งชี้ของคุณลักษณะของสารสนเทศไว้ เช่น คุณลักษณะด้านเวลา ตัวบ่งชี้ด้านการตอบสนองที่ทันเวลา เป็นปัจจุบัน และระยะเวลาในอดีต หรือพยากรณ์ในอนาคตได้ ส่วนคุณลักษณะด้านเนื้อหา จะมีตัวบ่งชี้ทางด้านความถูกต้อง ความสัมพันธ์กับเนื้อหา ความน่าเชื่อถือ ความสมบูรณ์ของเนื้อหา และการตรวจสอบได้ ส่วนคุณลักษณะด้านรูปแบบ จะมีตัวบ่งชี้ทางด้านความชัดเจน ระดับของรายละเอียดที่นำเสนอ รูปแบบการนำเสนอ สื่อที่ใช้ ความประหยัด และความยืดหยุ่นคล่องตัวของรูปแบบ ส่วนคุณลักษณะด้านกระบวนการ จะมีตัวบ่งชี้ด้านความสามารถในการเข้าถึง การมีส่วนร่วม และการเชื่อมโยง (ทิพวรรณ หล่อสุวรรณรัตน์, 2554)

จากการศึกษาได้มีผู้ให้ความหมายของระบบสารสนเทศไว้ดังนี้

โอภาส (2554) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ระบบสารสนเทศ หมายถึง ข้อมูลที่ผ่านการประมวลผลให้เป็นสารสนเทศที่ผู้บริหารสามารถนำมาใช้ประกอบการตัดสินใจต่าง ๆ ตามวัตถุประสงค์ ข้อมูลและสารสนเทศมีความสัมพันธ์กันคือ สารสนเทศจะสามารถนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ได้ก็ต่อเมื่อข้อมูลที่เป็นแหล่งต้นทางมีความถูกต้อง แต่ถ้าแหล่งต้นทางของข้อมูลเป็นข้อมูลที่ผิด เมื่อนำเข้าสู่การประมวลผลก็จะได้ผลลัพธ์ที่ผิดพลาด

สุติเทพ (2552) ได้ให้ความหมายไว้ว่า สารสนเทศได้มาจากการประมวลผลที่เสร็จสิ้น แล้วการได้มาของสารสนเทศนั้น ไม่จำเป็นต้องใช้คอมพิวเตอร์ในการประมวลผล เพราะวาก่อนที่จะมีการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ ไม่ว่าจะป็นงานธุรกิจ งานบริหาร จะทำเก็บข้อมูลและนำไปประมวลผลข้อมูลด้วยมือ เช่น การจัดเอกสาร การบันทึกลงสมุด แต่ว่าการประมวลผลข้อมูลด้วยมือ นั้นมีโอกาสมิผิดพลาดได้ ดังนั้น จึงมีการนำคอมพิวเตอร์มาช่วยในการประมวลผลข้อมูล หรือ การประมวลผลข้อมูลด้วยอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งสะดวกในการทำงาน เพิ่มความรวดเร็วในการสร้างสารสนเทศ ดังนั้น สารสนเทศที่ได้จึงมีความถูกต้อง แม่นยำ และเชื่อถือได้

ประเภทของระบบสารสนเทศ

Laudon (2011) ได้แบ่งระบบสารสนเทศของการทำงานในองค์กรไว้ 4 ประเภท ดังนี้

1. ระบบสารสนเทศสำหรับผู้ปฏิบัติงาน เป็นระบบสารสนเทศที่สนับสนุนการทำงานของ ผู้ปฏิบัติงานในส่วนต่าง ๆ ขององค์กร เช่น ใบเสร็จรับเงิน รายการขาย การควบคุมวัสดุ เป็นต้น เป้าหมายหลักของระบบนี้ก็เพื่อช่วยให้งานประจำในแต่ละวันดำเนินไปได้ และควบคุมรายการข้อมูลที่เกิดขึ้น
2. ระบบสารสนเทศสำหรับผู้ชำนาญการ ระบบนี้สนับสนุนผู้ทำงานที่เกี่ยวข้องกับข้อมูล เป้าหมายหลักของระบบนี้ก็เพื่อช่วยให้มีการนำความรู้ใหม่มาใช้และช่วยควบคุมการไหลเวียนของงาน เอกสารองค์กร
3. ระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร เป็นระบบสารสนเทศที่ช่วยในการตรวจสอบการ ควบคุม การตัดสินใจ และการบริหารงานของผู้บริหารระดับกลางขององค์กร
4. ระบบสารสนเทศระดับกลยุทธ์ เป็นระบบสารสนเทศที่ช่วยผู้บริหารระดับสูงในการ วางแผนระยะยาว หลักการของระบบคือ การจัดการความสัมพันธ์ระหว่างสภาพแวดล้อมภายนอกกับ ความสามารถภายในองค์กร

2.3 แนวคิดเกี่ยวกับระบบสารสนเทศทางการบัญชี

ความหมายของระบบสารสนเทศทางการบัญชี

ระบบสารสนเทศทางการบัญชี เป็นระบบเฉพาะด้านทางบัญชี และมีความสำคัญอย่างมาก กับทุกองค์กร มีหน้าที่หลักในการบันทึกรายการ ประมวลผล เป็นข้อมูลที่สำคัญและเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจของผู้ใช้ การนำระบบสารสนเทศทางการบัญชีมาใช้นั้น จะช่วยให้การจัดทำบัญชีและ รายงานทางการเงินมีความถูกต้องและรวดเร็วมากขึ้น ช่วยให้ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการวางแผน ตัดสินใจ และควบคุมการดำเนินงานขององค์กรได้อย่างทันเวลา

จากการศึกษาได้มีผู้ให้ความหมายของระบบสารสนเทศทางการบัญชีไว้ดังนี้

อุทัยวรรณ จรุงวิภู (2554) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ระบบสารสนเทศทางการบัญชี หมายถึง ระบบที่ออกแบบมาเพื่อตัดแปลง ประมวลผลข้อมูลทางการเงิน ให้มีประโยชน์ในการตัดสินใจต่อผู้ใช้งาน ผู้ใช้ประโยชน์จากสารสนเทศทางการบัญชี แบ่งได้ 2 กลุ่ม คือ

1. บุคคลภายในองค์กร ได้แก่ ผู้บริหารในระดับต่างๆ
 2. บุคคลภายนอกองค์กร ได้แก่ ผู้ถือหุ้น นักลงทุน เจ้าหนี้ หน่วยงานของรัฐบาลและคู่แข่ง
- สารสนเทศทางการบัญชีที่มีประโยชน์ต่อการตัดสินใจของผู้ใช้ เช่น งบกำไรขาดทุน งบดุล งบ กระแสเงินสด เป็นต้น สารสนเทศนี้ได้มาจากการประมวลผลรายการค้าต่างๆ ของกิจการ ดังนั้น รายการขายสินค้า การซื้อสินค้า ถือเป็นตัวอย่างของข้อมูลระบบสารสนเทศทางการบัญชี

พลพฐ ปิยวรรณ และ สุภาพร เชิงเอี่ยม (2550) ระบบสารสนเทศทางการบัญชีในเริ่มแรกถูกมองเป็นส่วนประกอบของระบบสารสนเทศใหญ่ขององค์กร มีหน้าที่บันทึกรายการค้า นำเสนอข้อมูลส่วนที่เกี่ยวกับเงินตรา สามารถใช้ในการวางแผนและควบคุมของผู้บริหาร ซึ่งในปัจจุบันระบบสารสนเทศทางการบัญชีครอบคลุมไปจนถึงการจัดเก็บข้อมูลอื่นๆ ที่ไม่เกี่ยวข้องกับเงินตรา ช่วยเพิ่มค่าให้แก่ธุรกิจได้ในอนาคต ระบบสารสนเทศทางการบัญชี จึงไม่ได้จำกัดขอบเขตอยู่แค่การบัญชีการเงิน แต่รวมไปถึงการบัญชีบริหาร ระบบสารสนเทศทางการบัญชีมีหน้าที่หลักดังนี้

1. เก็บรวบรวม บันทึก และจัดเก็บเหตุการณ์ทางธุรกิจ รายการค้า และสรุปผลในงบการเงิน
2. ประมวลผลทางธุรกิจและรายการค้า เพื่อนำเสนอสารสนเทศที่ผู้บริหารให้นำไปใช้เกี่ยวกับตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. มีระบบควบคุมที่สามารถปกป้องสินทรัพย์ของกิจการ เมื่อระบบการควบคุมนี้ถูกเรียกมาใช้ นั่น จะต้องมี ความถูกต้อง ความน่าเชื่อถือ และความพร้อมของข้อมูล

อรรถพล ตรีตานนท์ (2546) ได้ให้ความหมายว่า ระบบสารสนเทศทางการบัญชี หมายถึง ระบบที่นำทรัพยากรมนุษย์และเทคโนโลยี มารวมเข้าด้วยกัน โดยเน้นการใช้ประโยชน์ทางการบัญชีที่เกิดขึ้นจากการดำเนินธุรกิจ

ประเภทของระบบสารสนเทศทางการบัญชี มี 2 ระบบ ดังนี้

1. ตัวผลิตภัณฑ์มอง เป็นระบบบัญชีทางการค้า และใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มีจุดมุ่งหมายในการออกงบการเงิน
2. ตัวผลิตภัณฑ์ เป็นระบบที่จับต้องได้ ข้อมูลแบบสรุปตามหน้าที่ของธุรกิจมีจุดมุ่งหมายในการสรุปกระบวนการที่มีมากกว่าระบบตัวผลิตภัณฑ์มอง (Hurt, 2010)

2.4 แนวคิดเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจสารสนเทศการบัญชีของผู้บริหาร

กัญจน์ชญา ไชยชมพู (2552) ความรู้ความเข้าใจสารสนเทศทางการบัญชี หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารในการกำหนด การเข้าถึง การประเมินผล และการใช้สารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพ องค์กรประกอบความสามารถของผู้บริหารในการรู้สารสนเทศ มีดังนี้

1. ความสามารถในการกำหนดประเภทและขอบเขตของสารสนเทศทางการบัญชีที่ผู้บริหารต้องการใช้
2. ความสามารถในการเข้าถึงสารสนเทศทางการบัญชีได้อย่างมีประสิทธิภาพ และค้นหาอย่างมีประสิทธิภาพ
3. ความสามารถในการประเมินสารสนเทศทางการบัญชี ด้านคุณภาพ ความถูกต้อง ความเกี่ยวข้องและความน่าเชื่อถือ

4. ความสามารถในการใช้สารสนเทศทางการบัญชีในการวางแผนและแก้ไขปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5. ความเข้าใจในสารสนเทศทางการบัญชีกับจริยธรรมทางสังคม เรื่องจริยธรรมและกฎหมาย ที่เกี่ยวกับระบบสารสนเทศทางการบัญชี

2.5 แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจของผู้บริหาร

ผู้บริหารขององค์กรถือเป็นบุคคลที่มีความสำคัญต่อการดำรงอยู่ขององค์กรในอนาคต โดย การทำหน้าที่บริหารจัดการและการตัดสินใจทางธุรกิจ รวมทั้งการตัดสินใจในปัญหาต่าง ๆ ที่มีผลต่อ ความมั่นคงและความเจริญเติบโตขององค์กร การตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพของผู้บริหารย่อมนำพา องค์กรไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายขององค์กร

ความหมายของการตัดสินใจ (Decision Making)

เป็นกิจกรรมที่สำคัญในการดำเนินงานของธุรกิจ การเลือกวิธีปฏิบัติที่ดีที่สุด เพื่อให้การใช้ ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและเกิดประสิทธิภาพสูงสุด จากการศึกษาได้มีผู้ให้ความหมายของการตัดสินใจ ไว้ดังนี้

กวี วงศ์พุ่ม (2560) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การตัดสินใจ คือ การพิจารณาทางเลือกที่ดีที่สุด จากทางเลือกหลายๆ ทางเลือก

พะยอม วงศ์สารศรี (2551) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การตัดสินใจ คือ กระบวนการที่เลือก แนวทางที่มีความเหมาะสมมาใช้ในสถานการณ์ หรือแก้ปัญหาต่างๆ และความหมายในลักษณะ ขั้นตอนของการแก้ปัญหา

ชัยเสฏฐ์ พรหมศรี (2551) กล่าวว่า การตัดสินใจ หมายถึง กระบวนการของการพัฒนาและ วิเคราะห์ตัวเลือก หรือ เป็นกระบวนการของการบ่งชี้ปัญหาหรือโอกาส และเลือกระหว่างตัวเลือกที่มี อยู่ เพื่อแก้ปัญหา

วนันพรณ์ ชื่นพิบูลย์ (2552) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การเลือกทางเลือกจากหลายทางเลือกที่มี อยู่ โดยการพิจารณาแนวทางในการดำเนินงานเพื่อให้ได้ทางเลือกที่ทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนด ไว้และได้ผลลัพธ์ที่ต้องการ

พัชนี นนทศักดิ์ (2552) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การตัดสินใจ หมายถึง การวางแผนที่ต้อง อาศัยเทคนิคทางการบริหารในการบริหารจัดการ การขึ้นนำ และการควบคุมกำกับดูแลกิจการ โดย ผู้บริหารจะต้องเผชิญกับสถานการณ์ที่ต้องตัดสินใจอยู่ตลอดเวลาและการตัดสินใจนั้น มีผลกระทบต่อ องค์กร

ทิพาพร ขวัญมา (2555) ได้ให้ความหมายว่า การตัดสินใจ หมายถึง กระบวนการที่ผู้บริหาร วิเคราะห์และเลือกทางเลือกในการดำเนินงานเพื่อตอบสนองต่อโอกาสและอุปสรรค ที่อาจจะเกิดขึ้น เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่องค์กรตั้งไว้

เจนจิรา หลีชาติ (2558) ได้ให้ความหมายว่า การตัดสินใจ หมายถึง ความเสี่ยง เป็นการสร้าง พันธะสัญญาต่อการนำทรัพยากรไปใช้เพื่อสิ่งที่ไม่มีความแน่นอนและอนาคตที่ยังมาไม่ถึง

ดังนั้น จากความหมายของการตัดสินใจที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การพิจารณาเลือก ทางเลือกจากหลายทางเลือกที่เหมาะสมที่สุด เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ขององค์กร

รูปแบบการตัดสินใจ

รูปแบบการตัดสินใจของผู้บริหารสามารถแบ่งออกเป็น 3 ระดับ (พลพฐ ปิยวรรณ, 2556) ดังนี้

1. การตัดสินใจที่ไม่มีรูปแบบที่แน่นอน เป็นการกำหนดนโยบายและวางแผนระยะยาว โดยผู้บริหารระดับสูงขององค์กร ซึ่งพิจารณาถึงความอยู่รอดและโอกาสของธุรกิจไปอีก 5-10 ปีข้างหน้า เกี่ยวข้องกับเงินทุนขององค์กร ข้อมูลที่นำมาประกอบการตัดสินใจนั้น ไม่ว่าจะเป็นข้อมูลภายในและ ข้อมูลภายนอกขององค์กร
2. การตัดสินใจที่มีรูปแบบกึ่งแน่นอนกึ่งไม่แน่นอน การตัดสินใจนี้เพื่อควบคุมเหตุการณ์ที่ อาจเกิดขึ้นให้เป็นไปตามแผนในระยะเวลา 1-3 ปี ข้างหน้า เป็นการตัดสินใจของผู้บริหารระดับกลาง เช่น ผู้จัดการฝ่ายต่าง ๆ ข้อมูลส่วนใหญ่มักเป็นข้อมูลภายในองค์กร อาจจะมีข้อมูลภายนอกบ้าง
3. การตัดสินใจที่มีรูปแบบที่แน่นอน เป็นการตัดสินใจเพื่อการดำเนินงานประจำวันเป็นไป อย่างราบรื่น เป็นการตัดสินใจของผู้บริหารระดับล่าง เช่น หัวหน้างานต่าง ๆ การตัดสินใจนี้เกิดขึ้น เป็นประจำ มีตัวแปรในการตัดสินใจที่แน่นอน ผลการตัดสินใจมักจะเสนอเป็นรายงานประจำวัน ประจำสัปดาห์ หรือประจำเดือน เพื่อใช้เป็นหลักฐานของรายการที่เกิดขึ้น

กระบวนการตัดสินใจ

การตัดสินใจในการวางแผนหรือการแก้ปัญหา นั้น ต้องอาศัยข้อมูลหรือสารสนเทศ ที่ต้องมี รูปแบบ กระบวนการ หรือขั้นตอนต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ โดยกระบวนการตัดสินใจนั้นจะต้องมีความ ละเอียด มีเหตุมีผล และมีความถูกต้องเหมาะสม ผู้ตัดสินใจต้องอาศัยความรู้ ทักษะและประสบการณ์ จากการศึกษาได้มีผู้ให้ความหมายของกระบวนการตัดสินใจไว้ดังนี้

รอบบินส์ ได้อธิบายกระบวนการตัดสินใจไว้ 5 ขั้นตอน

1. การกำหนดปัญหา
2. การกำหนดมาตรการสำหรับใช้ในการตัดสินใจ
3. ลำดับความสำคัญของมาตรการหรือปัจจัยที่กำหนดไว้

4. การกำหนดทางเลือกที่พอมีความเป็นไปได้

5. เลือกทางเลือกที่ดีที่สุด

วิฑูรย์ สิมะโชคดี (2546) ได้จำแนกขั้นตอนของกระบวนการตัดสินใจไว้ 8 ขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นการรับรู้และวิเคราะห์ปัญหา เป็นสิ่งแรกของการแก้ปัญหา คือ การกำหนดปัญหาอย่างถูกต้อง หาสาเหตุของปัญหาและวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้น

2. ขั้นการกำหนดวิธีการแก้ปัญหา โดยหาทางเลือกในการแก้ปัญหา เป็นทางเลือกที่สามารถปฏิบัติได้

3. ขั้นการค้นหาเงื่อนไขที่ไม่ชัดเจน คือ ตัวแปรที่ไม่ทราบค่าที่สามารถเกิดขึ้นได้

4. ขั้นการรวบรวมข้อมูล เป็นขั้นตอนของการเก็บรวบรวมข้อมูล

5. ขั้นการประเมินคุณค่าของแต่ละทางเลือก ผู้ตัดสินใจจะต้องทราบว่าในแต่ละทางเลือกมีอะไรเกิดขึ้นบ้าง และผลกระทบ ต้องพิจารณาถึงสิ่งที่เกิดขึ้นเสมอ

6. ขั้นเลือกวิธีการแก้ไขปัญหา

7. ขั้นการนำไปปฏิบัติ ผู้ตัดสินใจจะต้องทำงานร่วมกับผู้อื่น จึงต้องอาศัยการติดต่อ สื่อสาร และทักษะการเป็นผู้นำ

8. ขั้นการติดตามผล ผู้ตัดสินใจควรมีการติดตามผลงานและประเมินวิธีการแก้ไขปัญหาลักษณะการตัดสินใจที่ดี

ในการตัดสินใจของผู้บริหารมีปัจจัยต่าง ๆ เข้ามาเกี่ยวข้อง อาจมีลักษณะที่เหมือนกันหรือแตกต่างกันออกไป การตัดสินใจนี้สำคัญในการแก้ปัญหาขององค์กร เพื่อความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายขององค์กรที่กำหนดไว้

ประสิทธิ์ หนูกุ่ม (2553) ได้กล่าวถึง การตัดสินใจที่ดีจะมีกระบวนการตัดสินใจอย่างสมเหตุสมผล ตามลำดับขั้นตอนดังนี้

1. การตระหนักในปัญหาที่ต้องตัดสินใจ

2. การระบุและวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา

3. การแสวงหาทางเลือกที่จะตัดสินใจ

4. การประเมินทางเลือกที่เลือกให้ดีที่สุด

5. การเลือกทางเลือกที่ดีที่สุด

6. การนำผลทางเลือกไปตัดสินใจ

7. การติดตามผลทั้งที่ได้ตัดสินใจแล้ว

สรุปได้ว่า กระบวนการตัดสินใจ เป็นเครื่องมือที่ช่วยผู้บริหารตัดสินใจเลือกทางเลือกที่ดีที่สุด

และเป็นการควบคุม ป้องกันการเกิดปัญหาไม่ให้เกิดผลกระทบต่อ ชุมชน สังคม กระบวนการตัดสินใจจึงเป็นกลไกที่สำคัญที่สุดในการดำเนินการ

การตัดสินใจอย่างมีประสิทธิภาพ

ลักษณะของการตัดสินใจที่ดี จะต้องประกอบด้วยคุณภาพของการตัดสินใจ โดยตัดสินใจได้ในเวลาที่กำหนดและได้รับการยอมรับของผู้ที่เกี่ยวข้อง มีจริยธรรมในการกำหนดคุณสมบัติที่ดีของการตัดสินใจ และการตัดสินใจจะมีประสิทธิภาพก็ต่อเมื่อการตัดสินใจนั้นทำให้ผู้ปฏิบัติงานได้ดี เสร็จทันเวลา การตัดสินใจที่มีคุณภาพสูงจะทำให้บรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ขององค์กร (สร้อยตระกูล (ตวยานนท์) อรรถมานะ)

ประเภทการตัดสินใจของผู้บริหาร

ผู้บริหารปฏิบัติงาน ต้องมีการตัดสินใจที่หลากหลาย แบบซับซ้อน แบบมีโครงสร้างและไม่มีโครงสร้าง การตัดสินใจของผู้บริหารสามารถแบ่งประเภทของการตัดสินใจได้ ดังนี้

ดร. สุนทรยุทธ์ (2551) กล่าวว่า ประเภทการตัดสินใจสามารถพิจารณาได้ 4 ประเภท ดังนี้

1. การตัดสินใจโดยบุคคลคนเดียวและการตัดสินใจโดยกลุ่ม ภาคธุรกิจเจ้าของประกอบการคนเดียว การตัดสินใจกลุ่มส่วนใหญ่เป็นคณะกรรมการ เป็นการออกความคิดเห็นเพื่อตัดสินใจ เรื่องมีความซับซ้อน มีผลกระทบ มีรูปแบบการตัดสินใจ

2. การตัดสินใจในส่วนตัว และการตัดสินใจในองค์กร การตัดสินใจในส่วนตัวเป็นการตัดสินใจของผลประโยชน์ของตนเองมากกว่าผลประโยชน์ขององค์กร ส่วนการตัดสินใจในองค์กรนั้นผู้ตัดสินใจจำเป็นต้องยึดเป้าหมายขององค์กรจะต้องเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล

3. การตัดสินใจที่กำหนดไว้ล่วงหน้าและการตัดสินใจที่ไม่กำหนดไว้ล่วงหน้า

3.1 การตัดสินใจที่กำหนดไว้ล่วงหน้า คือ การแก้ปัญหา โดยเตรียมการไว้บ้างแล้ว จะเกี่ยวกับ กฎระเบียบ นโยบาย ข้อบังคับ จะเป็นเรื่องที่เกิดขึ้นเป็นประจำ ผู้บริหารคุ้นเคยมีทางเลือกในการตัดสินใจน้อย

3.2 การตัดสินใจที่ไม่กำหนดไว้ล่วงหน้า เป็นกระบวนการแก้ปัญหาที่มีความคลุมเครือ ซับซ้อน ไม่เป็นไปตามกฎระเบียบและนโยบาย อาศัยดุลยพินิจและความรู้ความสามารถส่วนตัวของผู้บริหาร

4. การตัดสินใจเชิงยุทธศาสตร์ และการตัดสินใจเชิงดำเนินการยุทธศาสตร์ตามสถานการณ์ คือการตัดสินใจตามศักยภาพในการจัดการกับความซับซ้อน และสภาวะความไม่แน่นอนและความขัดแย้ง การตัดสินใจจะทำการเปรียบเทียบระหว่างผลที่ตามมาของทางเลือกต่าง ๆ และตามระดับความต้องการของผู้ตัดสินใจ

ประสิทธิ์ หนูกุ้ง (2553) กล่าวว่า การตัดสินใจขึ้นอยู่กับสถานการณ์ แบ่งได้ 3 ประเภท ดังนี้

1. การตัดสินใจภายใต้สถานการณ์ที่แน่นอน คือ การตัดสินใจภายใต้เป้าหมายที่กำหนดไว้ และมีข้อมูลเพียงพอที่จะตัดสินใจ การตัดสินใจเลือกทางเลือกต่าง ๆ จะเลือกให้เกิดผลตอบแทนสูงสุด

2. การตัดสินใจภายใต้สถานการณ์ที่เสี่ยง คือ การตัดสินใจภายใต้ผลลัพธ์ที่แน่นอน คาดคะเนความน่าจะเป็นได้บ้าง ทราบผลลัพธ์ทางเลือกต่าง ๆ ใช้ในการตัดสินใจความน่าจะเป็น

3. การตัดสินใจภายใต้สถานการณ์ที่ไม่แน่นอน คือ การตัดสินใจที่ไม่สามารถคาดการณ์ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นได้

ดังนั้น สรุปได้ว่า ประเภทของการตัดสินใจสามารถพิจารณาได้จากภายใต้สถานการณ์ที่แตกต่างกัน การตัดสินใจที่กำหนดไว้ล่วงหน้าแล้วมีกฎระเบียบเพื่อประกอบการตัดสินใจ ผู้ที่ตัดสินใจจะต้องดำเนินการเปรียบเทียบระหว่างผลที่ตามมาของการตัดสินใจ เพื่อเลือกทางเลือกต่าง ๆ ตามความต้องการของผู้ตัดสินใจ

ประสิทธิภาพการตัดสินใจ (Decision Making Efficiency)

ประสิทธิภาพการตัดสินใจ หมายถึง ความสามารถที่ทำให้เกิดผลสำเร็จในการตัดสินใจ การเลือกทางเลือกที่เหมาะสมที่สุด และทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ ได้ประโยชน์สูงสุดทั้ง ด้านกระบวนการและผลลัพธ์ การนำองค์การให้บรรลุวัตถุประสงค์นั้น ก่อให้เกิดประสิทธิผลสูงสุดแก่องค์กร

ประสิทธิภาพของการตัดสินใจ จะขึ้นอยู่กับสภาวะการตัดสินใจ แบ่งออกเป็น 3 สภาวะ ดังนี้ (กัลณพัฒน์ รัศมีเมฆินทร์, 2551)

1. การตัดสินใจภายใต้ความแน่นอน คือ การตัดสินใจที่รู้ผลลัพธ์ในการตัดสินใจล่วงหน้าอยู่แล้ว ว่าถ้าเลือกวิธีนี้ ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นคืออะไร โดยมีลักษณะของการตัดสินใจ ได้แก่

- 1.1 ข้อมูลเพียงพอต่อการตัดสินใจ
- 1.2 รู้ผลลัพธ์ที่แน่นอนของแต่ละทางเลือก
- 1.3 เลือกวิธีที่ให้ผลตอบแทนสูงสุด
- 1.4 ใช้วิธีทางคณิตศาสตร์มาช่วยในการตัดสินใจ

2. การตัดสินใจภายใต้ความเสี่ยง คือ การตัดสินใจที่คาดคะเนที่จะเกิดขึ้นได้ มีดังนี้

- 2.1 ข้อมูลสำหรับตัดสินใจไม่เพียงพอ
- 2.2 ใช้การคาดคะเนโดยอาศัยประสบการณ์ส่วนตัว
- 2.3 เลือกทางเลือกที่ให้ผลตอบแทนสูงสุด

3. การตัดสินใจภายใต้ความไม่แน่นอน คือ การตัดสินใจที่ไม่สามารถคาดการณ์ผลลัพธ์ได้ การตัดสินใจนี้เป็นการตัดสินใจที่มีความยาก มีความเสี่ยงในการตัดสินใจสูง มีลักษณะดังนี้

- 3.1 ขาดข้อมูลในการประกอบการตัดสินใจ
- 3.2 มีตัวแปรที่ไม่สามารถควบคุมได้

จากการศึกษาได้มีผู้ให้ความหมายของประสิทธิภาพการตัดสินใจไว้ดังนี้

พัชริน วิเศษประสิทธิ์ (2552, น.7) ได้กล่าวไว้ว่า ประสิทธิภาพการตัดสินใจ หมายถึง การที่ผู้บริหารตัดสินใจเลือกทางเลือกที่เหมาะสมก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่องค์กร ทั้งยังบรรลุวัตถุประสงค์

ทิพาพร ขวัญมา (2555, น.28-30) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ประสิทธิภาพการตัดสินใจ หมายถึง การตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพ ที่มีคุณภาพ เพียงพอ เหมาะสม ทันเวลาและทันต่อสถานการณ์ ความรู้ความเข้าใจในสารสนเทศที่ผู้บริหารมี รวมทั้งความสามารถในการประยุกต์ใช้เทคนิคทางการบัญชีต่าง ๆ มาใช้ในการตัดสินใจ ประสิทธิภาพการตัดสินใจมีองค์ประกอบ 4 ด้าน ดังนี้

1. ความรวดเร็วทันเหตุการณ์ (Fastness) หมายถึง การตัดสินใจที่ทันต่อสถานการณ์ต่าง ๆ การแก้ปัญหาและการเลือกทางเลือกที่ทำให้ธุรกิจได้เปรียบทางการแข่งขันจากการตัดสินใจที่ทันเวลา

2. การบรรลุวัตถุประสงค์ (Objective Achievement) หมายถึง การตัดสินใจที่ทำให้องค์กรประสบความสำเร็จตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่วางไว้ การตัดสินใจที่ช่วยให้องค์กรบรรลุตามวัตถุประสงค์นั้น ผู้ตัดสินใจจะต้องคำนึงสิ่งสำคัญ 3 ข้อ ดังนี้

2.1 ความแตกต่างด้านวัฒนธรรม การตัดสินใจที่ถูกต้องของผู้บริหารขึ้นอยู่กับค่านิยมทัศนคติ และรูปแบบพฤติกรรมของผู้เกี่ยวข้อง

2.2 ต้องรู้เวลาที่ต้องยุติ เมื่อตัดสินใจดำเนินการแล้วพบความผิดพลาด ผู้บริหารต้องพร้อมหยุดการดำเนินการนั้น

2.3 ผู้บริหารควรคำนึงถึงลักษณะการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพ

3. การเกิดประสิทธิผลสูงสุด (The Best of Efficiency) หมายถึง การตัดสินใจที่ทำให้องค์กรไปสู่เป้าหมายโดยได้รับผลประโยชน์หรือผลตอบแทนที่คุ้มค่ากับต้นทุนที่ต้องเสียไปจากการตัดสินใจ

4. การยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง (Acceptance from Accessory) หมายถึง ทางเลือกที่ได้การตัดสินใจเป็นทางเลือกที่ผู้ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ตัดสินใจมีความคิดเห็นที่สอดคล้องหรือทำความเข้าใจไปในทิศทางเดียวกัน

เจนจิรา หลีชาติ (2558) กล่าวไว้ว่า ประสิทธิภาพการตัดสินใจ หมายถึง การตัดสินใจที่รวดเร็ว ทันเหตุการณ์ นำไปสู่การบรรลุวัตถุประสงค์ ก่อให้เกิดประสิทธิผลสูงสุดแก่องค์กร การตัดสินใจควรต้องได้รับการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ผู้บริหารจะไม่ทำการตัดสินใจเรื่องใดหลาย ๆ ครั้ง แต่เขาจะทำการตัดสินใจเฉพาะเมื่อเป็นการสร้างความแตกต่างให้เกิดขึ้นเท่านั้น การตัดสินใจที่มี

ประสิทธิภาพจะมีกระบวนการ ซึ่งประกอบด้วย ความรวดเร็วทันเหตุการณ์ การบรรลุวัตถุประสงค์ การยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง และการลดต้นทุน

ดังนั้น ประสิทธิภาพในการตัดสินใจที่มีข้อมูลที่เพียงพอและมีความน่าเชื่อถือได้ ทำให้สามารถคาดเดาผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นได้ จะทำให้ผู้ตัดสินใจสามารถเลือกทางเลือกที่ดีที่สุด ทำให้เกิดการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพ

2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาคุณภาพของข้อมูลบัญชีที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจของผู้บริหาร ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

ทิพาพร ขวัญมา (2555) ศึกษาผลกระทบของคุณภาพข้อมูลทางบัญชีบริหารที่มีต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจ SMEs ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผลการวิจัยพบว่า คุณภาพข้อมูลทางบัญชีบริหารมีผลกระทบต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจ ดังนั้น ผู้บริหารของธุรกิจ ควรให้ความสำคัญต่อคุณภาพข้อมูลทางบัญชีบริหาร เพื่อนำไปพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติงานทางการบัญชีและสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ข้อมูลทางการบัญชีให้มาก เพื่อเพิ่มประสิทธิผลองค์กรในการดำเนินงานและมีศักยภาพในการแข่งขันได้ในอนาคต

ปิยมาศ เหลือล้น (2556) ศึกษาผลกระทบของคุณภาพรายงานทางการเงินที่มีต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจ SMEs ในจังหวัดสุรินทร์ เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามจำนวน 117 คน ผลการวิจัยพบว่า คุณภาพรายงานทางการเงิน ด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ ด้านความเชื่อถือได้ ด้านการเปรียบเทียบกันได้ มีความสัมพันธ์และผลกระทบกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ

สายฝน วิสัย (2558) ศึกษาคุณภาพข้อมูลทางบัญชีที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจของผู้บริหารในวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในเขตอำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา ผลการวิจัยพบว่า คุณภาพข้อมูลทางบัญชีด้านการเปรียบเทียบกันได้ความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจและความเชื่อถือได้ ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจของผู้บริหาร

ศศิธร ราชพิบูลย์ (2558) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง ความรู้ความเข้าใจสารสนเทศ คุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชี และประสิทธิภาพการตัดสินใจของผู้บริหารธุรกิจโรงแรมระดับ 4-5 ดาว ในประเทศไทย ผลการวิจัยพบว่า ความรู้ความเข้าใจสารสนเทศและคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิภาพการตัดสินใจของผู้บริหาร และความรู้ความเข้าใจสารสนเทศของผู้บริหารมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชี ดังนั้น การพัฒนาทักษะความรู้ความเข้าใจสารสนเทศทางการบัญชีของผู้บริหารและคุณภาพของสารสนเทศ

ทางการบัญชีมีความสำคัญอย่างมากที่ช่วยให้ผู้บริหารสามารถตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

เจนวิภา หลีชาติ (2558) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพข้อมูลสารสนเทศทางการบัญชีกับประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจอุตสาหกรรมยานยนต์ และชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย ผลการวิจัยพบว่า คุณภาพข้อมูลสารสนเทศทางการบัญชี ด้านความครบถ้วนสมบูรณ์ และด้านความเกี่ยวข้องกับความต้องการ มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับประสิทธิภาพการตัดสินใจโดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

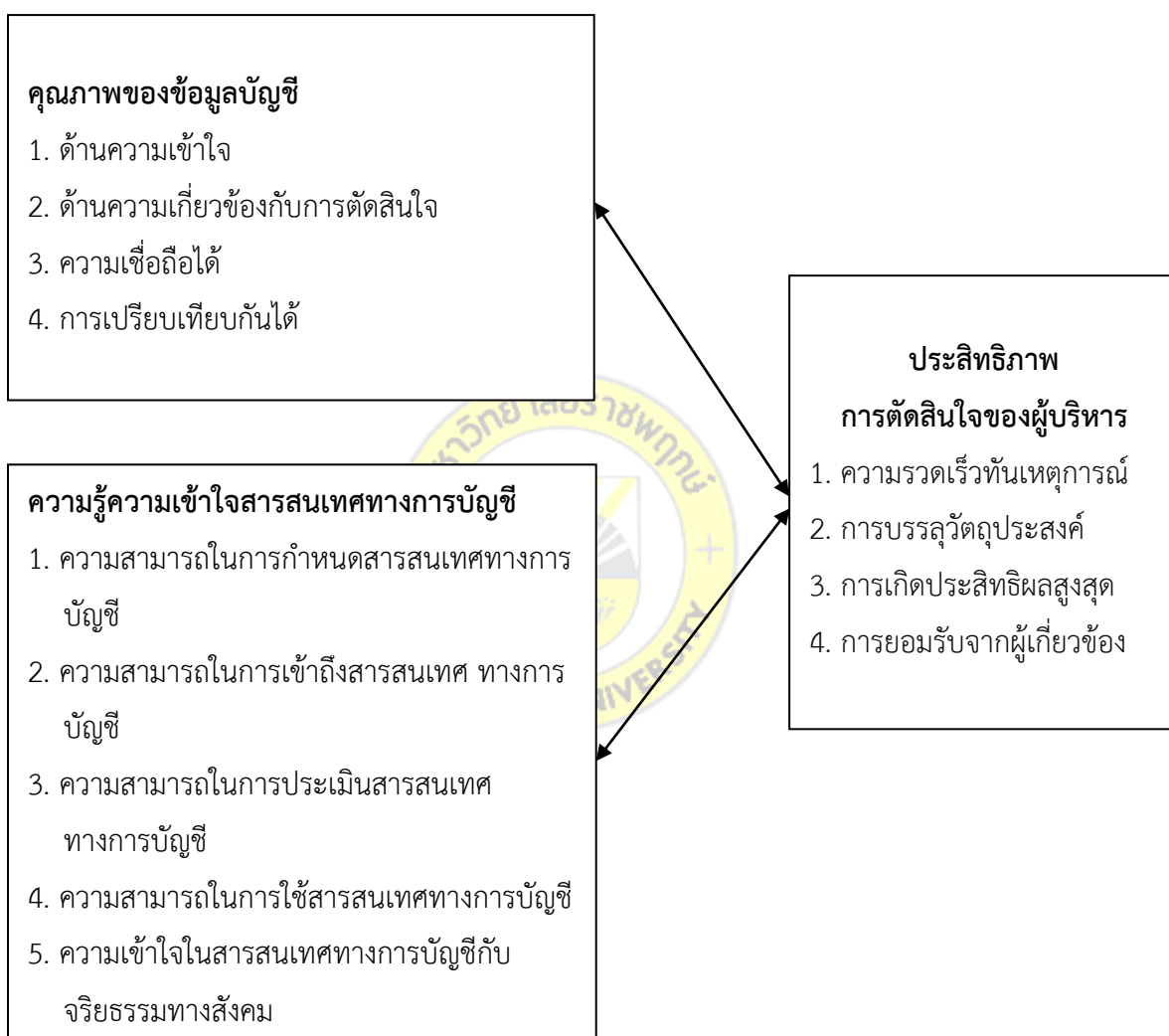
ธีรเดช วิริยะกุล (2559) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีกับประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจขนาดกลาง และขนาดย่อม (SMEs) ในพื้นที่จังหวัดระนอง ผลการวิจัยพบว่า (1) คุณภาพข้อมูลบัญชีของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ในพื้นที่จังหวัดระนอง โดยภาพรวมและรายด้าน ได้แก่ ด้านความเข้าใจ ด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ ด้านความเชื่อถือได้ และด้านการเปรียบเทียบกันได้ อยู่ในระดับมาก (2) ประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจขนาดกลาง และขนาดย่อม (SMEs) ในพื้นที่จังหวัดระนอง โดยภาพรวมและรายด้าน ได้แก่ ด้านความเร็วทันเหตุการณ์ ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ ด้านการเกิดประสิทธิผลสูงสุด และด้านการยอมรับจากผู้เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับมาก และ (3) คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีมีความสัมพันธ์กันในระดับมากและมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันกับประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจขนาดกลาง และขนาดย่อม (SMEs) ในพื้นที่จังหวัดระนอง

จันทิพย์ จันทนานนท์ (2561) ศึกษาเรื่อง คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจของผู้บริหารธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลกระทบของคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้บริหารธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ในเขตกรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหาร จำนวน 400 คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ได้แก่ การวิเคราะห์สหสัมพันธ์แบบพหุคูณ และการวิเคราะห์ถดถอยแบบพหุคูณ ผลการศึกษาพบว่าคุณภาพข้อมูลทางการบัญชี ด้านความเชื่อถือได้ ความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ และด้านการเปรียบเทียบกันได้ ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจของผู้บริหารธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ส่วนคุณภาพข้อมูลทางบัญชี ด้านความสามารถเข้าใจได้ ไม่ส่งผลกระทบต่อ ประสิทธิภาพการตัดสินใจของผู้บริหารธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

สุทธาทิพย์ บุญเรือง ปรัชญา ชุมศรี และ มัทนชัย สุทธิพันธ์ (2562) ศึกษาเรื่องคุณภาพของข้อมูลทางบัญชีที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจของผู้ประกอบการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในจังหวัดสงขลา กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ประกอบการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ประเภทธุรกิจบริการ จำนวน 255 ราย ใช้สถิติเชิงพรรณนา และ การวิเคราะห์ถดถอยเชิงซ้อน ผลการวิจัยพบว่า คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้บริหารธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมใน

ระดับสูงสุด นอกจากนั้น คุณภาพข้อมูลทางบัญชีด้านความเข้าใจได้ ด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ ด้านความเชื่อถือได้ และ ด้านการเปรียบเทียบกันได้ มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจของผู้ประกอบการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในจังหวัดสงขลา

2.7 กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพที่ 2.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัย เรื่อง คุณภาพของข้อมูลและความรู้ความเข้าใจสารสนเทศทางบัญชีที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจของผู้บริหารในธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม เป็นงานวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยอาศัยข้อมูลจากแหล่งข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Source) ซึ่งได้จากการสำรวจกลุ่มตัวอย่าง (Sampling Survey) รายละเอียดของการดำเนินการวิจัย มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.3 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.5 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

3.1.1 ประชากร คือ ผู้บริหารในธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในเขตปริมณฑล ธุรกิจผลิตสินค้า (เข้าถึงจาก <http://www.sme.go.th/> สืบค้น 11 กุมภาพันธ์ 2563) ผู้บริหารในธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในเขตปริมณฑล ธุรกิจผลิตสินค้า จำนวน 2,575 บริษัท

3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง (Sample) ในการวิจัยครั้งนี้ ทำการสุ่มตัวอย่างจากกลุ่มประชากร โดยใช้สูตรในการคำนวณขนาดตัวอย่างของทาโร่ ยามาเน่ (Yamane, 1973) ระดับความเชื่อมั่น 95% และยอมให้เกิดความคลาดเคลื่อนของกลุ่มตัวอย่าง 5 % มีสูตรดังนี้

$$n = \frac{2,575}{1,2,575,005,^2}$$

เมื่อ n = จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

e = ความคลาดเคลื่อนของกลุ่มตัวอย่าง

N = ขนาดของประชากร

สามารถคำนวณขนาดตัวอย่างได้ดังนี้

$$n = \frac{2,575}{1,2,575,005,^2}$$

$$n = 351$$

จากการคำนวณได้กลุ่มตัวอย่าง อย่างน้อย 351 บริษัท และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างโควตา (Quota Sampling) แบ่งตามเขตประมณฑล 5 จังหวัด ได้แก่

แบ่งตามเขตประมณฑล 5 จังหวัด ได้แก่

1. จังหวัดนครปฐม
2. จังหวัดนนทบุรี
3. จังหวัดปทุมธานี
4. จังหวัดสมุทรปราการ
5. จังหวัดสมุทรสาคร

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ แบบสอบถาม (Questionnaires) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง โดยพัฒนามาจากแนวความคิดที่ใช้ในการศึกษาตามวัตถุประสงค์และกรอบแนวคิดของงานวิจัย

3.3 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.3.1 ศึกษาวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เช่น เอกสาร หนังสือ วารสาร ตำรา บทความ ทางวิชาการ เอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง กับแนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นข้อมูล สำหรับวางแผนการดำเนินการวิจัย

3.3.2 ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง การสร้างเครื่องมือวิจัยและการศึกษาจากเครื่องมือการวิจัยที่มีลักษณะคล้ายคลึงกัน

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยทำการเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามจากผู้บริหารในธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ที่จดทะเบียนกับสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม โดยการส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ ได้รับแบบสอบถามตอบกลับมาจำนวน 124 บริษัท การกำหนดอัตราส่วนการตอบกลับที่ยอมรับได้อยู่ที่ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 (นิสาชล รัตนมณี และ ประสพชัย พสุนนท์, 2561)

3.5 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.5.1 การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ใช้ในการวิเคราะห์เพื่ออธิบายลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหารในธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในเขตปริมณฑล ธุรกิจผลิตสินค้า

การวิเคราะห์ข้อมูลในแบบสอบถาม แบบสอบถามชุดนี้ แบ่งออกเป็น 6 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้บริหาร

ตอนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปของธุรกิจ

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพของข้อมูลทางบัญชี

ตอนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจสารสนเทศทางการบัญชี

ตอนที่ 5 ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ

ตอนที่ 6 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ทำการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) คะแนนความคิดเห็นโดยกำหนดการให้คะแนนคำตอบของแบบสอบถาม ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545: 99-100)

เห็นด้วยมากที่สุด	กำหนดให้	5	คะแนน
เห็นด้วยมาก	กำหนดให้	4	คะแนน
เห็นด้วยปานกลาง	กำหนดให้	3	คะแนน
เห็นด้วยน้อย	กำหนดให้	2	คะแนน
เห็นด้วยน้อยที่สุด	กำหนดให้	1	คะแนน

เมื่อหาค่าเฉลี่ยของคำตอบแบบสอบถามจะต้องทำการแปลความหมายค่าเฉลี่ยความคิดเห็นออกมาเป็นระดับความคิดเห็น โดยใช้เกณฑ์ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545: 99-100)

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00	หมายถึง	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50	หมายถึง	มาก
ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50	หมายถึง	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50	หมายถึง	น้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50	หมายถึง	น้อยที่สุด

3.5.2 การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติอนุมาน (Inference Statistics)

ส่วนของการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนนี้เพื่อทดสอบสมมุติฐานการศึกษาคือคุณภาพของข้อมูลทางบัญชีมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการตัดสินใจของผู้บริหารในธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมและ

ความรู้ความเข้าใจสารสนเทศมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการตัดสินใจของผู้บริหารในธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม มี 2 ส่วนคือ

1. การวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Correlation Coefficient Analysis) เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระแต่ละตัว กับตัวแปรตามว่าเป็นไปในทิศทางใดและมีความสัมพันธ์มากน้อยเพียงใด รวมทั้งดูความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระแต่ละตัวด้วย

2. การทดสอบอิทธิพลของคุณภาพของข้อมูลทางบัญชี และความรู้ความเข้าใจสารสนเทศต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจของผู้บริหารในธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม พิจารณาจากค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยแบบพหุ โดยใช้การวิเคราะห์ถดถอยแบบพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) และค่าสหสัมพันธ์พหุคูณ (Multiple Correlation) เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรตามและตัวแปรอิสระมากกว่าหนึ่งตัว

สถิติที่นำมาใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) และสถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ (Pearson Correlations) ใช้ในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์คุณภาพของข้อมูลทางบัญชี และความรู้ความเข้าใจสารสนเทศต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจของผู้บริหารในธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง คุณภาพของข้อมูลและสารสนเทศทางการบัญชี ที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจของผู้บริหารในธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ได้เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และนำเสนอวิเคราะห์ตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้บริหาร

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับธุรกิจ

ตอนที่ 3 ผลวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพของข้อมูลทางบัญชี

ตอนที่ 4 ผลวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจสารสนเทศทางการบัญชี

ตอนที่ 5 ผลวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ

ตอนที่ 6 ผลการวิเคราะห์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson Correlation Coefficient)

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ และแปลผลข้อมูล ดังนี้

สัญลักษณ์

P-Value

ความหมาย

ค่าความน่าจะเป็นที่ได้จากการทดสอบสมมติฐาน

R

ค่าที่แสดงถึงระดับความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มของตัวแปร

อิสระทั้งหมดในสมการกับตัวแปรตามเรียกว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ

quality

คุณภาพของข้อมูลทางบัญชีภาพรวม

quality1

คุณภาพของข้อมูลทางบัญชีด้านความเข้าใจ

quality2

คุณภาพของข้อมูลทางบัญชีด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ

quality3

คุณภาพของข้อมูลทางบัญชีด้านความเชื่อถือได้

quality4

คุณภาพของข้อมูลทางบัญชีด้านการเปรียบเทียบกันได้

cognition

ความรู้ความเข้าใจสารสนเทศทางการบัญชีภาพรวม

cognition1

ความรู้ความเข้าใจสารสนเทศทางการบัญชีด้าน

ความสามารถในการกำหนด

cognition2

ความรู้ความเข้าใจสารสนเทศทางการบัญชีด้าน

ความสามารถในการเข้าถึง

cognition3	ความรู้ความเข้าใจสารสนเทศทางการบัญชีด้าน ความสามารถในการประเมิน
cognition4	ความรู้ความเข้าใจสารสนเทศทางการบัญชีด้าน ความสามารถในการใช้
cognition5	ความรู้ความเข้าใจสารสนเทศทางการบัญชีด้านความเข้าใจ ในเรื่องของข้อมูลบัญชีกับจริยธรรมทางสังคม
efficiency	ประสิทธิภาพการตัดสินใจภาพรวม
efficiency1	ประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านความรวดเร็วทันเหตุการณ์
efficiency2	ประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการบรรลุวัตถุประสงค์
efficiency3	ประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการเกิดประสิทธิผลสูงสุด
efficiency4	ประสิทธิภาพการตัดสินใจด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารในธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในเขต
ปริมณฑล ที่ตอบแบบสอบถาม พบว่า ส่วนใหญ่เป็นอายุ 31-40 ปี ร้อยละ 34.70 ระดับการศึกษา
ระดับปริญญาตรี ร้อยละ 46.00 ประสบการณ์ในการบริหารงาน 11-15 ปี ร้อยละ 38.70
รายละเอียดแสดงในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
อายุ		
น้อยกว่า 30 ปี	16	12.90
31-40 ปี	43	34.70
41-50 ปี	36	29.00
มากกว่า 50 ปี	29	23.40
รวม	124	100.00
ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	11	8.90
ปริญญาตรี	57	46.00
สูงกว่าปริญญาตรี	56	45.20
รวม	124	100.00

ตารางที่ 4.1 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้บริหาร (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
ประสบการณ์ในการบริหารงาน		
น้อยกว่า 5 ปี	12	9.70
5-10 ปี	23	18.50
11-15 ปี	48	38.70
มากกว่า 15 ปี	41	33.10
รวม	124	100.00

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับธุรกิจ

การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารในธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในเขตปริมณฑล พบว่า ส่วนใหญ่ระยะเวลาในการดำเนินธุรกิจ มากกว่า 10 ปี ร้อยละ 41.10 มีการนำระบบสารสนเทศทางการบัญชีเข้ามาใช้ในองค์กร 1-5 ปี ร้อยละ 43.50 รายละเอียดแสดงในตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับธุรกิจ

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
ระยะเวลาในการดำเนินธุรกิจ		
1-5 ปี	24	19.40
6-10 ปี	49	39.50
มากกว่า 10 ปี	51	41.10
รวม	124	100.00
การนำระบบสารสนเทศทางการบัญชีเข้ามาใช้ในองค์กร		
1-5 ปี	54	43.50
6-10 ปี	51	41.10
มากกว่า 10 ปี	19	15.30
รวม	124	100.00

ตอนที่ 3 ผลวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพของข้อมูลทางบัญชี

จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพของข้อมูลทางบัญชี ภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.72$, $SD=0.66$) และเมื่อพิจารณาคุณภาพของข้อมูลทางบัญชีในแต่ละด้าน พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าทุกด้านอยู่ในระดับมากเช่นกัน โดยคุณภาพด้านการเปรียบเทียบกันได้ อยู่ในระดับสูงสุด ($\bar{x}=3.86$, $SD=0.64$) รองลงมาคือ ด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ ($\bar{x}=3.69$, $SD=0.74$) ด้านความเชื่อถือได้ ($\bar{x}=3.68$, $SD=0.76$) รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพของข้อมูลทางบัญชี

คุณภาพของข้อมูลทางบัญชี	\bar{x}	SD	แปลผล
1. ด้านความเข้าใจ	3.66	0.74	มาก
1. กิจการมีการจัดทำรายงานทางการเงินที่ผู้ใช้สามารถเข้าใจข้อมูลที่น่าเสนอและใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจอย่างมีประสิทธิภาพ	3.67	0.76	มาก
2. กิจการมีการจัดทำรายงานทางการเงินเพื่อใช้เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจของผู้ใช้ข้อมูลทางบัญชีอย่างเพียงพอ	3.65	0.76	มาก
3. กิจการมีการนำเสนอข้อมูลทางการเงินที่มุ่งเน้นให้ความสำคัญกับความรู้ และความเข้าใจของผู้ใช้	3.65	0.74	มาก
2. ด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ	3.69	0.74	มาก
4. กิจการมีการจัดเตรียมข้อมูลผลของการตัดสินใจครั้งก่อนๆ มาใช้ ประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารในอนาคตได้	3.64	0.78	มาก
5. กิจการมีการเปิดเผยข้อมูลในกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงวิธีการปฏิบัติ หรือนโยบายต่างๆ ของกิจการ	3.73	0.77	มาก
6. กิจการมีการวางแผนรองรับข้อมูลที่จะส่งผลกระทบต่อการประเมินความเสี่ยงหรือโอกาสของกิจการ	3.69	0.78	มาก
3. ด้านความเชื่อถือได้	3.68	0.76	มาก
7. กิจการมีการจัดทำรายงานทางการเงินและแสดงรายการเหตุการณ์ทางการเงินบัญชีอย่างเที่ยงธรรม	3.64	0.76	มาก
8. กิจการจัดทำรายงานทางการเงินตามมาตรฐานการบัญชีและข้อปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง	3.67	0.79	มาก

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพของข้อมูลทางบัญชี (ต่อ)

คุณภาพของข้อมูลทางบัญชี	\bar{x}	SD	แปลผล
9. กิจการนำเสนอข้อมูลที่น่าเชื่อถือ โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ และปราศจากความลำเอียง	3.74	0.83	มาก
4. ด้านการเปรียบเทียบกันได้	3.86	0.64	มาก
10. กิจการปฏิบัติตามวิธีการที่ใช้ในงวดบัญชีที่ผ่านมาเพื่อให้ผู้ใช้มีความเข้าใจได้ง่าย	3.90	0.66	มาก
11. กิจการมีฝ่ายตรวจสอบและเจ้าหน้าที่ในการดูแลและกำกับติดตามทางด้านบัญชีอย่างเข้มงวด	3.83	0.65	มาก
12. กิจการมีการกำหนดมาตรฐานการบัญชีเพื่อเป็นแนวทางให้กิจการถือปฏิบัติ	3.85	0.73	มาก
ภาพรวมคุณภาพของข้อมูลทางบัญชี	3.72	0.66	มาก

ตอนที่ 4 ผลวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจสารสนเทศทางการบัญชี

จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจสารสนเทศทางการบัญชีภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.82$, $SD=0.63$) และเมื่อพิจารณาความรู้ความเข้าใจสารสนเทศทางการบัญชีในแต่ละด้าน พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าทุกด้านอยู่ในระดับมากเช่นกัน โดยความรู้ความเข้าใจสารสนเทศทางการบัญชีด้านความสามารถในการใช้อู่ในระดับสูงสุด ($\bar{x}=3.97$, $SD=0.70$) รองลงมาคือ ด้านความเข้าใจในเรื่องของข้อมูลบัญชีกับจริยธรรมทางสังคม ($\bar{x}=3.88$, $SD=0.70$) ด้านความสามารถในการเข้าถึง ($\bar{x}=3.83$, $SD=0.66$) รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจสารสนเทศทางการบัญชี

ความรู้ความเข้าใจสารสนเทศทางการบัญชี	\bar{x}	SD	แปลผล
1. ด้านความสามารถในการกำหนด	3.71	0.75	มาก
1. สามารถกำหนดและอธิบายสารสนเทศทางการบัญชี ที่ต้องการได้ชัดเจน	3.65	0.80	มาก
2. สามารถจำแนกประเภทและรูปแบบของแหล่งสารสนเทศทางการบัญชี ที่น่าเชื่อถือได้อย่างเหมาะสม	3.75	0.77	มาก

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจ
สารสนเทศทางการบัญชี (ต่อ)

ความรู้ความเข้าใจสารสนเทศทางการบัญชี	\bar{x}	SD	แปลผล
3. สามารถประเมินลักษณะของสารสนเทศทางการบัญชี และขยายความต้องการสารสนเทศทางการบัญชีได้	3.71	0.80	มาก
2. ด้านความสามารถในการเข้าถึง	3.83	0.66	มาก
4. สามารถกำหนดวิธีการหรือกลยุทธ์ในการค้นหาสารสนเทศทางการบัญชีได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.88	0.68	มาก
5. สามารถใช้เครื่องมือหรือระบบในการสืบค้นสารสนเทศทางการบัญชีได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.81	0.66	มาก
6. สามารถเข้าถึงสารสนเทศทางการบัญชี ทั้งในรูปแบบเอกสารและดิจิทัล	3.81	0.74	มาก
3. ด้านความสามารถในการประเมิน	3.73	0.71	มาก
7. สามารถประเมินคุณภาพและความถูกต้องของสารสนเทศทางการบัญชีที่รวบรวมได้ และประเมินความน่าเชื่อถือของสารสนเทศทางการบัญชีได้	3.83	0.75	มาก
8. สามารถวิเคราะห์และสรุปใจความสำคัญของสารสนเทศทางการบัญชี เพื่อสร้างแนวคิดใหม่ได้	3.64	0.79	มาก
9. สามารถทำความเข้าใจ และสื่อสารกับบุคคลอื่นหรือผู้บริหารในระดับที่สูงกว่าหรือพนักงานในองค์กรได้	3.71	0.76	มาก
4. ด้านความสามารถในการใช้	3.97	0.70	มาก
10. สามารถใช้สารสนเทศทางการบัญชีที่มีอยู่เดิมและที่ได้มาใหม่ในการวางแผนและสร้างสารสนเทศทางการบัญชีใหม่ๆ ได้	3.94	0.78	มาก
11. สามารถประยุกต์ใช้ระบบสารสนเทศทางการบัญชีในการสร้างสรรค์ผลงานใหม่ได้	3.94	0.67	มาก
12. สามารถนำสารสนเทศทางการบัญชีที่สร้างขึ้นใหม่ ไปสื่อสารกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.02	0.74	มาก

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจ
สารสนเทศทางการบัญชี (ต่อ)

ความรู้ความเข้าใจสารสนเทศทางการบัญชี	\bar{x}	SD	แปลผล
5. ด้านความเข้าใจในเรื่องของข้อมูลบัญชีกับจริยธรรมทางสังคม	3.88	0.70	มาก
13. สามารถเข้าใจในเรื่องจริยธรรมเกี่ยวกับสารสนเทศทางการบัญชี	3.89	0.74	มาก
14. สามารถเข้าใจในเรื่องกฎหมายที่เกี่ยวกับสารสนเทศทางการบัญชี และเทคโนโลยีสารสนเทศ	3.90	0.72	มาก
15. สามารถปฏิบัติตามกฎระเบียบและจรรยาบรรณในการเข้าถึง สารสนเทศทางการบัญชี	3.87	0.72	มาก
ภาพรวมความรู้ความเข้าใจสารสนเทศทางการบัญชี	3.82	0.63	มาก

ตอนที่ 5 ผลวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ

จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ จากข้อมูลทางบัญชีภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.94$, $SD=0.66$) และเมื่อพิจารณาประสิทธิภาพการตัดสินใจจากข้อมูลทางบัญชีในแต่ละด้าน พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าทุกด้านอยู่ในระดับ มากเช่นกัน โดยประสิทธิภาพการตัดสินใจจากข้อมูลทางบัญชี ด้านการเกิดประสิทธิผลสูงสุด อยู่ใน ระดับสูงสุด ($\bar{x}=4.01$, $SD=0.73$) รองลงมาคือ ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ ($\bar{x}=3.98$, $SD=0.77$) ด้าน ความรวดเร็วทันเหตุการณ์ ($\bar{x}=3.97$, $SD=0.76$) รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจของข้อมูลทางบัญชี

ประสิทธิภาพการตัดสินใจ	\bar{X}	SD	แปลผล
1. ด้านความรวดเร็วทันเหตุการณ์	3.97	0.76	มาก
1. สามารถวิเคราะห์ระบุปัญหาและสร้างทางเลือกได้อย่างรวดเร็ว ทันต่อสถานการณ์ที่จะต้องทำการตัดสินใจ	3.98	0.75	มาก
2. กิจการออกแบบกระบวนการตัดสินใจที่ได้ผลลัพธ์ทันต่อความต้องการแก้ปัญหา	3.98	0.84	มาก
3. กิจการสามารถดำเนินการตามผลลัพธ์จากการตัดสินใจได้ทันตามระยะเวลาที่กำหนด	3.95	0.81	มาก
2. ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์	3.98	0.77	มาก
4. กิจการสามารถกำหนดวัตถุประสงค์ได้อย่างครอบคลุมกับปัญหาหรือแนวทางการดำเนินงานที่ต้องการตัดสินใจ	4.00	0.70	มาก
5. กิจการกำหนดวัตถุประสงค์ในการตัดสินใจแต่ละครั้งอย่างชัดเจน เพื่อประโยชน์ในการใช้ประกอบการตัดสินใจเลือกทางเลือกได้อย่างเหมาะสม	3.98	0.80	มาก
6. กิจการสามารถแก้ปัญหาหรือตัดสินใจได้ บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้	3.96	0.91	มาก
3. ด้านการเกิดประสิทธิผลสูงสุด	4.01	0.73	มาก
7. กิจการสามารถเลือกทางเลือกที่ให้ผลลัพธ์ที่ดีที่สุดต่อกิจการ โดยคำนึงถึงวัตถุประสงค์ที่กำหนด	4.03	0.79	มาก
8. กิจการสามารถสร้างสมดุลระหว่างต้นทุนที่เกิดกับประโยชน์ ที่ได้รับจากการตัดสินใจได้อย่างเหมาะสมและเกิดประโยชน์	3.93	0.91	มาก
9. กิจการมีการประเมินกระบวนการตัดสินใจเพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงการดำเนินงานให้เกิดประโยชน์สูงสุด	4.06	0.75	มาก

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจของข้อมูลทางบัญชี (ต่อ)

ประสิทธิภาพการตัดสินใจ	\bar{X}	SD	แปลผล
4. ด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง	3.81	0.64	มาก
10. กิจการสามารถกระตุ้นให้บุคคลในองค์กรมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจอย่างเหมาะสม	3.86	0.62	มาก
11. ผลลัพธ์ที่ได้จากการตัดสินใจ ได้รับการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย นำไปสู่การปฏิบัติร่วมกันในการดำเนินงานของกิจการ	3.77	0.71	มาก
12. กิจการได้รับความร่วมมือในการเสนอปัญหาแนวทางการแก้ไขจากทุกฝ่าย	3.79	0.68	มาก
ภาพรวมประสิทธิภาพการตัดสินใจ	3.94	0.66	มาก

ตอนที่ 6 ผลการวิเคราะห์สหสัมพันธ์ (Pearson Correlation Coefficient)

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพของข้อมูลทางบัญชีกับประสิทธิภาพการตัดสินใจและความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจสารสนเทศทางการบัญชีกับประสิทธิภาพการตัดสินใจทำการวิเคราะห์โดยใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson Correlation Coefficient) ได้ผลวิเคราะห์ดังนี้

คุณภาพของข้อมูลทางบัญชีภาพรวม (quality) มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการตัดสินใจภาพรวม (efficiency) ที่ระดับนัยสำคัญ .01 โดยค่าสหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.858 ถือว่าอยู่ในระดับสูง และมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการตัดสินใจรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านความรวดเร็วทันเหตุการณ์ (efficiency1) ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ (efficiency2) ด้านการเกิดประสิทธิผลสูงสุด (efficiency3) และด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง (efficiency4) ที่ระดับนัยสำคัญ .01 โดยมีค่าสหสัมพันธ์ระหว่าง 0.773-0.792 ถือว่าอยู่ในระดับสูงทุกด้าน

คุณภาพของข้อมูลทางบัญชีด้านความเข้าใจ (quality1) มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการตัดสินใจภาพรวม (efficiency) ที่ระดับนัยสำคัญ .01 โดยค่าสหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.746 ถือว่าอยู่ในระดับสูง และมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการตัดสินใจรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านความรวดเร็วทันเหตุการณ์ (efficiency1) ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ (efficiency2) ด้านการเกิดประสิทธิผลสูงสุด (efficiency3) และด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง (efficiency4) ที่ระดับนัยสำคัญ .01 โดยมีค่าสหสัมพันธ์ระหว่าง 0.672-0.701 ถือว่าอยู่ในระดับสูงทุกด้าน

คุณภาพของข้อมูลทางบัญชีด้านความเข้าใจ (quality1) มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการตัดสินใจภาพรวม (efficiency) ที่ระดับนัยสำคัญ .01 โดยค่าสหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.746 ถือว่าอยู่ในระดับสูง และมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการตัดสินใจรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านความรวดเร็วทันเหตุการณ์ (efficiency1) ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ (efficiency2) ด้านการเกิดประสิทธิผลสูงสุด (efficiency3) และด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง (efficiency4) ที่ระดับนัยสำคัญ .01 โดยมีค่าสหสัมพันธ์ระหว่าง 0.672-0.701 ถือว่าอยู่ในระดับสูงทุกด้าน

คุณภาพของข้อมูลทางบัญชีด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ (quality2) มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการตัดสินใจภาพรวม (efficiency) ที่ระดับนัยสำคัญ .01 โดยค่าสหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.774 ถือว่าอยู่ในระดับสูง และมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการตัดสินใจรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านความรวดเร็วทันเหตุการณ์ (efficiency1) ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ (efficiency2) ด้านการเกิดประสิทธิผลสูงสุด (efficiency3) และด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง (efficiency4) ที่ระดับนัยสำคัญ .01 โดยมีค่าสหสัมพันธ์ระหว่าง 0.669-0.731 ถือว่าอยู่ในระดับสูงทุกด้าน

คุณภาพของข้อมูลทางบัญชีด้านความเชื่อถือได้ (quality3) มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการตัดสินใจภาพรวม (efficiency) ที่ระดับนัยสำคัญ .01 โดยค่าสหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.815 ถือว่าอยู่ในระดับสูง และมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการตัดสินใจรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านความรวดเร็วทันเหตุการณ์ (efficiency1) ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ (efficiency2) ด้านการเกิดประสิทธิผลสูงสุด (efficiency3) และด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง (efficiency4) ที่ระดับนัยสำคัญ .01 โดยมีค่าสหสัมพันธ์ระหว่าง 0.727-0.772 ถือว่าอยู่ในระดับสูงทุกด้าน

คุณภาพของข้อมูลทางบัญชีด้านการเปรียบเทียบกันได้ (quality4) มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการตัดสินใจภาพรวม (efficiency) ที่ระดับนัยสำคัญ .01 โดยค่าสหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.809 ถือว่าอยู่ในระดับสูง และมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการตัดสินใจรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านความรวดเร็วทันเหตุการณ์ (efficiency1) ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ (efficiency2) ด้านการเกิดประสิทธิผลสูงสุด (efficiency3) และด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง (efficiency4) ที่ระดับนัยสำคัญ .01 โดยมีค่าสหสัมพันธ์ระหว่าง 0.773-0.792 ถือว่าอยู่ในระดับสูงทุกด้าน รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของคุณภาพของข้อมูลทางบัญชีกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ

Variables	Statistics	Variables				
		efficiency1	efficiency2	efficiency3	efficiency4	efficiency
quality1	Correlation	0.672	0.672	0.669	0.701	0.746
	Sig. (2-tailed)	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**
quality2	Correlation	0.688	0.731	0.720	0.669	0.774
	Sig. (2-tailed)	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**
quality3	Correlation	0.733	0.727	0.772	0.730	0.815
	Sig. (2-tailed)	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**
quality4	Correlation	0.744	0.720	0.737	0.742	0.809
	Sig. (2-tailed)	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**
quality	Correlation	0.773	0.779	0.792	0.775	0.858
	Sig. (2-tailed)	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**

ความรู้ความเข้าใจสารสนเทศทางการบัญชีภาพรวม (cognition) มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการตัดสินใจภาพรวม (efficiency) ที่ระดับนัยสำคัญ .01 โดยค่าสหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.897 ถือว่าอยู่ในระดับสูง และมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการตัดสินใจรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านความรวดเร็วทันเหตุการณ์ (efficiency1) ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ (efficiency2) ด้านการเกิดประสิทธิผลสูงสุด (efficiency3) และด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง (efficiency4) ที่ระดับนัยสำคัญ .01 โดยมีค่าสหสัมพันธ์ระหว่าง 0.803-0.831 ถือว่าอยู่ในระดับสูงทุกด้าน

คุณภาพของข้อมูลทางบัญชีด้านความสามารถในการกำหนด (cognition1) มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการตัดสินใจภาพรวม (efficiency) ที่ระดับนัยสำคัญ .01 โดยค่าสหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.785 ถือว่าอยู่ในระดับสูง และมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการตัดสินใจรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านความรวดเร็วทันเหตุการณ์ (efficiency1) ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ (efficiency2) ด้านการเกิดประสิทธิผลสูงสุด (efficiency3) และด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง (efficiency4) ที่ระดับนัยสำคัญ .01 โดยมีค่าสหสัมพันธ์ระหว่าง 0.671-0.744 ถือว่าอยู่ในระดับสูงทุกด้าน

คุณภาพของข้อมูลทางบัญชีด้านความสามารถในการกำหนด (cognition1) มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการตัดสินใจภาพรวม (efficiency) ที่ระดับนัยสำคัญ .01 โดยค่าสหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.785 ถือว่าอยู่ในระดับสูง และมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการตัดสินใจรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านความรวดเร็วทันเหตุการณ์ (efficiency1) ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ (efficiency2) ด้านการเกิด

ประสิทธิผลสูงสุด (efficiency3) และด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง (efficiency4) ที่ระดับนัยสำคัญ .01 โดยมีค่าสหสัมพันธ์ระหว่าง 0.671-0.744 ถือว่าอยู่ในระดับสูงทุกด้าน

คุณภาพของข้อมูลทางบัญชีด้านความสามารถในการเข้าถึง (cognition2) มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการตัดสินใจภาพรวม (efficiency) ที่ระดับนัยสำคัญ .01 โดยค่าสหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.826 ถือว่าอยู่ในระดับสูง และมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการตัดสินใจรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านความรวดเร็วทันเหตุการณ์ (efficiency1) ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ (efficiency2) ด้านการเกิดประสิทธิผลสูงสุด (efficiency3) และด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง (efficiency4) ที่ระดับนัยสำคัญ .01 โดยมีค่าสหสัมพันธ์ระหว่าง 0.737-0.766 ถือว่าอยู่ในระดับสูงทุกด้าน

คุณภาพของข้อมูลทางบัญชีด้านความสามารถในการประเมิน (cognition3) มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการตัดสินใจภาพรวม (efficiency) ที่ระดับนัยสำคัญ .01 โดยค่าสหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.778 ถือว่าอยู่ในระดับสูง และมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการตัดสินใจรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านความรวดเร็วทันเหตุการณ์ (efficiency1) ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ (efficiency2) ด้านการเกิดประสิทธิผลสูงสุด (efficiency3) และด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง (efficiency4) ที่ระดับนัยสำคัญ .01 โดยมีค่าสหสัมพันธ์ระหว่าง 0.691-0.718 ถือว่าอยู่ในระดับสูงทุกด้าน

คุณภาพของข้อมูลทางบัญชีด้านความสามารถในการใช้ (cognition4) มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการตัดสินใจภาพรวม (efficiency) ที่ระดับนัยสำคัญ .01 โดยค่าสหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.820 ถือว่าอยู่ในระดับสูง และมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการตัดสินใจรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านความรวดเร็วทันเหตุการณ์ (efficiency1) ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ (efficiency2) ด้านการเกิดประสิทธิผลสูงสุด (efficiency3) และด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง (efficiency4) ที่ระดับนัยสำคัญ .01 โดยมีค่าสหสัมพันธ์ระหว่าง 0.663-0.79 ถือว่าอยู่ในระดับสูงทุกด้าน

คุณภาพของข้อมูลทางบัญชีด้านความเข้าใจในเรื่องของข้อมูลบัญชีกับจริยธรรมทางสังคม (cognition5) มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการตัดสินใจภาพรวม (efficiency) ที่ระดับนัยสำคัญ .01 โดยค่าสหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.802 ถือว่าอยู่ในระดับสูง และมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการตัดสินใจรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านความรวดเร็วทันเหตุการณ์ (efficiency1) ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ (efficiency2) ด้านการเกิดประสิทธิผลสูงสุด (efficiency3) และด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง (efficiency4) ที่ระดับนัยสำคัญ .01 โดยมีค่าสหสัมพันธ์ระหว่าง 0.672-0.774 ถือว่าอยู่ในระดับสูงทุกด้าน รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของความรู้ความเข้าใจสารสนเทศทางการบัญชีกับ
ประสิทธิภาพการตัดสินใจ

Variables	Statistics	Variables				
		efficiency1	efficiency2	efficiency3	efficiency4	efficiency
Cognition1	Correlation	0.694	0.744	0.737	0.671	0.785
	Sig. (2-tailed)	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**
Cognition2	Correlation	0.759	0.741	0.737	0.766	0.826
	Sig. (2-tailed)	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**
Cognition3	Correlation	0.691	0.702	0.717	0.718	0.778
	Sig. (2-tailed)	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**
Cognition4	Correlation	0.731	0.785	0.790	0.663	0.820
	Sig. (2-tailed)	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**
Cognition5	Correlation	0.742	0.672	0.733	0.774	0.802
	Sig. (2-tailed)	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**
Cognition	Correlation	0.808	0.816	0.831	0.803	0.897
	Sig. (2-tailed)	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**



บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง คุณภาพของข้อมูลและสารสนเทศทางการบัญชี ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจของผู้บริหารในธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพของข้อมูลทางบัญชีกับประสิทธิภาพการตัดสินใจของผู้บริหารในธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม และเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจสารสนเทศกับประสิทธิภาพการตัดสินใจของผู้บริหารในธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

5.1 สรุปผลการวิจัย

5.1.1 สรุปข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

จากการศึกษาสรุปว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารในธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในเขตปริมณฑลที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นอายุ 31-40 ปี ร้อยละ 34.70 ระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 46.00 ประสบการณ์ในการบริหารงาน 11-15 ปี ร้อยละ 38.70 และกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ระยะเวลาในการดำเนินธุรกิจ มากกว่า 10 ปี ร้อยละ 41.10 มีการนำระบบสารสนเทศทางการบัญชีเข้ามาใช้ในองค์กร 1-5 ปี ร้อยละ 43.50

5.1.2 สรุปผลคุณภาพของข้อมูลทางบัญชี

จากการศึกษาสรุปว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพของข้อมูลทางบัญชีภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}= 3.72$, $SD=0.66$) และเมื่อพิจารณาคุณภาพของข้อมูลทางบัญชีในแต่ละด้าน พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นที่ทุกด้านอยู่ในระดับมากเช่นกัน โดยคุณภาพด้านการเปรียบเทียบกันได้ อยู่ในระดับสูงสุด ($\bar{x}= 3.86$, $SD=0.64$) รองลงมาคือ ด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ ($\bar{x}= 3.69$, $SD=0.74$) ด้านความเชื่อถือได้ ($\bar{x}= 3.68$, $SD=0.76$)

5.1.3 สรุปผลความรู้ความเข้าใจสารสนเทศทางการบัญชี

จากการศึกษาสรุปว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจสารสนเทศทางการบัญชีภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}= 3.82$, $SD=0.63$) และเมื่อพิจารณาความรู้ความเข้าใจสารสนเทศทางการบัญชีในแต่ละด้าน พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นที่ทุกด้านอยู่ในระดับมากเช่นกัน โดยความรู้ความเข้าใจสารสนเทศทางการบัญชีด้านความสามารถในการใช้อยู่ในระดับสูงสุด ($\bar{x}= 3.97$, $SD=0.70$) รองลงมาคือ ด้านความเข้าใจในเรื่องของข้อมูลบัญชีกับจริยธรรมทางสังคม ($\bar{x}= 3.88$, $SD=0.70$) ด้านความสามารถในการเข้าถึง ($\bar{x}= 3.83$, $SD=0.66$)

5.1.4 สรุปผลประสิทธิภาพการตัดสินใจของข้อมูลทางบัญชี

จากการศึกษาสรุปว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ จากข้อมูลทางบัญชีภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}= 3.94$, $SD=0.66$) และเมื่อพิจารณาประสิทธิภาพการตัดสินใจจากข้อมูลทางบัญชีในแต่ละด้าน พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าทุกด้านอยู่ในระดับ มากเช่นกัน โดยประสิทธิภาพการตัดสินใจจากข้อมูลทางบัญชี ด้านการเกิดประสิทธิผลสูงสุด อยู่ใน ระดับสูงสุด ($\bar{x}= 4.01$, $SD=0.73$) รองลงมาคือ ด้านการบรรลุมิติประสงค์ ($\bar{x}= 3.98$, $SD=0.77$) ด้านความรวดเร็วทันเหตุการณ์ ($\bar{x}= 3.97$, $SD=0.76$)

5.1.5 ผลการวิเคราะห์สถิติสหสัมพันธ์ (Pearson Correlation Coefficient)

1. ความสัมพันธ์ของคุณภาพของข้อมูลทางบัญชีกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ

จากการศึกษาสรุปว่า คุณภาพของข้อมูลทางบัญชีภาพรวม (quality) มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการตัดสินใจภาพรวม (efficiency) ที่ระดับนัยสำคัญ .01 โดยค่า สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.858 ถือว่าอยู่ในระดับสูง และมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการตัดสินใจราย ด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านความรวดเร็วทันเหตุการณ์ (efficiency1) ด้านการบรรลุมิติประสงค์ (efficiency2) ด้านการเกิดประสิทธิผลสูงสุด (efficiency3) และด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง (efficiency4) ที่ระดับนัยสำคัญ .01 โดยมีค่าสหสัมพันธ์ระหว่าง 0.773–0.792 ถือว่าอยู่ในระดับสูง ทุกด้าน

คุณภาพของข้อมูลทางบัญชีด้านความเข้าใจ (quality1) มีความสัมพันธ์กับ ประสิทธิภาพการตัดสินใจภาพรวม (efficiency) ที่ระดับนัยสำคัญ .01 โดยค่าสหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.746 ถือว่าอยู่ในระดับสูง และมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการตัดสินใจรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านความรวดเร็วทันเหตุการณ์ (efficiency1) ด้านการบรรลุมิติประสงค์ (efficiency2) ด้านการเกิด ประสิทธิผลสูงสุด (efficiency3) และด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง (efficiency4) ที่ระดับ นัยสำคัญ .01 โดยมีค่าสหสัมพันธ์ระหว่าง 0.672–0.701 ถือว่าอยู่ในระดับสูงทุกด้าน

คุณภาพของข้อมูลทางบัญชีด้านความเข้าใจ (quality1) มีความสัมพันธ์กับ ประสิทธิภาพการตัดสินใจภาพรวม (efficiency) ที่ระดับนัยสำคัญ .01 โดยค่าสหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.746 ถือว่าอยู่ในระดับสูง และมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการตัดสินใจรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านความรวดเร็วทันเหตุการณ์ (efficiency1) ด้านการบรรลุมิติประสงค์ (efficiency2) ด้านการเกิด ประสิทธิผลสูงสุด (efficiency3) และด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง (efficiency4) ที่ระดับ นัยสำคัญ .01 โดยมีค่าสหสัมพันธ์ระหว่าง 0.672–0.701 ถือว่าอยู่ในระดับสูงทุกด้าน

คุณภาพของข้อมูลทางบัญชีด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ (quality2) มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการตัดสินใจภาพรวม (efficiency) ที่ระดับนัยสำคัญ .01 โดยค่า สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.774 ถือว่าอยู่ในระดับสูง และมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการตัดสินใจราย

ด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านความรวดเร็วทันเหตุการณ์ (efficiency1) ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ (efficiency2) ด้านการเกิดประสิทธิผลสูงสุด (efficiency3) และด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง (efficiency4) ที่ระดับนัยสำคัญ .01 โดยมีค่าสหสัมพันธ์ระหว่าง 0.669–0.731 ถือว่าอยู่ในระดับสูงทุกด้าน

คุณภาพของข้อมูลทางบัญชีด้านความเชื่อถือได้ (quality3) มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการตัดสินใจภาพรวม (efficiency) ที่ระดับนัยสำคัญ .01 โดยค่าสหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.815 ถือว่าอยู่ในระดับสูง และมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการตัดสินใจรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านความรวดเร็วทันเหตุการณ์ (efficiency1) ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ (efficiency2) ด้านการเกิดประสิทธิผลสูงสุด (efficiency3) และด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง (efficiency4) ที่ระดับนัยสำคัญ .01 โดยมีค่าสหสัมพันธ์ระหว่าง 0.727–0.772 ถือว่าอยู่ในระดับสูงทุกด้าน

คุณภาพของข้อมูลทางบัญชีด้านการเปรียบเทียบกันได้ (quality4) มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการตัดสินใจภาพรวม (efficiency) ที่ระดับนัยสำคัญ .01 โดยค่าสหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.809 ถือว่าอยู่ในระดับสูง และมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการตัดสินใจรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านความรวดเร็วทันเหตุการณ์ (efficiency1) ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ (efficiency2) ด้านการเกิดประสิทธิผลสูงสุด (efficiency3) และด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง (efficiency4) ที่ระดับนัยสำคัญ .01 โดยมีค่าสหสัมพันธ์ระหว่าง 0.773–0.792 ถือว่าอยู่ในระดับสูงทุกด้าน รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.6

2. ความสัมพันธ์ของความรู้ความเข้าใจสารสนเทศทางการบัญชีกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ

จากการศึกษาสรุปว่า ความรู้ความเข้าใจสารสนเทศทางการบัญชีภาพรวม (cognition) มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการตัดสินใจภาพรวม (efficiency) ที่ระดับนัยสำคัญ .01 โดยค่าสหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.897 ถือว่าอยู่ในระดับสูง และมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการตัดสินใจรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านความรวดเร็วทันเหตุการณ์ (efficiency1) ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ (efficiency2) ด้านการเกิดประสิทธิผลสูงสุด (efficiency3) และด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง (efficiency4) ที่ระดับนัยสำคัญ .01 โดยมีค่าสหสัมพันธ์ระหว่าง 0.803–0.831 ถือว่าอยู่ในระดับสูงทุกด้าน

คุณภาพของข้อมูลทางบัญชีด้านความสามารถในการกำหนด (cognition1) มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการตัดสินใจภาพรวม (efficiency) ที่ระดับนัยสำคัญ .01 โดยค่าสหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.785 ถือว่าอยู่ในระดับสูง และมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการตัดสินใจรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านความรวดเร็วทันเหตุการณ์ (efficiency1) ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ (efficiency2) ด้านการเกิดประสิทธิผลสูงสุด (efficiency3) และด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง

(efficiency4) ที่ระดับนัยสำคัญ .01 โดยมีค่าสหสัมพันธ์ระหว่าง 0.671–0.744 ถือว่าอยู่ในระดับสูงทุกด้าน

คุณภาพของข้อมูลทางบัญชีด้านความสามารถในการกำหนด (cognition1) มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการตัดสินใจภาพรวม (efficiency) ที่ระดับนัยสำคัญ .01 โดยค่าสหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.785 ถือว่าอยู่ในระดับสูง และมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการตัดสินใจรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านความรวดเร็วทันเหตุการณ์ (efficiency1) ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ (efficiency2) ด้านการเกิดประสิทธิผลสูงสุด (efficiency3) และด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง (efficiency4) ที่ระดับนัยสำคัญ .01 โดยมีค่าสหสัมพันธ์ระหว่าง 0.671–0.744 ถือว่าอยู่ในระดับสูงทุกด้าน

คุณภาพของข้อมูลทางบัญชีด้านความสามารถในการเข้าถึง (cognition2) มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการตัดสินใจภาพรวม (efficiency) ที่ระดับนัยสำคัญ .01 โดยค่าสหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.826 ถือว่าอยู่ในระดับสูง และมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการตัดสินใจรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านความรวดเร็วทันเหตุการณ์ (efficiency1) ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ (efficiency2) ด้านการเกิดประสิทธิผลสูงสุด (efficiency3) และด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง (efficiency4) ที่ระดับนัยสำคัญ .01 โดยมีค่าสหสัมพันธ์ระหว่าง 0.737–0.766 ถือว่าอยู่ในระดับสูงทุกด้าน

คุณภาพของข้อมูลทางบัญชีด้านความสามารถในการประเมิน (cognition3) มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการตัดสินใจภาพรวม (efficiency) ที่ระดับนัยสำคัญ .01 โดยค่าสหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.778 ถือว่าอยู่ในระดับสูง และมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการตัดสินใจรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านความรวดเร็วทันเหตุการณ์ (efficiency1) ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ (efficiency2) ด้านการเกิดประสิทธิผลสูงสุด (efficiency3) และด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง (efficiency4) ที่ระดับนัยสำคัญ .01 โดยมีค่าสหสัมพันธ์ระหว่าง 0.691–0.718 ถือว่าอยู่ในระดับสูงทุกด้าน

คุณภาพของข้อมูลทางบัญชีด้านความสามารถในการใช้ (cognition4) มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการตัดสินใจภาพรวม (efficiency) ที่ระดับนัยสำคัญ .01 โดยค่าสหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.820 ถือว่าอยู่ในระดับสูง และมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการตัดสินใจรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านความรวดเร็วทันเหตุการณ์ (efficiency1) ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ (efficiency2) ด้านการเกิดประสิทธิผลสูงสุด (efficiency3) และด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง (efficiency4) ที่ระดับนัยสำคัญ .01 โดยมีค่าสหสัมพันธ์ระหว่าง 0.663–0.79 ถือว่าอยู่ในระดับสูงทุกด้าน

คุณภาพของข้อมูลทางบัญชีด้านความเข้าใจในเรื่องของข้อมูลบัญชีกับจริยธรรมทางสังคม (cognition5) มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการตัดสินใจภาพรวม (efficiency) ที่ระดับนัยสำคัญ .01 โดยค่าสหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.802 ถือว่าอยู่ในระดับสูง และมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการตัดสินใจรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านความรวดเร็วทันเหตุการณ์ (efficiency1) ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ (efficiency2) ด้านการเกิดประสิทธิผลสูงสุด (efficiency3) และด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง (efficiency4) ที่ระดับนัยสำคัญ .01 โดยมีค่าสหสัมพันธ์ระหว่าง 0.672–0.774 ถือว่าอยู่ในระดับสูงทุกด้าน

5.2 อภิปรายผล

จากผลการศึกษสามารถอภิปรายผลการศึกษาในประเด็นต่าง ๆ รวมทั้งสามารถตอบสนองมติฐานงานวิจัยได้ดังนี้

คุณภาพของข้อมูลทางบัญชีภาพรวม (quality) มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการตัดสินใจภาพรวม (efficiency) ที่ระดับนัยสำคัญ .01 และมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการตัดสินใจรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านความรวดเร็วทันเหตุการณ์ (efficiency1) ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ (efficiency2) ด้านการเกิดประสิทธิผลสูงสุด (efficiency3) และด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง (efficiency4) ที่ระดับนัยสำคัญ .01 สอดคล้องกับงานวิจัยของ อีรเดซ วิริยะกุล (2559) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีกับประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ในพื้นที่จังหวัดระนอง พบว่า คุณภาพข้อมูลบัญชีของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ในพื้นที่จังหวัดระนอง โดยภาพรวมและรายด้าน ได้แก่ ด้านความเข้าใจ ด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ ด้านความเชื่อถือได้ และด้านการเปรียบเทียบกันได้ อยู่ในระดับมาก และประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจขนาดกลาง และขนาดย่อม (SMEs) ในพื้นที่จังหวัดระนอง โดยภาพรวมและรายด้าน ได้แก่ ด้านความรวดเร็วทันเหตุการณ์ ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ ด้านการเกิดประสิทธิผลสูงสุด และด้านการยอมรับจากผู้เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับมาก และ (3) คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีมีความสัมพันธ์กันในระดับมากและมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันกับประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ในพื้นที่จังหวัดระนอง

ความรู้ความเข้าใจสารสนเทศทางการบัญชีภาพรวม (cognition) มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการตัดสินใจภาพรวม (efficiency) ที่ระดับนัยสำคัญ .01 และมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการตัดสินใจรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านความรวดเร็วทันเหตุการณ์ (efficiency1) ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ (efficiency2) ด้านการเกิดประสิทธิผลสูงสุด (efficiency3) และด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง (efficiency4) ที่ระดับนัยสำคัญ .01 สอดคล้องกับงานวิจัยของศศิธร ราชพิบูลย์ (2558) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง ความรู้ความเข้าใจสารสนเทศ คุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชี และ

ประสิทธิภาพการตัดสินใจของผู้บริหารธุรกิจโรงแรมระดับ 4-5 ดาว ในประเทศไทย พบว่า ความรู้ความเข้าใจสารสนเทศและคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิภาพการตัดสินใจของผู้บริหาร และความรู้ความเข้าใจสารสนเทศของผู้บริหารมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชี ดังนั้น การพัฒนาทักษะความรู้ความเข้าใจสารสนเทศทางการบัญชีของผู้บริหารและคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีมีความสำคัญอย่างมากที่ช่วยให้ผู้บริหารสามารถตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

5.3 ข้อเสนอแนะการวิจัย

5.3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

5.3.1.1 ผู้บริหารธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ควรให้ความสำคัญกับคุณภาพข้อมูลทางบัญชี เนื่องจากองค์ประกอบแต่ละด้าน จะนำมาซึ่งคุณภาพรายงานทางการเงินที่มีคุณภาพและเป็นประโยชน์ต่อการบริหาร การวางแผนเชิงกลยุทธ์และการกำหนดทิศทางการดำเนินธุรกิจ

5.3.1.2 ขยายกลุ่มตัวอย่างให้ครอบคลุมทั่วประเทศ โดยใช้ปัจจัยที่คาดว่าจะมีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหาร ตัวอื่น ๆ เพื่อใช้ในการศึกษาเปรียบเทียบกับแต่ละประเภทของธุรกิจ

5.3.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

5.3.2.1 จากการศึกษาวิจัยครั้งนี้พบข้อจำกัดการวิจัย ได้แก่ กลุ่มตัวอย่าง คือ ธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม มีวงจรชีวิตของธุรกิจสั้น จะพบได้จากการเลิกกิจการของธุรกิจประเภทนี้อาจจะต้องศึกษากลุ่มตัวอย่างอื่น

5.3.2.2 ควรมีการศึกษาวิจัย โดยใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลในรูปแบบอื่น ๆ นอกเหนือจากการใช้แบบสอบถาม เช่น การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึก การสัมภาษณ์ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ น่าเชื่อถือ ถูกต้องชัดเจนมากขึ้น เป็นต้น

บรรณานุกรม

- กชกร เกลิมกาญจนา, (2552). **การบัญชีบริหาร**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กวี วงศ์พุ่ม. (2560). **ภาวะผู้นำ**. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ พี.เค. อินเทอร์เน็ต จำกัด.
- จันทนีย์ จันทนานนท์. (2561). **ศึกษาคุณภาพข้อมูลทางบัญชีที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจของผู้บริหาร ธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ในเขตกรุงเทพมหานคร**. ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (การบัญชี). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- เจนวิภา หลีชาติ. (2558). **ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพข้อมูลสารสนเทศทางการบัญชีกับประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจอุตสาหกรรมยานยนต์ และชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย**. วิทยานิพนธ์บัญชีมหาบัณฑิต. มหาสารคาม มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ชัยเสฏฐ์ พรหมศรี. (2551). **การจัดการสมัยใหม่**. กรุงเทพฯ: ปัญญาชน.
- ดารณี เอื้อชนะจิต, (2550). **ผลกระทบของคุณภาพข้อมูลทางบัญชี และลักษณะองค์กรธุรกิจที่มีต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจของผู้บริหารในวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม**. ภาคนิพนธ์. ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (การบัญชี). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- ทิพาพร ขวัญมา, (2555). **ผลกระทบของคุณภาพข้อมูลทางบัญชีบริหารที่มีต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจ SMEs ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ**. วิทยานิพนธ์บัญชี มหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ธร สุนทรยุทธ, (2551). **การบริหารจัดการความเสี่ยงทางการศึกษา**. กรุงเทพฯ: บริษัท เนติกุลการพิมพ์ จำกัด.
- ธีรเดช วิริยะกุล. (2559). **ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีกับประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจขนาดกลาง และขนาดย่อม (SMEs) ในพื้นที่จังหวัดระนอง**. การประชุมวิชาการและนำเสนองานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 7.
- นิสาชล รัตนมณี และ ประสบชัย พสุนนท์ (2562) **อัตราการตอบกลับของแบบสอบถามในงานวิจัยเชิงปริมาณ**. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยธนบุรี, 13(3). 181-188.
- ประสิทธิ์ หนูกุ่ม, (2553). **พฤติกรรมการตัดสินใจ**. (ออนไลน์).
- ปิยมาศ เหลือสัน, (2556). **ผลกระทบของคุณภาพรายงานทางการเงินที่มีต่อประสิทธิภาพ การตัดสินใจของธุรกิจ SMEs ในจังหวัดสุรินทร์**. วิทยานิพนธ์บริหารบัญชีมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

- พัชรินทร์ วิเศษประสิทธิ์. (2552). ผลกระทบความน่าเชื่อถือของข้อมูลทางการบัญชีที่มีต่อ **ประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจ SMEs ในเขตภาคเหนือ**. วิทยานิพนธ์ปริญญาบัญชีมหาบัณฑิต (บช.ม.). มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- พชนี นนทศักดิ์ และคณะ, (2552). การจัดการสมัยใหม่. กรุงเทพฯ : บริษัท เพียร์สัน เอ็ดดูเคชั่น อินโดไชน่า จำกัด.
- พลพฐ ปิยวรรณ, (2556). ระบบสารสนเทศทางการบัญชี. พิมพ์ครั้งที่ 11. กรุงเทพฯ: วิทยาพัฒนา.
- พะยอม วงศ์สารศรี. (2551). องค์การและการจัดการ. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์สุภา.
- เมธากุล เกียรติกระจาย. (2547). ทฤษฎีการบัญชี. พิมพ์ครั้งที่ 10. กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วนจำกัด ทีพี เอ็นเพรส.
- วันนพรรณ ชื่นพิบูลย์, (2552). ผลกระทบของสภาพแวดล้อมภายในองค์กรที่มีต่อคุณภาพข้อมูล **ทางการบัญชีและประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจ SMEs ในเขตภาคเหนือ**. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, คณะการบัญชี และการจัดการ, สาขาการบัญชี.
- วิจิตรา กินาวงศ์, (2554). ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีบริหารและ **ประสิทธิภาพการตัดสินใจของธุรกิจที่ได้รับมาตรฐาน ISO 9000 ในกรุงเทพมหานคร**. คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- วิฑูรย์ สิมะโชคดี. (2546). ทฤษฎีและเทคนิคปฏิบัติสำหรับยอดหัวหน้างาน. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดดูเคชั่น จำกัด.
- ศศิธร ราชพิบูลย์. (2558). ความสัมพันธ์ระหว่าง **ความรู้ความเข้าใจสารสนเทศคุณภาพของสารสนเทศทางการบัญชีและประสิทธิภาพการตัดสินใจของผู้บริหารธุรกิจ โรงแรมระดับ 4-5 ดาว ในประเทศไทย**. วิทยานิพนธ์บัญชีมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- สมนึก เอื้อจิระพงษ์พันธ์. (2552). การบัญชีบริหาร. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: แมคกรอ-ฮิลล์.
- สวิตา อ่อนลออ, (2555). ความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบกับ **คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย**. วิทยานิพนธ์บัญชีมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สร้อยตระกูล (ติวยานนท์) อรรถมานะ. (2550). พฤติกรรมองค์การ: **ทฤษฎีและการประยุกต์**. พิมพ์ครั้งที่ 4 แก้ไขเพิ่มเติม. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สุทธาทิพย์ บุญเรือง และคณะ. (2562). **คุณภาพของข้อมูลทางบัญชีที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจของผู้ประกอบการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในจังหวัดสงขลา**. วารสารเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยทักษิณ, 11(1) มกราคม – มิถุนายน.

ภาคผนวก

แบบสอบถาม



แบบสอบถาม

เรื่อง : คุณภาพของข้อมูลและสารสนเทศทางการบัญชี ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจของผู้บริหารในธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามเพื่อการวิจัยเรื่อง คุณภาพของข้อมูลและสารสนเทศทางการบัญชี ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการตัดสินใจของผู้บริหารในธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ทั้งนี้ ผู้วิจัยใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้ผู้ตอบแบบสอบถาม โปรดให้ข้อเท็จจริงในการตอบแบบสอบถามชุดนี้ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

แบบสอบถามชุดนี้ แบ่งออกเป็น 6 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้บริหาร

ตอนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปของธุรกิจ

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพของข้อมูลทางบัญชี

ตอนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจสารสนเทศทางการบัญชี

ตอนที่ 5 ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ

ตอนที่ 6 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ข้อมูลที่ท่านตอบแบบสอบถามนี้จะถูกเก็บไว้เป็นความลับ การนำเสนอผลการวิจัยจะนำเสนอในภาพรวมเท่านั้น ผู้วิจัยขอขอบพระคุณอย่างยิ่งที่ท่านได้สละเวลาในการตอบแบบสอบถามชุดนี้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน

ผศ.ไพสรณ์ สูงสมบัติ
มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้บริหาร

คำชี้แจง : กรุณาทำเครื่องหมาย (/) เพียงหนึ่งคำตอบที่ผู้ตอบแบบสอบถามเลือก

1. อายุ

() น้อยกว่า 30 ปี

() 31 – 40 ปี

() 41 – 50 ปี

() มากกว่า 50 ปี

2. ระดับการศึกษา

() ต่ำกว่าปริญญาตรี

() ปริญญาตรี

() สูงกว่าปริญญาตรี

3. ประสบการณ์ในการบริหารงาน

() น้อยกว่า 5 ปี

() 5 – 10 ปี

() 11 – 15 ปี

() มากกว่า 15 ปี

ตอนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปของธุรกิจ

คำชี้แจง : กรุณาทำเครื่องหมาย (/) เพียงหนึ่งคำตอบที่ผู้ตอบแบบสอบถามเลือก

1. ระยะเวลาในการดำเนินธุรกิจ

() 1 – 5 ปี

() 6 – 10 ปี

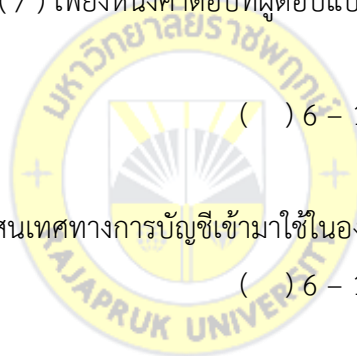
() มากกว่า 10 ปี

2. ระยะเวลาในการนำระบบสารสนเทศทางการบัญชีเข้ามาใช้ในองค์กร

() 1 – 5 ปี

() 6 – 10 ปี

() มากกว่า 10 ปี



ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพของข้อมูลทางบัญชี

คำชี้แจง : กรุณาทำเครื่องหมาย / ในช่อง ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

คุณภาพของข้อมูลทางบัญชี	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านความเข้าใจ					
1. กิจการมีการจัดทำรายงานทางการเงินที่ผู้ใช้สามารถเข้าใจข้อมูล ที่นำเสนอและใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจอย่างมีประสิทธิภาพ					
2. กิจการมีการจัดทำรายงานทางการเงินเพื่อใช้เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจของผู้ใช้ข้อมูลทางบัญชีอย่างเพียงพอ					
3. กิจการมีการนำเสนอข้อมูลทางการบัญชี มุ่งเน้นให้ความสำคัญกับความรู้ และความเข้าใจของผู้ใช้					
ด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ					
4. กิจการมีการจัดเตรียมข้อมูลผลของการตัดสินใจครั้งก่อนๆ มาใช้ เพื่อประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารในอนาคตได้					
5. กิจการมีการเปิดเผยข้อมูลในกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงวิธีการปฏิบัติหรือนโยบายต่างๆ ของกิจการ					
6. กิจการมีการวางแผนรองรับข้อมูลที่จะส่งผลกระทบต่อ การประเมินความเสี่ยงหรือโอกาสของกิจการ					
ด้านความเชื่อถือได้					
7. กิจการมีการจัดทำรายงานทางการเงินและแสดงรายการเหตุการณ์ทางการบัญชีอย่างเที่ยงธรรม					
8. กิจการจัดทำรายงานทางการเงินตามมาตรฐานการบัญชีและข้อปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง					
9. กิจการนำเสนอข้อมูลที่น่าเชื่อถือ โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ และปราศจากความลำเอียง					

คุณภาพของข้อมูลทางบัญชี	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านการเปรียบเทียบกันได้					
10. กิจกรรมปฏิบัติตามวิธีการที่ใช้ในงวดบัญชีที่ผ่านมา เพื่อให้ผู้ใช้มีความเข้าใจได้ง่าย					
11. กิจกรรมมีฝ่ายตรวจสอบและเจ้าหน้าที่ในการดูแลและกำกับติดตามทางด้านบัญชีอย่างเข้มงวด					
12. กิจกรรมมีการกำหนดมาตรฐานการบัญชีเพื่อเป็นแนวทางให้กิจการถือปฏิบัติ					

ตอนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจสารสนเทศทางการบัญชี

คำชี้แจง : กรุณาทำเครื่องหมาย / ในช่อง ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ความรู้ความเข้าใจสารสนเทศทางการบัญชี	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านความสามารถในการกำหนด					
1. สามารถกำหนดและอธิบายสารสนเทศทางการบัญชี ที่ต้องการได้ชัดเจน					
2. สามารถจำแนกประเภทและรูปแบบของแหล่งสารสนเทศทางการบัญชี ที่น่าเชื่อถือได้อย่างเหมาะสม					
3. สามารถประเมินลักษณะของสารสนเทศทางการบัญชี และขยายความต้องการสารสนเทศทางการบัญชีได้					
ด้านความสามารถในการเข้าถึง					
4. สามารถกำหนดวิธีการหรือกลยุทธ์ในการค้นหาสารสนเทศทางการบัญชีได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
5. สามารถใช้เครื่องมือหรือระบบในการสืบค้นสารสนเทศทางการบัญชีได้อย่างมีประสิทธิภาพ					

ความรู้ความเข้าใจสารสนเทศทางการบัญชี	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
6. สามารถเข้าถึงสารสนเทศทางการบัญชี ทั้งในรูปแบบเอกสารและดิจิทัล					
ด้านความสามารถในการประเมิน					
7. สามารถประเมินคุณภาพและความถูกต้องของสารสนเทศทางการบัญชีที่รวบรวมได้ และประเมินความน่าเชื่อถือของสารสนเทศทางการบัญชีได้					
8. สามารถวิเคราะห์และสรุปใจความสำคัญของสารสนเทศทางการบัญชี เพื่อสร้างแนวคิดใหม่ได้					
9. สามารถทำความเข้าใจ และสื่อสารกับบุคคลอื่นหรือผู้บริหารในระดับที่สูงกว่าหรือพนักงานในองค์กรได้					
ด้านความสามารถในการใช้					
10. สามารถใช้สารสนเทศทางการบัญชีที่มีอยู่เดิมและที่ได้มาใหม่ในการวางแผนและสร้างสารสนเทศทางการบัญชีใหม่ๆ ได้					
11. สามารถประยุกต์ใช้ระบบสารสนเทศทางการบัญชีในการสร้างสรรค์ผลงานใหม่ได้					
12. สามารถนำสารสนเทศทางการบัญชีที่สร้างขึ้นใหม่ ไปสื่อสารกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
ด้านความเข้าใจในเรื่องของข้อมูลบัญชีกับจริยธรรมทางสังคม					
13. สามารถเข้าใจในเรื่องจริยธรรมเกี่ยวกับสารสนเทศทางการบัญชี					
14. สามารถเข้าใจในเรื่องกฎหมายที่เกี่ยวกับสารสนเทศทางการบัญชีและเทคโนโลยีสารสนเทศ					
15. สามารถปฏิบัติตามกฎระเบียบและจรรยาบรรณในการเข้าถึงสารสนเทศทางการบัญชี					

ตอนที่ 5 ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิภาพการตัดสินใจ

คำชี้แจง : กรุณาทำเครื่องหมาย / ในช่อง ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ประสิทธิภาพการตัดสินใจ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านความรวดเร็วทันเหตุการณ์					
1. สามารถวิเคราะห์ระบุปัญหาและสร้างทางเลือกได้อย่างรวดเร็ว ทันต่อสถานการณ์ที่จะต้องทำการตัดสินใจ					
2. กิจการออกแบบกระบวนการตัดสินใจที่ได้ผลลัพธ์ทันต่อความต้องการแก้ปัญหา					
3. กิจการสามารถดำเนินการตามผลลัพธ์จากการตัดสินใจได้ทันตามระยะเวลาที่กำหนด					
ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์					
4. กิจการสามารถกำหนดวัตถุประสงค์ได้อย่างครอบคลุมกับปัญหาหรือแนวทางการดำเนินงานที่ต้องการตัดสินใจ					
5. กิจการกำหนดวัตถุประสงค์ในการตัดสินใจแต่ละครั้งอย่างชัดเจน เพื่อประโยชน์ในการใช้ประกอบการตัดสินใจเลือกทางเลือกได้อย่างเหมาะสม					
6. กิจการสามารถแก้ปัญหาหรือตัดสินใจได้ บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้					
ด้านการเกิดประสิทธิผลสูงสุด					
7. กิจการสามารถเลือกทางเลือกที่ให้ผลลัพธ์ที่ดีที่สุดต่อกิจการ โดยคำนึงถึงวัตถุประสงค์ที่กำหนด					
8. กิจการสามารถสร้างสมดุลระหว่างต้นทุนที่เกิดกับประโยชน์ ที่ได้รับจากการตัดสินใจได้อย่างเหมาะสมและเกิดประโยชน์					
9. กิจการมีการประเมินกระบวนการตัดสินใจเพื่อประโยชน์ในการ ปรับปรุงการดำเนินงานให้เกิดประโยชน์สูงสุด					

ประสิทธิภาพการตัดสินใจ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง					
10. กิจกรรมสามารถกระตุ้นให้บุคคลในองค์กรมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจอย่างเหมาะสม					
11. ผลลัพธ์ที่ได้จากการตัดสินใจ ได้รับการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย นำไปสู่การปฏิบัติร่วมกันในการดำเนินงานของกิจการ					
12. กิจกรรมได้รับความร่วมมือในการเสนอปัญหาและแนวทางการแก้ไขจากบุคคลทุกฝ่าย					

ตอนที่ 6 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....



ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ	ผศ.ไพสรณ์ สูงสมบัติ
ประวัติการศึกษา	<p>คุณวุฒิ บช.ม. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ , 2545 บธ.ม. (การบัญชี) มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต , 2539 รป.บ. (การบริหารงานบุคคล) มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช , 2543 บธ.บ. (การเงินและการธนาคาร) มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช , 2538 บธ.บ. (การบัญชี) มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช , 2534 กศ.บ. (ธุรกิจศึกษาบัญชี) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2521</p>
ตำแหน่งและสถานที่ทำงาน	สาขาวิชาการบัญชี มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์
ผลงานทางวิชาการวิจัย	<ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการจัดทำมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการบัญชีและรายละเอียดของหลักสูตร ปี 2553 2. การศึกษาการจัดทำบัญชีและระบบควบคุมภายในของมูลนิธิในกรุงเทพมหานคร ปี 2555 3. เจตคติต่อการนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการดำเนินชีวิตของนักศึกษาระดับปริญญาตรีทางบริหารธุรกิจในเขตจังหวัดนนทบุรี ปี 2556 4. คุณลักษณะบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต 2558 5. การประเมินหลักสูตรบัญชีบัณฑิต คณะบัญชี มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ 2559
ประสบการณ์ทำงาน	<p>2549-2553 รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร</p> <p>2553-2557 รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย คณะบัญชี วิทยาลัยราชพฤกษ์</p> <p>2557-2560 รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย คณะบัญชี มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์</p> <p>2560-2563 คณบดีคณะบัญชี มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์</p> <p>2563-ปัจจุบัน อาจารย์ประจำสาขาวิชาการบัญชี</p>
ภาระงานสอนในหลักสูตรนี้	<ol style="list-style-type: none"> 1. การบัญชีต้นทุน 2. การบัญชีบริหาร 3. บัญชีขั้นต้น 1-2