



งานวิจัย

เรื่อง

การพัฒนายุทธศาสตร์เพื่อขับเคลื่อนแผนการดำเนินการคณะกรรมการพัฒนา  
คุณภาพชีวิตระดับตำบล อำเภอบางกรวย และอำเภอบางใหญ่

จังหวัดนนทบุรี

Strategic Plan Developmental for Sub-District Quality of Life  
Committee Implementation Plan in Bang Kruai District and  
Banevai District Nonthaburi Province

โดย

ปณต นามะวิโรจน์

การวิจัยครั้งนี้ได้รับเงินทุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์

ปีการศึกษา 2562

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์

**ชื่องานวิจัย:** การพัฒนายุทธศาสตร์เพื่อขับเคลื่อนแผนการดำเนินการคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล อำเภอบางกรวย และอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี

**ชื่อผู้วิจัย:** ปณิต นามะวิโรจน์

**ปีที่ทำงานวิจัยแล้วเสร็จ:** 2567

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อสภาพปัจจุบันด้านปัจจัยภายในของการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล 2) ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อสภาพปัจจุบันด้านปัจจัยภายนอกของการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล 3) ความคาดหวังต่อของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อสภาพปัจจุบันด้านปัจจัยภายในของการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล 4) ความสัมพันธ์ระหว่างสภาพปัจจุบันด้านปัจจัยภายในและความคาดหวังด้านปัจจัยภายนอกของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล 5) อิทธิพลของสภาพปัจจุบันด้านปัจจัยภายในที่มีต่อความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียด้านปัจจัยภายนอกในการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับ 6) แนวทางการจัดทำแผนยุทธศาสตร์เพื่อขับเคลื่อนแผนการดำเนินการคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล ในเขตอำเภอบางกรวยและอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี วิธีการศึกษา โดยการเก็บข้อมูลโดยใช้ 1) แบบสอบถาม จากประชากร จำนวน 60 คน ได้รับแบบสอบถามกลับคืนจำนวน 60 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100.00 และเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพโดยการสนทนากลุ่มผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต จำนวน 8 คน วิเคราะห์ข้อมูล โดย อธิบายเป็นร้อยละ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ใช้สถิติสหสัมพันธ์ของเพียร์สัน และการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ และการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัย พบว่า ปัจจัยภายในด้านจุดแข็ง (Strengths) ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่าภาพรวมของปัจจัยภายในด้านจุดแข็ง อยู่ในระดับมาก ด้านจุดอ่อน (Weakness) ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่าภาพรวมของปัจจัยภายในด้านจุดอ่อน อยู่ในระดับปานกลาง ด้านปัจจัยภายนอก ได้แก่ โอกาส (Opportunity) ความคิดเห็นว่าภาพรวม อยู่ในระดับมาก ด้านจุดอ่อน (Weakness) ภาพรวมของปัจจัยภายนอกด้านจุดอ่อนอยู่ในระดับปานกลาง ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก พบว่า ปัจจัยภายในด้านจุดแข็ง (Strength) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับปัจจัยภายนอกด้านโอกาส (Opportunity) ในระดับความสัมพันธ์ค่อนข้างสูง ส่วนความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในด้านจุดแข็ง แข็ง (Strength) พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กับปัจจัยภายนอกด้านภัยคุกคาม (Threat) การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในด้านจุดอ่อน (Weakness) และปัจจัยภายนอกด้านโอกาส (Opportunity) และ ภัยคุกคาม (Threats) พบว่า ปัจจัยภายในด้าน

จุดอ่อน (Weakness) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับปัจจัยภายนอกด้านภัยคุกคาม (Threat) ในระดับความสัมพันธ์ค่อนข้างสูง ส่วนความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในอ่อน (Weakness) พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กับปัจจัยภายนอกด้านภัยโอกาส (Opportunity) การวิเคราะห์ถดถอยแบบพหุคูณ เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยสภาพปัจจุบันด้านปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก ตามรูปแบบของการวิเคราะห์ TOWSMATRIX เพื่อสรุปกลยุทธ์ในการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ โดยนำผลการวิเคราะห์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน พบว่าปัจจัยภายในด้านจุดแข็งสามารถทำนายผลปัจจัยภายนอกด้านโอกาสการขับเคลื่อนแผนการดำเนินการคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล อำเภอบางกรวย และอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี ได้ตั้งสมการ  $\hat{y} = 0.733 + 1.238 * \text{แผนยุทธศาสตร์ (Strategy Plan)} - 0.267 * \text{โครงสร้าง (Structure)} + 0.198 * \text{ทักษะ (Skill)} - 0.467 * \text{ค่านิยมร่วม (Share Value)}$  โดยสามารถทำนาย ได้ร้อยละ 73.30 และปัจจัยภายในด้านจุดอ่อนสามารถทำนายผลปัจจัยภายนอกด้านภัยคุกคามการขับเคลื่อนแผนการดำเนินการคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล อำเภอบางกรวย และอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี ได้ตั้งสมการ  $\hat{y} = 0.546 + 0.828 * \text{แผนยุทธศาสตร์ (Strategy Plan)} - 0.385 * \text{ระบบ (System)} + 0.705 * \text{รูปแบบ (Style)} - 0.409 * \text{ทักษะ (Skill)}$  โดยสามารถทำนาย ได้ร้อยละ 54.60 ข้อเสนอแนะ ควรจัดทำกลยุทธ์เชิงรุกด้านการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาคุณภาพชีวิตในระดับการระบุปัญหาและการวางแผนแก้ไขปัญหา และกลยุทธ์เชิงรับได้แก่ ในการพัฒนาศูนย์บริหารระบบยุทธศาสตร์เพื่อการขับเคลื่อนคุณภาพชีวิตระดับตำบล

**คำสำคัญ:** การพัฒนาคุณภาพชีวิต คณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิต ยุทธศาสตร์

**Research Title:** Strategic Plan Developmental for Sub-District Quality of Life Committee Implementation Plan in Bang Kruai District and Bangyai District Nonthaburi Province

**Researcher:** Panote Namawiroj

**Year:** 2024

### Abstract

The purposes of this research were to study 1) The opinions of stakeholders on the current situation of internal factors in the quality of life development at the sub-district level. 2) The opinions of stakeholders on the current situation of external factors of the of the quality of life development at the sub-district level. 3) The expectations of stakeholder to the current situation of internal factors in the quality of development life at the sub-district level 4) The relationship between the current situation of internal factors and the external factors expectations of stakeholders in the quality of life development at the sub-district level 5) The influence of the current situation of internal factors of stakeholders expectations to external factor in the quality of life development at sub-district level and 6) The Guidelines for preparing strategic plans to the implementation plan of the sub-district quality of life development committee in Bang Kruai District and Bang Yai District, Nonthaburi Province.

The research methodology were including as the follow .The data were collected by using 1) questionnaires from 60 quality of life development committee and 100 % questionnaires were returned. The qualitative data was collected by focus group discussion with 8 quality of life development experts. The data were analyzed by using the statistic as the following percentages, arithmetic mean, standard deviation, Pearson's correlation and multiple regression analysis and content analysis. The research results found that internal factors in strengths aspect was at a high level.

The finding was shown that weaknesses is at a In terms of weaknesses aspect was at moderate level and also the finding result were shown that the external factors in aspect of opportunities and threat were at high and moderate level respectively.The relationship between internal factors and external factors were

found that the strengths aspect had a positive relationship with the external factors in aspect of opportunities at a relatively high level of relationship. Meanwhile the relationship between internal factors in Strength and the external factors in threats aspect, it was found that there was not relationship. The analysis of the relationship between internal factors in weaknesses aspect and external factors in opportunities and threats . It were found that the internal factor of weakness aspect had a positive relationship with the external factor of Threat aspect at a relatively high level of relationship. The statistic was shown that there was not relationship between internal factors in weakness aspect with the external factors of opportunity aspect . The results of Pearson's correlation analysis were led in terms of TOWSMATRIX analysis to summarize strategies to operate the strategic plan by using the multiple regression to analyze the current situation of internal factors that were influenced to external factors .It was found that internal factors in strengths aspect were able to predict external factors in opportunities aspect to operate the implementation plan of the sub-district quality of life development committee, Bang Kruai District and Bang Yai District ,Nonthaburi Province, as shown in the equation  $\hat{y} = 0.733 + 0.1238 * \text{Strategic Plan} - 0.267 * \text{Structure} + 0.198 * \text{Skill} - 0.467 * \text{Shared Value}$  and internal factors in terms of weaknesses can predict the results of external factors in threats to operate the implementation plan of the sub-district quality of life development committee in Bang Kruai District and Bang Yai District, Nonthaburi Province, as shown in the equation  $\hat{y} = 0.546 + 0.828 * \text{Strategy Plan (Strategy Plan)} - 0.385 * \text{System (System)} + 0.705 * \text{Style (Style)} - 0.409 * \text{Skill (Skill)}$ . For suggestions: The proactive strategies should be developed for participation in problem solving and quality of life development at the process of problem identification and problem solving planning and defensive strategies was including in developing the strategic management system of center for operate quality of life at the sub-district level.

**Keywords:** quality of life development, quality of life development committee, strategy

## กิตติกรรมประกาศ

การวิจัย เรื่อง การพัฒนายุทธศาสตร์เพื่อขับเคลื่อนแผนการดำเนินการคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล อำเภอบางกรวย และอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี สำเร็จลุล่วงลงได้โดยการให้คำปรึกษาของ อาจารย์ ดร.จุฬาทรรุ กระทบ ที่ปรึกษางานวิจัย และผู้ตอบแบบสอบถาม และผู้เข้าร่วมการสนทนากลุ่ม ที่ให้ข้อมูลเพื่อตรวจสอบ (ร่าง) กลยุทธ์เพื่อขับเคลื่อนแผนการดำเนินการคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล อำเภอบางกรวย และอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี ให้มีความสมบูรณ์ ซึ่งผู้วิจัยขอขอบคุณไว้ ณ ที่นี้ รวมทั้งความช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ ซึ่งไม่ได้กล่าว नामในที่นี้

สุดท้ายนี้ผู้วิจัยหวังว่างานวิจัยนี้จะเป็นประโยชน์ต่อผู้สนใจในการพัฒนายุทธศาสตร์เพื่อขับเคลื่อนแผนการดำเนินการคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล อำเภอบางกรวย และอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี ต่อไป



ปณต นามะวิโรจน์  
พฤศจิกายน 2566

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ค
กิตติกรรมประกาศ.....	จ
สารบัญ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ณ
สารบัญภาพ .....	พ
<b>บทที่ 1 บทนำ .....</b>	<b>1</b>
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 คำถามการวิจัย .....	3
1.3 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	4
1.4 สมมติฐานการวิจัย .....	4
1.5 ขอบเขตการวิจัย .....	5
1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ .....	5
1.7 ประโยชน์ของงานวิจัย.....	6
<b>บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....</b>	<b>7</b>
2.1 แนวคิดที่เกี่ยวข้อง.....	7
2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	25
2.3 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	29
<b>บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย .....</b>	<b>30</b>
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย .....	30
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	31
3.3 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	32
3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	33
3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล .....	34
3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล .....	34

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
<b>บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....</b>	<b>36</b>
ตอนที่ 1 คุณลักษณะของประชากร .....	37
ตอนที่ 2 สภาพปัจจุบันด้านปัจจัยภายใน ได้แก่ จุดแข็ง และจุดอ่อน ในพัฒนายุทธศาสตร์ การพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล .....	39
ตอนที่ 3 สภาพปัจจุบันด้านปัจจัยภายนอก ได้แก่ โอกาส และภัยคุกคามในพัฒนา ยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล .....	42
ตอนที่ 4 การอธิบายความสัมพันธ์ระหว่างสภาพปัจจุบันด้านปัจจัยภายใน ด้านจุดแข็งและ จุดอ่อน กับ ปัจจัยภายนอก ด้านโอกาสและภัยคุกคาม ในพัฒนายุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพชีวิต ระดับตำบล .....	45
ตอนที่ 5 ขับเคลื่อนแผนการดำเนินการคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล อำเภอ บางกรวย และอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี .....	65
ตอนที่ 6 การวิเคราะห์การถดถอยเพื่อทำนายปัจจัยภายใน ที่มีอิทธิพลต่อปัจจัยภายนอก ด้านโอกาส และภัยคุกคามในพัฒนายุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล .....	66
ตอนที่ 7 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจากการวิเคราะห์เนื้อหา .....	69
ตอนที่ 8 การทดสอบสมมติฐาน.....	73
ตอนที่ 9 แนวทางการจัดทำยุทธศาสตร์เพื่อขับเคลื่อนแผนการดำเนินการคณะกรรมการ พัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล .....	74
<b>บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ .....</b>	<b>76</b>
5.1 สรุปผลการวิจัย.....	76
5.2 อภิปรายผล.....	81
5.3 ข้อเสนอแนะ .....	84
5.3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้.....	84
5.3.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป .....	85
<b>บรรณานุกรม.....</b>	<b>86</b>
<b>ภาคผนวก .....</b>	<b>90</b>
ภาคผนวก ก เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	90
ภาคผนวก ข ประเด็นสนทนาในการจัดทำ Focus Group.....	98



สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ภาคผนวก ค รายนามผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถาม..	100
ภาคผนวก ง รายนามผู้เข้าร่วมการสนทนากลุ่ม (Focus Group) .....	102
ประวัติผู้วิจัย .....	104



## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
3.1 การแปลความหมายค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์.....	35
4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม .....	38
4.2 สภาพปัจจุบัน ได้แก่ ปัจจัยภายในด้านจุดแข็งและจุดอ่อน เพื่อการพัฒนายุทธศาสตร์การ พัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบลในอำเภอ บางกรวย อำเภอบางใหญ่จังหวัดนนทบุรี .....	39
4.3 สภาพปัจจุบันด้านปัจจัยภายนอก ได้แก่โอกาส (Opportunity) และภัยคุกคาม (Threat) ใน การพัฒนายุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบลในอำเภอ บางกรวย อำเภอบางใหญ่จังหวัด นนทบุรี .....	43
4.4 ภาพรวมการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในด้านจุดแข็ง (Strenght) และปัจจัย ภายนอก ด้านโอกาส (Opportunity) และภัยคุกคาม (Threat).....	45
4.5 ภาพรวมของความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในด้านจุดอ่อน (Weakness) และปัจจัยภายนอก ด้านโอกาส (Opportunity) และปัจจัยภายนอกด้านภัยคุกคาม (Threat).....	45
4.6 ภาพรวมของความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในด้านจุดอ่อน (Weakness) และปัจจัยภายนอก ด้านโอกาส (Opportunity) และปัจจัยภายนอกด้านภัยคุกคาม (Threat).....	46
4.7 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในด้านจุดแข็ง (Strenght) ในมิติด้านการจัด โครงสร้างการดำเนินการ (Structure) และปัจจัยภายนอก ด้านโอกาส (Opportunity) ปัจจัย ภายนอก ด้านโอกาส (Opportunity) ประกอบด้วยด้านนโยบาย (Politic) เศรษฐกิจ (Economic) สังคม (Social) และเทคโนโลยี (Technology) .....	47
4.8 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในด้านจุดแข็ง (Steght) ในมิติด้านการจัดระบบ (System) และปัจจัยภายนอก ด้านโอกาส (Opportunity) ปัจจัยภายนอก ด้านโอกาส (Opportunity) ประกอบด้วยด้านนโยบาย (Politic) เศรษฐกิจ (Economic) สังคม (Social) และ เทคโนโลยี (Technology).....	47
4.9 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในด้านจุดแข็ง (Steght) ในมิติด้านการจัดระบบ บุคลากร (Staff) และปัจจัยภายนอก ด้านโอกาส (Opportunity) ปัจจัยภายนอก ด้านโอกาส (Opportunity) ประกอบด้วยด้านนโยบาย (Politic) เศรษฐกิจ (Economic) สังคม (Social) และ เทคโนโลยี (Technology).....	48

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.10 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในด้านจุดแข็ง (Steght) ในมิติด้านการจัดรูปแบบการบริหารความขัดแย้ง (Style) และปัจจัยภายนอก ด้านโอกาส (Opportunity) ปัจจัยภายนอก ด้านโอกาส (Opportunity) ประกอบด้วยด้านนโยบาย (Politic) เศรษฐกิจ (Economic) สังคม (Social) และเทคโนโลยี (Technology).....	49
4.11 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในด้านจุดแข็ง (Steght) ในมิติด้านทักษะ (Skill) และปัจจัยภายนอก ด้านโอกาส (Opportunity) ปัจจัยภายนอก ด้านโอกาส (Opportunity) ประกอบด้วยด้านนโยบาย (Politic) เศรษฐกิจ (Economic) สังคม (Social) และเทคโนโลยี (Technology).....	50
4.12 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในด้านจุดแข็ง (Strength) ในมิติด้านค่านิยมร่วม (Share value) และปัจจัยภายนอก ด้านโอกาส (Opportunity) ปัจจัยภายนอก ด้านโอกาส (Opportunity) ประกอบด้วยด้านนโยบาย (Politic) เศรษฐกิจ (Economic) สังคม (Social) และเทคโนโลยี (Technology).....	50
4.13 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในด้านจุดแข็ง (Strength) ในมิติด้านยุทธศาสตร์ (Strategic) และปัจจัยภายนอกด้านภัยคุกคาม (Threat) ประกอบด้วยด้านนโยบาย (Politic) เศรษฐกิจ (Economic) สังคม (Social) และเทคโนโลยี (Technology).....	51
4.14 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในด้านจุดแข็ง (Strength) ในมิติด้านโครงสร้างการปฏิบัติงาน (Structure) และปัจจัยภายนอกด้านภัยคุกคาม (Threat) ประกอบด้วยด้านนโยบาย (Politic) เศรษฐกิจ (Economic) สังคม (Social) และเทคโนโลยี (Technology).....	52
4.15 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในด้านจุดแข็ง (Strength) ในมิติด้านระบบ (System) และปัจจัยภายนอกด้านภัยคุกคาม (Threat) ประกอบด้วยด้านนโยบาย (Politic) เศรษฐกิจ (Economic) สังคม (Social) และเทคโนโลยี (Technology).....	52
4.16 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในด้านจุดแข็ง (Strength) ในมิติด้านพนักงาน (Staff) และปัจจัยภายนอกด้านภัยคุกคาม (Threat) ประกอบด้วยด้านนโยบาย (Politic) เศรษฐกิจ (Economic) สังคม (Social) และเทคโนโลยี (Technology).....	53
4.17 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในด้านจุดแข็ง (Strength) ในมิติด้านรูปแบบ (Style) และปัจจัยภายนอกด้านภัยคุกคาม (Threat) ประกอบด้วยด้านนโยบาย (Politic) เศรษฐกิจ (Economic) สังคม (Social) และเทคโนโลยี (Technology).....	54

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.18 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในด้านจุดแข็ง (Strength) ในมิติด้านทักษะ (Skill) และปัจจัยภายนอกด้านภัยคุกคาม (Threat) ประกอบด้วยด้านนโยบาย (Politic) เศรษฐกิจ (Economic) สังคม (Social) และเทคโนโลยี (Technology).....	54
4.19 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในด้านจุดแข็ง (Strength) ในมิติด้านค่านิยมร่วม (Share value) และปัจจัยภายนอกด้านภัยคุกคาม (Threat) ประกอบด้วยด้านนโยบาย (Politic) เศรษฐกิจ (Economic) สังคม (Social) และเทคโนโลยี (Technology).....	55
4.20 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในด้านจุดอ่อน (Weakness) ในมิติด้านยุทธศาสตร์ และปัจจัยภายนอก ด้านโอกาส (Opportunity) ประกอบด้วยด้านนโยบาย (Politic) เศรษฐกิจ (Economic) สังคม (Social) และเทคโนโลยี (Technology).....	56
4.21 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในด้านจุดอ่อน (Weakness) ในมิติด้านโครงสร้างการปฏิบัติงาน (Structure) และปัจจัยภายนอก ด้านโอกาส (Opportunity) ประกอบด้วยด้านนโยบาย (Politic) เศรษฐกิจ (Economic) สังคม (Social) และเทคโนโลยี (Technology).....	56
4.22 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในด้านจุดอ่อน (Weakness) ในมิติด้านระบบ (System) และปัจจัยภายนอก ด้านโอกาส (Opportunity) ประกอบด้วยด้านนโยบาย (Politic) เศรษฐกิจ (Economic) สังคม (Social) และเทคโนโลยี (Technology).....	57
4.23 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในด้านจุดอ่อน (Weakness) ในมิติด้านการจัดการบุคลากร (Staff) และปัจจัยภายนอก ด้านโอกาส (Opportunity) ประกอบด้วยด้านนโยบาย (Politic) เศรษฐกิจ (Economic) สังคม (Social) และเทคโนโลยี (Technology).....	57
4.24 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในด้านจุดอ่อน (Weakness) ในมิติด้านรูปแบบการบริหาร (Style) และปัจจัยภายนอก ด้านโอกาส (Opportunity) ประกอบด้วยด้านนโยบาย (Politic) เศรษฐกิจ (Economic) สังคม (Social) และเทคโนโลยี (Technology).....	58
4.25 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในด้านจุดอ่อน (Weakness) ในมิติด้านทักษะ (Skill) และปัจจัยภายนอก ด้านโอกาส (Opportunity) ประกอบด้วยด้านนโยบาย (Politic) เศรษฐกิจ (Economic) สังคม (Social) และเทคโนโลยี (Technology).....	59
4.26 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในด้านจุดอ่อน (Weakness) ในมิติด้านค่านิยมร่วม (Share value) และปัจจัยภายนอก ด้านโอกาส (Opportunity) ประกอบด้วยด้านนโยบาย (Politic) เศรษฐกิจ (Economic) สังคม (Social) และเทคโนโลยี (Technology).....	59

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.27 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในด้านจุดอ่อน (Weakness) ในมิติด้านยุทธศาสตร์ และปัจจัยภายนอก ด้านภัยคุกคาม (Threat) ประกอบด้วย นโยบาย (Politic) เศรษฐกิจ (Economic) สังคม (Social) และเทคโนโลยี (Technology).....	60
4.28 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในด้านจุดอ่อน (Weakness) ในมิติด้านโครงสร้าง (Structure) และปัจจัยภายนอก ด้านภัยคุกคาม (Threat) ประกอบด้วย นโยบาย (Politic) เศรษฐกิจ (Economic) สังคม (Social) และเทคโนโลยี (Technology).....	61
4.29 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในด้านจุดอ่อน (Weakness) ในมิติด้านระบบ (Structure) และปัจจัยภายนอก ด้านภัยคุกคาม (Threat) ประกอบด้วย นโยบาย (Politic) เศรษฐกิจ (Economic) สังคม (Social) และเทคโนโลยี (Technology).....	61
4.30 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในด้านจุดอ่อน (Weakness) ในมิติด้านบุคลากร (Staff) และปัจจัยภายนอก ด้านภัยคุกคาม (Threat) ประกอบด้วย นโยบาย (Politic) เศรษฐกิจ (Economic) สังคม (Social) และเทคโนโลยี (Technology).....	62
4.31 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในด้านจุดอ่อน (Weakness) ในมิติด้านรูปแบบ (Style) และปัจจัยภายนอก ด้านภัยคุกคาม (Threat) ประกอบด้วย นโยบาย (Politic) เศรษฐกิจ (Economic) สังคม (Social) และเทคโนโลยี (Technology).....	63
4.32 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในด้านจุดอ่อน (Weakness) ในมิติด้านทักษะ (Skill) และปัจจัยภายนอก ด้านภัยคุกคาม (Threat) ประกอบด้วย นโยบาย (Politic) เศรษฐกิจ (Economic) สังคม (Social) และเทคโนโลยี (Technology).....	64
4.33 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในด้านจุดอ่อน (Weakness) ในมิติด้านค่านิยมร่วม (Share value) และปัจจัยภายนอก ด้านภัยคุกคาม (Threat) ประกอบด้วย นโยบาย (Politic) เศรษฐกิจ (Economic) สังคม (Social) และเทคโนโลยี (Technology).....	64
4.34 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาพรวมของปัจจัยภายใน และปัจจัยภายนอกเพื่อกำหนดกลยุทธ์ขับเคลื่อนแผนการดำเนินการคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล อำเภอ บางกรวย และอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี .....	65
4.35 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์ถดถอยปัจจัยภายในด้านจุดแข็งที่มีอิทธิพลต่อ ปัจจัยภายนอกด้านโอกาส การขับเคลื่อนแผนการดำเนินการคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล อำเภอ บางกรวย และอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี .....	67

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.36 ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์ถดถอยปัจจัยภายในด้านจุดอ่อนที่มีอิทธิพลต่อ ปัจจัยภายนอกด้านอุปสรรค การขับเคลื่อนแผนการดำเนินการคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล อำเภอ บางกรวย และอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี.....	68
4.37 ความคิดเห็นต่อปัจจัยภายในด้านจุดแข็ง และจุดอ่อน สำหรับการพัฒนายุทธศาสตร์การ พัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล อำเภอบางกรวยและอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี.....	69
4.38 ความคิดเห็นต่อปัจจัยภายนอกโอกาส และภัยคุกคาม สำหรับการพัฒนายุทธศาสตร์การ พัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล อำเภอบางกรวยและอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี.....	72
4.39 กลยุทธ์เชิงรุก และเชิงรับในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล อำเภอบางกรวยและอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี.....	74



## สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
2.1 ขั้นตอนการจัดเก็บข้อมูล จปฐ.....	9
2.2 ลำดับชั้นความต้องการของมนุษย์.....	13
2.3 วงรอบ OODA (Observe-Orient-Decide-Act Loop).....	19
2.4 วงรอบ PDCA (Plan-Do-Check-Act Loop) .....	20
2.5 กระบวนการนโยบายไปปฏิบัติของหน่วยงานภาครัฐ .....	21
2.6 การส่งผ่านของระบบองค์การและความสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อม .....	24
2.7 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	29



# บทที่ 1

## บทนำ

### 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

คุณภาพชีวิต หมายถึงสภาพความเป็นอยู่ของมนุษย์ที่ดีมีความสุขทั้งทางร่างกายและจิตใจซึ่ง เป็นความพึงพอใจภายในตัวบุคคลต่อการดำรงชีวิตทั้งในด้านความต้องการขั้นพื้นฐานในด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม ความคิด และจิตใจ ตามควรแก่อัตภาพและสภาวะ (ชุมพร ฉ่ำแสง: 2555) ปัจจุบัน ประเทศไทยมีประชากรประมาณ 66.052,615 คน หากดูโครงสร้างอายุของประชากรพบว่า อายุ 0-14 ปี มีประมาณร้อยละ 20.3 อายุ 60 ปีขึ้นไป มีประมาณร้อยละ 19.97 ซึ่งแสดงถึงการเข้าสู่สังคมผู้ สูงวัยอย่างเต็มรูปแบบ (กรมการปกครอง 2567, ออนไลน์)

กรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย (2560) สํารวจคุณภาพชีวิตในด้านต่าง ๆ โดยใช้ แบบสำรวจความจำเป็นขั้นพื้นฐาน (จปฐ.) พบว่าคุณภาพชีวิตของคนไทยในปี 2560 เมื่อเทียบกับปี 2559 พบว่าที่ประชาชนส่วนใหญ่เห็นว่ามีคุณภาพชีวิต ดีขึ้น ได้แก่ อันดับ 1 ร้อยละ 49.36 ระบุว่า ด้านสาธารณสุขโภชนาการขั้นพื้นฐานที่จำเป็น เช่น สัญญาณโทรศัพท์ อินเทอร์เน็ต น้ำประปา ไฟฟ้า ถนน การคมนาคม ฯลฯ อันดับ 2 ร้อยละ 47.44 ระบุว่า ด้านความสัมพันธ์กับบุคคลในครอบครัว อันดับ 3 ร้อยละ 43.84 ระบุว่า ด้านการบริการและการได้รับสวัสดิการของรัฐด้วยความเสมอภาค เป็นธรรม และเท่าเทียมกัน เช่น ระบบ การศึกษา ระบบประกันสุขภาพ การให้บริการของหน่วยงานภาครัฐแก่ ประชาชน อันดับ 4 ร้อยละ 41.52 ระบุว่า ด้านระดับความสุข และอันดับ 5 ร้อยละ 39.76 ระบุว่า ด้านความสงบสุข ความปรองดอง ความสามัคคีของคนในสังคมและชุมชน สำหรับคุณภาพชีวิตในด้าน ต่าง ๆ ในปี 2560 เมื่อเทียบกับปี 2559 และประชาชนส่วนใหญ่เห็นว่ามีคุณภาพชีวิต เท่าเดิม ได้แก่ อันดับ 1 ร้อยละ 44.00 ระบุว่า ด้านการพักผ่อนและการใช้ชีวิตในเวลาว่าง อันดับ 2 ร้อยละ 42.80 ระบุว่า ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน อันดับ 3 ร้อยละ 40.32 ระบุว่า ด้านสุขภาพร่างกาย และจิตใจโดยรวม อันดับ 4 ร้อยละ 33.60 ระบุว่า ด้านเสรีภาพในการแสดงออกความคิดเห็นทางการเมือง และอันดับ 5 ร้อยละ 32.48 ระบุว่า ด้านปัญหาทางการเมือง และคุณภาพชีวิตในด้านต่าง ๆ ใน ปี 2560 เมื่อเทียบกับปี 2559 ในขณะที่ประชาชนส่วนใหญ่เห็นว่า แย่ลง ได้แก่ อันดับ 1 ร้อยละ 54.24 เศรษฐกิจภาพรวมของประเทศ และอันดับ 2 ร้อยละ 39.04 ระบุว่า ด้านการศึกษา/ ภาวะการมีงานทำ/การประกอบอาชีพ

การพัฒนาคุณภาพชีวิต สามารถดำเนินการได้ทั้งด้านร่างกาย จิต สังคม และจิตวิญญาณ โดยการตอบสนองความจำเป็นขั้นพื้นฐานของมนุษย์ โดยหลักการสำคัญในการพัฒนาคุณภาพชีวิต คือ การสร้างเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการร่วมพัฒนาโดยใช้พื้นที่เป็นฐานและประชาชน



เป็นศูนย์กลาง เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพชีวิตในระดับพื้นที่ที่อยู่ใกล้ชิดกับประชาชน ได้แก่ อำเภอ และเขตในกรุงเทพมหานครซึ่งเป็นขอบเขตที่ความเหมาะสมทั้งความใกล้ชิดกับชุมชน การมีโครงสร้างกลไกของรัฐที่จะสนับสนุนการดำเนินการที่สามารถบูรณาการร่วมกันระหว่างหน่วยงานของรัฐภาคเอกชนและภาคประชาชนอย่างเป็นองค์รวมรวมทั้ง มุ่งเน้นให้เกิดการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในพื้นที่ที่มีประชาชนเป็นศูนย์กลาง

สำนักนายกรัฐมนตรี ได้ประกาศระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับพื้นที่ พ.ศ.2561 ขึ้น โดยกำหนดให้มีคณะกรรมการนโยบายพัฒนา คุณภาพชีวิตระดับพื้นที่ซึ่งเป็นกลไกระดับชาติ ที่มีปลัดกระทรวงมหาดไทย เป็นประธานกรรมการ ปลัดกระทรวงสาธารณสุข เป็นรองประธานกรรมการโดยมีบทบาทสำคัญในการกำหนดเป้าหมายและแนวทางในการพัฒนาคุณภาพ ชีวิตของประชาชนในพื้นที่ ส่งเสริม และสนับสนุนให้เกิดความร่วมมือกับ ทุกภาคส่วน ส่งเสริม สนับสนุน และแก้ไขปัญหาในพื้นที่ (สมัชชาสุขภาพ, 2563: ออนไลน์) โดยแนวทางการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับอำเภอ หรือ พขอ. โดยมีบทบาทหน้าที่ ได้แก่ 1) กำหนดเป้าหมายและแนวทางการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของ ประชาชนในพื้นที่ เพื่อให้หน่วยงานของรัฐและผู้ที่เกี่ยวข้องนำไปปฏิบัติ โดยมุ่งหมายให้มีการบูรณาการ ร่วมกันของ หน่วยงานของรัฐในพื้นที่ในด้านทรัพยากรและการใช้จ่ายให้อำนาจหน้าที่ของแต่ละหน่วยงาน ของรัฐ นั้น 2) ส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดความร่วมมือและประสานงานกันระหว่างหน่วยงานของรัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน ตลอดจนชุมชนในพื้นที่ เพื่อให้มีเป้าหมายและแนวทางในการพัฒนา คุณภาพชีวิตที่เหมาะสมของแต่ละพื้นที่ โดยให้ยึดถือประโยชน์ของประชาชนเป็นสำคัญ 3) ส่งเสริม สนับสนุน และแก้ไขปัญหาในการดำเนินงานของ พขอ. และ พชช. เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต ของประชาชนในพื้นที่ เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายและแนวทางที่คณะกรรมการกำหนด และเป้าหมาย และแนวทางของแต่ละพื้นที่ 4) ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะแก่ พขอ. หรือ พชช. หรือหน่วยงาน ของรัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชนที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายและ แนวทางที่กำหนดใน หรือเป้าหมายและแนวทางของแต่ละพื้นที่ 5) เสนอแนะแก่หน่วยงานของรัฐที่ เกี่ยวข้องในการแก้ไขเพิ่มเติมหรือปรับปรุงกฎหมายหรือกฎระเบียบที่เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต ในพื้นที่ 6) กำกับดูแลและติดตามผลการดำเนินการของ พขอ. และ พชช. เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมาย และแนวทางที่คณะกรรมการกำหนด และ ปฏิบัติงานอื่นใดตามที่คณะรัฐมนตรีหรือนายกรัฐมนตรี มอบหมาย

ยุทธศาสตร์ หมายถึง แผนและนโยบายในการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ แผนยุทธศาสตร์จะใช้ในระดับผู้บริหารหรือระดับนโยบาย ส่วนกลยุทธ์ คือ หลักวิธีการและ แนวทางในการปฏิบัติ เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ซึ่งจะใช้กลยุทธ์ในระดับปฏิบัติ (gotoknow.org, 2563: ออนไลน์) ทั้งนี้ในการพัฒนาองค์กรให้มีสมรรถนะสูงนั้นมีความจำเป็นต้องมี

ยุทธศาสตร์เป็นเครื่องมือที่สำคัญในการขับเคลื่อน ซึ่งในการบริหารยุทธศาสตร์ให้เกิดผลนั้นมีองค์ประกอบที่สำคัญ 3 ประการ ได้แก่ 1) การกำหนดยุทธศาสตร์ (Strategy Formulation) 2) การแปลงยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติ (Strategy Implementation) และ 3) การติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ (พสุ เดชะรินทร์, 2552)

การดำเนินการของคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตอำเภอบางกรวย และอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี ได้ดำเนินการมานับตั้งแต่ ปีงบประมาณ 2560 โดยประสบผลสำเร็จมาโดยลำดับ และได้รับรางวัลคุณภาพจากเขตสุขภาพที่ 4 ทั้งนี้ในปีงบประมาณ 2563 รัฐบาลได้มีนโยบายให้ขยายพื้นที่ในการดำเนินการสู่ระดับตำบลทั่วประเทศ โดยใช้แนวทางการดำเนินการระดับอำเภอเป็นต้นแบบ แต่ยังไม่มียุทธศาสตร์ในการดำเนินการที่ชัดเจน ดังนั้นผู้วิจัยในฐานะอาจารย์มหาวิทยาลัยและนักวิชาการสาธารณสุขรับผิดชอบงานวิจัยและบริการวิชาการในจังหวัดนนทบุรีจึงความสนใจในการทำการวิจัยเพื่อให้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย และเชิงปฏิบัติการ ในเรื่องดังกล่าว จึงได้นำแนวคิดและหลักการที่ในการพัฒนาและบริหารยุทธศาสตร์ มาพัฒนายุทธศาสตร์เพื่อขับเคลื่อนแผนการดำเนินการคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล ในอำเภอบางกรวยและอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี ต่อไป

## 1.2 คำถามการวิจัย

1.2.1 ผู้มีส่วนได้ส่วนมีความคิดเห็นต่อสภาพปัจจุบันด้านปัจจัยภายในของการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล ในอำเภอบางกรวยและอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี อย่างไร

1.2.2 ผู้มีส่วนได้ส่วนมีความคิดเห็นต่อสภาพปัจจุบันด้านปัจจัยภายนอกของการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล ในอำเภอบางกรวยและอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี อย่างไร

1.2.3 ผู้มีส่วนได้ส่วนมีความคาดหวังต่อสภาพปัจจุบันด้านปัจจัยภายในของการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล ในอำเภอบางกรวยและอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี อย่างไร

1.2.4 สภาพปัจจุบันด้านปัจจัยภายในมีความสัมพันธ์กับความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนในการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล ในอำเภอบางกรวยและอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี อย่างไร

1.2.5 สภาพปัจจุบันด้านปัจจัยภายนอกมีความสัมพันธ์กับความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล ในอำเภอบางกรวยและอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี อย่างไร

1.2.6 สภาพปัจจุบันด้านปัจจัยภายในมีอิทธิพลต่อความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล ในอำเภอบางกรวยและอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี อย่างไร

1.2.7 สภาพปัจจุบันด้านปัจจัยภายนอกมีอิทธิพลต่อความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล ในอำเภอบางกรวยและอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี อย่างไร

1.2.8 แผนยุทธศาสตร์เพื่อขับเคลื่อนแผนการดำเนินการคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล ในเขตอำเภอบางกรวยและอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี ควรเป็นอย่างไร

### 1.3 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.3.1 เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อสภาพปัจจุบันด้านปัจจัยภายในของการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล ในอำเภอบางกรวยและอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี

1.3.2 เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อสภาพปัจจุบันด้านปัจจัยภายนอกของการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล ในอำเภอบางกรวยและอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี

1.3.3 เพื่อศึกษาความคาดหวังต่อของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อสภาพปัจจุบันด้านปัจจัยภายในของการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล ในอำเภอบางกรวยและอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี

1.3.4 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสภาพปัจจุบันด้านปัจจัยภายในและความคาดหวังด้านปัจจัยภายนอกของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล ในอำเภอบางกรวยและอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี

1.3.5 เพื่อศึกษาอิทธิพลของสภาพปัจจุบันด้านปัจจัยภายในที่มีต่อความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียด้านปัจจัยภายนอกในการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล ในอำเภอบางกรวยและอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี

1.3.6 เพื่อศึกษาแนวทางการจัดทำแผนยุทธศาสตร์เพื่อขับเคลื่อนแผนการดำเนินการคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล ในเขตอำเภอบางกรวยและอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี

### 1.4 สมมติฐานการวิจัย

1.4.1 สภาพปัจจุบันด้านปัจจัยภายใน ปัจจัยภายนอกมีความสัมพันธ์ต่อความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล ในอำเภอบางกรวยและอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี

1.4.2 สภาพปัจจุบันด้านปัจจัยภายใน ปัจจัยภายนอกมีอิทธิพลต่อความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล ในอำเภอบางกรวยและอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี

## 1.5 ขอบเขตการวิจัย

### 1.5.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสภาพปัจจุบันด้านปัจจัยภายใน ปัจจัยภายนอก ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล และแผนยุทธศาสตร์พัฒนาคุณภาพชีวิตคนระดับตำบล ในเขตอำเภอบางกรวยและอำเภอบางใหญ่ โดยอ้างอิงจากแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย 1)การพัฒนาคุณภาพชีวิต 2)การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ 3) การพัฒนาแผนกลยุทธ์ 4) แนวทางการประเมินผล 5) แนวคิดด้านทฤษฎีระบบ ซึ่งผู้วิจัยจะได้กล่าวต่อไป ในบทที่ 2 ของการวิจัย

### 1.5.2 ขอบเขตด้านประชากร

1) ข้อมูลเชิงปริมาณ ได้แก่ การวิจัยครั้งนี้ ศึกษาเฉพาะผู้เกี่ยวข้องกับพัฒนาแผนยุทธศาสตร์เพื่อขับเคลื่อนแผนการดำเนินการคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล ในเขตอำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี ได้แก่ คณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตคนอำเภอบางกรวยอำเภอบางใหญ่ และ เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงาน ณ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลในเขตอำเภอบางกรวย จำนวน 60 คน

2) ข้อมูลเชิงคุณภาพ ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต จำนวน 8 คน

1.5.3 ขอบเขตด้านระยะเวลา ในการดำเนินการระหว่าง 30 พฤษภาคม 2563 – 30 พฤษภาคม 2564

### 1.5.4 ขอบเขตด้านพื้นที่

เก็บข้อมูลเพื่อนำวิเคราะห์ข้อมูล โดยดำเนินการดังนี้

1) โดยการใช้แบบสอบถามจากคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตคนอำเภอบางกรวย และเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงาน ณ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลในเขตอำเภอบางกรวย จำนวน 60 คน

2) โดยใช้การประชุมสัมมนากลุ่ม (Focus Group) ผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต จำนวน 8 คน

## 1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ

1.6.1 คุณภาพชีวิต หมายถึง การได้รับการตอบสนองในความจำเป็นแบบองค์รวมขั้นพื้นฐาน ทั้งด้านร่างกาย จิต สังคม และจิตวิญญาณ รวมทั้งการประสบความสำเร็จในชีวิตตามเป้าหมายของตน

1.6.2 คณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิต หมายถึง ผู้แทนจากหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และภาคประชาชนในอำเภอบางกรวยและอำเภอบางใหญ่ ซึ่งมีบทบาทหน้าที่ในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนด้านกาย จิต สังคม และจิตวิญญาณ ทั้งในระดับจังหวัด อำเภอ และระดับตำบล

1.6.3 ยุทธศาสตร์เพื่อขับเคลื่อนแผนการดำเนินการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล หมายถึง ชุดกิจกรรมในการพัฒนาคุณภาพชีวิต ประกอบด้วย การวิเคราะห์สภาพปัจจุบันด้านจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและภัยคุกคาม เพื่อกำหนดกลยุทธ์ในการลดช่องว่างของปัญหาการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล

1.6.4 การวิเคราะห์ปัจจัยภายใน หมายถึง การวิเคราะห์สภาพปัจจุบันด้านปัจจัยภายในเพื่อการพัฒนายุทธศาสตร์ในการพัฒนาคุณภาพชีวิต ประกอบด้วย จุดแข็ง หรือ strength และจุดอ่อน หรือ Weakness

1.6.5 การวิเคราะห์ปัจจัยภายนอก หมายถึง การวิเคราะห์สภาพปัจจุบันด้านปัจจัยภายในเพื่อการพัฒนายุทธศาสตร์ในการพัฒนาคุณภาพชีวิต ประกอบด้วย โอกาส หรือ Opportunity และภัยคุกคาม หรือ Threat

## 1.7 ประโยชน์ของงานวิจัย

1.7.1 ทราบสภาพปัจจุบันด้านปัจจัยภายใน ปัจจัยภายนอกและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนในการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล ในอำเภอบางกรวยและอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี

1.7.2 นำเสนอแนวทางการจัดทำยุทธศาสตร์เพื่อขับเคลื่อนแผนการดำเนินการคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล ในเขตอำเภอบางกรวย และอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี

1.7.3 ทราบความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อสภาพปัจจุบันด้านปัจจัยภายในของการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล ในอำเภอบางกรวยและอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี

1.7.4 ทราบความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อสภาพปัจจุบันด้านปัจจัยภายนอกของการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล ในอำเภอบางกรวยและอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี

1.7.5 ทราบความคาดหวังต่อของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อสภาพปัจจุบันด้านปัจจัยภายในของการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล ในอำเภอบางกรวยและอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี

1.7.6 ทราบความสัมพันธ์ระหว่างสภาพปัจจุบันด้านปัจจัยภายในและความคาดหวังด้านปัจจัยภายนอกของผู้มีส่วนได้ส่วนในการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล ในอำเภอบางกรวยและอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี

1.7.7 ทราบอิทธิพลของสภาพปัจจุบันด้านปัจจัยภายในที่มีต่อความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียด้านปัจจัยภายนอกในการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล ในอำเภอบางกรวยและอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี

1.7.8 ได้แนวทางการจัดทำแผนยุทธศาสตร์เพื่อขับเคลื่อนแผนการดำเนินการคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล ในเขตอำเภอบางกรวยและอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี

## บทที่ 2

### แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ เพื่อ1) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อสภาพปัจจุบันด้านปัจจัยภายในของการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล ในอำเภอบางกรวยและอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี 2) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อสภาพปัจจุบันด้านปัจจัยภายนอกของการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล ในอำเภอบางกรวยและอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี 3) เพื่อศึกษาความคาดหวังต่อของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อสภาพปัจจุบันด้านปัจจัยภายในของการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล ในอำเภอบางกรวยและอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี 4) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสภาพปัจจุบันด้านปัจจัยภายในและความคาดหวังด้านปัจจัยภายนอกของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล ในอำเภอบางกรวยและอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี 5) เพื่อศึกษาอิทธิพลของสภาพปัจจุบันด้านปัจจัยภายในที่มีต่อความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียด้านปัจจัยภายนอกในการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล ในอำเภอบางกรวยและอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี และ 6) เพื่อศึกษาแนวทางการจัดทำแผนยุทธศาสตร์เพื่อขับเคลื่อนแผนการดำเนินการคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล ในเขตอำเภอบางกรวยและอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี โดยผู้วิจัยจึงได้ศึกษา แนวคิด ทฤษฎี จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาเป็นฐานความรู้ในการกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย และได้แบ่งเนื้อหาสาระที่เป็นองค์ความรู้ สำหรับการวิจัย 3 หัวข้อ ดังต่อไปนี้

#### 2.1 แนวคิดที่เกี่ยวข้อง

##### 2.1.1 การพัฒนาคุณภาพชีวิต

ในเนื้อหาส่วนนี้ผู้วิจัย ได้ทบทวนวรรณกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต ประกอบด้วย 1)เกณฑ์ความจำเป็นขั้นพื้นฐาน (จปฐ.) และ 2)ทฤษฎีลำดับขั้นความต้องการของมนุษย์ (Maslow's Hierarchy of Needs) รายละเอียดดังนี้

##### 2.1.1.1 เกณฑ์ความจำเป็นขั้นพื้นฐาน (จปฐ.)

จปฐ. คือ ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน เป็นข้อมูลที่แสดงถึงลักษณะของสังคมไทยที่พึงประสงค์ตามเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของเครื่องชีวิต ว่าอย่างน้อยคนไทยควรมีคุณภาพชีวิตในเรื่องอะไรบ้าง และควรมีระดับความเป็นอยู่ไม่ต่ำกว่าระดับไหนในช่วงระยะเวลาหนึ่ง และทำให้ประชาชนสามารถทราบได้ด้วยตนเองว่า ในขณะนี้คุณภาพชีวิตของตนเองและครอบครัว รวมทั้ง

หมู่บ้าน/ชุมชนอยู่ในระดับใด มีปัญหาที่จะต้องแก้ไขในเรื่องใดบ้าง เป็นการส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาตนเอง ครอบครัวและสังคม

ดังนั้น ข้อมูล จปฐ. ที่จัดเก็บโดยผู้นำชุมชน หัวหน้าคุ้ม หรืออาสาสมัคร ด้วยความสนับสนุนของคณะทำงานบริหารจัดการเก็บข้อมูลระดับตำบล และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จะทำให้ทราบว่าแต่ละครัวเรือน และหมู่บ้านชุมชนมีปัญหาเรื่องอะไรบ้าง เมื่อทราบแล้ว สมาชิกในครัวเรือนต้องช่วยกันแก้ไข ส่วนใดที่ไม่สามารถแก้ไขได้เอง ก็ให้เป็นหน้าที่ของผู้นำชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และส่วนราชการที่เกี่ยวข้องที่จะเข้ามาดำเนินการต่อไป

#### 1) วัตถุประสงค์

เพื่อให้ประชาชนสามารถพัฒนาชีวิตความเป็นอยู่ของตนเองและครอบครัวให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีอย่างน้อยผ่านเกณฑ์ความจำเป็นพื้นฐาน โดยมีเครื่องชี้วัดข้อมูล จปฐ. เป็นเครื่องมือ

มติคณะรัฐมนตรี มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 21 กันยายน 2536 "ให้ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชนบทข้อมูล จปฐ. ไปใช้ประโยชน์ในการวางแผนพัฒนาชนบททุกระดับ การกำหนดนโยบายแนวทางการปฏิบัติ รวมทั้งการอนุมัติโครงการและการติดตามการพัฒนาชนบท

ข้อมูลกลางของประเทศ เป็นข้อมูล จปฐ. เป็นข้อมูลกลางของประเทศที่ใช้วัดคุณภาพชีวิตของคนไทยทุกครัวเรือน เป็นข้อมูลที่ทำให้รู้เป้าหมายของครัวเรือนยากจนที่นำไปสู่การจัดทำแผนชุมชนและแผนพัฒนาท้องถิ่น เพื่อแก้ไขปัญหาและพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนให้ดียิ่งขึ้น รวมทั้งการแก้ไขปัญหาความยากจนของประชาชนตามนโยบายของรัฐบาล และกระทรวงมหาดไทย

ข้อมูล จปฐ. ปี 2555-2559 ช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 มี 5 หมวด 30 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย หมวดที่ 1 สุขภาพดี มี 7 ตัวชี้วัด หมวดที่ 2 มีบ้านอยู่อาศัย มี 8 ตัวชี้วัด หมวดที่ 3 ฝึกฝนการศึกษา มี 5 ตัวชี้วัด หมวดที่ 4 รายได้ก้าวหน้า มี 4 ตัวชี้วัด และหมวดที่ 5 ปลูกฝังค่านิยมไทย มี 6 ตัวชี้วัด

บทบาทกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย มอบหมายให้กรมการพัฒนาชุมชน รับผิดชอบในการประสานการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ทุกครัวเรือนในเขตชนบทเป็นประจำทุกปี รวมทั้งส่งเสริมและสนับสนุนให้เทศบาลเมือง เทศบาลนคร เมืองพัทยา และกรุงเทพมหานคร ดำเนินการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ด้วย

## 2) ประโยชน์ของข้อมูล จปฐ.

2.1) ประชาชน ทราบว่า "ตนเองมีคุณภาพชีวิตเป็นอย่างไรผ่านเกณฑ์หรือไม่ผ่านเกณฑ์ใดบ้าง" ทั้งนี้ไม่จำเป็นเสมอไปว่าคนรวยหรือคนที่อยู่ในเมืองใหญ่ จะมีคุณภาพชีวิตที่ดีเพราะคุณภาพชีวิตที่ดีนั้นไม่ได้วัดที่รายได้อย่างเดียว

2.2) ภาครัฐและภาครัฐ สามารถทราบถึงปัญหาที่แท้จริงของประชาชนว่า คริวเรือน หมู่บ้าน ตำบล อำเภอ จังหวัดใด มีปัญหาเรื่องอะไร เพื่อสามารถวางแผนการพัฒนาในด้านต่าง ๆ ได้ตรงกับปัญหาที่ชาวบ้านต้องการ

2.3) ภาคเอกชน สามารถนำข้อมูลจาก จปฐ. มาใช้ในการตัดสินใจและวางแผนในการบริหารจัดการ เพื่อลงทุนทางธุรกิจได้

โดยมีขั้นตอนการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ดังภาพที่ 2.1



ภาพที่ 2.1 ขั้นตอนการจัดเก็บข้อมูล จปฐ.

ที่มา: ศูนย์บริการส่งเสริมเศรษฐกิจฐานราก อำเภอทุ่งตะโก จังหวัดชุมพร (2563: ออนไลน์)



กล่าวโดยสรุป จปฐ. หรือ ความจำเป็นขั้นพื้นฐาน เป็นเกณฑ์ในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน โดยความร่วมมือของหน่วยงานภาครัฐ ภาคประชาชน และภาคเอกชน มีเกณฑ์ในการพิจารณา ประกอบด้วย 5 หมวด ได้แก่ หมวดที่ 1 สุขภาพดี หมวดที่ 2 มีบ้านอยู่อาศัย หมวดที่ 3 ฝึกฝนการศึกษา หมวดที่ 4 รายได้ก้าวหน้าและ หมวดที่ 5 plugged คำนิยมไทย

### 2.1.2 การดำเนินงานของคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิต

การดำเนินการยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนในระดับพื้นที่ เป็นไปในทิศทางยุทธศาสตร์ และ เป้าหมาย อย่างมีระบบและมีประสิทธิภาพ โดยมีการบูรณาการร่วมกันระหว่างหน่วยงานของรัฐ ภาคเอกชนและภาคประชาชนอย่างเป็นองค์รวม รวมทั้งมุ่งเน้นให้เกิดการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในพื้นที่ ที่มีประชาชนเป็นศูนย์กลาง โดยสำนักงานสาธารณสุขอำเภอภูมิกวาวปี (2565) ได้ให้คำนิยาม การดำเนินงานพัฒนาคุณภาพชีวิต ไว้ดังนี้

#### 2.1.2.1 คำนิยาม

คณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับอำเภอ (พชอ.) หมายถึง การขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพชีวิตในระดับพื้นที่ที่อยู่ใกล้ชิดกับประชาชน เกิดการบูรณาการเป้าหมาย ทิศทาง และยุทธศาสตร์ ร่วมกันระหว่างหน่วยงานของรัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชนอย่างเป็นองค์รวม เน้นการมีส่วนร่วมของ ทุกภาคส่วน โดยมีพื้นที่เป็นฐานและประชาชนเป็นศูนย์กลาง

#### 2.1.2.2 การดำเนินการพัฒนาคุณภาพชีวิต

ในปัจจุบัน ประเทศไทยกำลังเผชิญกับสถานการณ์ที่อาจก่อให้เกิดปัญหา ทั้งด้านโครงสร้างประชากรเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ ตลอดจนการเกิดปัจจัยภัยคุกคามสุขภาพของประชาชนจากภาวะโรคที่มีแนวโน้มเป็นโรคไม่ติดต่อหรือโรคเรื้อรังมากขึ้น ซึ่งการดำเนินงานให้บริการด้านสาธารณสุข ถือว่าเป็นบทบาทหน้าที่สำคัญของกระทรวงสาธารณสุข โดยการทำงานในช่วงเวลาที่ผ่าน มา พบว่าส่วนใหญ่แล้วหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่ต้องเป็นเจ้าภาพหลักในการขับเคลื่อนงาน กิจกรรมต่างๆ ในการแก้ไขปัญหาสุขภาพในพื้นที่โดยพบว่า ผลลัพธ์ของการดำเนินงานยังไม่ตอบสนองความต้องการของประชาชนได้เท่าที่ควร โดยยังไม่สามารถแก้ไขปัญหาสาธารณสุขในพื้นที่ได้อย่างครอบคลุมและมีประสิทธิภาพ ดังนั้นในการพัฒนาระบบสุขภาพให้มีความเข้มแข็งขึ้นกว่าเดิมจึง จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการปฏิรูประบบสุขภาพทั้งในด้านของระบบบริการสุขภาพที่อ้อมมุ่งเน้นการ ให้บริการในระดับปฐมภูมิที่สามารถเชื่อมโยงระหว่างชุมชนและการบริการในโรงพยาบาลได้ อย่างไร รอยต่อ รวมถึงการมุ่งเน้นการพัฒนาระบบการส่งเสริมสุขภาพและป้องกันโรคที่เข้มแข็ง โดยมุ่ง กระจายอำนาจการบริหารจัดการเพื่อให้สามารถ จัดบริการสุขภาพในระดับพื้นที่เพื่อตอบสนองต่อ ปัญหาและความจำเป็นด้านสุขภาพของประชาชนในระดับพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพซึ่งสอดคล้อง

กับแนวทางการพัฒนาประเทศตามแผนพัฒนาประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560 – พ.ศ.2564)

การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการระบบสุขภาพระดับพื้นที่โดยใช้พื้นที่เป็นฐาน ประชาชนเป็นศูนย์กลาง ด้วยการทำงานอย่างมีส่วนร่วมของรัฐบาล ประชาสังคม และเอกชน เพื่อสร้างเสริมความเข้มแข็งแก่ระบบสุขภาพอำเภอ โดยการขับเคลื่อนการดูแลสุขภาพภาคประชาชนของอำเภอให้มีความเข้มแข็ง ต่อเนื่อง และบูรณาการทำงานร่วมกันทุกภาคส่วน สนับสนุนและส่งเสริมระบบบริหารจัดการ ภายใต้โครงสร้าง “คณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิต” เน้นการให้บริการแบบระบบสุขภาพแบบองค์รวมในการสร้าง “พลเมือง” ให้มีทักษะ(hand) มีปัญญา (Head) มีสุขภาพ (Health) และมีคุณธรรมจริยธรรม (Heart) บนพื้นฐานการมีศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์

2.1.2.3 แนวทางการดำเนินการของคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับอำเภอ (พชอ.)

การดำเนินการของคณะกรรมการ พชอ. ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. จัดโครงสร้างการทำงานของคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับอำเภอ (พชอ.) และพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับอำเภอ ซึ่งคณะกรรมการ พชอ. มีทั้งหมด 21 คน ประกอบด้วย นายอำเภอ(ประธาน) จำนวน 1 คน ภาครัฐ (ส่วนท้องถิ่นและท้องที่) จำนวน 6 คน เอกชนและผู้ประกอบวิชาชีพ จำนวน 6 คน ประชาสังคม (ประชาชน/ภาคประชาชน) จำนวน 7 คน และสาธารณสุขอำเภอ (เลขานุการ) จำนวน 1 คน

2. จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างน้อย 3 เรื่อง เช่น การดำเนินการป้องกันโรคโควิด-19 ,อุบัติเหตุทางถนน การจัดการสิ่งแวดล้อม อนามัยแม่และเด็กและวัยรุ่น การดูแลผู้สูงอายุ

3. ควบคุม กำกับ และติดตามการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับอำเภอ

4. ประเมินผลและสรุปรายงานผลการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับอำเภอ

5. ควบคุมคุณภาพการดำเนินงาน พชอ. ตามกระบวนการ UCCARE ดังนี้

5.1 การทำงานร่วมกันในระดับอำเภอ (Unity District Health Team)

5.2 ประชาชนและผู้รับบริการได้รับบริการตามความจำเป็น (Customer Focus)

5.3 การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายของชุมชน (Community Participation)

5.4 การทำงานจนเกิดคุณค่าทั้งกับผู้รับบริการและผู้ให้บริการ (Appreciation)

5.5 การแบ่งปันทรัพยากรและการพัฒนาบุคลากร (Resource Sharing and Human Development)

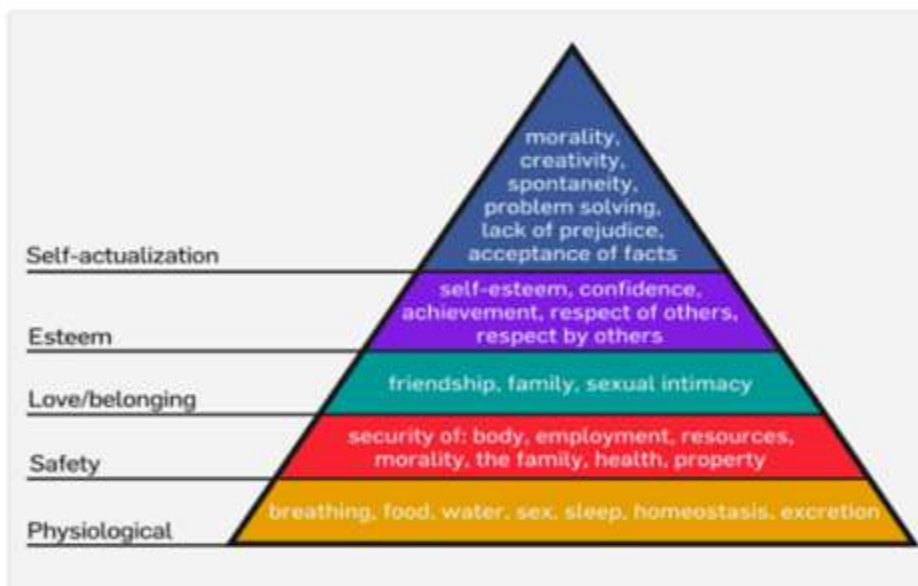
## 5.6 การให้บริการสุขภาพตามบริบทที่จำเป็น (Essential Care)

### 2.1.3 แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับทฤษฎีลำดับขั้นความต้องการของมนุษย์ (Maslow's Hierarchy of Needs)

คุณภาพชีวิตมีบทบาทสำคัญทั้งในด้านความผาสุกของมนุษย์ในการดำรงชีวิตและการสร้างผลงานที่มีคุณค่าเรื่องความสุขและคุณภาพชีวิต ไม่ใช่เป็นเรื่องใหม่ ความสุขของชีวิตได้มีการกล่าวกันมาตั้งแต่ยุคอริสโตเติล แต่ก็เป็นความหมายในเชิง “จริยธรรม” ซึ่งเป็นความหมายที่ได้รับอิทธิพลแนวความคิดของทางตะวันตก ในการให้ความหมายในเชิงระบบของ “ความสุข” อริสโตเติลได้ชี้ให้เห็นถึงแนวทางที่นำไปสู่ความผาสุกหรือที่เรียกว่า “Eduaemonia” ซึ่งต่อมาได้เปลี่ยนให้เป็นการใช้คำศัพท์สมัยใหม่คือ “Happiness” และได้นำมาหลอมรวมเข้ากับความคิดของนักปรัชญาตะวันตกด้วย ในช่วงปี พ.ศ. 2483-2492 (ทศวรรษ 1940) รัฐบาลของประเทศทางตะวันตกได้พัฒนานโยบายในการเสริมสร้างคุณภาพชีวิตของประชาชน ตัวอย่างเช่น ในปี พ.ศ. 2478 ดร.เอส.ปาร์คส คัดแมน รัฐมนตรีผู้รับผิดชอบด้านคริสเตียนแองโกลอเมริกัน ผู้มีชื่อเสียง ได้ศึกษาความท้าทายของความสุขและค้นหา “ความสุข” ในมิติต่าง ๆ ของชีวิต ไม่ว่าจะเป็นมิติทางด้านสุขภาพ การเมือง การทำงานและค่าจ้าง ความรัก ชีวิตประจำวัน มิตรภาพ จินตนาการ ดนตรี วรรณกรรม สวัสดิการสังคม ตลอดจนด้านศาสนา (Oliver, 1996) ในด้านความต้องการของมนุษย์หากได้รับการตอบสนองในแต่ละขั้นแล้ว จะมีผลต่อสภาพร่างกาย จิตใจ สังคมและจิตวิญญาณของมนุษย์ โดยอาจมีความสัมพันธ์กับการคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ทั้งนี้ อับราฮัม มาสโลว์ ได้กล่าวไว้ ในทฤษฎีลำดับขั้นของความต้องการ (Maslow's Hierarchy of Needs) ดังนี้

พัฒนาการทางด้านแนวคิดและความหมายของคุณภาพชีวิตมีความเป็นมาอย่างต่อเนื่อง ในช่วง ปี พ.ศ. 2493-2502 (ทศวรรษ 1950) มาสโลว์ได้ทำการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับแรงจูงใจในการแสดงพฤติกรรมของมนุษย์และได้พัฒนา ทฤษฎีลำดับขั้นความต้องการของมนุษย์ (Maslow's Hierarchy of Needs Theory) สรุปได้ว่าพฤติกรรมของมนุษย์มีรากฐานมาจากความต้องการ ซึ่งในเบื้องต้นลำดับไว้เป็น 5 ระดับ เมื่อมนุษย์ได้รับการตอบสนองความต้องการในขั้นต้นแล้ว ก็จะมีความปลอดภัยในขั้นสูงขึ้นไปตามลำดับ แต่ถ้าความต้องการนั้นยังไม่ได้รับการตอบสนอง ก็จะเกิดความเครียด นำไปสู่แรงกระตุ้นให้เกิดแรงขับเคลื่อนหาวิธีการ หรือแสดงพฤติกรรมที่นำไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการเพื่อลดความตึงเครียดหรือตอบสนองความพึงพอใจนั้น การที่ผู้บริหารองค์กรภาครัฐเข้าใจเรื่องพฤติกรรมและความต้องการของมนุษย์จะช่วยให้สามารถสร้างเหตุปัจจัยเพื่อส่งเสริมให้บุคลากรมีพฤติกรรมที่พึงปรารถนา ซึ่งจะเป็นประโยชน์ทั้งในส่วนของ การเพิ่มประสิทธิภาพขององค์กร การให้บริการแก่ประชาชนและบุคลากรทำงานอย่างมีความสุข และมีแรงจูงใจที่จะพัฒนาตนเอง และ

ทำงานอย่างเต็มศักยภาพ รายละเอียดดัง ภาพที่ 2.2 ลำดับชั้นความต้องการของมนุษย์ (Maslow' Hierarchy of Needs Theory)



ภาพที่ 2.2 ลำดับชั้นความต้องการของมนุษย์ (Maslow' Hierarchy of Needs Theory)

ที่มา: สำนักงานคณะกรรมการพลเรือน (2563: ออนไลน์)

จากภาพที่ 2 สามารถอธิบายได้ดังนี้

2.1.3.1 ความต้องการทางด้านร่างกาย (Physiological Needs) ความต้องการทางด้านร่างกาย ประกอบด้วย ความต้องการอาหาร น้ำดื่ม ที่พักอาศัย ยารักษาโรค การพักผ่อนนอนหลับ อุณหภูมิที่เหมาะสม ความต้องการทางเพศ เป็นต้น

2.1.3.2 ความต้องการความมั่นคงปลอดภัย (Safety Needs) ความต้องการความมั่นคงปลอดภัย ประกอบด้วย ความรู้สึกมั่นคง ปลอดภัยในการดำรงชีวิต และการประกอบอาชีพ งานที่มั่นคง บำเหน็จ บำนาญ ประกันชีวิต เป็นต้น

2.1.3.3 ความต้องการความรักและการเป็นที่รัก (Love/ Belongingness Needs) ความต้องการความรักและการเป็นที่รัก ประกอบด้วย การมีครอบครัว เพื่อน คนรัก การเป็นสมาชิก หรือมีความสัมพันธ์กับคนอื่นในสังคม หรือชุมชน การเป็นสมาชิกกลุ่ม สมาคมวิชาชีพ เป็นต้น

2.1.3.4 ความต้องการการยอมรับ และยกย่อง (Esteem Needs) ความต้องการในขั้นนี้สามารถแบ่งได้เป็น 2 ระดับ คือ ขั้นพื้นฐาน (Lower Level Needs for the Respect) ได้แก่ คนได้รับการยอมรับนับถือ สถานภาพ การเป็นที่สนใจ ศักดิ์ศรี การมีชื่อเสียง การมีอิทธิพล เป็นต้น นอกจากความต้องการขั้นพื้นฐานดังกล่าวแล้วในระดับของความ ต้องการได้รับการยอมรับและการยกย่องนี้ ยังมีระดับความต้องการในระดับสูงขึ้นไป (Higher Level Needs for the Respect of Others) ได้แก่ ความเชื่อมั่นในงาน สมรรถนะ ความสำเร็จการเป็นแบบอย่าง ความเป็นอิสระ เป็นต้น

2.1.3.5 ความต้องการความสำเร็จและการประจักษ์ในตน (Self Actualization Needs) เป็นความต้องการในขั้นสูงสุดของพัฒนาการแห่งพฤติกรรมของมนุษย์ โดยปกติความต้องการระดับนี้จะเกิดขึ้นเมื่อความต้องการในระดับต้น ได้รับการตอบสนองแล้ว Self Actualization Needs เป็นความต้องการที่จะเข้าใจตนเอง ความสามารถที่จะบรรลุถึงศักยภาพที่สูงที่สุดของตนเอง Maslow ได้อธิบายความต้องการในข้อนี้ว่า “อะไรที่มนุษย์สามารถจะเป็นได้เขาจะต้องเป็นสิ่งนั้น (What a man can be, he must be)”

ผู้บริหารองค์กรอาจใช้แนวคิดทฤษฎีของมาสโลว์ในการพัฒนาระบบบริหารจัดการเพื่อสร้างแรงจูงใจให้กับบุคลากรในองค์กร หรือ ประชาชนในชุมชน โดยควรทราบความต้องการของประชาชนหรือพนักงานว่ามีความต้องการอยู่ในลำดับขั้นใด แล้วจัดโครงการ/กิจกรรมเพื่อตอบสนองความต้องการของกลุ่มคนที่แตกต่างกัน โดยความต้องการทั้ง 5 ระดับ/ขั้น ของมาสโลว์ จะแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม คือ ความต้องการลำดับต้น (Lower-Order Needs) ประกอบด้วย ความต้องการด้านร่างกายและความต้องการความปลอดภัย เช่น การจัดสถานที่ทำงาน ชั่วโมงการทำงานที่เหมาะสม การจ่ายค่าจ้าง สวัสดิการ ความมั่นคง ความปลอดภัยในการทำงาน เป็นต้น

ส่วนความต้องการในลำดับที่สูงกว่า (Higher-Order Needs) เป็นความต้องการตอบสนองภายในหรือจิตใจ ประกอบด้วย ความต้องการทางสังคม ความต้องการเกียรติยศ และความต้องการให้ความคิด ความฝันของตน เป็นจริง เช่น หัวหน้าให้ความสัมพันธ์ที่ดีกับลูกน้อง การจัดกิจกรรมสนทนาการให้กับประชาชนหรือพนักงาน การยกย่องประชาชน หรือพนักงาน การเลื่อนตำแหน่ง การให้อิสระในการตัดสินใจที่เกี่ยวกับการทำงานการให้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การเปิดโอกาสให้ประชาชนหรือพนักงานมีความคิดสร้างสรรค์ในการทำงาน เป็นต้น

กล่าวโดยสรุป แนวคิดความต้องการของมนุษย์ ประกอบด้วย 1) ความต้องการทางด้านร่างกาย 2) ความต้องการความมั่นคงปลอดภัย 3) ความต้องการความรักและการเป็นที่รัก 4) ความต้องการการยอมรับ และยกย่อง และ 5) ความต้องการความสำเร็จและการประจักษ์ในตน โดยผู้บริหารองค์กรอาจใช้แนวคิดทฤษฎีของมาสโลว์ในการพัฒนาระบบบริหารจัดการเพื่อสร้างแรงจูงใจให้กับบุคลากรในองค์กร หรือ ประชาชนในชุมชน

#### 2.1.4 แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนายุทธศาสตร์

ในหัวข้อนี้ผู้วิจัย ได้ทบทวน แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนายุทธศาสตร์ ประกอบด้วย 1) กระบวนการหรือวงจรยุทธศาสตร์ 2) การนำยุทธศาสตร์ไปปฏิบัติ รายละเอียดดังนี้

##### 2.1.4.1 การวิเคราะห์ SWOT Analysis

กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข (2567: ออนไลน์) ได้สรุปความหมายของ SWOT Analysis ไว้ว่าเป็นการวิเคราะห์สภาพองค์กร หรือหน่วยงานในปัจจุบัน เพื่อค้นหา จุดแข็ง จุดเด่น จุดด้อย หรือสิ่งทีอาจเป็นปัญหาสำคัญในการดำเนินงานสู่สภาพที่ต้องการในอนาคต SWOT เป็นตัวย่อที่มีความหมาย

ดังนี้ 1) Strength หมายถึง จุดแข็งหรือข้อได้เปรียบ 2) Weakness - จุดอ่อนหรือข้อเสียเปรียบ 3) Opportunity – โอกาสที่จะดำเนินการได้ และ 4) Threat - อุปสรรค ข้อจำกัด หรือปัจจัยที่คุกคามการดำเนินงานขององค์กร ทั้งนี้เนื้อหาสำคัญในการจัดทำ SWOT Analysis ประกอบด้วย 1) หลักการสำคัญของ SWOT 2) ประโยชน์ของการวิเคราะห์ SWOT 3) ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการทำ SWOT Analysis 4) การระบุสถานการณ์จากการประเมินสภาพแวดล้อม รายละเอียดดังนี้

#### 1) หลักการสำคัญในการวิเคราะห์ของ SWOT

ในการวิเคราะห์ SWOT Analysis มีหลักการที่สำคัญที่โดยการสำรวจจากสภาพการณ์ 2 ด้าน คือ สภาพการณ์ภายในและสภาพการณ์ภายนอก ดังนั้นการวิเคราะห์ SWOT จึงเรียกได้ว่าเป็น การวิเคราะห์สภาพการณ์ (Situation Analysis) ซึ่งเป็นการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน เพื่อให้รู้ตนเอง (รู้เรา) รู้จักสภาพแวดล้อม (รู้เขา) ชัดเจน และวิเคราะห์โอกาส-อุปสรรค การวิเคราะห์ปัจจัยต่าง ๆ ทั้งภายนอกและ ภายในองค์กร ซึ่งจะช่วยให้ผู้บริหารขององค์กรทราบถึงการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นภายนอกองค์กร ทั้งสิ่งที่ได้เกิดขึ้นแล้วและแนวโน้ม การเปลี่ยนแปลงในอนาคต รวมทั้งผลกระทบของการเปลี่ยนแปลง เหล่านี้ที่มีต่อองค์กรธุรกิจ และจุดแข็ง จุดอ่อน และความสามารถ ด้านต่าง ๆ ที่องค์กรมีอยู่ซึ่งข้อมูลเหล่านี้ จะเป็นประโยชน์อย่างมากต่อการกำหนดวิสัยทัศน์ การกำหนดกลยุทธ์และการดำเนินตามกลยุทธ์ขององค์กรที่เหมาะสมต่อไป

#### 2) ประโยชน์ของการวิเคราะห์ SWOT

การวิเคราะห์ SWOT เป็นการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมต่าง ๆ ทั้งภายนอกและภายในองค์กร ซึ่งปัจจัยเหล่านี้แต่ละอย่างจะช่วยให้เข้าใจได้ว่ามีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงานขององค์กรอย่างไร จุดแข็งขององค์กรจะเป็นความสามารถภายในที่ถูกใช้ประโยชน์เพื่อการบรรลุเป้าหมาย ในขณะที่จุดอ่อนขององค์กรจะเป็นคุณลักษณะ ภายในที่อาจจะทำลายผลการดำเนินงาน โอกาสทางสภาพแวดล้อมจะเป็นสถานการณ์ที่ให้โอกาสเพื่อการบรรลุเป้าหมายองค์กร ในทางกลับกัน อุปสรรคทางสภาพแวดล้อมจะเป็นสถานการณ์ที่ขัดขวางการบรรลุเป้าหมายขององค์กร ผลจากการวิเคราะห์ SWOT นี้จะใช้เป็นแนวทางในการกำหนดวิสัยทัศน์ การกำหนดกลยุทธ์ เพื่อให้องค์กรเกิดการพัฒนาไปในทางที่เหมาะสม

#### 3) ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการทำ SWOT Analysis

3.1) การประเมินสภาพแวดล้อมภายในองค์กร การประเมินสภาพแวดล้อมภายในองค์กรจะเกี่ยวกับการวิเคราะห์และพิจารณาทรัพยากรและความสามารถภายในองค์กรทุก ๆ ด้าน เพื่อที่จะระบุจุดแข็งและจุดอ่อนของ องค์กร แหล่งที่มาเบื้องต้นของข้อมูลเพื่อการประเมินสภาพแวดล้อมภายใน คือระบบข้อมูลเพื่อการบริหาร ที่ ครอบคลุมทุกด้าน ทั้งในด้านโครงสร้าง ระบบ ระเบียบ วิธีปฏิบัติงาน บรรยากาศในการทำงานและทรัพยากรในการบริหาร

(คน เงิน วัสดุ การจัดการ) รวมถึงการพิจารณาผลการดำเนินงานที่ผ่านมาขององค์กรเพื่อที่จะเข้าใจสถานการณ์และผลกระทบก่อนหน้านี้ด้วย การประเมินสภาพแวดล้อมภายในองค์กร ได้แก่

3.1.1) จุดแข็งขององค์กร (S-Strength) เป็นการวิเคราะห์ปัจจัยภายในจากมุมมองของผู้ที่อยู่ในองค์กร นั่นเอง ว่าปัจจัยใดภายในองค์กรที่เป็นข้อได้เปรียบหรือจุดเด่นขององค์กรที่องค์กรควรนำมาใช้ในการพัฒนา องค์กรได้ และควรดำรงไว้เพื่อการเสริมสร้างความเข้มแข็งขององค์กร

3.1.2) จุดอ่อนขององค์กร (W-Weakness) เป็นการวิเคราะห์ปัจจัยภายในจากมุมมองของผู้ที่อยู่ในองค์กรนั้น ๆ เองว่าปัจจัยภายในองค์กรที่เป็นจุดด้อย ข้อเสียเปรียบขององค์กรที่ควรปรับปรุงให้ดีขึ้นหรือ ขจัดให้หมดไป อันจะเป็นประโยชน์ต่อองค์กร

3.2) การประเมินสภาพแวดล้อมภายนอก ภายใต้การประเมินสภาพแวดล้อมภายนอกองค์กรนั้น สามารถ ค้นหาโอกาสและอุปสรรคทางการดำเนินงานขององค์กรที่ได้รับผลกระทบจากสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจทั้งใน และระหว่างประเทศที่เกี่ยวกับการดำเนินงานขององค์กร เช่น อัตราการขยายตัวทางเศรษฐกิจ นโยบาย การเงิน การงบประมาณ สภาพแวดล้อม ทางสังคม เช่น ระดับการศึกษาและอัตราการรู้หนังสือของประชาชน การตั้งถิ่นฐาน และการอพยพของประชาชน ลักษณะชุมชน ขนบธรรมเนียมประเพณี ค่านิยม ความเชื่อและวัฒนธรรม สภาพแวดล้อมทางการเมือง เช่น พระราชบัญญัติ พระราชกฤษฎีกา มติคณะรัฐมนตรี และสภาพแวดล้อมทาง เทคโนโลยี หมายถึง กรรมวิธีใหม่ ๆ และพัฒนาการทางด้านเครื่องมือ อุปกรณ์ที่จะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการผลิตและให้บริการ การประเมินสภาพแวดล้อมภายนอกองค์กร ได้แก่

3.2.1) โอกาสทางสภาพแวดล้อม (O-Opportunity) เป็นการวิเคราะห์ว่าปัจจัยภายนอกองค์กร ปัจจัยใดที่สามารถส่งผลกระทบ/ประโยชน์ทั้งทางตรงและทางอ้อมต่อการดำเนินการขององค์กรในระดับมหภาค และองค์กรสามารถฉกฉวยข้อดีเหล่านี้มาเสริมสร้างให้หน่วยงานเข้มแข็งขึ้นได้

3.2.2) อุปสรรคทางสภาพแวดล้อม (T-Threat) เป็นการวิเคราะห์ว่าปัจจัยภายนอกองค์กรปัจจัยใดที่ สามารถส่งผลกระทบในระดับมหภาค ในทางที่จะก่อให้เกิดความเสียหายทั้งทางตรงและทางอ้อม ซึ่งองค์กรจำต้องหลีกเลี่ยงหรือปรับสภาพองค์กรให้มีความแข็งแกร่งพร้อมที่จะเผชิญแรงกระทบดังกล่าวได้

3.3) การประเมินสภาพแวดล้อมภายนอกภายใต้การประเมินสภาพแวดล้อมภายนอกองค์กรนั้น สามารถ ค้นหาโอกาสและอุปสรรคทางการดำเนินงานขององค์กรที่ได้รับผลกระทบจากสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจทั้งใน และระหว่างประเทศที่เกี่ยวกับการดำเนินงานขององค์กร เช่น อัตราการขยายตัวทางเศรษฐกิจ นโยบาย การเงิน การงบประมาณ

สภาพแวดล้อม ทางสังคม เช่น ระดับการศึกษาและอัตราการรู้หนังสือของประชาชน การตั้งถิ่นฐาน และการอพยพของประชาชน ลักษณะชุมชน ขนบธรรมเนียมประเพณี ค่านิยม ความเชื่อและ วัฒนธรรม สภาพแวดล้อมทางการเมือง เช่น พระราชบัญญัติ พระราชกฤษฎีกา มติคณะรัฐมนตรี และสภาพแวดล้อมทาง เทคโนโลยี หมายถึงกรรมวิธีใหม่ ๆ และพัฒนาการทางด้านเครื่องมืออุปกรณ์ ที่จะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการผลิต และให้บริการ การประเมินสภาพแวดล้อมภายนอกองค์กร ได้แก่

3.3.1) โอกาสทางสภาพแวดล้อม (O-Opportunity) เป็นการ วิเคราะห์ว่าปัจจัยภายนอกองค์กร ปัจจัยใดที่สามารถส่งผลกระทบ/ประโยชน์ทั้งทางตรงและทางอ้อม ต่อการดำเนินงานขององค์กรในระดับมหภาค และองค์กรสามารถถกฉวยข้อดีเหล่านี้มาเสริมสร้างให้ หน่วยงานเข้มแข็งขึ้นได้

3.3.2) อุปสรรคทางสภาพแวดล้อม (T-Threat) เป็นการ วิเคราะห์ว่าปัจจัยภายนอกองค์กรปัจจัยใดที่ สามารถส่งผลกระทบในระดับมหภาค ในทางที่จะ ก่อให้เกิดความเสียหายทั้งทางตรงและทางอ้อม ซึ่งองค์กรจำต้อง หลีกเลียงหรือปรับสภาพองค์กรให้มีความ แข็งแกร่งพร้อมที่จะเผชิญแรงกระทบดังกล่าวได้

4) ระบุสถานการณ์จากการประเมินสภาพแวดล้อม เมื่อได้ข้อมูลเกี่ยวกับ จุดแข็ง-จุดอ่อน โอกาสอุปสรรค จากการวิเคราะห์ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกด้วยการประเมิน สภาพแวดล้อมภายในและ สภาพแวดล้อมภายนอกแล้ว ให้นำจุดแข็ง-จุดอ่อน ภายในมาเปรียบเทียบกับ โอกาส-อุปสรรค จากภายนอกเพื่อดู ว่าองค์กรกำลังเผชิญสถานการณ์เช่นใดและภายใต้ สถานการณ์เช่นนั้น องค์กรควรจะทำอย่างไร โดยทั่วไปในการวิเคราะห์ SWOT ดังกล่าวนี้องค์กรจะ อยู่ในสถานการณ์ 4 รูปแบบดังนี้

4.1) สถานการณ์ที่ 1 (จุดแข็ง-โอกาส) สถานการณ์นี้เป็นสถานการณ์ที่ พึงปรารถนาที่สุด เนื่องจากองค์กรค่อนข้างจะมีหลายอย่าง ดังนั้น ผู้บริหารขององค์กรควรกำหนดกลยุทธ์ในเชิงรุก (Aggressive – Strategy) เพื่อดึงเอาจุดแข็งที่มีอยู่มาเสริมสร้างและปรับใช้และฉกฉวย โอกาสต่าง ๆ มาหาประโยชน์อย่างเต็มที่

4.2) สถานการณ์ที่ 2 (จุดอ่อน-ภัยอุปสรรค) สถานการณ์นี้เป็น สถานการณ์ที่เลวร้ายที่สุด เนื่องจากองค์กรกำลังเผชิญอยู่กับอุปสรรคจากภายนอกและมีปัญหา จุดอ่อนภายในหลายประการ ดังนั้น ทางเลือก ที่ดีที่สุดคือกลยุทธ์การตั้งรับหรือป้องกันตัว (Defensive Strategy) เพื่อพยายามลดหรือหลบหลีกภัยอุปสรรคต่าง ๆ ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ตลอดจนหา มาตรการที่จะทำให้องค์กรเกิดความสูญเสียที่น้อยที่สุด

4.3) สถานการณ์ที่ 3 (จุดอ่อน-โอกาส) สถานการณ์นี้องค์กรมีโอกา สเป็นข้อได้เปรียบด้านการ แข่งขันอยู่หลายประการ แต่ติดขัดอยู่ตรงที่มีปัญหาอุปสรรคที่เป็นจุดอ่อน



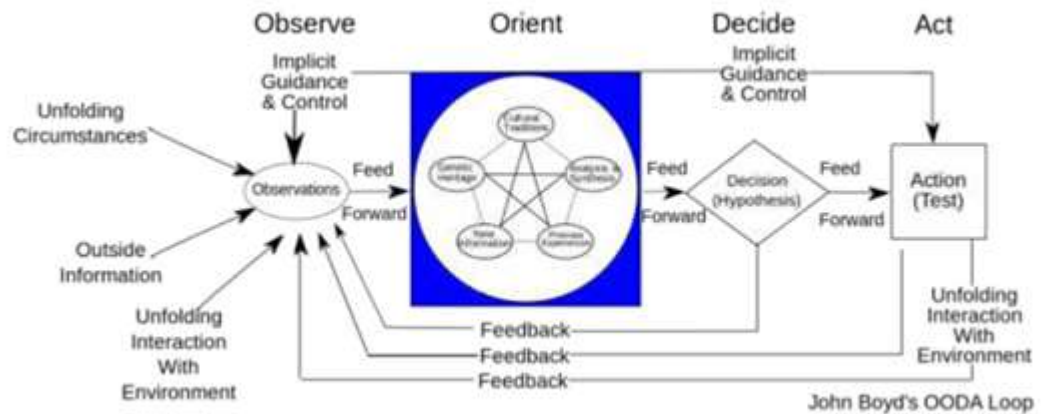
อยู่หลายอย่างเช่นกัน ดังนั้นทางออกคือ กลยุทธ์การพลิกตัว (Turnaround-oriented Strategy) เพื่อจัดหรือแก้ไขจุดอ่อนภายในต่าง ๆ ให้พร้อมที่จะฉกฉวยโอกาสต่าง ๆ ที่เปิดให้

4.4) สถานการณ์ที่ 4 (จุดแข็ง-อุปสรรค) สถานการณ์นี้เกิดขึ้นจากการที่สภาพแวดล้อมไม่ เอื้ออำนวยต่อการดำเนินงาน แต่ตัวองค์กรมีข้อได้เปรียบที่เป็นจุดแข็งหลายประการ ดังนั้น แทนที่จะรอจนกระทั่ง สภาพแวดล้อมเปลี่ยนแปลงไป ก็สามารถที่จะเลือกกลยุทธ์การแตกตัวหรือขยายขอบข่ายกิจการ (Diversification Strategy) เพื่อใช้ประโยชน์จากจุดแข็งที่มีสร้างโอกาสในระยะยาวด้านอื่น ๆ แทน

#### 2.1.4.2 กระบวนการหรือวงรอบยุทธศาสตร์

1) วงรอบ OODA (Observe-Orient-Decide-Act Loop) เป็นกระบวนการที่ฝ่ายทหารใช้ในการกำหนดยุทธศาสตร์ในระดับปฏิบัติการ (Operational Strategy) วงรอบ OODA เริ่มจาก ขั้นตอนการสังเกตการณ์ ขั้นตอนการทำความเข้าใจกับสิ่งที่เกิดขึ้น ขั้นตอนการตัดสินใจ และจบลงด้วยขั้นตอนการปฏิบัติ เมื่อสิ้นสุดการปฏิบัติแล้วจึงเริ่มประเมินผลการปฏิบัติหรือสังเกตผลที่เกิดขึ้นใหม่ ซึ่งถือเป็นการเริ่มเข้าสู่วงรอบ OODA ใหม่อีกครั้งหนึ่ง แสดงโดยภาพที่ 3

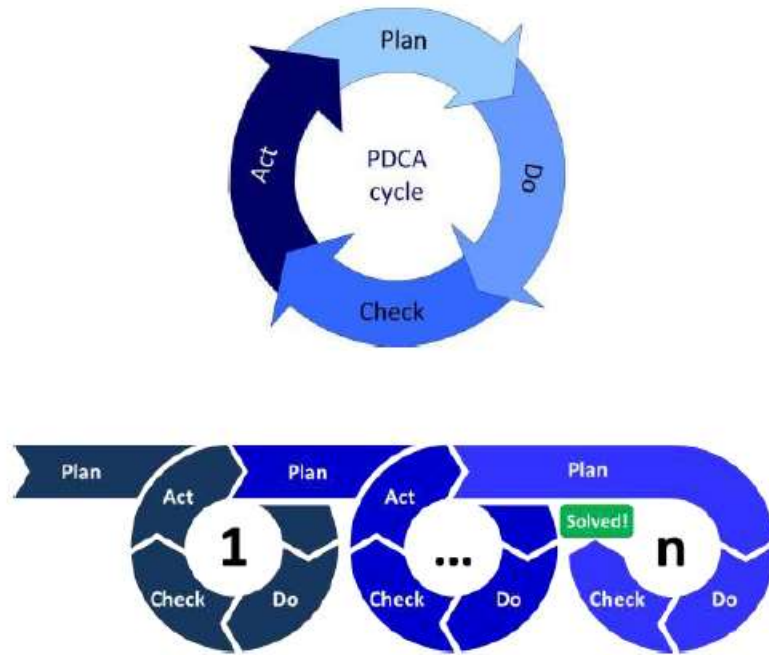




ภาพที่ 2.3 วงรอบ OODA (Observe-Orient-Decide-Act Loop)

ที่มา: พลอากาศตรี สฤษดิ์พร สุนทรกิจ (2562)

2) วงรอบ PDCA (Plan-Do-Check-Act Loop) เป็นกระบวนการที่ภาคธุรกิจ เอกชนหรือฝ่ายพลเรือนใช้ในการควบคุมและพัฒนาระบบการหรือผลผลิตขององค์กรอย่างต่อเนื่อง วงรอบ PDCA เริ่มจากขั้นตอนการวางแผน ขั้นตอนการดำเนินการหรือแผนไปปฏิบัติ ขั้นตอนการ ตรวจสอบประเมินผลการปฏิบัติที่เกิดขึ้นจริง และจบลงด้วยขั้นตอนการนำผลการ ประเมินและบทเรียนที่ได้รับจากการปฏิบัติมาทบทวนแก้ไขปรับปรุงกระบวนการหรือผลผลิตที่ยังมี ข้อบกพร่องไม่สมบูรณ์หรือยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร เมื่อได้ทบทวนแก้ไขปรับปรุงแล้วจึงเริ่มเข้าสู่ วงรอบ PDCA ใหม่อีกครั้งหนึ่ง การดำเนินการตามวงรอบ PDCA อย่างต่อเนื่องเปรียบเสมือนการนำ วงรอบ PDCA หลายวงมาเรียงต่อกันจนกว่าจะบรรลุเป้าหมายหรือแก้ปัญหาได้สำเร็จ แสดงโดยภาพที่ 2.4



ภาพที่ 2.4 วงรอบ PDCA (Plan-Do-Check-Act Loop)

ที่มา: พลอากาศตรี สุฤษดิ์พร สุนทรกิจ (2562)

### 2.1.3.2 การนำยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ

กระบวนการนำนโยบายสาธารณะไปปฏิบัติเริ่มจากนโยบายระดับชาติ จากนั้นส่วนราชการระดับกระทรวงหรือเทียบเท่าจะจัดทำนโยบายบริหารงานของส่วนราชการเพื่อรองรับนโยบายระดับชาติ แล้วหน่วยปฏิบัติระดับกรมหรือรองลงมาจึงแปลงนโยบายบริหารงานของกระทรวงให้เป็นนโยบายระดับปฏิบัติการของหน่วยเพื่อนำไปปฏิบัติ โดยวรเดช จันทรร (2552: 16-18, 104-109) ศึกษาทฤษฎีการนำนโยบายสาธารณะไปปฏิบัติ โดยมีสาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการยุทธศาสตร์ชาติ สรุปได้ดังนี้

การนำนโยบายสาธารณะไปปฏิบัติเป็นการกระตุ้นให้หน่วยงานภาครัฐใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ทั้งหมดในการปฏิบัติงานแก้ไขปัญหาตามนโยบาย แนวทาง หรือมาตรการของรัฐ เพื่อให้รัฐสามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ความสำเร็จของการนำนโยบายสาธารณะไปปฏิบัติสามารถวัดได้ โดยเริ่มจาก ผลผลิต (Outputs) ผลลัพธ์ขั้นต้น (Initial Outcomes) จนไปถึง ผลสัมฤทธิ์หรือผลลัพธ์ขั้นสุดท้าย (Ultimate Outcomes) โดยที่ผลสัมฤทธิ์หรือความสำเร็จในภาพรวมจะทำให้การพัฒนาประเทศเป็นอย่างไรยืนตามเป้าหมายของรัฐ นอกจากนี้ การนำนโยบายสาธารณะไปปฏิบัติจะต้องไม่ทำให้เกิดผลกระทบในเชิงลบหรือผลข้างเคียงที่ไม่พึงประสงค์ซึ่งจะเป็นปัญหาหรือผลเสียต่อนโยบายสาธารณะอื่น ๆ ผลการศึกษาวิเคราะห์กระบวนการนำนโยบายสาธารณะไปปฏิบัติพบว่า

ความใกล้เคียงสอดคล้องกับนายยุทธศาสตร์ชาติไปปฏิบัติหรือการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ โดยเป็นการกระตุ้นให้หน่วยงานภาครัฐใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ทั้งหมดในการปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาตามนโยบายหรือมาตรการของรัฐ ทั้งนี้เพื่อให้รัฐบรรลุเป้าหมายที่ต้องการ รายละเอียดดังแสดงในภาพที่ 2.5



ภาพที่ 2.5 กระบวนการนโยบายไปปฏิบัติของหน่วยงานภาครัฐ  
ที่มา: พลอากาศตรี สฤษดิ์พร สุนทรกิจ (2562)

กล่าวโดยสรุป การพัฒนายุทธศาสตร์ ประกอบด้วยกิจกรรมที่สำคัญโดยดำเนินการเป็นวงรอบ ได้แก่ 1) วงรอบ OODA ของฝ่ายการทหาร ประกอบด้วย การสังเกต หรือ Observe การแนะนำหรือปฐมนิเทศแนวทางดำเนินการ หรือ Orient การตัดสินใจ หรือ Decide และการปฏิบัติ หรือ Act 2) วงรอบ PDCA เป็นการดำเนินการของภาคประชาชน หน่วยงานราชการ ประกอบด้วย การวางแผน หรือ Plan การปฏิบัติ หรือ Do การตรวจสอบ หรือ Check และการปรับปรุง หรือ Act

#### 2.1.5 แนวคิดด้านทฤษฎีระบบ

ทฤษฎีระบบ เป็นทฤษฎีที่กว้าง ครอบคลุมระบบทุกระดับ จึงมีผู้นำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินการของระบบต่าง ๆ ในกิจกรรมการบริหาร ทฤษฎีนี้ให้ประโยชน์หลายด้าน เช่น การวิเคราะห์ปัจจัยทรัพยากรสำหรับการตรวจประเมินและการบำบัดโรคเบื้องต้น กระบวนการในการตรวจประเมินและการบำบัดโรคเบื้องต้น โดยทฤษฎีระบบมีเนื้อหาสาระว่าด้วยส่วนประกอบที่เป็นอิสระและเน้นวิธีการบริหารที่จะเพิ่มความเข้าใจในการบริหารงานของผู้ปฏิบัติงาน รู้จุดเด่น จุดด้อยของงาน เพื่อการพัฒนาและแก้ปัญหาได้มากยิ่งขึ้น

สำหรับการวิจัย เรื่องนี้ ผู้วิจัยได้เลือกตัวแบบทฤษฎีระบบทั่วไป ในการออกแบบการวิจัย เนื่องจากตัวแบบดังกล่าว สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการวิเคราะห์เกี่ยวกับปัจจัยนำเข้า กระบวนการและ ผลผลิตและผลลัพธ์ของการพัฒนาคุณภาพชีวิตคนในระดับตำบล โดยผู้วิจัยได้ ทบทวน แนวคิดและทฤษฎีระบบทั่วไปที่เกี่ยวข้องกับงานดังกล่าว ประกอบด้วย 1.) ความหมายของ

ระบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามทฤษฎีระบบและ2) แนวทางในการประยุกต์ทฤษฎีระบบทั่วไปในการพัฒนาคุณภาพชีวิตคนระดับตำบล รายละเอียดดังนี้

#### 2.1.5.1 ความหมายของทฤษฎีระบบ

ผู้คิดทฤษฎีระบบ คือ ลูทวิก วอน เบอ์ทาแลฟฟี (Ludwig Von Bertalaffy) ได้เขียนหนังสือชื่อว่า “General System Theory” เบอ์ทาแลฟฟีได้นำแนวคิดจากระบบชีววิทยา ซึ่งเป็นระบบที่มีความสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อม ว่าระบบชีววิทยาที่สมบูรณ์จะช่วยให้ทั้งคน สัตว์และพืชสามารถปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมได้ทั้งในด้านการเรียนรู้ปฏิกริยาตอบสนองและการแก้ปัญหา เขามีความเชื่อว่าเมื่อองค์การเป็นระบบเปิด จึงย่อมมีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมและการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเป็นระบบ องค์ประกอบด้วยระบบย่อยมีความสำคัญเท่า ๆ กับตัวองค์การเองโดยมีความเกี่ยวพันต่อกันหลายด้าน หลายระดับ ดังนั้นทฤษฎีระบบจึงรวมเอาระบบย่อยทุกชนิดทั้งด้านชีวภาพ กายภาพ พฤติกรรม แนวคิดการควบคุมโดยวางเป้าหมาย และกระบวนการปฏิบัติได้ด้วยกัน

ทฤษฎีระบบ คือ แนวคิดที่เชื่อว่าเอกภพแห่งนี้ เป็นหนึ่งหน่วยระบบ ซึ่งองค์ประกอบและมโนคติพื้นฐาน ดังนี้

##### 1) องค์ประกอบของระบบ

ระบบมีคำจำกัดความที่กว้าง ครอบคลุมทั้งระบบที่มีชีวิตและไม่มีชีวิต ทั้งระบบธรรมชาติและระบบที่มนุษย์สร้างขึ้น การพิจารณาองค์ประกอบของระบบ สามารถพิจารณา ได้ดังนี้

2) ส่วนต่าง ๆ ของระบบ ระบบต่าง ๆ ประกอบไปด้วยส่วน (parts) อย่างน้อย 2 ส่วน แต่ละส่วนประกอบกันเป็นอันหนึ่งอันเดียว เพื่อทำหน้าที่อย่างใดอย่างหนึ่ง เช่น ระบบกระดูกประกอบด้วยกระดูกต่าง ๆ เพื่อเป็นโครงสร้างของร่างกายและป้องกันบางส่วนของร่างกายเอาไว้ ทั้งยังทำหน้าที่ในการเคลื่อนไหวอีกด้วย ระบบการเรียนการสอนประกอบด้วย ครู นักเรียน ผู้บริหาร วัสดุอุปกรณ์ หน้าที่ของระบบนี้เพื่อถ่ายทอดความรู้

3) คุณสมบัติ (properties) องค์ประกอบแต่ละส่วนมีคุณสมบัติที่แตกต่างกัน บางทีก็เรียกว่า คุณลักษณะ (attributes หรือ Characteristics) ตัวอย่าง เช่น ระบบหายใจซึ่งประกอบด้วย จมูก หลอดลม และปอด อวัยวะแต่ละส่วนมีคุณสมบัติแตกต่างกัน จมูกมีขนและเมือกสำหรับกรองฝุ่นละออง หลอดลมเป็นท่อแยกเข้าสู่ขั้วปอดทั้งซ้ายและขวา เป็นทางผ่านของก๊าซ ปอดมีความยืดหยุ่นสูง มีความสามารถในการแลกเปลี่ยนออกซิเจนจากลมหายใจเข้ากับคาร์บอนไดออกไซด์จากเลือดเสีย แต่ละส่วนของระบบมีคุณสมบัติแตกต่างกัน แต่มีวัตถุประสงค์ในการทำงานร่วมกัน ในระบบการเรียนการสอน ครูและนักเรียนต่างมีลักษณะแตกต่างกัน แต่มีวัตถุประสงค์ร่วมกัน การเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์แก่กลุ่มเป้าหมาย

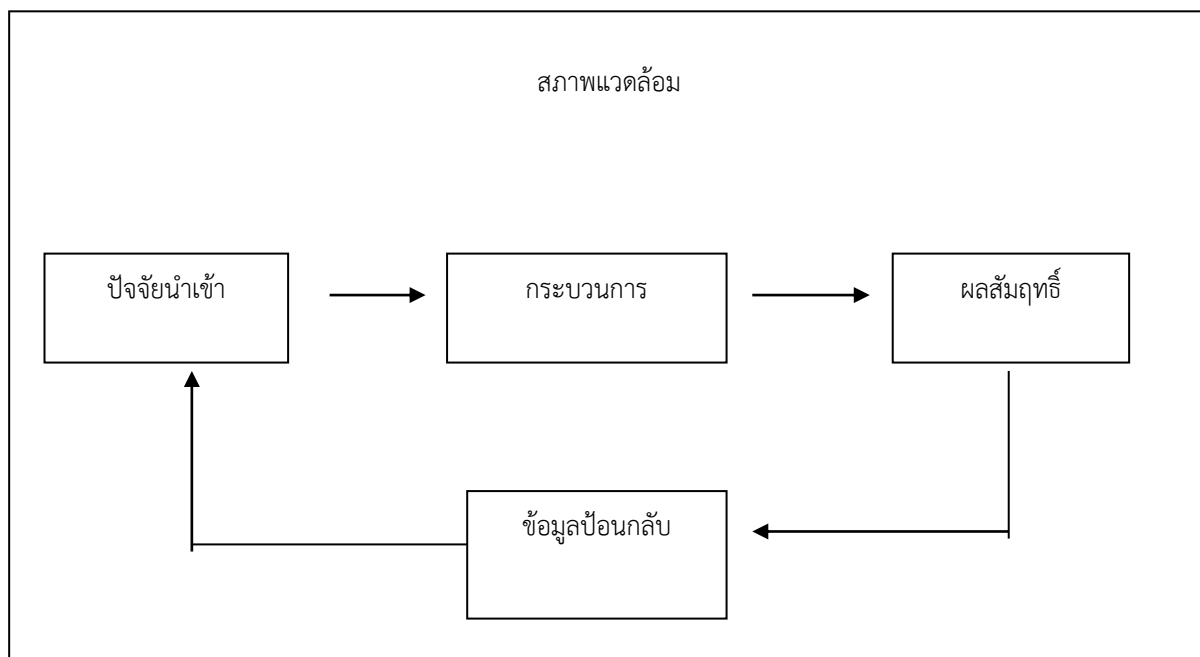
4) ความสัมพันธ์ (Relationships) องค์ประกอบแต่ละส่วนมีความสัมพันธ์กัน เกี่ยวข้องกัน (interrelated) พึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน (interdependent) ความสัมพันธ์ทำให้ระบบ

อยู่เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ในระบบหายใจ ปอดต้องอาศัยหลอดเลือด หลอดลมต้องอาศัยจุก แต่ส่วนเกี่ยวข้องกับสัมพันธ์กัน แต่ละส่วนแลกเปลี่ยนกัน ในระบบทั่วไปองค์ประกอบ มี 3 ส่วน คือ ตัวป้อน (inputs) กระบวนการ (process) และผลผลิต (products) ทั้ง 3 ส่วนของระบบสัมพันธ์กัน ระบบรับเอาตัวป้อนจากสิ่งแวดล้อม ส่วนต่าง ๆ ของระบบทำหน้าที่เปลี่ยนแปลงตัวป้อนให้เป็นผลผลิตแล้ว ระบบส่งผลผลิตออกสู่สิ่งแวดล้อมภายนอก ส่วนต่าง ๆ ของระบบพึ่งพาอาศัยกันเพื่อทำหน้าที่ให้บรรลุวัตถุประสงค์ของระบบนั้นๆ

5) เส้นแบ่งเขต (Boundary) ทุกระบบมีเส้นแบ่งเขต เส้นแบ่งเขตไม่ใช่เส้นจริง แต่เป็นเส้นสมมุติ ในความคิดจึงอาจเห็นไม่ชัดเจน เส้นแบ่งเขตเป็นเส้นคั่นระหว่างระบบหนึ่งกับอีก ระบบหนึ่ง ความสัมพันธ์ระหว่างส่วนต่าง ๆ ของระบบเป็นตัวบอกเขตแดน ความสัมพันธ์ที่เหมือนกัน แสดงว่าอยู่เขตเดียวกัน ความสัมพันธ์ที่ต่างกันแสดงว่าอยู่ต่างเขต ทุกระบบมีเส้นแบ่งเขตระหว่างระบบย่อย (subsystem) ระบบหนึ่งอาจมีเส้นแบ่งเขตหลายเส้น ขึ้นอยู่กับจำนวนระบบย่อย ๆ ภายใน มิลเลอร์ (Miller, 1955) ให้ข้อสังเกตว่า “เมื่อพบการกระจายที่เหมือนกันของพลังงานของระบบหนึ่ง จนมองไม่เห็นเส้นแบ่งเขตของระบบย่อยแสดงว่าระบบนั้นไม่มีระบบย่อย ”

6) สภาพแวดล้อม (environment) สิ่งที่อยู่นอกเหนือเส้นแบ่งเขต คือ สภาพแวดล้อมของระบบหากถือเอาระบบหายใจเป็นระบบหนึ่ง ร่างกายก็เป็นสภาพแวดล้อม ในทำนองเดียวกัน ถ้าถือว่า รพ.สต.เป็นระบบหนึ่ง ชุมชนก็จะเป็นสภาพแวดล้อม ระบบรับเอาตัวป้อนจากสภาพแวดล้อม และถ่ายเทผลผลิตสู่สภาพแวดล้อม

จากที่ได้กล่าวมาข้างต้น แสดงให้เห็นถึงองค์ประกอบของระบบ กล่าวคือ ระบบจะต้องประกอบด้วย องค์ประกอบต่าง ๆ หน้าที่ของแต่ละองค์ประกอบและการดำเนินการตามหน้าที่ของแต่ละองค์ประกอบ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ร่วมกัน ภายใต้สภาพแวดล้อมเดียวกัน จึงมีความเหมาะสมที่จะประยุกต์ทฤษฎีระบบทั่วไปในการพัฒนาศาสตร์ของคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตอำเภอบางกรวยและอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี เนื่องจากมีองค์ประกอบและคุณลักษณะใกล้เคียงกัน ประกอบกับทฤษฎีระบบทั่วไปได้ถูกนำมาประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการอย่างกว้างขวาง โดยผู้วิจัยได้ทบทวนวรรณกรรมเกี่ยวกับองค์ประกอบและคุณลักษณะของระบบ ตามแนวคิดของ Kast and Rosenzweig (1985) ซึ่งเสนอแผนภูมิแสดงส่วนประกอบสำคัญขององค์การ ในฐานะที่เป็นระบบเปิด ไว้ดังนี้



ภาพที่ 2.6 การส่งผ่านของระบบองค์การและความสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อม

จากภาพที่ 2.6 จะพบว่า ระบบมีความสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อมภายนอกขององค์การซึ่งจากความสัมพันธ์ดังกล่าว ทำให้สามารถแบ่งลักษณะของระบบออกเป็น 2 ประเภท

ระบบประกอบด้วยส่วนต่าง ๆ ได้แก่ ปัจจัยนำเข้า กระบวนการและผลผลิต ระบบรับปัจจัย นำเข้าจากสภาพแวดล้อม นำกระบวนการเปลี่ยนแปลงตัวป้อนให้เป็นผลผลิตหรือปัจจัยนำออกแล้ว ส่งผลผลิตออกสู่สภาพแวดล้อม กระบวนการเช่นนี้ เป็นไปอย่างต่อเนื่องและเป็นวัฏจักรจนกว่าระบบจะแตกสลายสำหรับองค์ประกอบของปัจจัยต่าง ๆ สามารถนำเสนอระบบการตรวจประเมินและการบำบัดโรคเบื้องต้นในภาพกว้าง ได้ดังต่อไปนี้

ปัจจัยนำเข้า ได้แก่

1) ทรัพยากรมนุษย์ เช่น คณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล ผู้รับบริการ ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่อื่น ๆ

2) ทรัพยากรวัตถุ เช่น ที่ดิน อาคาร วัสดุ ครุภัณฑ์

3) ทรัพยากรการเงิน เช่น งบประมาณแผ่นดิน เงินบริจาค เป็นต้น

4) สารสนเทศ

กระบวนการ ได้แก่

กระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ เช่น การวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน  
ได้แก่ ปัจจัยภายใน และปัจจัยภายนอกของการพัฒนาคุณภาพชีวิต การจัดทำยุทธศาสตร์ในการพัฒนา  
คุณภาพชีวิต การแปลงแผนยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติ

ผลสัมฤทธิ์ ได้แก่

ผลผลิต หรือ Output เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต เช่น แผน  
ยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพชีวิต

ผลลัพธ์ หรือ Outcome เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต เช่น การมีส่วนร่วม  
ร่วมของประชาชนในการแก้ไขปัญหาด้านคุณภาพชีวิต

ผลกระทบ หรือ Impact เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต เช่น ระดับ  
คุณภาพชีวิตของประชาชนที่ดีขึ้น

สิ่งแวดล้อม ได้แก่

ระเบียบ ข้อบังคับ และความสัมพันธ์กับชุมชน

การใช้ผลย้อนกลับ

ผลย้อนกลับเป็นปัจจัยนำเข้าอย่างหนึ่ง ซึ่งมีบทบาทสำคัญต่อการควบคุม  
การทำงานของระบบ โดยทำให้ระบบปรับตัวเพื่อทำงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ การจัดการให้มีระบบ  
การใช้ผลย้อนกลับ เพื่อเป็นเป็นการพัฒนาการกระบวนการให้มีคุณภาพ (ทองอินทร์ วงศ์โสธร,  
2547)

ทั้งนี้แผนยุทธศาสตร์ที่ผู้วิจัยได้นำเสนอ จะพิจารณาองค์ประกอบ ได้แก่  
ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต ผลลัพธ์และสิ่งแวดล้อมของการพัฒนาคุณภาพชีวิตคนระดับตำบล  
ในเขตอำเภอบางกรวยและอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี

## 2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในส่วนนี้ผู้วิจัยได้ทบทวนแนวคิด งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง กับการพัฒนายุทธศาสตร์ ไว้ดังนี้

ธงชัย ปัญญรัตน์ (2565) ทำการวิจัยเรื่อง ผลของรูปแบบการพัฒนาคณะกรรมการพัฒนา  
คุณภาพชีวิตระดับอำเภอ (พชอ.) จังหวัดกาฬสินธุ์ โดยจัดทำ การวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action  
Research) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลของรูปแบบการพัฒนาคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิต  
ระดับอำเภอ (พชอ.) จังหวัดกาฬสินธุ์ กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย คือ คณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิต  
ระดับอำเภอ คณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล จำนวน 1,208 คน เครื่องมือที่ใช้ในการ  
วิจัย ได้แก่ แบบวิเคราะห์เอกสาร และแบบสัมภาษณ์เชิงลึกการมีส่วนร่วมการดำเนินงานตามแนว  
ทางการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับอำเภอ ผลการศึกษาพบว่า รูปแบบการพัฒนาคณะกรรมการพัฒนา  
คุณภาพชีวิตระดับอำเภอ มีกระบวนการขับเคลื่อนของแต่ละอำเภอตามบริบทของแต่ละพื้นที่ ได้แก่



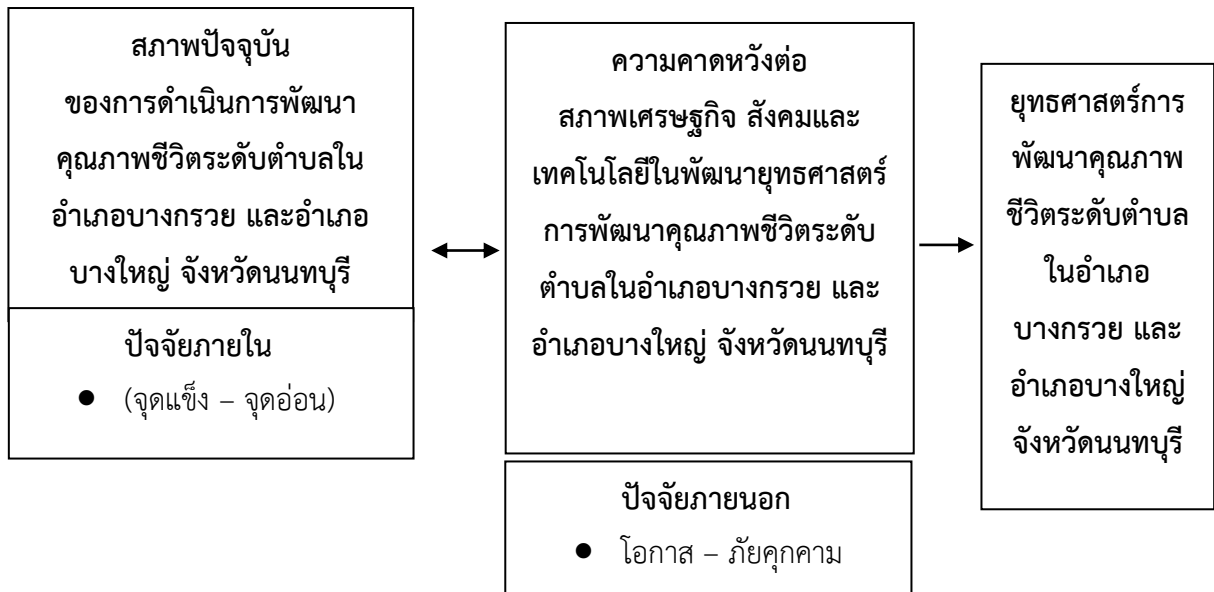
การร่วมกันตัดสินใจ บทบาทหน้าที่ของส่วนราชการ และการตัดสินใจของคณะกรรมการ พบว่า การมีส่วนร่วมต่อการปฏิบัติตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับอำเภอของคณะกรรมการอยู่ในระดับดีมาก และหลังการการใช้รูปแบบการพัฒนาคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับอำเภอ พบว่า มีการปฏิบัติตามแนวทางแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 การพัฒนาระบบสุขภาพอำเภอ จังหวัดกาฬสินธุ์ ให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (ด้านสาธารณสุข) ประกอบด้วยประเด็นยุทธศาสตร์ 4 Excellence โดยเพิ่มด้านที่ 5 การจัดการระบบสุขภาพชุมชนเป็นเลิศ (Community Excellence) ขับเคลื่อนด้วยกลไกคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับอำเภอ (พชอ.) มีเป้าประสงค์เพื่อให้ชุมชนพึ่งตนเองด้านสุขภาพ ด้วยวิถีชุมชนต่อไป ในขณะที่ อำนวนวรัตน์ธรรม (2556) ศึกษาบทบาทของผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามความคาดหวัง และที่ปฏิบัติจริง และเพื่อนำเสนอแนวทางการพัฒนาบทบาทผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการส่งเสริมโครงการตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โดยใช้วิธีการเก็บข้อมูลมี 2 ประเภท คือ 1. การเก็บข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ผลการวิจัย พบว่า 1. ปัญหาและอุปสรรคต่อการแสดงบทบาทของผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ปฏิบัติจริงอยู่ในระดับมาก 2. ผลการเปรียบเทียบระดับการแสดงบทบาทของผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการส่งเสริมโครงการตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงตามความคาดหวัง และการปฏิบัติจริง พบว่า ระดับการแสดงบทบาทของผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการส่งเสริมโครงการตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงสูงกว่าความคาดหวัง 3. แนวทางการพัฒนา บทบาทของผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการส่งเสริมการพัฒนาโครงการตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง พบว่า 1. ด้านกายภาพของสถานที่ต้องมีการจัดสถานที่ไว้ เพื่อดำเนินงานของโครงการฯ ทั้งที่หน่วยงานและสำหรับกลุ่มฯ ที่เข้าร่วมโครงการ 2. ด้านการบริหารจัดการ ควรมีการปรับโครงสร้างองค์กรฯ ให้มีหน่วยงานรับผิดชอบโดยตรง รวมทั้งมีการจัดสรรงบประมาณและเครื่องมืออุปกรณ์ ให้เพียงพอแก่ความต้องการ และแนวทางการบูรณาการมาใช้ในการปฏิบัติงาน 3. ด้านบุคลากร มีแผนพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน เช่น ฝึกอบรม ติวงาน 4. ด้านปัจจัย ภายนอก ควรมีการรณรงค์เพื่อกระตุ้นให้เกิดความร่วมมือของสมาชิก และวางแผนการฝึกอบรม/ ติวงาน ให้สอดคล้องกับเวลาว่างของสมาชิก ตลอดจนทำให้เกิดความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในขณะที่ วัชรภรณ์ จันทนกุล (2560) ได้ศึกษาระดับบทบาทและเพื่อศึกษาข้อเสนอแนะของผู้สูงอายุต่อบทบาทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในเขตอำเภอเมือง จังหวัดอุบลราชธานี กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้สูงอายุที่อาศัยอยู่ในการดูแลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอเมือง จังหวัดอุบลราชธานี จำนวน 24,156 คน ผลการวิจัยพบว่า ระดับบทบาทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้าน ปรากฏผลดังนี้ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านสภาพแวดล้อม รองลงมาคือ ด้านสุขภาพ ด้านจิตใจ และด้านความสัมพันธ์ทางสังคม

ตามลำดับ จากการศึกษาได้มีข้อเสนอแนะของผู้สูงอายุต่อบทบาทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในเขตอำเภอเมือง จังหวัดอุบลราชธานีและปัญญา พลศาสตร์ (2564)ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาและพัฒนารูปแบบการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับอำเภอของอำเภอเมืองศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ โดยใช้รูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและพัฒนารูปแบบการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับอำเภอ (พชอ.) กลุ่มตัวอย่าง คือ คณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตอำเภอเมืองศรีสะเกษ คณะอนุกรรมการแต่ละสาขา ผู้แทนจากส่วนราชการและสถานบริการสุขภาพในเขตอำเภอเมือง เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา คือ แบบสัมภาษณ์ข้อมูลรูปแบบการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับอำเภอ และแบบประเมินผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ UCCARE โดยประยุกต์ใช้จากแบบประเมินของกระทรวงสาธารณสุขรวมทั้งเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพโดยการสนทนากลุ่มและการสัมภาษณ์เชิงลึก ข้อมูลเชิงปริมาณทำการวิเคราะห์โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ส่วนข้อมูลเชิงคุณภาพวิเคราะห์โดยการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการศึกษา พบว่า 1)รูปแบบในการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับอำเภอ คือ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานที่มาจากทุกภาคส่วน ภายใต้การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ได้ร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมพัฒนา ร่วมกันแก้ปัญหา และร่วมรับประโยชน์ มีการประชุมแบบมีส่วนร่วมเพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ วิเคราะห์ปัญหาและคัดเลือกประเด็นการพัฒนาคุณภาพชีวิต โดยมีวิสัยทัศน์ในการดำเนินงาน คือ เพื่อบ่มบูนสุขภาพเมืองสุขภาพดี (Healthy City) โดยมีเป้าหมายให้คนเมืองศรีสะเกษเป็นคนสุขภาพดี มีสิ่งแวดล้อมที่ดี มีเศรษฐกิจที่ดี มีชุมชนและสังคมดี นอกจากนี้แล้วยังมียุทธศาสตร์ในการดำเนินงาน 5 ประเด็น ได้แก่ ปลอดภัย ปลอดโรค ปลอดภัย ออกกำลังกาย และการเพิ่มรายได้ 2) การประเมินผลการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับอำเภอ ตามเกณฑ์ UCCARE พบว่า ประเด็นปัญหาทั้ง 5 ประเด็น ผ่านการประเมิน ระดับ 4 ขึ้นไป มีการพัฒนาไปในทางที่ดีขึ้นจากปีก่อน และมีผลลัพธ์ในการแก้ไขปัญหาที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น 2.ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพชีวิต คือ การเชื่อมประสานข้อมูล และบูรณาการการทำงานในระดับจังหวัดและอำเภอ สามารถนำทรัพยากรด้านคน เงิน สิ่งสนับสนุนในการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพชีวิตในพื้นที่ได้ และประชาชนในพื้นที่มีความรู้ ความสามารถที่หลากหลายทำให้ง่ายต่อการพัฒนา และคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับอำเภอมีการประชุมทบทวนประเด็นพัฒนา คืบข้อมูล และติดตามผลการดำเนินงานอย่างจริงจังและต่อเนื่องเป็นประจำ ดังนั้น คณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับอำเภอควรมีช่องทางรับข้อมูลหรือปัญหาที่จำเป็นของพื้นที่ และสามารถนำมากำหนดแนวทางร่วมกันในการจัดการหรือพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนได้อย่างถูกต้องและเกิดประโยชน์อย่างแท้จริง และควรมีการเปิดโอกาสให้ชุมชนหรือภาคประชาสังคมเป็นเจ้าภาพในการดำเนินงานประเด็นปัญหาเพื่อสร้างการมีส่วนร่วมที่แท้จริง

กล่าวโดยสรุป จากการทบทวนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องพบประเด็นที่สำคัญ ได้แก่ 1) การขาดองค์ประกอบที่ชัดเจนในการวิเคราะห์เพื่อจัดทำแผนยุทธศาสตร์ จึงทำให้การปฏิบัติงานเป็นแบบต่างคนต่างทำ และ 2) ข้อมูลในการพัฒนายุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับพื้นที่ยังมีไม่เพียงพอ จึงต้องดำเนินการทำการวิจัยในแต่ละบริบทของพื้นที่



### 2.3 กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพที่ 2.7 กรอบแนวคิดในการวิจัย



### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การพัฒนายุทธศาสตร์เพื่อขับเคลื่อนแผนการดำเนินการคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล ในเขตอำเภอบางกรวย และอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (Survey Research) เพื่อศึกษา 1) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อสภาพปัจจุบันด้านปัจจัยภายในของการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล ในอำเภอบางกรวยและบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี 2) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อสภาพปัจจุบันด้านปัจจัยภายนอกของการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล ในอำเภอบางกรวยและบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี 3) เพื่อศึกษาความคาดหวังต่อของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อสภาพปัจจุบันด้านปัจจัยภายในของการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล ในอำเภอบางกรวยและอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี 4) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสภาพปัจจุบันด้านปัจจัยภายในและความคาดหวังด้านปัจจัยภายนอกของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล ในอำเภอบางกรวยและบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี 5) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสภาพปัจจุบันด้านปัจจัยภายในและความคาดหวังด้านปัจจัยภายนอกของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล ในอำเภอบางกรวยและบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี และ 6) แนวทางการจัดทำแผนยุทธศาสตร์เพื่อขับเคลื่อนแผนการดำเนินการคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล ในเขตอำเภอบางกรวยและบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี ผู้วิจัยนำเสนอวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.3 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล
- 3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัย ได้เก็บข้อมูลจากประชากรดังนี้

3.1.1 ข้อมูลเชิงปริมาณ ได้แก่ การวิจัยครั้งนี้ ศึกษาเฉพาะผู้เกี่ยวข้องกับการพัฒนาแผนยุทธศาสตร์เพื่อขับเคลื่อนแผนการดำเนินการคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล ในเขตอำเภอบางกรวยและอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี ได้แก่ คณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตอำเภอ

บางกรวย อำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี และ เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงาน ณ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ ตำบลในเขตอำเภอบางกรวย จำนวน 60 คน

3.1.2 ข้อมูลเชิงคุณภาพ ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต จำนวน 8 คน เก็บข้อมูลโดยการคัดเลือกแบบจำเพาะเจาะจง โดยประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาบริหาร ด้านวิชาการการพัฒนาสังคมและวัฒนธรรม

### 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้สำหรับการวิจัยประกอบด้วย 1)เครื่องมือสำหรับการเก็บข้อมูลเชิงปริมาณ 2) เครื่องมือสำหรับการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ

3.2.1 แบบสอบถาม แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเพื่อประเมินสภาพปัจจุบันด้านปัจจัยภายในเพื่อการพัฒนา ยุทธศาสตร์ในการขับเคลื่อนคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบลในอำเภอบางกรวย และ อำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี จำนวน 7 ข้อ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเพื่อประเมินสภาพปัจจุบันด้านปัจจัยภายนอกเพื่อการพัฒนา ยุทธศาสตร์ในการขับเคลื่อนคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบลในอำเภอบางกรวย และ อำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี จำนวน 4 ข้อ

ตอนที่ 4 แบบสอบถามปลายเปิด จำนวน 12 ข้อ

3.2.2 แบบสนทนาแบบมีโครงสร้าง ในขั้นตอนนี้ผู้วิจัยได้พัฒนาแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างเพื่อสัมภาษณ์ ผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต จำนวน 8 คน ได้แก่ 1) ผู้แทนหน่วยงานภาครัฐ 2)ผู้แทนหน่วยงานด้านเอกชน และ 3) ผู้แทนด้านประชาชน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบยืนยัน (ร่าง ประเด็น)ยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบลในเขตอำเภอบางกรวย และอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี

โดยเกณฑ์การให้คะแนนสภาพปัจจุบันของการป้องกันและควบคุมโรคใช้เลือดออกและความคาดหวัง ต่อรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมในการป้องกันและควบคุมโรคใช้เลือดออกแบ่งออกเป็น 5 ระดับ (วิเชียร เกตุสิงห์,2541: 73)

- |   |         |   |
|---|---------|---|
| 5 | หมายถึง | สภาพปัจจุบันด้านปัจจัยภายในและความคาดหวังด้านปัจจัยภายนอกอยู่ในระดับมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | สภาพปัจจุบันด้านปัจจัยภายในและความคาดหวังด้านปัจจัยภายนอกอยู่ในระดับมาก       |
| 3 | หมายถึง | สภาพปัจจุบันด้านปัจจัยภายในและความคาดหวังด้านปัจจัย                           |

ภายนอกอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง สภาพปัจจุบันด้านปัจจัยภายในและความคาดหวังด้านปัจจัย  
ภายนอกอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง สภาพปัจจุบันด้านปัจจัยภายในและความคาดหวังด้านปัจจัย  
ภายนอกอยู่ในระดับน้อยที่สุด

และแบ่งระดับความคาดหวัง ออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่ ระดับมาก ปานกลาง และน้อย ตาม  
แนวคิดของเบสท์(1981: 179-187) ดังต่อไปนี้

$$\frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด} = 5 - 1}{\text{จำนวนระดับ } 5}$$

### ระดับของสภาพปัจจุบันหรือความคาดหวัง มีดังนี้

สภาพปัจจุบันหรือความคาดหวัง ระดับสูงสุด	หมายถึง ได้คะแนนอยู่ระหว่าง	4.24 – 5.00
สภาพปัจจุบันหรือความคาดหวัง ระดับสูง	หมายถึง ได้คะแนนอยู่ระหว่าง	3.43 - 4.23
สภาพปัจจุบันหรือความคาดหวัง ระดับปานกลาง	หมายถึง ได้คะแนนอยู่ระหว่าง	2.62 – 3.42
สภาพปัจจุบันหรือความคาดหวัง ระดับน้อย	หมายถึง ได้คะแนนอยู่ระหว่าง	1.81 – 2.61
สภาพปัจจุบันหรือความคาดหวัง ระดับน้อยที่สุด	หมายถึง ได้คะแนนอยู่ระหว่าง	1.00 – 1.80

### 3.3 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.3.1 การทดสอบแบบสอบถาม เมื่อสร้างข้อคำถามหรือแบบสอบถามเสร็จแล้ว ผู้วิจัยได้ทำ  
การตรวจสอบขั้นตอนต่อไปนี้

ในการทำวิจัยสนาม ผู้วิจัยได้สร้างหรือออกแบบสอบถามตามวัตถุประสงค์ ขอบเขตการวิจัย  
และกรอบแนวคิดการวิจัยเรื่องนี้ แบบสอบถามที่สร้างขึ้นนี้จะต้องมีความเที่ยงตรง (validity) และ  
ความเชื่อถือได้ (reliability) สำหรับขั้นตอนการทดสอบแบบสอบถามมีกระบวนการ 3 ขั้นตอน ดังนี้  
ขั้นตอนที่หนึ่ง ยกร่างแบบสอบถาม โดยให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และขอบเขตการวิจัย

ขั้นตอนที่สอง การตรวจสอบความเที่ยงตรง เป็นลักษณะของการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา ความสมบูรณ์ ความสอดคล้อง ตลอดจนเนื้อหาและถ้อยคำของแบบสอบถามให้รัดกุมและถูกต้อง ขั้นตอนนี้ดำเนินการโดย

นำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ ผู้เชี่ยวชาญมีจำนวน 3 คนซึ่ง เป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับเรื่องที่วิจัยอย่างมาก เมื่อพบข้อบกพร่องผู้วิจัยจะได้นำไปปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถาม เช่น ตัดข้อความที่ไม่จำเป็นออกและเพิ่มข้อความที่สำคัญบางข้อจนกระทั่งแบบสอบถามมีความเที่ยงตรง

**3.3.2. นำแบบสอบถามไปที่ปรึกษางานตรวจสอบ** ที่ปรึกษางานวิจัยจำนวน 1 ท่าน คือ ดร.จุฬาร ฤทธิ์ เมื่อพบข้อบกพร่อง ผู้วิจัยจะได้ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามให้สมบูรณ์และมีความเที่ยงตรงมากยิ่งขึ้น

ขั้นตอนที่สาม การตรวจสอบความเชื่อถือได้ ดำเนินการโดยผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปที่ปรึกษางานวิจัยตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทำการทดสอบความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม กับกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะทางประชากรคล้ายคลึงกับกลุ่มตัวอย่างจริงที่ คณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับจังหวัดปทุมธานี จำนวน 30 คน ต่อจากนั้น จึงนำข้อมูลนั้นมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อถือได้ จากสูตร หาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา ของ ครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) (L.J.Cronbach 1951: 297-334) โดยใช้โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลสำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์สำหรับคอมพิวเตอร์ ในการวิเคราะห์ได้ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาเท่ากับ 0.945 ซึ่งมากกว่า 0.70 ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ แสดงว่าแบบสอบถามดังกล่าวน่าเชื่อถือและสามารถนำไปใช้กับประชากรจริงได้ ทั้งนี้ หากพบข้อบกพร่องในขั้นตอนใด ผู้วิจัยก็จะนำไปปรับปรุงแก้ไขจนผ่านทุกขั้นตอน

ขั้นตอนที่สี่ การนำแบบสอบถามไปใช้กับประชากรจริง

### 3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

#### 3.4.1 ข้อมูลเชิงปริมาณ

3.4.1.1 ทำหนังสือจากมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีถึงประธานคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตคนอำเภอบางกรวยและบางใหญ่จังหวัดนนทบุรี เพื่อขออนุญาตในการเก็บรวบรวมข้อมูลและตอบแบบสอบถาม

3.4.1.2 แจกแบบสอบถามพร้อมทั้งชี้แจงรายละเอียดในการตอบแบบสอบถามแก่กลุ่มตัวอย่าง รวมทั้งสิ้น 60 ชุด

3.4.1.3 เก็บรวบรวมแบบสอบถามพร้อมทั้งตรวจสอบความครบถ้วน



### 3.4.2 ข้อมูลเชิงคุณภาพ

3.4.2.1 ทำหนังสือจากมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีถึงหัวหน้าหน่วยงานของผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต จำนวน 8 คน เพื่อขออนุญาตในการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการจัดสนทนากลุ่ม (Focus Group)

3.4.2.2 ดำเนินการสนทนากลุ่ม (Focus Group) โดยมีการกำหนดประเด็นการสนทนาเพื่อการพัฒนายุทธศาสตร์เพื่อขับเคลื่อนแผนการดำเนินการคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล ในเขตอำเภอบางกรวย และอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี

## 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดกระทำข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลโดยได้ดำเนินการดังนี้

3.5.1 ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนทุกฉบับ

3.5.2 จัดประมวลข้อมูล กำหนดรหัส (code) ของข้อมูลและจัดทำคู่มือลกรหัส (codebook) และบันทึกรหัสข้อมูลลงในคอมพิวเตอร์

3.5.3 ประมวลผลข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป

3.5.3.1 วิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา (descriptive statistic) นำเสนอข้อมูลโดยการบรรยาย ประกอบตาราง เพื่อให้สามารถเข้าใจผลการวิจัยชัดเจนยิ่งขึ้น

3.5.3.2 ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) สำหรับข้อมูลเชิงคุณภาพ

## 3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.6.1 สถิติเชิงพรรณนา การคำนวณค่าสถิติร้อยละ (percentage) ใช้อธิบายเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไป ใช้ค่าเฉลี่ย (mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) อธิบายเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันของการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบลของอำเภอบางกรวย และอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี

3.6.2 สถิติเชิงอนุมาน ได้แก่ การวิเคราะห์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ หรือ (Multiple Regression) สำหรับทำนายอิทธิพลของปัจจัยสภาพปัจจุบันด้านปัจจัยภายในต่อปัจจัยภายนอก ในการพัฒนายุทธศาสตร์เพื่อการขับเคลื่อนคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบลในเขตอำเภอบางกรวยและอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี

3.6.3 การแปลความหมายของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ผู้วิจัยได้แปลความหมายตามเกณฑ์ของ Hinkle DE. (1998) ดังแสดงในตารางที่ 3.1

**ตารางที่ 3.1** การแปลความหมายค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์	ระดับความสัมพันธ์
0.90-1.00	มีความสัมพันธ์กันในระดับสูงมาก
0.70-0.89	มีความสัมพันธ์กันในระดับสูง
0.50-0.69	มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง
0.30-0.49	มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ
0.00-0.29	มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำมาก

3.6.3 การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis) เพื่อตรวจสอบยืนยันของความถูกต้องของ (ร่าง) ยุทธศาสตร์ เพื่อการขับเคลื่อนคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบลในเขตอำเภอบางกรวยและอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี โดยดำเนินการดังนี้

3.6.3.1 การวิเคราะห์โดยการจำแนกชนิดข้อมูล (Typological Analysis) การวิเคราะห์โดยการจำแนกชนิดข้อมูล (Typologies) ที่ได้จากเก็บรวบรวมข้อมูลแล้ว

3.6.3.2 จัดระบบข้อมูลโดยอาศัยหลักเกณฑ์ ที่ผู้วิจัยกำหนดขึ้น ซึ่งการจำแนกหรือการ จัดกลุ่มข้อมูลนี้ แบ่งได้เป็น 2 ประเภท (สุภางค์ จันทวานิช, 2540: 74-90; รัตนะ บัวสนธ์, 2551: 197-219) ได้แก่

1) การจำแนกข้อมูลในระดับจุลภาค การจำแนกข้อมูลระดับนี้แบ่งเป็น 2 ประเภทย่อย ได้แก่ การวิเคราะห์คำหลัก (Domain Analysis) กับการวิเคราะห์สารระบบ (Taxonomy Analysis) ซึ่งประกอบด้วยกลุ่มคำที่กลุ่มเป้าหมายแสดงความคิดเห็น

3.6.3.3 การสังเคราะห์ (ร่าง) แนวทางการพัฒนายุทธศาสตร์ จากข้อมูลสารบบ โดยการเปรียบเทียบกับหลักการจัดทำแผนยุทธศาสตร์และการแปลงยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติ

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องการพัฒนายุทธศาสตร์เพื่อขับเคลื่อนแผนการดำเนินการคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล อำเภอบางกรวย และอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล เก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากรในการศึกษาคั้งนี้คือ คณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตคนอำเภอบางกรวย อำเภอบางใหญ่ และ เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงาน ณ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลในเขตอำเภอบางกรวย และอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อสภาพปัจจุบันด้านปัจจัยภายในของการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล ในอำเภอบางกรวยและอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี 2) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อสภาพปัจจุบันด้านปัจจัยภายนอกของการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล ในอำเภอบางกรวยและอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี 3) เพื่อศึกษาความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อสภาพปัจจุบันด้านปัจจัยภายในของการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล ในอำเภอบางกรวยและอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี 4) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสภาพปัจจุบันด้านปัจจัยภายในและความคาดหวังด้านปัจจัยภายนอกของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล ในอำเภอบางกรวยและอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี 5) เพื่อศึกษาอิทธิพลของสภาพปัจจุบันด้านปัจจัยภายในที่มีต่อความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียด้านปัจจัยภายนอกในการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล ในอำเภอบางกรวยและบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี และ 6) เพื่อศึกษาแนวทางการจัดทำแผนยุทธศาสตร์เพื่อขับเคลื่อนแผนการดำเนินการคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล ในเขตอำเภอบางกรวยและบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี

**ตอนที่ 1** คุณลักษณะของประชากร ซึ่งเป็นข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยแสดงเป็นจำนวน และค่าร้อยละ

**ตอนที่ 2** สภาพปัจจุบันด้านปัจจัยภายใน ได้แก่ จุดแข็ง และจุดอ่อน ในพัฒนายุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล

**ตอนที่ 3** สภาพปัจจุบันด้านปัจจัยภายนอก ได้แก่ โอกาส และภัยคุกคามในพัฒนายุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล

**ตอนที่ 4** การอธิบายความสัมพันธ์ระหว่างสภาพปัจจุบันด้านปัจจัยภายใน ด้านจุดแข็งและจุดอ่อน กับ ปัจจัยภายนอก ด้านโอกาสและภัยคุกคาม ในพัฒนายุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล

**ตอนที่ 5** ขับเคลื่อนแผนการดำเนินการคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล อำเภอ บางกรวย และอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี

**ตอนที่ 6** การวิเคราะห์การถดถอยเพื่อทำนายปัจจัยภายใน ที่มีอิทธิพลต่อปัจจัยภายนอก ด้านโอกาส และภัยคุกคามในพัฒนายุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล

**ตอนที่ 7** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจากการวิเคราะห์เนื้อหา

**ตอนที่ 8** การทดสอบสมมติฐาน

**ตอนที่ 9** แนวทางการจัดทำยุทธศาสตร์เพื่อขับเคลื่อนแผนการดำเนินการคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล

### **สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล**

ผู้วิจัยได้เสนอความหมายของสัญลักษณ์ ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

- 1) n แทน กลุ่มตัวอย่าง
- 2)  $\bar{X}$  แทนค่าเฉลี่ย
- 3) SD แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
- 4)  $p$  แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน
- 5) Multiple R แทน ค่าแสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ และตัวแปรตาม
- 6)  $r$  แทน ค่าสัมประสิทธิ์ของการตัดสินใจ
- 7) B แทน ค่าปกติของตัวแปรอิสระที่ถูกคัดเลือก
- 8) SE B แทน แสดงค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์การถดถอย
- 9) Beta แทน ค่าของตัวแปรในรูปคะแนนมาตรฐานเพื่อแสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม
- 10) Sig. แทน ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ

### **ตอนที่ 1** คุณลักษณะของประชากร

ข้อมูลส่วนบุคคลของประชากรที่ตอบแบบสอบถามเพื่อประเมินสภาพปัจจุบันด้านปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกการจัดทำยุทธศาสตร์เพื่อขับเคลื่อนแผนการดำเนินการคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล อำเภอ บางกรวยและอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี แสดงรายละเอียดในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลของกลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถามแสดงค่าเป็นจำนวน และร้อยละ จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล

ข้อมูลคุณลักษณะส่วนบุคคล	N=60		
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	
1. เพศ	1.ชาย	25	41.67
	2.หญิง	35	58.53
	รวม	60	100.00
2. อายุ	ระหว่าง 41 – 50 ปี	16	26.70
	ระหว่าง 51 – 60 ปี	44	73.30
	รวม	60	100.00
3. ตำแหน่ง	ผู้บริหาร	16	26.70
	ผู้ปฏิบัติ	44	73.30
	รวม	60	100.00
4. วุฒิการศึกษา	ปริญญาตรี	15	25.00
	ปริญญาโทขึ้นไป	45	75.00
	รวม	60	100.00
5. ระยะเวลาการปฏิบัติงาน	1 – 10 ปี	42	70.00
	สูงกว่า 10ปี	18	30.00
	รวม	60	100.00

จาก ตารางที่ 4.1 สามารถแสดงข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามได้ดังนี้

- 1) เพศ ผู้ตอบแบบสอบถาม เป็น เพศหญิง ร้อยละ 58.53 และ เพศชาย ร้อยละ 41.67
- 2) อายุ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีอายุระหว่าง 51 – 60 ปี ร้อยละ 73.30 รองลงมา คือ ระหว่าง 41 – 50 ปี ร้อยละ 25.00
- 3) วุฒิการศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโท ระดับ ร้อยละ 75.00 รองลงมาคือ ปริญญาตรี ร้อยละ 25.00
- 4) ระยะเวลาปฏิบัติงาน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ปฏิบัติงานด้านวิชาการใน รพ.สต. 1-10 ปี ร้อยละ 70.00 รองลงมาคือ สูงกว่า 10 ปี ร้อยละ 30.00
- 5) ตำแหน่ง ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ร้อยละ 73.30 ปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้ปฏิบัติงาน ในหน่วยงาน ได้แก่ โรงเรียน โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร้อยละ

73.30 รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารที่ปฏิบัติงาน ในหน่วยงาน ที่ว่าการอำเภอ โรงเรียน โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

**ตอนที่ 2** สภาพปัจจุบันด้านปัจจัยภายใน ได้แก่ จุดแข็ง และจุดอ่อน ในการพัฒนา ยุทธศาสตร์การพัฒนาคูณภาพชีวิตระดับตำบลในอำเภอ บางกรวย อำเภอบางใหญ่จังหวัดนนทบุรี

ในตอนนี้นำผู้วิจัยได้วิเคราะห์ด้านปัจจัยภายในด้านจุดแข็ง และจุดอ่อน ในการพัฒนายุทธศาสตร์การพัฒนาคูณภาพชีวิตระดับตำบลในอำเภอ บางกรวย อำเภอบางใหญ่จังหวัดนนทบุรีโดยนำเสนอ ด้วยสถิติ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน รายละเอียดดังตารางที่ 4.2

**ตารางที่ 4.2** สภาพปัจจุบัน ได้แก่ จุดแข็งและจุดอ่อน ในการพัฒนายุทธศาสตร์การพัฒนาคูณภาพชีวิตระดับตำบลในอำเภอ บางกรวย อำเภอบางใหญ่จังหวัดนนทบุรี

รายการ	ปัจจัยภายในด้านจุดแข็ง (Strength)				ปัจจัยภายในด้านจุดอ่อน (Weakness)			
	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล	อันดับ	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล	อันดับ
<b>1.แผนยุทธศาสตร์ (Strategy)</b>								
1.การจัดทำแผนยุทธศาสตร์และการแปลงสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม (Strategy)	4.11	0.72	มาก	2	3.15	1.12	ปานกลาง	3
<b>2.โครงสร้างการปฏิบัติงาน (Structure)</b>								
โครงสร้างในการปฏิบัติงานขององค์การแบ่งตามผลผลิตที่จะส่งมอบสู่ประชาชน	4.31	0.65	มากที่สุด	1	2.91	1.33	ปานกลาง	6

**ตารางที่ 4.2** สภาพปัจจุบัน ได้แก่ จุดแข็งและจุดอ่อน ในการพัฒนาศาสตร์การพัฒนาคณาชีพ  
ชีวิตระดับตำบลในอำเภอ บางกรวย อำเภอบางใหญ่จังหวัดนนทบุรี (ต่อ)

รายการ	ปัจจัยภายในด้านจุดแข็ง (Strength)				ปัจจัยภายในด้านจุดอ่อน (Weakness)			
	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล	อันดับ	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล	อันดับ
<b>3.ระบบการปฏิบัติงาน (System)</b>								
มีระบบและองค์ประกอบในการปฏิบัติงาน ได้แก่ ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) ผลผลิต (Output) ผลลัพธ์ (Outcome) และผลกระทบ (Impact)	3.87	0.68	มาก	4	3.25	0.97	ปานกลาง	1
<b>4.การบริหารบุคลากร (Staff)</b>								
ระบบจัดการและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์	3.84	0.61	มาก	6	2.85	1.21	ปานกลาง	7

**ตารางที่ 4.2** สภาพปัจจุบัน ได้แก่ จุดแข็งและจุดอ่อน ในการพัฒนายุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบลในอำเภอ บางกรวย อำเภอบางใหญ่จังหวัดนนทบุรี (ต่อ)

รายการ	ปัจจัยภายในด้านจุดแข็ง (Strength)				ปัจจัยภายในด้านจุดอ่อน (Weakness)			
	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล	อันดับ	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล	อันดับ
<b>5.ทักษะการปฏิบัติงาน (Skill)</b>								
มี ผู้ปฏิบัติงานที่มีความสามารถและเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงาน	3.85	0.76	มาก	5	3.23	1.09	ปานกลาง	2
<b>6.รูปแบบการบริหารงาน (Style)</b>								
มีรูปแบบการบริหารงานที่เน้นทั้งความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงาน	3.67	0.93	มาก	7	3.11	1.12	ปานกลาง	4
<b>7.ค่านิยมร่วม (Share value)</b>								
มีการกำหนดค่านิยมร่วมของคณะกรรมการในการปฏิบัติงานและบุคลากรยึดถือในการปฏิบัติไปในทิศทางเดียวกัน	3.88	0.78	มาก	3	3.00	1.15	ปานกลาง	5
<b>ภาพรวม</b>	<b>4.00</b>	<b>0.70</b>	<b>มาก</b>	<b>-</b>	<b>3.12</b>	<b>1.13</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>-</b>

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ภาพรวมของปัจจัยภายในด้านจุดแข็ง (Strength) ในการการพัฒนา ยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบลในอำเภอบางกรวย อำเภอบางใหญ่จังหวัดนนทบุรี มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.00 ซึ่งอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า การมีโครงสร้างในการปฏิบัติงานขององค์การแบ่งตามผลผลิตที่จะส่งมอบสู่ประชาชน มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.31 ซึ่งแปลผลได้ในระดับมากที่สุด รองลงมาได้แก่ การจัดทำแผนยุทธศาสตร์และการแปลงสู่การปฏิบัติอย่างเป็น



รูปธรรม ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.11 ซึ่งแปลผลได้ในระดับมาก ส่วน การมีรูปแบบการบริหารงานที่เน้น ทั้งความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด เท่ากับ 3.67 ซึ่ง เมื่อแปลผลแล้วอยู่ในระดับมาก

สำหรับด้านจุดอ่อน (Weakness) ในการการพัฒนายุทธศาสตร์การพัฒนาคคุณภาพชีวิตระดับ ตำบลในอำเภอ บางกรวย อำเภอบางใหญ่จังหวัดนนทบุรี พบว่า ค่าเฉลี่ยโดยภาพรวม เท่ากับ 3.12 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อ พิจารณารายด้านพบว่า มีระบบและองค์ประกอบในการปฏิบัติงาน ได้แก่ ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) ผลผลิต (Output) ผลลัพธ์ (Outcome) และ ผลกระทบ (Impact) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 3.25 โดยอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาได้แก่ มี ผู้ปฏิบัติงานที่มีความสามารถและเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงาน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.23 ซึ่งอยู่ในระดับปาน กลาง ในขณะที่ ระบบจัดการและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด เท่ากับ 2.85 โดยอยู่ใน ระดับปานกลาง

จากผลการวิเคราะห์ปัจจัยภายในด้านจุดแข็งและจุดอ่อนในการพัฒนายุทธศาสตร์การพัฒนาคคุณภาพชีวิตระดับตำบลในอำเภอ บางกรวย อำเภอบางใหญ่จังหวัดนนทบุรี เมื่อนำมาพิจารณา สัมประสิทธิ์ความแปรผัน หรือ CV พบว่า การกระจายคะแนนของปัจจัยภายในด้านจุดแข็งมีค่า เท่ากับ 17.5 ซึ่งน้อยกว่าการกระจายคะแนนของปัจจัยภายในด้านจุดอ่อน 36.21 แสดงว่าผู้ตอบแบบ สอบความส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อปัจจัยภายในด้านจุดแข็งใกล้เคียงกันมากกว่าจุดอ่อน

**ตอนที่ 3** สภาพปัจจุบันด้านปัจจัยภายนอก ได้แก่ โอกาส (Opportunity) และภัยคุกคาม (Threat) ในการพัฒนายุทธศาสตร์การพัฒนาคคุณภาพชีวิตระดับตำบลในอำเภอ บางกรวย อำเภอบาง ใหญ่จังหวัดนนทบุรี

ในตอนนี้นำผู้วิจัยได้วิเคราะห์ด้านปัจจัยภายในด้านโอกาส (Opportunity) และภัยคุกคาม (Threat) ในการพัฒนายุทธศาสตร์การพัฒนาคคุณภาพชีวิตระดับตำบลในอำเภอ บางกรวย อำเภอบาง ใหญ่จังหวัดนนทบุรีโดยนำเสนอด้วยสถิติ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน รายละเอียดดัง ตารางที่ 4.3

**ตารางที่ 4.3** สภาพปัจจุบันด้านปัจจัยภายนอก ได้แก่ โอกาส (Opportunity) และภัยคุกคาม (Threat) ในการพัฒนายุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบลในอำเภอ บางกรวย อำเภอบางใหญ่จังหวัดนนทบุรี

รายการ	ปัจจัยภายนอกด้านโอกาส (Opportunity)				ปัจจัยภายนอกด้านภัยคุกคาม (Threat)			
	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล	อันดับ	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล	อันดับ
<b>ด้านนโยบาย/การเมือง (Policy/Political)</b>								
นโยบาย กฎหมาย และ กฎ ระเบียบ ภาครัฐ ตลอดจน แนว โ น้ ม ข อ ง สถานการณ์การเมือง ระดับประเทศสร้าง โอกาสการปฏิบัติงาน มากขึ้น	3.81	0.70	มาก	2	2.78	0.92	ปาน กลาง	4
<b>ด้านเศรษฐกิจ (Economic)</b>								
ความมั่นคงด้านเงิน ออม การได้รับการ เยียวยาด้ำนเศรษฐกิจ	3.52	0.81	มาก	4	3.32	0.85	ปาน กลาง	1
<b>ด้านสังคม(Social)</b>								
ประชาชน หน่วยงาน ภาคเอกชน มูลนิธิมี ทัศนคติที่ดีและร่วมมือ เป็นอย่างดี	3.53	1.03	มาก	3	3.06	0.93	ปาน กลาง	2

**ตารางที่ 4.3** สภาพปัจจุบันด้านปัจจัยภายนอก ได้แก่ โอกาส (Opportunity) และภัยคุกคาม (Threat) ในการพัฒนายุทธศาสตร์การพัฒนาคูณภาพชีวิตระดับตำบลในอำเภอ บางกรวย อำเภอบางใหญ่จังหวัดนนทบุรี (ต่อ)

รายการ	ปัจจัยภายนอกด้านโอกาส (Opportunity)				ปัจจัยภายนอกด้านภัยคุกคาม (Threat)			
	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล	อันดับ	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล	อันดับ
<b>เทคโนโลยี (Technology)</b>								
ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี ครอบคลุมของระบบอินเทอร์เน็ต การมีโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่สะดวกในการใช้งาน	3.78	0.99	มาก	1	2.90	0.86	ปานกลาง	3
<b>ภาพรวม</b>	<b>3.80</b>	<b>0.79</b>	<b>มาก</b>	<b>-</b>	<b>2.84</b>	<b>0.81</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>-</b>

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ภาพรวมของปัจจัยภายนอก (Opportunity) ในการการพัฒนา ยุทธศาสตร์การพัฒนาคูณภาพชีวิตระดับตำบลในอำเภอบางกรวย อำเภอบางใหญ่จังหวัดนนทบุรี มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.80 ซึ่งอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านเทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก รองลงมาได้แก่ ด้านนโยบายและการเมือง ด้านสังคม ด้านเศรษฐกิจ ตามลำดับ

สำหรับด้านภัยคุกคาม (Threat) ในการการพัฒนา ยุทธศาสตร์การพัฒนาคูณภาพชีวิตระดับ ตำบลในอำเภอบางกรวย อำเภอบางใหญ่จังหวัดนนทบุรี มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.84 ซึ่งอยู่ในระดับปาน กลาง เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านเศรษฐกิจ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา ได้แก่ ด้านสังคม ด้านเทคโนโลยี และ ด้านการนโยบายและการเมือง ตามลำดับ

จากผลการวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกด้านโอกาสและภัยคุกคามในการพัฒนา ยุทธศาสตร์การ พัฒนาคูณภาพชีวิตระดับตำบลในอำเภอ บางกรวย อำเภอบางใหญ่จังหวัดนนทบุรี เมื่อนำมา พิจารณา สัมประสิทธิ์ความแปรผัน หรือ CV พบว่า การกระจายคะแนนของปัจจัยภายนอกด้าน โอกาสมีค่าเท่ากับ 20.74 ซึ่งน้อยกว่าการกระจายคะแนนของปัจจัยภายนอกด้านภัยคุกคามซึ่งเท่ากับ 28.52 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นด้านปัจจัยภายนอกด้านโอกาสใกล้เคียง กันมากกว่าปัจจัยภายนอกด้านภัยคุกคาม

**ตอนที่ 4** การอธิบายความสัมพันธ์ระหว่างสภาพปัจจุบันด้านปัจจัยภายใน ด้านจุดแข็งและจุดอ่อน กับ ปัจจัยภายนอก ด้านโอกาสและภัยคุกคาม ในพัฒนายุทธศาสตร์การพัฒนาคูณภาพชีวิตระดับตำบล

ตอนที่ 4.1 ภาพรวมการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในด้านจุดแข็ง (streght) และปัจจัยภายนอก ด้านโอกาส (Opportunity) และภัยคุกคาม (Threat)

ในส่วนนี้ผู้วิจัยนำปัจจัยภายในด้านจุดแข็ง (strength) และด้านจุดอ่อน (Weakness) มาวิเคราะห์ความสัมพันธ์กับปัจจัยภายนอก ได้แก่ โอกาส (Opportunity) และ ภัยคุกคาม (Threat) โดยใช้สถิติสหสัมพันธ์ของเพียร์สัน รายละเอียดดังตารางที่ 4.4 – 4.5

**ตารางที่ 4.4** ภาพรวมการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในด้านจุดแข็ง (Streght) และปัจจัยภายนอก ด้านโอกาส (Opportunity) และภัยคุกคาม (Threat)

รายการประเมิน	ปัจจัยภายในด้านจุดแข็ง (streght)		ระดับความสัมพันธ์
	<i>r</i>	P-value	
โอกาส (Opportunity)	0.673	0.000**	ค่อนข้างสูง
ภัยคุกคาม (Threat)	- 0.182	0.165	-

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ภาพรวมปัจจัยภายในด้านจุดแข็ง (streght) ความสัมพันธ์เชิงบวกกับปัจจัยภายนอกด้านโอกาส (Opportunity) ในระดับความสัมพันธ์ค่อนข้างสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในขณะที่ ภายในด้านจุดแข็ง (streght) ไม่มีความสัมพันธ์กับภัยคุกคาม (Threat)

**ตารางที่ 4.5** ภาพรวมของความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในด้านจุดอ่อน (Weakness) และปัจจัยภายนอก ด้านโอกาส (Opportunity) และปัจจัยภายนอกด้านภัยคุกคาม (Threat)

รายการประเมิน	ปัจจัยภายในด้านอ่อน (Weakness)		ระดับความสัมพันธ์
	<i>r</i>	P-value	
โอกาส (Opportunity)	0.117	0.373	-
ภัยคุกคาม (Threat)	0.643	0.000**	ค่อนข้างสูง

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ปัจจัยภายในด้านจุดอ่อน (Weakness) ไม่มีความสัมพันธ์กับปัจจัยภายนอกด้านโอกาส (Opportunity) ในขณะที่ปัจจัยภายนอกด้านจุดอ่อน (Weakness) มีความสัมพันธ์กับภัยคุกคาม (Threat) ในระดับความสัมพันธ์ค่อนข้างสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

**ตอนที่ 4.2 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในด้านจุดแข็ง (Strength) ประกอบด้วย 7 s และปัจจัยภายนอก ด้านโอกาส (Opportunity) ประกอบด้วยด้านนโยบาย (Politic) เศรษฐกิจ (Economic) สังคม (Social) และเทคโนโลยี (Technology)**

ในส่วนนี้ผู้วิจัย ได้นำปัจจัยภายในด้านจุดแข็ง (Strength) และปัจจัยภายในด้านจุดอ่อน (Weakness) มาวิเคราะห์ความสัมพันธ์กับปัจจัยภายนอก ได้แก่ โอกาส (Opportunity) และ ภัยคุกคาม (Threat) โดยใช้สถิติสหสัมพันธ์ของเพียร์สัน รายละเอียดดังตารางที่ 4.6 – 4.19

**ตารางที่ 4.6** การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในด้านจุดแข็ง (Strength) ในมิติด้านยุทธศาสตร์ และปัจจัยภายนอก ด้านโอกาส (Opportunity) ประกอบด้วยด้านนโยบาย (Politic) เศรษฐกิจ (Economic) สังคม (Social) และเทคโนโลยี (Technology)

รายการประเมิน	ปัจจัยภายในด้านจุดแข็ง (Strength) ด้านแผนยุทธศาสตร์ (Strategy)		ความสัมพันธ์	
	r	P-value	ระดับ	อันดับ
โอกาส (Opportunity)			-	
1.นโยบาย (Politic)	0.787	0.000**	ค่อนข้างสูง	1
2.เศรษฐกิจ (Economic)	0.682	0.000**	ค่อนข้างสูง	4
3.สังคม (Social)	0.740	0.000**	ค่อนข้างสูง	2
4.เทคโนโลยี (Technology)	0.728	0.000**	ค่อนข้างสูง	3

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ปัจจัยภายในด้านจุดแข็ง (Strength) ในมิติด้านแผนยุทธศาสตร์ (Strategy) กับปัจจัยภายนอกด้านนโยบาย (Politic) เศรษฐกิจ (Economic) สังคม (Social) และเทคโนโลยี (Technology) มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับค่อนข้างสูงกับปัจจัยภายนอก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ นโยบาย (Politic) สังคม (Social) เทคโนโลยี (Technology)

**ตารางที่ 4.7** การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในด้านจุดแข็ง (Strength) ในมิติด้านการจัดโครงสร้างการดำเนินการ (Structure) และปัจจัยภายนอก ด้านโอกาส (Opportunity) ปัจจัยภายนอก ด้านโอกาส (Opportunity) ประกอบด้วยด้านนโยบาย (Politic) เศรษฐกิจ (Economic) สังคม (Social) และเทคโนโลยี (Technology)

รายการประเมิน	ปัจจัยภายในด้านจุดแข็ง (Strength) ด้านโครงสร้าง (Structure)		ความสัมพันธ์	
	<i>r</i>	P-value	ระดับ	อันดับ
<b>โอกาส (Opportunity)</b>				
1.นโยบาย (Politic)	0.501	0.000**	ปานกลาง	1
2.เศรษฐกิจ (Economic)	0.358	0.000**	ค่อนข้างต่ำ	2
3.สังคม (Social)	0.350	0.000**	ค่อนข้างต่ำ	3
4.เทคโนโลยี (Technology)	0.239	0.000**	ค่อนข้างต่ำ	4

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ปัจจัยภายในด้านจุดแข็ง (Strength) ในมิติด้านการจัดโครงสร้าง มีความสัมพันธ์ทางบวกกับปัจจัยภายนอกด้านโอกาส (Opportunity) ในระดับปานกลาง และค่อนข้างต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ นโยบาย (Politic) เศรษฐกิจ (Economic) สังคม (Social) และเทคโนโลยี (Technology) ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.8** การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในด้านจุดแข็ง (Strength) ในมิติด้านการจัดระบบ (System) และปัจจัยภายนอก ด้านโอกาส (Opportunity) ปัจจัยภายนอก ด้านโอกาส (Opportunity) ประกอบด้วยด้านนโยบาย (Politic) เศรษฐกิจ (Economic) สังคม (Social) และเทคโนโลยี (Technology)

รายการประเมิน	ปัจจัยภายในด้านจุดแข็ง (Strength) ด้านระบบ (System)		ความสัมพันธ์	
	<i>r</i>	P-value	ระดับ	อันดับ
<b>โอกาส (Opportunity)</b>				
1. นโยบาย (Politic)	0.305	0.000**	ค่อนข้างต่ำ	4
2. เศรษฐกิจ (Economic)	0.498	0.000**	ปานกลาง	2
3. สังคม (Social)	0.541	0.000**	ปานกลาง	1
4. เทคโนโลยี (Technology)	0.386	0.000**	ค่อนข้างต่ำ	3

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ปัจจัยภายในด้านจุดแข็ง (Strength) มิติด้านการจัดระบบ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับ ปัจจัยภายนอกด้านนโยบาย (Politic) เศรษฐกิจ (Economic) สังคม (Social) และเทคโนโลยี (Technology) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในระดับปานกลางถึงค่อนข้างต่ำ โดยสามารถเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ด้านสังคม (Social) เศรษฐกิจ (Economic) เทคโนโลยี (Technology) และ นโยบาย (Politic) ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.9** การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในด้านจุดแข็ง (Strength) ในมิติด้านการจัดระบบบุคลากร (Staff) และปัจจัยภายนอก ด้านโอกาส (Opportunity) ปัจจัยภายนอก ด้านโอกาส (Opportunity) ประกอบด้วยด้านนโยบาย (Politic) เศรษฐกิจ (Economic) สังคม (Social) และเทคโนโลยี (Technology)

รายการประเมิน	ปัจจัยภายในด้านจุดแข็ง (Strength) ด้านการจัดระบบ บุคลากร (Staff)		ความสัมพันธ์	
	<i>r</i>	P-value	ระดับ	อันดับ
<b>โอกาส (Opportunity)</b>				
1. นโยบาย (Politic)	0.198	0.129	-	4
2. เศรษฐกิจ (Economic)	0.313	0.000*	ค่อนข้างต่ำ	2
3. สังคม (Social)	0.541	0.000**	ปานกลาง	1
4. เทคโนโลยี (Technology)	0.310	0.000*	ค่อนข้างต่ำ	3

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ปัจจัยภายในด้านจุดแข็ง (Strength) มิติด้านการจัดบุคลากร (Staff) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับ ปัจจัยภายนอกด้าน เศรษฐกิจ (Economic) สังคม (Social) และเทคโนโลยี (Technology) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในระดับปานกลางถึงค่อนข้างต่ำ โดยสามารถเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ด้านสังคม (Social) เศรษฐกิจ (Economic) เทคโนโลยี (Technology) และ นโยบาย (Politic) ตามลำดับ ส่วนปัจจัยภายในด้านจุดแข็ง (Strength) มิติด้านการจัดบุคลากร (Staff) กับปัจจัยภายนอกด้าน โอกาส (Opportunity) ในมิติ นโยบาย (Politic) พบว่าไม่มีความสัมพันธ์กัน

**ตารางที่ 4.10** การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในด้านจุดแข็ง (Strength) ในมิติด้านการจัดรูปแบบการบริหารความขัดแย้ง (Style) และปัจจัยภายนอก ด้านโอกาส (Opportunity) ปัจจัยภายนอก ด้านโอกาส (Opportunity) ประกอบด้วยด้านนโยบาย (Politic) เศรษฐกิจ (Economic) สังคม (Social) และเทคโนโลยี (Technology)

รายการประเมิน	ปัจจัยภายในด้านจุดแข็ง (Strength) ด้านการจัดรูปแบบการบริหารความขัดแย้ง (Style)		ความสัมพันธ์	
	บริหารความขัดแย้ง (Style)		ระดับ	อันดับ
	<i>r</i>	P-value		
<b>โอกาส (Opportunity)</b>				
1. นโยบาย (Politic)	0.075	0.568	-	-
2. เศรษฐกิจ (Economic)	0.377	0.003*	ค่อนข้างต่ำ	1
3. สังคม (Social)	0.278	0.031*	ค่อนข้างต่ำ	2
4. เทคโนโลยี (Technology)	0.205	0.117	-	-

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ปัจจัยภายในด้านจุดแข็ง (Strength) มิติด้านการบริหารความขัดแย้ง (Style) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับ ปัจจัยภายนอกด้านโอกาส (Opportunity) ในมิติด้านเศรษฐกิจ (Economic) สังคม (Social) และเทคโนโลยี (Technology) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในระดับปานกลางถึงค่อนข้างต่ำ โดยสามารถเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ 1.ด้านเศรษฐกิจ (Economic) และ 2.ด้านสังคม (Social) ตามลำดับ ส่วนปัจจัยภายในด้านจุดแข็ง (Strength) มิติด้านการจัดรูปแบบการบริหารความขัดแย้ง (Style) กับปัจจัยภายนอกด้านโอกาส (Opportunity) ในมิติด้านนโยบาย (Politic) และเทคโนโลยี (Technology) พบว่าไม่มีความสัมพันธ์กัน



**ตารางที่ 4.11** การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในด้านจุดแข็ง (Strength) ในมิติด้านทักษะ (Skill) และปัจจัยภายนอก ด้านโอกาส (Opportunity) ปัจจัยภายนอก ด้านโอกาส (Opportunity) ประกอบด้วยด้านนโยบาย (Politic) เศรษฐกิจ (Economic) สังคม (Social) และเทคโนโลยี (Technology)

รายการประเมิน	ปัจจัยภายในด้านจุดแข็ง (Strength) ด้านทักษะ (Skill)		ความสัมพันธ์	
	<i>r</i>	P-value	ระดับ	อันดับ
<b>โอกาส (Opportunity)</b>				
1. นโยบาย (Politic)	0.164	0.210	-	-
2. เศรษฐกิจ (Economic)	-0.037	0.777	-	-
3. สังคม (Social)	0.135	0.304	-	-
4. เทคโนโลยี (Technology)	0.232	0.075	-	-

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ปัจจัยภายในด้านจุดแข็ง (Strength) มิติด้านทักษะ (Skill) ไม่มีความสัมพันธ์กับปัจจัยภายนอกด้านโอกาส (Opportunity)

**ตารางที่ 4.12** การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในด้านจุดแข็ง (Strength) ในมิติด้านค่านิยมร่วม (Share value) และปัจจัยภายนอก ด้านโอกาส (Opportunity) ปัจจัยภายนอก ด้านโอกาส (Opportunity) ประกอบด้วยด้านนโยบาย (Politic) เศรษฐกิจ (Economic) สังคม (Social) และเทคโนโลยี (Technology)

รายการประเมิน	ปัจจัยภายในด้านจุดแข็ง (Strength) ด้านค่านิยมร่วม (Share Value)		ความสัมพันธ์	
	<i>r</i>	P-value	ระดับ	อันดับ
<b>โอกาส (Opportunity)</b>				
1. นโยบาย (Politic)	0.393	0.002**	ค่อนข้างต่ำ	4
2. เศรษฐกิจ (Economic)	0.496	0.000**	ปานกลาง	2
3. สังคม (Social)	0.644	0.000**	ค่อนข้างสูง	1
4. เทคโนโลยี (Technology)	0.446	0.000**	ค่อนข้างสูง	3

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ปัจจัยภายในด้านจุดแข็ง (Strength) มิติด้านค่านิยมร่วม (Share Value) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับปัจจัยภายนอกด้านโอกาส (Opportunity) ประกอบด้วยด้าน 1. สังคม (Social) 2. ด้านเศรษฐกิจ (Economic) 3. เทคโนโลยี (Technology) และ 4. ด้านนโยบาย (Politic)

ตอนที่ 4.3 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในด้านจุดแข็ง (Strength) ในปัจจัยภายนอก ด้านภัยคุกคาม (Threat) ประกอบด้วยด้านนโยบาย (Politic) เศรษฐกิจ (Economic) สังคม (Social) และเทคโนโลยี (Technology)

ตารางที่ 4.13 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในด้านจุดแข็ง (Strength) ในมิติด้านยุทธศาสตร์ (Strategic) และปัจจัยภายนอกด้านภัยคุกคาม (Threat) ประกอบด้วยด้านนโยบาย (Politic) เศรษฐกิจ (Economic) สังคม (Social) และเทคโนโลยี (Technology)

รายการประเมิน	ปัจจัยภายในด้านจุดแข็ง (Strength) ด้านยุทธศาสตร์ (Strategy)		ความสัมพันธ์	
	r	P-value	ระดับ	อันดับ
<b>ภัยคุกคาม (Threat)</b>				
1. นโยบาย (Politic)	-0.321	0.012*	ค่อนข้างต่ำ	1
2. เศรษฐกิจ (Economic)	0.022	0.869	-	-
3. สังคม (Social)	-0.164	0.212	-	-
4. เทคโนโลยี (Technology)	-0.146	0.264	-	-

จากตารางที่ 4.13 พบว่าปัจจัยภายในด้านจุดแข็ง (Strength) มิติด้านยุทธศาสตร์ (Strategy) มีความมีความสัมพันธ์ค่อนข้างต่ำ กับ ปัจจัยภายนอกด้านภัยคุกคาม (Threat) ประกอบด้วยด้านนโยบาย (Politic) เศรษฐกิจ (Economic) สังคม (Social) และเทคโนโลยี (Technology)

**ตารางที่ 4.14** การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในด้านจุดแข็ง (Strength) ในมิติด้านโครงสร้างการปฏิบัติงาน (Structure) และปัจจัยภายนอกด้านภัยคุกคาม (Threat) ประกอบด้วยด้านนโยบาย (Politic) เศรษฐกิจ (Economic) สังคม (Social) และเทคโนโลยี (Technology)

รายการประเมิน	ปัจจัยภายในด้านจุดแข็ง (Strength) ด้านยุทธศาสตร์ (Strategy)		ความสัมพันธ์	
	<i>r</i>	P-value	ระดับ	อันดับ
<b>ภัยคุกคาม (Threat)</b>				
1. นโยบาย (Politic)	-0.449	0.000**	ปานกลาง	1
2. เศรษฐกิจ (Economic)	-0.184	0.160	-	-
3. สังคม (Social)	-0.286*	0.027	ต่ำ	2
4. เทคโนโลยี (Technology)	-0.216	0.098	-	-

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ปัจจัยภายในด้านจุดแข็ง (Strength) มิติด้านโครงสร้างการปฏิบัติงานมีความสัมพันธ์ทางลบในระดับปานกลางกับปัจจัยภายนอกด้านภัยคุกคาม (Threat) ในมิติด้านนโยบาย (Politic) และมีความสัมพันธ์ทางลบในระดับต่ำกับปัจจัยภายนอกด้านภัยคุกคาม (Threat) ในมิติด้านสังคม (Social) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

**ตารางที่ 4.15** การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในด้านจุดแข็ง (Strength) ในมิติด้านระบบ (System) และปัจจัยภายนอกด้านภัยคุกคาม (Threat) ประกอบด้วยด้านนโยบาย (Politic) เศรษฐกิจ (Economic) สังคม (Social) และเทคโนโลยี (Technology)

รายการประเมิน	ปัจจัยภายในด้านจุดแข็ง (Strength) ด้านระบบ (System)		ความสัมพันธ์	
	<i>r</i>	P-value	ระดับ	อันดับ
<b>ภัยคุกคาม (Threat)</b>				
1. นโยบาย (Politic)	-0.346	0.007**	ค่อนข้างต่ำ	1
2. เศรษฐกิจ (Economic)	-0.190	0.146	-	-
3. สังคม (Social)	-0.227	0.081	-	-
4. เทคโนโลยี (Technology)	-0.111	0.398	-	-

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ปัจจัยภายในด้านจุดแข็ง (Strength) มิติด้านระบบ (System) มีความสัมพันธ์ทางลบกับปัจจัยภายนอกด้านภัยคุกคาม (Threat) ในมิติด้านนโยบาย (Politic) ในระดับค่อนข้างต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนปัจจัยภายในด้านจุดแข็ง (Strength) พบว่าไม่มีความสัมพันธ์กับปัจจัยภายนอกด้านภัยคุกคาม (Threat) มิติด้านเศรษฐกิจ (Economic) สังคม (Social) และเทคโนโลยี (Technology)

**ตารางที่ 4.16** การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในด้านจุดแข็ง (Strength) ในมิติด้านพนักงาน (Staff) และปัจจัยภายนอกด้านภัยคุกคาม (Threat) ประกอบด้วยด้านนโยบาย (Politic) เศรษฐกิจ (Economic) สังคม (Social) และเทคโนโลยี (Technology)

รายการประเมิน	ปัจจัยภายในด้านจุดแข็ง (Strength) ด้านพนักงาน (Staff)		ความสัมพันธ์	
			ระดับ	อันดับ
	<i>r</i>	P-value		
<b>ภัยคุกคาม (Threat)</b>				
1. นโยบาย (Politic)	-0.183	0.161	-	-
2. เศรษฐกิจ (Economic)	0.074	0.572	-	-
3. สังคม (Social)	-0.146	0.264	-	-
4. เทคโนโลยี (Technology)	-0.023	0.859	-	-

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ปัจจัยภายในด้านจุดแข็ง (Strength) มิติด้านพนักงาน (Staff) ไม่มีความสัมพันธ์กับปัจจัยภายนอกด้านภัยคุกคาม (Threat) ประกอบด้วยด้านนโยบาย (Politic) เศรษฐกิจ (Economic) สังคม (Social) และเทคโนโลยี (Technology)

**ตารางที่ 4.17** การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในด้านจุดแข็ง (Strength) ในมิติด้านรูปแบบ (Style) และปัจจัยภายนอกด้านภัยคุกคาม (Threat) ประกอบด้วยด้านนโยบาย (Politic) เศรษฐกิจ (Economic) สังคม (Social) และเทคโนโลยี (Technology)

รายการประเมิน	ปัจจัยภายในด้านจุดแข็ง		ความสัมพันธ์	
	(Strength) ด้านรูปแบบ (Style)		ระดับ	อันดับ
	<i>r</i>	P-value		
<b>ภัยคุกคาม (Threat)</b>				
1. นโยบาย (Politic)	-0.169	0.196	-	-
2. เศรษฐกิจ (Economic)	-0.083	0.529	-	-
3. สังคม (Social)	0.230	0.077	-	-
4. เทคโนโลยี (Technology)	0.081	0.538	-	-

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ปัจจัยภายในด้านจุดแข็ง (Strength) มิติด้านรูปแบบ (Style) ไม่มีความสัมพันธ์กับปัจจัยภายนอกด้านภัยคุกคาม (Threat) ประกอบด้วยด้านนโยบาย (Politic) เศรษฐกิจ (Economic) สังคม (Social) และเทคโนโลยี (Technology)

**ตารางที่ 4.18** การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในด้านจุดแข็ง (Strength) ในมิติด้านทักษะ (Skill) และปัจจัยภายนอกด้านภัยคุกคาม (Threat) ประกอบด้วยด้านนโยบาย (Politic) เศรษฐกิจ (Economic) สังคม (Social) และเทคโนโลยี (Technology)

รายการประเมิน	ปัจจัยภายในด้านจุดแข็ง		ความสัมพันธ์	
	(Strength) ด้านทักษะ (Skill)		ระดับ	อันดับ
	<i>r</i>	P-value		
<b>ภัยคุกคาม (Threat)</b>				
1. นโยบาย (Politic)	0.230	0.077	-	-
2. เศรษฐกิจ (Economic)	0.007	0.957	-	-
3. สังคม (Social)	-0.149	0.257	-	-
4. เทคโนโลยี (Technology)	-0.233	0.073	-	-

จากตารางที่ 4.18 พบว่า ปัจจัยภายในด้านจุดแข็ง (Strength) มิติด้านทักษะ (Skill) ไม่มีความสัมพันธ์กับปัจจัยภายนอกด้านภัยคุกคาม (Threat) ประกอบด้วยด้านนโยบาย (Politic) เศรษฐกิจ (Economic) สังคม (Social) และเทคโนโลยี (Technology)

**ตารางที่ 4.19** การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในด้านจุดแข็ง (Strength) ในมิติด้านค่านิยมร่วม (Share value) และปัจจัยภายนอกด้านภัยคุกคาม (Threat) ประกอบด้วยด้านนโยบาย (Politic) เศรษฐกิจ (Economic) สังคม (Social) และเทคโนโลยี (Technology)

รายการประเมิน	ปัจจัยภายในด้านจุดแข็ง (Strength) ด้านค่านิยมร่วม (Share value)		ความสัมพันธ์	
			ระดับ	อันดับ
	<i>r</i>	P-value		
<b>ภัยคุกคาม (Threat)</b>				
1. นโยบาย (Politic)	-0.059	0.654	-	-
2. เศรษฐกิจ (Economic)	0.056	0.670	-	-
3. สังคม (Social)	-0.128	0.330	-	-
4. เทคโนโลยี (Technology)	-0.093	0.478	-	-

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ปัจจัยภายในด้านจุดแข็ง (Strength) มิติด้านค่านิยมร่วม (Share Value) ไม่มีความสัมพันธ์กับปัจจัยภายนอกด้านภัยคุกคาม (Threat) ประกอบด้วยด้านนโยบาย (Politic) เศรษฐกิจ (Economic) สังคม (Social) และเทคโนโลยี (Technology)

**ตอนที่ 4.4 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในด้านจุดอ่อน (Weakness) และปัจจัยภายนอก ด้านโอกาส (Opportunity)**

ในส่วนนี้ผู้วิจัย ได้นำปัจจัยภายในด้านจุดอ่อน (Weakness) ประกอบด้วย แผนยุทธศาสตร์ (Strategy) โครงสร้าง (Structure) ระบบ (System) การเจ้าหน้าที่ (Staff) รูปแบบ Style ทักษะ Skill ค่านิยม Share Value และปัจจัยภายในด้านจุดอ่อน (Weakness) มาวิเคราะห์ความสัมพันธ์กับปัจจัยภายนอก ได้แก่ โอกาส (Opportunity) และ ภัยคุกคาม (Threat) โดยใช้สถิติสหสัมพันธ์ของเพียร์สัน รายละเอียดดังตารางที่ 4.20

**ตารางที่ 4.20** การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในด้านจุดอ่อน (Weakness) ในมิติด้านยุทธศาสตร์ และปัจจัยภายนอก ด้านโอกาส (Opportunity) ประกอบด้วยด้านนโยบาย (Politic) เศรษฐกิจ (Economic) สังคม (Social) และเทคโนโลยี (Technology)

รายการประเมิน	ปัจจัยภายในด้านจุดอ่อน (Weakness) ด้านแผนยุทธศาสตร์ (Strategy)		ความสัมพันธ์	
	<i>r</i>	P-value	ระดับ	อันดับ
<b>โอกาส (Opportunity)</b>				
1. นโยบาย (Politic)	0.014	0.916	-	-
2. เศรษฐกิจ (Economic)	0.209	0.109	-	-
3. สังคม (Social)	-0.055	0.676	-	-
4. เทคโนโลยี (Technology)	0.090	0.496	-	-

จากตารางที่ 4.20 พบว่า ปัจจัยภายในด้านจุดอ่อน (Weakness) มิติด้านยุทธศาสตร์ (Strategy) ไม่มีความสัมพันธ์กับปัจจัยภายนอกด้านโอกาส (Opportunity)

**ตารางที่ 4.21** การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในด้านจุดอ่อน (Weakness) ในมิติด้านโครงสร้างการปฏิบัติงาน (Structure) และปัจจัยภายนอก ด้านโอกาส (Opportunity) ประกอบด้วยด้านนโยบาย (Politic) เศรษฐกิจ (Economic) สังคม (Social) และเทคโนโลยี (Technology)

รายการประเมิน	ปัจจัยภายในด้านจุดอ่อน (Weakness) ด้านโครงสร้าง (Structure)		ความสัมพันธ์	
	<i>r</i>	P-value	ระดับ	อันดับ
<b>โอกาส (Opportunity)</b>				
1. นโยบาย (Politic)	0.056	0.671	-	-
2. เศรษฐกิจ (Economic)	0.291*	0.024	ต่ำ	1
3. สังคม (Social)	0.181	0.167	-	-
4. เทคโนโลยี (Technology)	0.281*	0.496	ต่ำ	2

จากตารางที่ 4.21 พบว่า ปัจจัยภายในด้านจุดอ่อน (Weakness) มิติด้านโครงสร้างการปฏิบัติงาน (Sturture) มีความสัมพันธ์กับปัจจัยภายนอกด้านโอกาส (Opportunity) ในมิติด้านเศรษฐกิจ (Economic) เทคโนโลยี (Technology) ในระดับต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

**ตารางที่ 4.22** การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในด้านจุดอ่อน (Weakness) ในมิติด้านระบบ (System) และปัจจัยภายนอก ด้านโอกาส (Opportunity) ประกอบด้วยด้านนโยบาย (Politic) เศรษฐกิจ (Economic) สังคม (Social) และเทคโนโลยี (Technology)

รายการประเมิน	ปัจจัยภายในด้านจุดอ่อน		ความสัมพันธ์	
	(Weakness) ด้านระบบ (System)		ระดับ	อันดับ
	<i>r</i>	P-value		
<b>โอกาส (Opportunity)</b>				
1. นโยบาย (Politic)	0.119	0.366	-	-
2. เศรษฐกิจ (Economic)	0.113	0.389	-	-
3. สังคม (Social)	0.288*	0.025	ต่ำ	1
4. เทคโนโลยี (Technology)	0.287*	0.026	ต่ำ	2

จากตารางที่ 4.22 พบว่า ปัจจัยภายในด้านจุดอ่อน (Weakness) มิติด้านระบบ (System) มีความสัมพันธ์กับปัจจัยภายนอกด้านโอกาส (Opportunity) ในมิติด้าน สังคม (Social)เทคโนโลยี (Technology) ในระดับต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

**ตารางที่ 4.23** การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในด้านจุดอ่อน (Weakness) ในมิติด้านการจัดการบุคลากร (Staff) และปัจจัยภายนอก ด้านโอกาส (Opportunity) ประกอบด้วยด้านนโยบาย (Politic) เศรษฐกิจ (Economic) สังคม (Social) และเทคโนโลยี (Technology)

รายการประเมิน	ปัจจัยภายในด้านจุดอ่อน		ความสัมพันธ์	
	(Weakness) ด้านพนักงาน (Staff)		ระดับ	อันดับ
	<i>r</i>	P-value		
<b>โอกาส (Opportunity)</b>				
1. นโยบาย (Politic)	-0.133	0.309	-	-
2. เศรษฐกิจ (Economic)	0.098	0.457	-	-



**ตารางที่ 4.23** การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในด้านจุดอ่อน (Weakness) ในมิติด้านการจัดการบุคลากร (Staff) และปัจจัยภายนอก ด้านโอกาส (Opportunity) ประกอบด้วยด้านนโยบาย (Politic) เศรษฐกิจ (Economic) สังคม (Social) และเทคโนโลยี (Technology) (ต่อ)

รายการประเมิน	ปัจจัยภายในด้านจุดอ่อน (Weakness) ด้านพนักงาน (Staff)		ความสัมพันธ์	
	<i>r</i>	P-value	ระดับ	อันดับ
3. สังคม (Social)	-0.153	0.245	-	-
4. เทคโนโลยี (Technology)	0.001	0.996	-	-

จากตารางที่ 4.23 พบว่า ปัจจัยภายในด้านจุดอ่อน (Weakness) มิติด้านการจัดการบุคลากร (Staff) ไม่มีความสัมพันธ์กับปัจจัยภายนอกด้านโอกาส (Opportunity)

**ตารางที่ 4.24** การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในด้านจุดอ่อน (Weakness) ในมิติด้านรูปแบบการบริหาร (Style) และปัจจัยภายนอก ด้านโอกาส (Opportunity) ประกอบด้วยด้านนโยบาย (Politic) เศรษฐกิจ (Economic) สังคม (Social) และเทคโนโลยี (Technology)

รายการประเมิน	ปัจจัยภายในด้านจุดอ่อน (Weakness) ด้านรูปแบบการบริหาร (Style)		ความสัมพันธ์	
	<i>r</i>	P-value	ระดับ	อันดับ
<b>โอกาส (Opportunity)</b>				
1. นโยบาย (Politic)	0.079	0.550	-	-
2. เศรษฐกิจ (Economic)	0.110	0.404	-	-
3. สังคม (Social)	0.353**	0.006	น้อย	-
4. เทคโนโลยี (Technology)	0.312**	0.015	น้อย	-

จากตารางที่ 4.24 พบว่า ปัจจัยภายในด้านจุดอ่อน (Weakness) มิติด้านรูปแบบการบริหาร (Style) ไม่มีความสัมพันธ์กับปัจจัยภายนอกด้านโอกาส (Opportunity)

**ตารางที่ 4.25** การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในด้านจุดอ่อน (Weakness) ในมิติด้านทักษะ (Skill) และปัจจัยภายนอก ด้านโอกาส (Opportunity) ประกอบด้วยด้านนโยบาย (Politic) เศรษฐกิจ (Economic) สังคม (Social) และเทคโนโลยี (Technology)

รายการประเมิน	ปัจจัยภายในด้านจุดอ่อน (Weakness) ด้านทักษะ (Skill)		ความสัมพันธ์	
	<i>r</i>	P-value	ระดับ	อันดับ
<b>โอกาส (Opportunity)</b>				
1. นโยบาย (Politic)	0.114	0.386	-	-
2. เศรษฐกิจ (Economic)	0.230	0.077	-	-
3. สังคม (Social)	0.077	0.558	-	-
4. เทคโนโลยี (Technology)	0.236	0.069	-	-

จากตารางที่ 4.25 พบว่า ปัจจัยภายในด้านจุดอ่อน (Weakness) มิติด้านทักษะ (Skill) ไม่มีความสัมพันธ์กับปัจจัยภายนอกด้านโอกาส (Opportunity)

**ตารางที่ 4.26** การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในด้านจุดอ่อน (Weakness) ในมิติด้านค่านิยมร่วม (Share value) และปัจจัยภายนอก ด้านโอกาส (Opportunity) ประกอบด้วยด้านนโยบาย (Politic) เศรษฐกิจ (Economic) สังคม (Social) และเทคโนโลยี (Technology)

รายการประเมิน	ปัจจัยภายในด้านจุดอ่อน (Weakness) ด้านค่านิยมร่วม (Share value)		ความสัมพันธ์	
	<i>r</i>	P-value	ระดับ	อันดับ
<b>โอกาส (Opportunity)</b>				
1. นโยบาย (Politic)	0.065	0.632	-	-
2. เศรษฐกิจ (Economic)	0.019	0.890	-	-
3. สังคม (Social)	0.088	0.558	-	-
4. เทคโนโลยี (Technology)	0.183	0.173	-	-

จากตารางที่ 4.26 พบว่า ปัจจัยภายในด้านจุดอ่อน (Weakness) มิติด้านค่านิยมร่วม (Share value) ไม่มีความสัมพันธ์กับปัจจัยภายนอกด้านโอกาส (Opportunity)

#### ตอนที่ 4.5 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในด้านจุดอ่อน (Weakness) และปัจจัยภายนอก ด้านภัยคุกคาม (Threat)

ในส่วนนี้ผู้วิจัย ได้นำปัจจัยภายในด้านจุดอ่อน (Weakness) ประกอบด้วย แผนยุทธศาสตร์ (Strategy) โครงสร้าง (Structure) ระบบ (System) การเจ้าหน้าที่ (Staff) รูปแบบ (Style) ทักษะ (Skill) ค่านิยม Share Value มาวิเคราะห์ความสัมพันธ์กับปัจจัยภายนอกด้านภัยคุกคาม (Threat) ได้แก่ นโยบาย (Politic) เศรษฐกิจ (Economic) สังคม (Social) และเทคโนโลยี (Technology) โดยใช้สถิติสหสัมพันธ์ของเพียร์สัน รายละเอียดดังตารางที่ 4.27 – 4.33

**ตารางที่ 4.27** การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในด้านจุดอ่อน (Weakness) ในมิติด้านยุทธศาสตร์ และปัจจัยภายนอก ด้านภัยคุกคาม (Threat) ประกอบด้วย นโยบาย (Politic) เศรษฐกิจ (Economic) สังคม (Social) และเทคโนโลยี (Technology)

รายการประเมิน	ปัจจัยภายในด้านจุดอ่อน (Weakness) ด้านยุทธศาสตร์ (Strategic)		ความสัมพันธ์	
	<i>r</i>	P-value	ระดับ	อันดับ
	ภัยคุกคาม (Threat)			
1. นโยบาย (Politic)	0.372**	0.003	ค่อนข้างต่ำ	3
2. เศรษฐกิจ (Economic)	0.125	0.340	-	-
3. สังคม (Social)	0.390**	0.002	ค่อนข้างต่ำ	2
4. เทคโนโลยี (Technology)	0.609**	0.000	มาก	1

จากตารางที่ 4.27 พบว่า ปัจจัยภายในด้านจุดอ่อน (Weakness) มิติด้านยุทธศาสตร์ (Share value) มีความสัมพันธ์กับปัจจัยภายนอกด้านอุปสรรค (Threat) ด้านเทคโนโลยีในระดับมาก (Technology) ตามด้วย ด้านสังคม (Social) และ นโยบาย (Politic) ในระดับค่อนข้างต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

**ตารางที่ 4.28** การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในด้านจุดอ่อน (Weakness) ในมิติด้านโครงสร้าง (Structure) และปัจจัยภายนอก ด้านภัยคุกคาม (Threat) ประกอบด้วย นโยบาย (Politic) เศรษฐกิจ (Economic) สังคม (Social) และเทคโนโลยี (Technology)

รายการประเมิน	ปัจจัยภายในด้านจุดอ่อน (Weakness) ด้านโครงสร้าง (Structure)		ความสัมพันธ์	
	<i>r</i>	P-value	ระดับ	อันดับ
<b>ภัยคุกคาม (Threat)</b>				
1. นโยบาย (Politic)	0.385**	0.002	ค่อนข้างต่ำ	2
2. เศรษฐกิจ (Economic)	0.262*	0.043	ค่อนข้างต่ำ	4
3. สังคม (Social)	0.344**	0.007	ค่อนข้างต่ำ	3
4. เทคโนโลยี (Technology)	0.512**	0.000	ปานกลาง	1

จากตารางที่ 4.28 พบว่า ปัจจัยภายในด้านจุดอ่อน (Weakness) มิติด้านโครงสร้าง (Structure) มีความสัมพันธ์กับปัจจัยภายนอกด้านอุปสรรค (Threat) ด้านเทคโนโลยีในระดับมากที่สุดตามด้วย ด้านนโยบาย (Politic) สังคม (Social) และ เศรษฐกิจ (Economic) ในระดับค่อนข้างต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

**ตารางที่ 4.29** การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในด้านจุดอ่อน (Weakness) ในมิติด้านระบบ (Structure) และปัจจัยภายนอก ด้านภัยคุกคาม (Threat) ประกอบด้วย นโยบาย (Politic) เศรษฐกิจ (Economic) สังคม (Social) และเทคโนโลยี (Technology)

รายการประเมิน	ปัจจัยภายในด้านจุดอ่อน (Weakness) ด้านระบบ (System)		ความสัมพันธ์	
	<i>r</i>	P-value	ระดับ	อันดับ
<b>ภัยคุกคาม (Threat)</b>				
1. นโยบาย (Politic)	0.404**	0.002	ปานกลาง	3
2. เศรษฐกิจ (Economic)	0.477*	0.043	ปานกลาง	2

**ตารางที่ 4.29** การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในด้านจุดอ่อน (Weakness) ในมิติด้านระบบ (Structure) และปัจจัยภายนอก ด้านภัยคุกคาม (Threat) ประกอบด้วย นโยบาย (Politic) เศรษฐกิจ (Economic) สังคม (Social) และเทคโนโลยี (Technology) (ต่อ)

รายการประเมิน	ปัจจัยภายในด้านจุดอ่อน		ความสัมพันธ์	
	(Weakness) ด้านระบบ (System)		ระดับ	อันดับ
	<i>r</i>	P-value		
3. สังคม (Social)	0.337**	0.007	ค่อนข้างต่ำ	4
4. เทคโนโลยี (Technology)	0.480**	0.000	ปานกลาง	1

จากตารางที่ 4.29 พบว่า ปัจจัยภายในด้านจุดอ่อน (Weakness) มิติด้านระบบ (System) มีความสัมพันธ์กับปัจจัยภายนอกด้านอุปสรรค (Threat) ด้านเทคโนโลยีในระดับปานกลาง (Technology) ตามด้วย เศรษฐกิจ (Economic) ด้านนโยบาย (Politic) และด้านสังคม (Social) ในระดับค่อนข้างต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

**ตารางที่ 4.30** การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในด้านจุดอ่อน (Weakness) ในมิติด้านบุคลากร (Staff) และปัจจัยภายนอก ด้านภัยคุกคาม (Threat) ประกอบด้วย นโยบาย (Politic) เศรษฐกิจ (Economic) สังคม (Social) และเทคโนโลยี (Technology)

รายการประเมิน	ปัจจัยภายในด้านจุดอ่อน		ความสัมพันธ์	
	(Weakness) ด้านบุคลากร (Staff)		ระดับ	อันดับ
	<i>r</i>	P-value		
<b>ภัยคุกคาม (Threat)</b>				
1. นโยบาย (Politic)	0.413**	0.001	ปานกลาง	2
2. เศรษฐกิจ (Economic)	0.113	0.390	-	-
3. สังคม (Social)	0.385**	0.002	ค่อนข้างต่ำ	3
4. เทคโนโลยี (Technology)	0.576**	0.000	ปานกลาง	1

จากตารางที่ 4.30 พบว่า ปัจจัยภายในด้านจุดอ่อน (Weakness) มิติด้านบุคลากร (Staff) มีความสัมพันธ์กับปัจจัยภายนอกด้านอุปสรรค (Threat) ด้านเทคโนโลยีในระดับปานกลาง (Technology) ตามด้วย ด้านนโยบาย (Politic) เศรษฐกิจ (Economic) และด้านสังคม (Social) ในระดับค่อนข้างต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

**ตารางที่ 4.31** การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในด้านจุดอ่อน (Weakness) ในมิติด้านรูปแบบ (Style) และปัจจัยภายนอก ด้านภัยคุกคาม (Threat) ประกอบด้วย นโยบาย (Politic) เศรษฐกิจ (Economic) สังคม (Social) และเทคโนโลยี (Technology)

รายการประเมิน	ปัจจัยภายในด้านจุดอ่อน		ความสัมพันธ์	
	(Weakness) ด้านบุคลากร (Style)		ระดับ	อันดับ
	<i>r</i>	P-value		
<b>ภัยคุกคาม (Threat)</b>				
1. นโยบาย (Politic)	0.588**	0.000	ปานกลาง	2
2. เศรษฐกิจ (Economic)	0.482**	0.000	ปานกลาง	3
3. สังคม (Social)	0.447**	0.002	ปานกลาง	4
4. เทคโนโลยี (Technology)	0.639**	0.000	ค่อนข้างสูง	1

จากตารางที่ 4.31 พบว่า ปัจจัยภายในด้านจุดอ่อน (Weakness) มิติด้านรูปแบบ (Style) มีความสัมพันธ์กับปัจจัยภายนอกด้านอุปสรรค (Threat) ด้านเทคโนโลยี (Technology) ในระดับสูง ตามด้วย ด้านนโยบาย (Politic) เศรษฐกิจ (Economic) และด้านสังคม (Social) ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

**ตารางที่ 4.32** การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในด้านจุดอ่อน (Weakness) ในมิติด้านทักษะ (Skill) และปัจจัยภายนอก ด้านภัยคุกคาม (Threat) ประกอบด้วย นโยบาย (Politic) เศรษฐกิจ (Economic) สังคม (Social) และเทคโนโลยี (Technology)

รายการประเมิน	ปัจจัยภายในด้านจุดอ่อน (Weakness) ด้านทักษะ (Skill)		ความสัมพันธ์	
	<i>r</i>	P-value	ระดับ	อันดับ
	<b>ภัยคุกคาม (Threat)</b>			
1. นโยบาย (Politic)	0.254*	0.050	ปานกลาง	3
2. เศรษฐกิจ (Economic)	0.191	0.144	-	-
3. สังคม (Social)	0.299*	0.020	ปานกลาง	2
4. เทคโนโลยี (Technology)	0.682**	0.000	ค่อนข้างสูง	1

จากตารางที่ 4.32 พบว่า ปัจจัยภายในด้านจุดอ่อน (Weakness) มิติด้านทักษะ (Skill) มีความสัมพันธ์กับปัจจัยภายนอกด้านอุปสรรค (Threat) ด้านเทคโนโลยี (Technology) ในค่อนข้างระดับสูง ตามด้วย ด้านสังคม (Social) ด้านนโยบาย (Politic) ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

**ตารางที่ 4.33** การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในด้านจุดอ่อน (Weakness) ในมิติด้านค่านิยมร่วม (Share value) และปัจจัยภายนอก ด้านภัยคุกคาม (Threat) ประกอบด้วย นโยบาย (Politic) เศรษฐกิจ (Economic) สังคม (Social) และเทคโนโลยี (Technology)

รายการประเมิน	ปัจจัยภายในด้านจุดอ่อน (Weakness) ด้านทักษะ (Skill)		ความสัมพันธ์	
	<i>r</i>	P-value	ระดับ	อันดับ
	<b>ภัยคุกคาม (Threat)</b>			
1. นโยบาย (Politic)	0.482**	0.000	ปานกลาง	2
2. เศรษฐกิจ (Economic)	0.289*	0.029	ค่อนข้างต่ำ	4
3. สังคม (Social)	0.316*	0.017	ปานกลาง	3
4. เทคโนโลยี (Technology)	0.647**	0.000	ค่อนข้างสูง	1

จากตารางที่ 4.33 พบว่า ปัจจัยภายในด้านจุดอ่อน (Weakness) มิติด้านค่านิยมร่วม (Share value) มีความสัมพันธ์กับปัจจัยภายนอกด้านอุปสรรค (Threat) ด้านเทคโนโลยี (Technology) ในระดับค่อนข้างระดับสูง ตามด้วย นโยบาย (Politic) ในระดับปานกลาง ด้านสังคม (Social) และด้านเศรษฐกิจ (Economic) ในระดับค่อนข้างต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

#### ตอนที่ 5 การวิเคราะห์ TOWS MATRIX เพื่อกำหนดกลยุทธ์ขับเคลื่อนแผนการดำเนินการคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล อำเภอบางกรวย และอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี

ในส่วนที่ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์กลยุทธ์สำหรับการขับเคลื่อนแผนการดำเนินการคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล อำเภอบางกรวย และอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี โดยการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาพรวมของปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก ใน 4 สถานการณ์ ได้แก่ 1) ความสัมพันธ์ระหว่างภาพรวมของปัจจัยภายใน ได้แก่ จุดแข็ง (Strenght) กับ ปัจจัยภายนอกด้านโอกาส (Opputinty) หรือ SO 2) ความสัมพันธ์ระหว่างภาพรวมของปัจจัยภายใน ได้แก่ จุดแข็ง (Strenght) กับ ปัจจัยภายนอกด้านภัยคุกคาม (Threats) หรือ ST 3) ความสัมพันธ์ระหว่างภาพรวมของปัจจัยภายใน ได้แก่ จุดอ่อน (Weakness) กับ ปัจจัยภายนอกด้านโอกาส (Opputinty) หรือ WO 4) ความสัมพันธ์ระหว่างภาพรวมของปัจจัยภายใน ได้แก่ จุดอ่อน (Weakness) กับ ปัจจัยภายนอกด้านภัยคุกคาม (Threats) หรือ WT ดังแสดงในตารางที่ 4.34

**ตารางที่ 4.34** การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาพรวมของปัจจัยภายใน และปัจจัยภายนอกเพื่อกำหนดกลยุทธ์ขับเคลื่อนแผนการดำเนินการคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล อำเภอบางกรวย และอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี

รายการประเมิน	<i>r</i>	P-value	ความสัมพันธ์	
			ระดับ	อันดับ
<b>ปัจจัยภายใน</b>	<b>ปัจจัยภายนอก</b>			
-จุดแข็ง (Strenght/S)	- โอกาส (Opputinty/O)			
-จุดอ่อน (Weakness/W)	- ภัยคุกคาม (Threat)			
<b>สถานการณ์ที่ 1 (SO)</b>				
จุดแข็ง (Strenght)	(O) 0.673**	0.000	ค่อนข้างสูง	1
<b>สถานการณ์ที่ 2 (ST)</b>				
จุดแข็ง (Strenght)	(T) 0.182	0.165	-	-



**ตารางที่ 4.34** การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาพรวมของปัจจัยภายใน และปัจจัยภายนอกเพื่อกำหนดกลยุทธ์ขับเคลื่อนแผนการดำเนินการคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล อำเภอบางกรวย และอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี (ต่อ)

รายการประเมิน	r	P-value	ความสัมพันธ์	
			ระดับ	อันดับ
<b>สถานการณ์ที่ 3 (WO)</b>				
จุดอ่อน (Weakness)	(O) 0.117	0.373	-	-
<b>สถานการณ์ที่ 4 (WT)</b>				
จุดอ่อน (Weakness)	(T) 0.643**	0.000	ค่อนข้างสูง	2

จากตารางที่ 4.34 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างภาพรวมของปัจจัยภายใน และปัจจัยภายนอก ด้าน จุดแข็ง (Strength/S) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับปัจจัยภายนอกด้านโอกาส (Opportunity/O) ในระดับความสัมพันธ์ค่อนข้างสูง รองลงมาได้แก่ ด้านจุดอ่อน (Weakness) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับปัจจัยภายนอกด้านภัยคุกคาม (Threat) ในระดับความสัมพันธ์ค่อนข้างสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

**ตอนที่ 6** การวิเคราะห์การถดถอยเพื่อทำนายปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการขับเคลื่อนแผนการดำเนินการคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล อำเภอบางกรวย และอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี

ในตอนนี้ผู้วิจัยได้ใช้สถิติทดสอบการวิเคราะห์การถดถอย (Multiple Regression) เพื่อทำนายปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการขับเคลื่อนแผนการดำเนินการคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล อำเภอบางกรวย และอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี ตามผลการวิจัยในตารางที่ 5.1 โดยจำแนกเป็น 2 สถานการณ์ดังนี้ 1) กลยุทธ์เชิงรุก (SO) โดยวิเคราะห์ปัจจัยภายในด้านจุดแข็งที่มีอิทธิพลต่อปัจจัยภายนอกด้านโอกาส และ 2) สถานการณ์ที่ 2 กลยุทธ์เชิงรับ (WT) ปัจจัยภายในด้านจุดอ่อนที่มีอิทธิพลต่อปัจจัยภายนอกด้านภัยคุกคาม โดยคัดเลือกตัวแปรอิสระที่เหมาะสมที่สุดกับสมการถดถอย โดยวิธีการ Enter Method ซึ่งเหมาะสมสำหรับวิเคราะห์สมการการถดถอยโดยไม่คัดตัวแปรอิสระออก เนื่องจากแบบสอบถามได้สร้างจากการทบทวนวรรณกรรมตามแนวคิดการวิเคราะห์ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก ซึ่งควรดำเนินการตามลำดับขั้นตอน โดยปัจจัยภายในประกอบด้วย แผนยุทธศาสตร์ (Strategy Plan) โครงสร้าง (Structure) ระบบ (System) การเจ้าหน้าที่ (Staff) รูปแบบ (Style) ทักษะ (Skill) ค่านิยมร่วม (Share Value) และปัจจัยภายนอก

ประกอบด้วย นโยบาย (Politic) เศรษฐกิจ (Economic) สังคม (Social) และเทคโนโลยี (Technology) ได้แก่ ดังแสดงในตารางที่ 4.35 และตารางที่ 4.36

**ตารางที่ 4.35** ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์ถดถอยปัจจัยภายในด้านจุดแข็งที่มีอิทธิพลต่อ ปัจจัยภายนอกด้านโอกาส การขับเคลื่อนแผนการดำเนินการคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล อำเภอบางกรวย และอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี

ปัจจัยต่าง ๆ	ปัจจัยภายนอกด้านโอกาส การขับเคลื่อนแผนการดำเนินการ คณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตตำบล อำเภอบางกรวย และอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี			
	B	SE B	Beta	Sig
แผนยุทธศาสตร์ (Strategy Plan)	1.363	0.134	1.238	0.000
โครงสร้าง (Structure)	-0.323	0.112	-0.267	0.006
ระบบ (System)	0.151	0.200	0.130	0.452
การเจ้าหน้าที่ (Staff)	0.024	0.183	0.021	0.895
รูปแบบ (Style)	-0.143	0.091	-0.138	0.122
ทักษะ (Skill)	0.167	0.069	0.198	0.019
ค่านิยมร่วม (Share Value)	-0.470	0.128	-0.467	0.001
ค่าคงที่	0.670	0.490		0.177
R	0.875			
R2 adj	0.733			

จากตารางที่ 4.35 ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยภายในด้านจุดแข็งสามารถทำนายผลปัจจัยภายนอกด้านโอกาสการขับเคลื่อนแผนการดำเนินการคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล อำเภอบางกรวย และอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี ได้ดังสมการ  $\hat{y} = 0.733 + 1.238 * \text{แผนยุทธศาสตร์ (Strategy Plan)} - 0.267 * \text{โครงสร้าง (Structure)} + 0.198 * \text{ทักษะ (Skill)} - 0.467 * \text{ค่านิยมร่วม (Share Value)}$  ซึ่งหมายความว่า การเปลี่ยนแปลงของปัจจัยภายในด้านจุดแข็ง สามารถทำนายปัจจัยภายนอกด้านโอกาส การขับเคลื่อนแผนการดำเนินการคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล อำเภอบางกรวย และอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี ได้ร้อยละ 73.30

**ตารางที่ 4.36** ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์ถดถอยปัจจัยภายในด้านจุดอ่อนที่มีอิทธิพลต่อ ปัจจัยภายนอกด้านอุปสรรค การขับเคลื่อนแผนการดำเนินการคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล อำเภอบางกรวย และอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี

ปัจจัยภายในด้านจุดอ่อน (Weakness)	ปัจจัยภายนอกด้านโอกาส การขับเคลื่อนแผนการดำเนินการ คณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตตำบล อำเภอบางกรวย และอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี			
	B	SE B	Beta	Sig
แผนยุทธศาสตร์ (Strategy Plan)	0.600	0.253	0.828	0.022
โครงสร้าง (Structure)	-0.151	0.133	-0.248	0.260
ระบบ (System)	-0.333	0.150	-0.385	0.031
การเจ้าหน้าที่ (Staff)	-0.182	0.165	-0.264	0.275
รูปแบบ (Style)	0.527	0.141	0.705	0.001
ทักษะ (Skill)	-0.281	0.146	-0.409	0.060
ค่านิยมร่วม (Share Value)	0.317	0.160	0.468	0.053
ค่าคงที่	1.184	0.325		0.001
R		0.739		
R2 adj		0.546		

จากตารางที่ 4.36 ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยภายในด้านจุดแข็งสามารถทำนายผลปัจจัยภายนอกด้านโอกาสการขับเคลื่อนแผนการดำเนินการคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล อำเภอบางกรวย และอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี ได้ดังสมการ  $\hat{y} = 0.546 + 0.828 * \text{แผนยุทธศาสตร์ (Strategy Plan)} - 0.385 * \text{ระบบ (System)} + 0.705 * \text{รูปแบบ (Style)} - 0.409 * \text{ทักษะ (Skill)}$  ซึ่งหมายความว่า การเปลี่ยนแปลงของปัจจัยภายในด้านจุดอ่อน สามารถทำนายปัจจัยภายนอกด้านภัยคุกคาม การขับเคลื่อนแผนการดำเนินการคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตตำบล อำเภอบางกรวย และอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี ได้ร้อยละ 54.60

### ตอนที่ 7 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจากการสนทนากลุ่ม(Focus Group)

ในตอนนี้ผู้วิจัย ได้ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) จากการสนทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อนำข้อมูลมาสังเคราะห์ ประเด็นสำคัญที่มีความถี่ในการแสดงความคิดเห็นใกล้เคียงกัน และจัดกลุ่มความคิดเห็นโดยนำไปเป็นข้อมูลนำเข้าด้านการพัฒนายุทธศาสตร์เพื่อขับเคลื่อนแผนการดำเนินการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล อำเภอบางกรวย และอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี ซึ่งได้ข้อมูล ดังต่อไปนี้

#### ตอนที่ 7.1 ความคิดเห็นจากสนทนากลุ่ม (Focus Group)

##### 7.1.1 สภาพปัจจุบันด้านปัจจัยภายใน ด้าน จุดแข็ง และจุดอ่อน ในพัฒนายุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล

จากการสนทนากลุ่ม (Focus Group) ผู้เชี่ยวชาญทางด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต จำนวน 8 คน ได้แสดงความคิดเห็นต่อ จุดแข็ง และจุดอ่อน ในพัฒนายุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล อำเภอบางกรวยและบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี โดยการจำแนกข้อมูลในระดับจุลภาค และวิเคราะห์ความสอดคล้องของกลุ่มคำสำคัญเพื่อนำมาสังเคราะห์เป็นจุดแข็ง (Strengths) และ จุดอ่อน (Weaknesses) ดังแสดงในตารางที่ 4.37

**ตารางที่ 4.37** ความคิดเห็นต่อปัจจัยภายในด้านจุดแข็ง (Strengths) และจุดอ่อน (Weaknesses) สำหรับการพัฒนายุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล อำเภอบางกรวย และบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี

ลำดับ	จุดแข็ง (Strengths)	ลำดับ	จุดอ่อน (Weaknesses)
1.	<b>แผนยุทธศาสตร์ (Strategy)</b> “หน่วยงานมีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์โดยมีกรอบการดำเนินการที่ชัดเจนอย่างมากในระยะเวลา 4 ปี”	1.	<b>แผนยุทธศาสตร์ (Strategy)</b> ถึงพวกเราจะได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์การแปลงสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม เพราะยังไม่ได้ทำโครงการในการปฏิบัติงาน”
2.	<b>โครงสร้างการปฏิบัติงาน (Structure)</b> “ผู้บริหารกำหนดนโยบายและจัดโครงสร้างในการปฏิบัติงานมาจากทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง”	2.	<b>โครงสร้างการปฏิบัติงาน (Structure)</b> “การปฏิบัติงานชุมชนยังต้องการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนเพื่อกำหนดปัญหาในการของการดำเนินการ”

**ตารางที่ 4.37** ความคิดเห็นต่อปัจจัยภายในด้านจุดแข็ง (Strengths) และจุดอ่อน (Weaknesses) สำหรับการพัฒนายุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล อำเภอบางกรวย และบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี (ต่อ)

ลำดับ	จุดแข็ง (Strengths)	ลำดับ	จุดอ่อน (Weaknesses)
3.	<b>ระบบการปฏิบัติงาน (System)</b> “ในการกำหนดระบบการปฏิบัติงานมุ่งเน้นการปฏิบัติงานให้เกิดผลสัมฤทธิ์ (Result) ในการปฏิบัติงาน”	3	<b>ระบบการปฏิบัติงาน (System)</b> “ควรมีการวิเคราะห์ ผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน โดยแบ่งออกเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ผลผลิต (Output) ผลลัพธ์ (Outcome) และผลกระทบ (Impact)”
4	<b>การบริหารบุคลากร (Staff)</b> “ผู้ปฏิบัติงานของเรา มีความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงานโดยมีความรู้ฝังลึกในบุคคล (Tacit Knowledge) จึงสามารถปฏิบัติงานตามนโยบายได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล”	4	<b>การบริหารบุคลากร (Staff)</b> “เจ้าหน้าที่ยังมีน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับภาระงานที่ต้องดำเนินการ”
5	<b>ทักษะการปฏิบัติงาน (Skill)</b> “เจ้าหน้าที่สามารถวิเคราะห์ปัญหา และกำหนดแนวทางในการแก้ไขด้านคุณภาพชีวิตของประชาชนได้อย่างสอดคล้องกับความต้องการของประชาชน ทั้งด้านเศรษฐกิจ สุขภาพภาพ สังคมและวัฒนธรรม” “การดำเนินการที่ผ่านมาทำให้ได้คัดเลือกจากจังหวัดให้ส่งผลงานเข้ารับการนำเสนอระดับประเทศ”	5	<b>ทักษะการปฏิบัติงาน (Skill)</b> “ทักษะที่ต้องพัฒนาคือการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้บริการประชาชนอย่างรวดเร็วยิ่งขึ้น”

**ตารางที่ 4.37** ความคิดเห็นต่อปัจจัยภายในด้านจุดแข็ง (Strengths) และจุดอ่อน (Weaknesses) สำหรับการพัฒนายุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล อำเภอบางกรวย และบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี (ต่อ)

ลำดับ	จุดแข็ง (Strengths)	ลำดับ	จุดอ่อน (Weaknesses)
6.	<b>รูปแบบการบริหารงาน (Style)</b> “ในการประชุมแต่ละครั้งจะเป็นการจัดการประชุมโดยการระดมสมอง เพื่อให้ทุกคนเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา”	6.	<b>รูปแบบการบริหารงาน (Style)</b> “การปฏิบัติงานบางกิจกรรม เช่น เช่น การจัดการประชุมเพื่อรับฟังความรู้ของประชาชนยังดำเนินการไม่ครอบคลุมมากนักเนื่องจากประชาชนบางส่วนต้องไปทำงาน จึงไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการประชุม”
7.	<b>ค่านิยมร่วม (Share value)</b> “หน่วยงานแต่ละหน่วยงานมีความมุ่งมั่นและเป้าหมายเดียวกันในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน ไม่ว่าจะ เป็นหน่วยงาน สาธารณสุข มหาวิทยาลัย กระทรวงศึกษาธิการ หรือ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น”	7.	<b>ค่านิยมร่วม (Share value)</b> “เรายังไม่ได้มีการกำหนดค่านิยมร่วมซึ่งจะสะท้อนพฤติกรรมของพวกเราอย่างชัดเจน เนื่องจากเป็นงานใหม่” และทำให้การทำงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน”

**7.1.2 สภาพปัจจุบันด้านปัจจัยภายนอก ได้แก่ โอกาส และภัยคุกคาม ในพัฒนายุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล อำเภอบางกรวยและอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี**

ในขั้นตอนนี้ ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) จากการสนทนากลุ่ม (Focus Group) ผู้เชี่ยวชาญทางด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต จำนวน 8 คน ได้แสดงความคิดเห็นต่อโอกาส และภัยคุกคาม ในพัฒนายุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล อำเภอบางกรวยและบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี โดยการจำแนกข้อมูลในระดับจุลภาค และวิเคราะห์ความสอดคล้องของกลุ่มคำสำคัญเพื่อนำมาสังเคราะห์เป็นจุดแข็ง (Strengths) และ จุดอ่อน (Weaknesses) ดังแสดงในตารางที่ 4.38

ตารางที่ 4.38 ความคิดเห็นต่อปัจจัยภายนอกโอกาส (Opportunities) และภัยคุกคาม (Threats) สำหรับการพัฒนายุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล อำเภอบางกรวย และบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี

ลำดับ	โอกาส (Opportunities)	ลำดับ	ภัยคุกคาม (Threats)
1.	<p><b>ด้านนโยบาย/การเมือง (Policy/Political)</b></p> <p>“การปฏิบัติงานของ พชอ.เป็นนโยบายของรัฐบาลโดยประกาศขึ้นตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีและดำเนินการทุกจังหวัดทำให้มีการปฏิบัติงานเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนอย่างต่อเนื่อง”</p>	1.	<p><b>ด้านนโยบาย/การเมือง (Policy/Political)</b></p> <p>“นโยบายยังใหม่จึงไม่ได้ชาวบ้านยังไม่ค่อยรู้จัก ว่ามีหน่วยงานของเรา ”</p>
2.	<p><b>ด้านเศรษฐกิจ (Economic)</b></p> <p>“คณะกรรมการได้รับการสนับสนุนงบประมาณการดำเนินการอย่างต่อเนื่องตั้งแต่เริ่มดำเนินการเพื่อการจัดประชุมจัดทำแผนยุทธศาสตร์และติดตามผลการดำเนินการ”</p>	2.	<p><b>ด้านเศรษฐกิจ (Economic)</b></p> <p>“ สถานการณ์การระบาดของโรคโควิดทำให้ชาวบ้านขาดรายได้ไปมาก ต้องรับฟื้นฟูเยียวยา “</p>
3.	<p><b>ด้านสังคม (Social)</b></p> <p>“ประชาชนโดยเฉพาะอาสาสมัคร เช่น อสม. หน่วยงานภาคเอกชน มุขนิรมิตทัศนคติที่ดีต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต และจะให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี เนื่องจากทำงานช่วยเหลือประชาชนมานาน ”</p>	3.	<p><b>ด้านสังคม (Social)</b></p> <p>“ ยังมีภาคสังคม ส่วนอื่น ที่ควรพิจารณาเชิญเข้ามามีส่วนได้ส่วนเสียในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน เช่น ร้านค้าต่าง ๆ ซึ่งสามารถระดมมาช่วยกันพัฒนาชุมชนได้”</p>
4.	<p><b>ด้านเทคโนโลยี (Technology)</b></p> <p>“ปัจจุบันชาวบ้านใช้ Socail Media มาก จึงควรเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายด้วยการใช้สื่อออนไลน์ เพื่อประชาสัมพันธ์งาน”</p>	4.	<p><b>ด้านเทคโนโลยี (Technology)</b></p> <p>“ ควรสร้างกลุ่มตรวจสอบให้และให้คำแนะนำด้านข่าวปลอม”</p>

## ตอนที่ 8 การทดสอบสมมติฐาน

ในตอนนี้ผู้วิจัยได้กำหนดสมมติฐาน จำนวน 2 ข้อ คือ ซึ่งสัมพันธ์กับกรอบแนวคิดในการวิจัย และได้ทำการทดสอบสมมติฐาน ได้ดังนี้

**สมมติฐานข้อที่ 1:** สภาพปัจจุบันด้านปัจจัยภายใน ปัจจัยภายนอกมีความสัมพันธ์ต่อความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนในการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล ในอำเภอบางกรวย และบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี

ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยภายในมีความสัมพันธ์ทางบวกปัจจัยภายนอกเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล ในอำเภอบางกรวย และบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี ดังนี้

ปัจจัยภายในด้านจุดแข็ง (Strength) มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับค่อนข้างสูง ( $r=0.673$ ) กับโอกาส (Opportunity) ในพัฒนาศาสตร์การพัฒนาคูณภาพชีวิตระดับตำบลในอำเภอบางกรวย และอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี และปัจจัยภายในด้านจุดอ่อน (Weakness) มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับค่อนข้างสูง ( $r = 0.643$ ) กับปัจจัยภายนอกด้านภัยคุกคาม (Threat) ในการพัฒนาคูณภาพชีวิตระดับตำบล ในอำเภอบางกรวย และอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี

**สมมติฐานข้อที่ 2:** สภาพปัจจุบันด้านปัจจัยภายใน มีอิทธิพลต่อปัจจัยภายนอกในการพัฒนาคูณภาพชีวิตระดับตำบล ในอำเภอบางกรวย และบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี สามารถอธิบายได้ดังนี้

1. กลยุทธ์เชิงรุก/(SO) หรือใช้คำว่า Star ผลการวิจัยพบว่า สภาพปัจจุบันด้านจุดแข็ง มีอิทธิพลต่อปัจจัยภายนอกด้านโอกาสในการพัฒนาระดับตำบลของอำเภอบางกรวย และอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี ได้ดังสมการ  $\hat{Y}=0.546 + 1.238 * \text{แผนยุทธศาสตร์} - 0.267 * \text{โครงสร้าง} + 0.198 * \text{ทักษะ} - 0.467 * \text{ค่านิยมร่วม}$  ซึ่งหมายความว่า การเปลี่ยนแปลงด้านสภาพปัจจัยของปัจจัยภายในด้านจุดแข็ง สามารถทำนายปัจจัยภายนอกด้านโอกาสในการพัฒนาคูณภาพชีวิตระดับตำบลของอำเภอบางกรวย และอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี ได้ร้อยละ 73.00 ทั้งนี้เป็นไปตามสมมติฐานที่ผู้วิจัยกำหนดไว้

2. กลยุทธ์เชิงรับ/(WT) หรือใช้คำว่า Dogs ผลการวิจัยพบว่า สภาพปัจจุบันด้านจุดอ่อน มีอิทธิพลต่อปัจจัยภายนอกด้านภัยคุกคามในการพัฒนาระดับตำบลของอำเภอบางกรวย และอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี ได้ดังสมการ  $\hat{Y}=0.546 + 0.828 * \text{แผนยุทธศาสตร์} - 0.385 * \text{ระบบ} + 0.705 * \text{รูปแบบ}$  ซึ่งหมายความว่า การเปลี่ยนแปลงด้านสภาพปัจจัยของปัจจัยภายในด้านจุดอ่อนสามารถทำนายปัจจัยภายนอกด้านปัจจัยคุกคามในการพัฒนาคูณภาพชีวิตระดับตำบลของอำเภอบางกรวย และอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี ได้ร้อยละ 54.60 ทั้งนี้เป็นไปตามสมมติฐานที่ผู้วิจัยกำหนด



**ตอนที่ 9** แนวทางการจัดทำยุทธศาสตร์เพื่อขับเคลื่อนแผนการดำเนินการคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล อำเภอบางกรวย และบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี

จากการการเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ สามารถวิเคราะห์ และสังเคราะห์ข้อมูล เพื่อนำเสนอกลยุทธ์ยุทธศาสตร์เพื่อขับเคลื่อนแผนการดำเนินการคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล อำเภอบางกรวย และบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี ดังแสดงใน ตารางที่ 4.39

**ตารางที่ 4.39** กลยุทธ์เชิงรุก และเชิงรับในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล อำเภอบางกรวยและอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี

ปัญหา	ช่องว่างของปัญหา	สาเหตุ	กลยุทธ์ในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์
1. การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับบุคคล ครอบครัว และชุมชน	ประชาชนมีส่วนร่วมในระดับการวิเคราะห์และการวางแผนเพื่อแก้ไขปัญหาคุณภาพชีวิต	ประชาชนมีภารกิจในการประกอบอาชีพจึงไม่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมในการพัฒนาคุณภาพชีวิตตลอดทั้งกระบวนการ	กลยุทธ์เชิงรุก ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตองค์กรรวมของชุมชนโดยบูรณาการกับระบบเทคโนโลยีดิจิทัลที่ทันสมัย
	2. জনท.ยังใช้การประชาสัมพันธ์ทาง Social Media ได้ไม่ครอบคลุม	2. ขาดระบบการจัด การ ข้อมูล สารสนเทศแบบบูรณาการเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน	
	3. การจัดทำประชาคมหมู่บ้านยังไม่ครอบคลุม กลุ่มประชากรวัยทำงาน	3. ประชาชนไม่สามารถเข้าร่วม การ จัด ทำ ประชาคมได้ เนื่องจากอยู่ในช่วงระยะเวลาไปปฏิบัติงาน	

ตารางที่ 4.35 กลยุทธ์เชิงรุก และเชิงรับในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาคูณภาพชีวิตระดับตำบล อำเภอบางกรวยและอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี (ต่อ)

ปัญหา	ช่องว่างของปัญหา	สาเหตุ	กลยุทธ์ในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์
2. การปฏิบัติงานโดย การบูรณาการพันธกิจ ของหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	1. ขาดการกำหนด ค่านิยมร่วม	1. ระบบการบริหารยุทธศาสตร์ อยู่ระหว่างการ พัฒนา	กลยุทธ์เชิงรับ: พัฒนาศูนย์การบริหาร ระบบยุทธศาสตร์เพื่อการ ขับเคลื่อนคุณภาพชีวิต ระดับตำบลในยุคดิจิทัล
	2. มีช่องว่างในการ ประสานงาน ระหว่างหน่วยงาน	2. อยู่ระหว่างการ ปรับปรุงคำสั่ง แต่งตั้งการ ปฏิบัติงาน	



## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องการพัฒนายุทธศาสตร์เพื่อขับเคลื่อนแผนการดำเนินการคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล อำเภอบางกรวย และอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี แบ่งการนำเสนอเป็น 3 หัวข้อ ได้แก่ สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

#### 5.1 สรุปผลการวิจัย

##### 5.1.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

5.1.1.1 เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อสภาพปัจจุบันด้านปัจจัยภายในของการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล ในอำเภอบางกรวยและอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี

5.1.1.2 เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อสภาพปัจจุบันด้านปัจจัยภายนอกของการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล ในอำเภอบางกรวยและอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี

5.1.1.3 เพื่อศึกษาความคาดหวังต่อของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อสภาพปัจจุบันด้านปัจจัยภายในของการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล ในอำเภอบางกรวยและอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี

5.1.1.4 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสภาพปัจจุบันด้านปัจจัยภายในและความคาดหวังด้านปัจจัยภายนอกของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล ในอำเภอบางกรวยและอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี

5.1.1.5 เพื่อศึกษาอิทธิพลของสภาพปัจจุบันด้านปัจจัยภายในที่มีต่อความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียด้านปัจจัยภายนอกในการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล ในอำเภอบางกรวยและอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี

5.1.5.6 เพื่อศึกษาแนวทางการจัดทำแผนยุทธศาสตร์เพื่อขับเคลื่อนแผนการดำเนินการคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล ในเขตอำเภอบางกรวยและอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี

### 5.1.2 สมมติฐานการวิจัย

5.1.2.1 สภาพปัจจุบันด้านปัจจัยภายใน มีความสัมพันธ์ต่อความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียด้านปัจจัยภายนอกเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล ในอำเภอบางกรวย และอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี

5.1.1.2 สภาพปัจจุบันด้านปัจจัยภายใน มีอิทธิพลต่อความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียปัจจัยภายนอกในการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล ในอำเภอบางกรวย และอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี

### 5.1.3 วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัย เรื่องนี้เป็นการวิจัยแบบผสมผสานระหว่างการวิจัยเชิงบรรยายและการวิจัยเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยได้ศึกษาข้อมูลจากเอกสารเว็บไซต์ จากการตอบแบบสอบถาม และการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจากการสนทนากลุ่ม (Focus Group) โดยกำหนดหัวข้อวิธีการวิจัยไว้ ดังนี้

#### 5.1.3.1 ประชากร ประกอบด้วย

1) ข้อมูลเชิงปริมาณ ผู้เกี่ยวข้องกับพัฒนาแผนยุทธศาสตร์เพื่อขับเคลื่อนแผนการดำเนินการคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล ในเขตอำเภอบางกรวย และอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี ได้แก่ คณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตคนอำเภอบางกรวย และ เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงาน ณ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลในเขตอำเภอบางกรวย จำนวน 60 คน

2) ประชากรสำหรับการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ คือ ผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต จำนวน 8 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม และคำถามปลายเปิด รายละเอียดดังนี้

1) แบบสอบถาม ประกอบด้วย ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 5 ข้อ ตอนที่ 2 แบบสอบถามเพื่อประเมินสภาพปัจจุบันและความคาดหวังของการพัฒนายุทธศาสตร์ในการขับเคลื่อนคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบลในอำเภอบางกรวย และ อำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี ด้านปัจจัยภายใน ประกอบด้วยจุดแข็งและจุดอ่อน จำนวน 7 ข้อ ตอนที่ 3 แบบสอบถามเพื่อประเมินสภาพปัจจุบันและความคาดหวังของการพัฒนายุทธศาสตร์ในการขับเคลื่อนคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบลในอำเภอบางกรวย และ อำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี ด้านปัจจัยภายนอก ประกอบด้วย โอกาสและภัยคุกคาม จำนวน 5 ข้อ ตอนที่ 4 แบบสอบถามปลายเปิด จำนวน 2 ข้อ และ 2) แบบสนทนากลุ่ม (Focus Group) แบบมีโครงสร้าง ในขั้นตอนนี้ผู้วิจัยได้พัฒนาแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างเพื่อสัมภาษณ์ ผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต จำนวน 8 คน ได้แก่ 1)ผู้แทนหน่วยงานภาครัฐ 2)ผู้แทนหน่วยงานด้านเอกชน และ 3)

ผู้แทนด้านประชาชน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ความคิดเห็นด้านการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบลในเขตอำเภอบางกรวย และบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี

การเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการทอแบบสอบถาม เก็บข้อมูลระหว่าง วันที่ 1-31 มกราคม 2565 โดยได้รับแบบสอบถามกลับมา 60 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100.00

3) การวิเคราะห์ข้อมูล โดยการใช้สถิติพรรณนา ประกอบด้วย ร้อยละ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติอนุमान ประกอบด้วย การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน และการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ

### 5.1.3 ผลการวิจัย

ผู้วิจัยได้ทำการเสนอผลการวิจัยตามกรอบแนวคิดของการวิจัยดังต่อไปนี้

5.1.3.1 ข้อมูลคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม สามารถอธิบายได้ดังนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง ร้อยละ 58.53 มีอายุอยู่ระหว่าง 51-60ปี ร้อยละ 73.30 ปฏิบัติการในระดับปฏิบัติการ ร้อยละ 73.30 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไป ร้อยละ 75.00 มีระยะเวลาในการปฏิบัติงาน 1-10 ปี ร้อยละ 70.00

5.1.3.2 สภาพปัจจุบันด้านปัจจัยภายใน ได้แก่ จุดแข็ง (Strength) และจุดอ่อน (Weakness) ในการพัฒนายุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบลในอำเภอ บางกรวย และอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี สามารถอธิบายได้ดังนี้

1) ด้านจุดแข็ง (Strength) ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่าภาพรวมของปัจจัยภายในด้านจุดแข็ง อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย=4.00 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน=0.70) เมื่อพิจารณารายข้อจากลำดับมากที่สุดไปจนถึงน้อยที่สุด พบว่า ด้านโครงสร้างการปฏิบัติงาน (Structure) อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย=4.31 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน=0.65) รองลงมาได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ (Strategy) (ค่าเฉลี่ย=4.11 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน=0.72) อยู่ในระดับมาก ด้านนิยมนร่วม (Share value) (ค่าเฉลี่ย=3.88 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน=0.78) อยู่ในระดับมาก ด้านระบบการปฏิบัติงาน (System) อยู่ในระดับมาก(ค่าเฉลี่ย=3.87 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน=0.68) ด้านทักษะการปฏิบัติงาน (Skill) (ค่าเฉลี่ย=3.85 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน=0.76) อยู่ในระดับมาก ด้านการบริหารบุคลากร (Staff) ค่าเฉลี่ย 3.84 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.61 อยู่ในระดับมาก และด้านรูปแบบการบริหารงาน (Style) ค่าเฉลี่ย 3.67 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.93 อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

2) ด้านจุดอ่อน (Weakness) ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่าภาพรวมของปัจจัยภายในด้านจุดอ่อน อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย=3.12 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน=1.13) เมื่อพิจารณารายข้อจากลำดับมากที่สุดไปจนถึงน้อยที่สุด พบว่า ด้านโครงสร้างการปฏิบัติงาน (Structure) อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย=4.31 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน=0.65) รองลงมา ได้แก่ ทักษะการปฏิบัติงาน (Skill) อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย=3.23 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน=1.09)

แผนยุทธศาสตร์ (Strategy) อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย=3.15 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน=1.12) รูปแบบการบริหารงาน (Style) อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย=3.11 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน=1.12) ค่านิยมร่วม (Share value) อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย=3.00 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน=1.15) โครงสร้างการปฏิบัติงาน (Structure) อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย=2.91 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน=1.33) และ การบริหารบุคลากร (Staff) (ค่าเฉลี่ย=2.85 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน=1.21) อยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ

### 5.1.3.2 สภาพปัจจุบันด้านปัจจัยภายนอก ได้แก่ โอกาส (Opportunity) และภัยคุกคาม (Threats) ในการพัฒนายุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบลในอำเภอ บางกรวย และ อำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี สามารถอธิบายได้ดังนี้

1) ด้านโอกาส (Opportunity) ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่าภาพรวมของ ปัจจัยภายในด้านจุดแข็ง อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย=4.00 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน=0.70) เมื่อ พิจารณารายข้อจากลำดับมากที่สุดไปถึงน้อยที่สุด พบว่า ด้านโครงสร้างการปฏิบัติงาน (Structure) อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย=4.31 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน=0.65) รองลงมาได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ (Strategy) (ค่าเฉลี่ย=4.11 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน=0.72) อยู่ในระดับมาก ด้านนียมร่วม (Share value) (ค่าเฉลี่ย=3.88 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน=0.78) อยู่ในระดับมาก ด้านระบบการปฏิบัติงาน (System) อยู่ในระดับมาก(ค่าเฉลี่ย=3.87 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน=0.68) ด้านทักษะการปฏิบัติงาน (Skill) (ค่าเฉลี่ย=3.85 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน=0.76) อยู่ในระดับมาก ด้านการบริหารบุคลากร (Staff) ค่าเฉลี่ย 3.84 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.61 อยู่ในระดับมาก และด้านรูปแบบการบริหารงาน (Style) ค่าเฉลี่ย 3.67 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.93 อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

2) ด้านจุดอ่อน (Weakness) ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่าภาพรวมของ ปัจจัยภายในด้านจุดอ่อน อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย=3.12 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน=1.13) เมื่อ พิจารณารายข้อจากลำดับมากที่สุดไปถึงน้อยที่สุด พบว่า ด้านโครงสร้างการปฏิบัติงาน (Structure) อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย=4.31 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน=0.65) รองลงมา ได้แก่ ทักษะการ ปฏิบัติงาน (Skill) อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย=3.23 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน=1.09) แผน ยุทธศาสตร์ (Strategy) อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย=3.15 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน=1.12) รูปแบบการบริหารงาน (Style) อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย=3.11 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน=1.12) ค่านิยมร่วม (Share value) อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย=3.00 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน=1.15) โครงสร้างการปฏิบัติงาน (Structure) อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย=2.91 ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน=1.33) และ การบริหารบุคลากร (Staff) (ค่าเฉลี่ย=2.85 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน=1.21) อยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ

### 5.1.3.3 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก

1) จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในด้านจุดแข็ง (Strengts) และปัจจัยภายนอกด้านโอกาส (Opportunity) และ ภัยคุกคาม (Threats) ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยภายในด้านจุดแข็ง (Strengt) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับปัจจัยภายนอกด้านโอกาส (Opportunity) ในระดับความสัมพันธ์ค่อนข้างสูง ( $r=0.673$ ) ส่วนความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในด้านจุดแข็ง แข็ง (Strengt) พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กับปัจจัยภายนอกด้านภัยคุกคาม (Threat)

2) จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในด้านจุดอ่อน (Weakness) และปัจจัยภายนอกด้านโอกาส (Opportunity) และ ภัยคุกคาม (Threats) ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยภายในด้านจุดอ่อน (Weakness) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับปัจจัยภายนอกด้านภัยคุกคาม (Threat) ในระดับความสัมพันธ์ค่อนข้างสูง ( $r=0.643$ ) ส่วนความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในด้านอ่อน (Weakness) พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กับปัจจัยภายนอกด้านโอกาส (Opportunity)

5.1.4.7 การวิเคราะห์ถดถอยแบบพหุคูณ เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยสภาพปัจจุบันด้านปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก ตามรูปแบบของการวิเคราะห์ TOWSMATRIX เพื่อสรุปกลยุทธ์ในการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ โดยนำผลการวิเคราะห์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน พบว่า

1. ปัจจัยภายในด้านจุดแข็งสามารถทำนายผลปัจจัยภายนอกด้านโอกาสการขับเคลื่อนแผนการดำเนินการคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล อำเภอบางกรวย และอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี ได้ตั้งสมการ  $\hat{Y} = 0.733 + 0.1238 * \text{แผนยุทธศาสตร์ (Strtegy Plan)} - 0.267 * \text{โครงสร้าง (Structure)} + 0.198 * \text{ทักษะ (Skill)} - 0.467 * \text{ค่านิยมร่วม (Share Value)}$  ซึ่งหมายความว่า การเปลี่ยนแปลงของปัจจัยภายในด้านจุดแข็ง สามารถทำนายปัจจัยภายนอกด้านโอกาส การขับเคลื่อนแผนการดำเนินการคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตตำบล อำเภอบางกรวย และอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี ได้ร้อยละ 73.30

2. ปัจจัยภายในด้านจุดอ่อนสามารถทำนายผลปัจจัยภายนอกด้านภัยคุกคามการขับเคลื่อนแผนการดำเนินการคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล อำเภอบางกรวย และอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี ได้ตั้งสมการ  $\hat{Y} = 0.546 + 0.828 * \text{แผนยุทธศาสตร์ (Strtegy Plan)} - 0.385 * \text{ระบบ (System)} + 0.705 * \text{รูปแบบ (Style)} - 0.409 * \text{ทักษะ (Skill)}$  ซึ่งหมายความว่า การเปลี่ยนแปลงของปัจจัยภายในด้านจุดอ่อน สามารถทำนายปัจจัยภายนอกด้านภัยคุกคาม การขับเคลื่อนแผนการดำเนินการคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตตำบล อำเภอบางกรวย และอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี ได้ร้อยละ 54.60

## 5.2 อภิปรายผล

ในส่วนนี้ผู้วิจัยได้อภิปรายผลตามสมมติฐานของการวิจัยดังนี้

**สมมติฐานข้อที่ 1:** สภาพปัจจุบันด้านปัจจัยภายใน มีความสัมพันธ์ต่อความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียด้านปัจจัยภายนอกเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล ในอำเภอบางกรวย และอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี โดยปัจจัยภายในด้านจุดแข็ง (Strength) มีความสัมพันธ์กับปัจจัยภายนอกด้านโอกาส (Opportunity) อภิปรายว่า คณะกรรมการดำเนินการแบบเชิงรุกในด้านต่าง ๆ ดังต่อไปนี้ 1) การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ โดยมีกรอบระยะเวลาในการดำเนินการที่ชัดเจน การจัดโครงสร้างการปฏิบัติงานโดยมีเจ้าหน้าที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องจากทุกหน่วยงาน ระบบการบริหารงานแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ การจัดระบบการบริหารบุคลากรโดยมีผู้เชี่ยวชาญในการปฏิบัติงานที่มีความรู้ฝังลึกในบุคคล การฝึกทักษะให้เจ้าหน้าที่ สามารถวิเคราะห์ปัญหา และกำหนดแนวทางในการแก้ไขด้านคุณภาพชีวิตของประชาชนได้อย่างสอดคล้องกับความต้องการของประชาชน ทั้งด้านเศรษฐกิจ สุขภาพภาพ สังคมและวัฒนธรรม การมีรูปแบบการบริหารงานแบบเน้นการมีส่วนร่วมเพื่อระดมสมองในการแก้ไขปัญหา และการมีความมุ่งมั่นและมีเป้าหมายเดียวกันในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน ในขณะที่คณะกรรมการแสวงหาโอกาส (Opportunity) จากการปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับพื้นที่ พ.ศ.2561 อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งการนำงบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐมาดำเนินการในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์และการติดตามผลการดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม ประกอบกับได้รับความร่วมมือจากอาสาสมัครในชุมชน ได้แก่ อสม. หน่วยงานภาคเอกชน มูลนิธิที่ศนคคที่ติดต่อพัฒนาคุณภาพชีวิต และจะให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี ทั้งนี้คณะกรรมการมีโอกาสจากการที่ประชาชนใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ จึงทำให้สามารถประชาสัมพันธ์โครงการได้อย่างกว้างขวางมากยิ่งขึ้น จากการทำปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกต่างมีความสัมพันธ์ทางบวกซึ่งกันและกันจึงทำให้ ผลการดำเนินการของคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบลอำเภอบางกรวยและอำเภอบางใหญ่จังหวัดนนทบุรี ประสบผลสำเร็จ ซึ่งสอดคล้องกับ ธงชัย ปัญญรัตน์ (2565) ซึ่งทำการวิจัย เรื่อง ผลของรูปแบบการพัฒนาคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับอำเภอ (พชอ.) จังหวัดกาฬสินธุ์ ผลการวิจัย พบว่า รูปแบบการพัฒนาคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับอำเภอ มีกระบวนการขับเคลื่อนของแต่ละอำเภอตามบริบทของแต่ละพื้นที่ ได้แก่ การร่วมกันตัดสินใจ บทบาทหน้าที่ของส่วนราชการและการตัดสินใจของคณะกรรมการ พบว่า การมีส่วนร่วมต่อการปฏิบัติตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับอำเภอของคณะกรรมการอยู่ในระดับดีมาก และหลังการใช้รูปแบบการพัฒนาคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับอำเภอ พบว่า มีการปฏิบัติตามแนวทางแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และงานวิจัยของ อำนวย เหมือนนางค์ธรรม (2556) ที่ได้ศึกษาบทบาทของผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามความคาดหวัง และที่ปฏิบัติจริง และเพื่อนำเสนอแนวทางการพัฒนาบทบาท



ผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการส่งเสริมโครงการตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงซึ่งสอดคล้องกับจุดแข็งด้านการพัฒนากำลังคน (Staff) และทักษะ (Skill) ในการปฏิบัติงานของงานวิจัยเรื่องนี้ โดยใช้วิธีการเก็บข้อมูลมี 2 ประเภท คือ 1. การเก็บข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ผลการวิจัยพบว่า 1. ปัญหาและอุปสรรคต่อการแสดงบทบาทของผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ปฏิบัติจริงอยู่ในระดับมาก 2. ผลการเปรียบเทียบระดับการแสดงบทบาทของผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการส่งเสริมโครงการตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงตามความคาดหวัง และการปฏิบัติจริง พบว่าระดับการแสดงบทบาทของผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการส่งเสริมโครงการตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงตามการปฏิบัติจริงสูงกว่าความคาดหวัง 3. แนวทางการพัฒนา บทบาทของผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการส่งเสริมการพัฒนาโครงการตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง พบว่า 1. ด้านกายภาพของสถานที่ต้องมีการจัดสถานที่ไว้ เพื่อการดำเนินงานของโครงการฯ ทั้งที่หน่วยงานและสำหรับกลุ่มฯ ที่เข้าร่วมโครงการ 2. ด้านการบริหารจัดการ ควรมีการปรับโครงสร้างองค์กรฯ ให้มีหน่วยงานรับผิดชอบโดยตรง รวมทั้งมีการจัดสรรงบประมาณและเครื่องมืออุปกรณ์ ให้เพียงพอแก่ความต้องการ และแนวทางการบูรณาการมาใช้ในการปฏิบัติงาน 3. ด้านบุคลากร มีแผนพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน เช่น ฝึกอบรม ดูงาน 4. ด้านปัจจัย ภายนอก ควรมีการรณรงค์เพื่อกระตุ้นให้เกิดความร่วมมือของสมาชิก และวางแผนการฝึกอบรม/ ดูงาน ให้สอดคล้องกับเวลาว่างของสมาชิก ตลอดจนทำให้เกิดความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

**สมมติฐานข้อที่ 2** สภาพปัจจุบันด้านปัจจัยภายใน มีอิทธิพลต่อความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียปัจจัยภายนอกในการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล ในอำเภอบางกรวย และอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี

จากผลการวิจัยพบว่า สภาพปัจจุบันด้านปัจจัยภายในด้านจุดแข็ง (Strength) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับโอกาส และเมื่อพิจารณาการมีอิทธิพลของปัจจัยภายในด้านจุดแข็ง (Strength) พบว่ามีอิทธิพลต่อปัจจัยภายนอกด้านโอกาส ดังสมการ  $\hat{y} = 0.733 + 1.238 * \text{แผนยุทธศาสตร์ (Strategy Plan)} - 0.267 * \text{โครงสร้าง (Structure)} + 0.198 * \text{ทักษะ (Skill)} - 0.467 * \text{ค่านิยมร่วม (Share Value)}$  สามารถอธิบายได้ว่า จากสภาพปัจจุบันทั้งปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก หากมีการเปลี่ยนแปลงโดยเน้นการดำเนินการด้านการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ การบริหารยุทธศาสตร์โดยการแปลงยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตสู่การปฏิบัติโดยการจัดโครงการ และประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างเป็นรูปธรรม สามารถสร้างโอกาสการพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนอำเภอบางกรวย และอำเภอบางใหญ่ได้ ทั้งนี้คณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตควรจัดทำกลยุทธ์ในการพัฒนาคุณภาพชีวิต โดยการส่งเสริมการจัดโครงสร้างการปฏิบัติงานแบบบูรณาการซึ่งมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน พร้อมทั้งพัฒนาทักษะการปฏิบัติงานของบุคลากร โดยมีการกำหนดค่านิยมร่วมในการปฏิบัติงาน เพื่อสร้าง

วัฒนธรรมองค์กรสำหรับการเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตองค์กรรวมของชุมชน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดการพัฒนายุทธศาสตร์ โดยกำหนดวงจรการพัฒนาแบบ OODA (Observe-Orient-Decide-Act Loop) (พลอากาศตรี สฤษดิ์พร สุนทรกิจ , 2562) โดยมีการสังเกตการณ์เพื่อเก็บข้อมูลด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต จากการสำรวจแบบความจำเป็นขั้นพื้นฐาน (จปฐ.) และนำแบบ จปฐ.มาวิเคราะห์ความต้องการด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามทฤษฎีลำดับขั้นความต้องการของมาสโลว์ เพื่อระบุความต้องการของชุมชน ในระดับต่าง ได้แก่ ความต้องการทางด้านร่างกาย (Physiological Needs) ความต้องการความมั่นคงปลอดภัย (Safety Needs) ความต้องการความรักและการเป็นที่รัก (Love/Belongingness Needs) ความต้องการการยอมรับ และยกย่อง (Esteem Needs) และความต้องการความสำเร็จและการประจักษ์ในตน (Self Actualization Needs) โดยคณะกรรมการควรนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าวมาสังเคราะห์เป็นประเด็นยุทธศาสตร์ หรือ หมายเหตุในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนตามความต้องการของประชาชนทั้งทางด้านร่างกาย และจิตใจ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของวัชรภรณ์ จันทนกุล (2560) ที่พบว่า ระดับบทบาทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้านปรากฏผลดังนี้ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านสภาพแวดล้อม รองลงมาคือ ด้านสุขภาพ ด้านจิตใจ และด้านความสัมพันธ์ทางสังคม ตามลำดับ

ในด้านการมีอิทธิพลระหว่าง ปัจจัยภายในด้านจุดอ่อน (Weakness) กับ ปัจจัยภายนอกด้านภัยคุกคาม (Threats) ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยภายในด้านจุดอ่อน (Weaknesses) มีอิทธิพลต่อปัจจัยภายนอกด้านภัยคุกคาม (Threat) ดังสมการ  $\hat{y} = 0.546 + 0.828 * \text{แผนยุทธศาสตร์ (Strategy Plan)} - 0.385 * \text{ระบบ (System)} + 0.705 * \text{รูปแบบ (Style)} - 0.409 * \text{ทักษะ (Skill)}$  สามารถอภิปรายได้ว่า คณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิต ได้ประเมินจุดอ่อนในการปฏิบัติงานได้แก่ ด้านการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ ซึ่งยังไม่ได้มีการแปลงเป็นโครงการในการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม ด้านระบบการปฏิบัติงานพบว่า ควรดำเนินการโดยการบริหารงานแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ (Result Based Management) โดยมุ่งเป้าหมายที่ผลของการปฏิบัติใน 3 ระดับ ได้แก่ ผลผลิต (Output) ผลลัพธ์ (Outcome) และผลกระทบ (Impact) ด้านรูปแบบ (Style) การพัฒนาคุณภาพชีวิตโดยการจัดทำประชาคมเพื่อเน้นการมีส่วนร่วมของประชาชนเป็นสิ่งที่ควรดำเนินการ โดยการวางรูปแบบการจัดทำประชาคมที่มีความหลากหลายเพื่อความสะดวกในการจัดแสดงความคิดเห็นของประชาชน ทั้งระบบ Onsite และ Online ด้านทักษะ (skill) คณะกรรมการได้ลดความล่าช้าในการปฏิบัติงานโดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานมากยิ่งขึ้นเพื่อให้บริการที่สะดวกรวดเร็วแก่ประชาชน ทั้งนี้สอดคล้องกับ ปัญญา พลศาสตร์ (2564) ซึ่งทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาและพัฒนารูปแบบการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับอำเภอ ของอำเภอเมืองศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานพัฒนา

คุณภาพชีวิต คือ การเชื่อมประสานข้อมูล และบูรณาการการทำงานในระดับจังหวัดและอำเภอ สามารถนำทรัพยากรด้านคน เงิน สิ่งสนับสนุนในการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพชีวิตในพื้นที่ได้ และประชาชนในพื้นที่มีความรู้ ความสามารถที่หลากหลายทำให้ง่ายต่อการพัฒนา และคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับอำเภอมีการประชุมทบทวนประเด็นพัฒนา คืบข้อมูล และติดตามผลการดำเนินงานอย่างจริงจังและต่อเนื่องเป็นประจำ โดยคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับอำเภอควรมีช่องทางรับข้อมูลหรือปัญหาที่จำเป็นของพื้นที่ และสามารถนำมากำหนดแนวทางร่วมกันในการจัดการหรือพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนได้อย่างถูกต้องและเกิดประโยชน์อย่างแท้จริง และควรมีการเปิดโอกาสให้ชุมชนหรือภาคประชาสังคมเป็นเจ้าภาพในการดำเนินงานประเด็นปัญหาเพื่อสร้างการมีส่วนร่วมที่แท้จริง

### 5.3 ข้อเสนอแนะ

#### 5.3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

5.3.1.1 จากผลการวิจัยพบว่า ระดับการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาคุณภาพชีวิตในระดับการระบุปัญหาและการวางแผนแก้ไขปัญหา จึงเสนอให้จัดทำกลยุทธ์เชิงรุกในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตโดยรวม โดยดำเนินการดังนี้

- 1) จัดประชาคมเพื่อระดมสมองของทุกภาคส่วนในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาคุณภาพชีวิตแบบองค์รวมทั้งด้านกาย จิต สังคมและจิตวิญญาณ
- 2) ประยุกต์ใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัลในการวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) สู่การเป็นสารสนเทศขนาดใหญ่ (Big Information) เพื่อเป็นปัจจัยนำเข้าในการวิเคราะห์และสังเคราะห์แผนงาน โครงการในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน

5.3.1.2 จากผลการวิจัยพบว่า โครงสร้างของการปฏิบัติงานมาจากหลายหน่วยงาน เพื่อบูรณาการในพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน จึงเสนอให้ จัดทำกลยุทธ์เชิงรับในการพัฒนาศูนย์บริหารระบบยุทธศาสตร์เพื่อการขับเคลื่อนคุณภาพชีวิตระดับตำบล โดย

- 1) สร้างค่านิยมร่วม (Share Valued) เพื่อสร้างวัฒนธรรมองค์กรในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน โดยสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิต
- 2) ปรับปรุงโครงสร้างการบริหารงานของคณะกรรมการ โดยกำหนดโครงสร้างแบบเป็นทางการ ไม่เป็นทางการ และแบบผสมผสาน โดยสามารถปรับปรุงโครงสร้างการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป

### 5.3.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการทำการวิจัยครั้งต่อไป

5.3.2.1 อาจมีการศึกษาสภาพปัจจุบันและความคาดหวังของรูปแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตของคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประเทศไทย โดยกำหนดรูปแบบการวิจัยแบบผสมผสานทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

5.3.3.2 ควรทำการวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบการดำเนินการของคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล ให้สอดคล้องกับแนวทางการดำเนินการของคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับอำเภอ และระดับจังหวัด โดยกำหนดเป็นแผนที่ทางเดินยุทธศาสตร์อย่างชัดเจน



## บรรณานุกรม

### ภาษาไทย

- กรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย. (2561). **รายงานคุณภาพชีวิตของคนไทย จากข้อมูล ความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ปี 2561**. คณะกรรมการอำนวยการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน (พชช.) บริษัท บีทีเอส เพรส จำกัด.
- กรมการปกครอง (2567). **ระบบสถิติทางการทะเบียน**. ค้นเมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2567, จาก <https://stat.bora.dopa.go.th/stat/statnew/statyear/#/TableAge>
- กรมอนามัย. กระทรวงสาธารณสุข. (2567). **การวิเคราะห์ SWOT Analysis**. ค้นเมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2567, จาก [https://psdg.anamai.moph.go.th/th/internal02/download?id=download?id=99595&mid=29662&mkey=m\\_document&lang=th&did=30668](https://psdg.anamai.moph.go.th/th/internal02/download?id=download?id=99595&mid=29662&mkey=m_document&lang=th&did=30668)
- เกษม เวชสุทธานนท์ และคณะ. (2554). **การดำเนินงานตามนโยบายโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.)**. กระทรวงสาธารณสุข. นนทบุรี.
- ทองอินทร์ วงศ์โสธร. (2553). **ทฤษฎีระบบ.ประมวลสาระชุดวิชาทฤษฎีระบบและแนวปฏิบัติในการบริหารการศึกษา**. หน่วยที่ 6-15.นนทบุรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- ธงชัย สันติวงษ์. (2539). **องค์การและการบริหาร**. กรุงเทพฯ: วัฒนาพานิช.
- ธงชัย ปัญญรัตน์. (2565). **ผลของรูปแบบการพัฒนาคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับอำเภอ (พชอ.) จังหวัดกาฬสินธุ์**. สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดกาฬสินธุ์.วารสารวิจัยและพัฒนาาระบบสุขภาพ.ปีที่ 15 ฉบับที่ 2 เดือนพฤษภาคม-สิงหาคม 2565.
- ธวัชชัย แต่งอ่ำ (2555) **ความรู้และความคิดเห็นของบุคลากรสาธารณสุขเกี่ยวกับการดำเนินงานโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.)**.ปริญามหาบัณฑิตสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- ปัญญา พละศักดิ์. (2564). **การศึกษาและพัฒนาารูปแบบการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับอำเภอ ของอำเภอเมืองศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ**.สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดศรีสะเกษ.วารสารสภาการสาธารณสุขชุมชน.ปีที่ 3 ฉบับที่ 2 (2564): พฤษภาคม 2564-สิงหาคม.
- พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2554. (2554). **ระบบค้นคำศัพท์**. ค้นเมื่อวันที่ 2 เมษายน 2562.
- ราชกิจจานุเบกษา. (2556) **พระราชบัญญัติการสาธารณสุขชุมชน**. ค้นเมื่อวันที่ 29 เมษายน 2562, จาก [www.ratchakitcha.soc.go.th /RKJ/announce/search.jsp](http://www.ratchakitcha.soc.go.th/RKJ/announce/search.jsp)

- ราชกิจจานุเบกษา. (2562). ระเบียบกระทรวงสาธารณสุข ว่าด้วยบุคคลซึ่งกระทรวง ทบวง กรม กรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล สุขาภิบาล องค์การบริหารส่วนท้องถิ่นอื่นตามที่รัฐมนตรีประกาศในราชกิจจานุเบกษา หรือสภากาชาดไทย มอบหมายให้ประกอบวิชาชีพเวชกรรมในความควบคุมของเจ้าหน้าที่ ซึ่งเป็นผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562. ค้นเมื่อวันที่ 29 เมษายน 2562, จาก [www.ratchakitcha.soc.go.th/DATA/PDF/2562/E/155/T\\_001.PDF](http://www.ratchakitcha.soc.go.th/DATA/PDF/2562/E/155/T_001.PDF)
- วิเชียร เกตุสิงห์. (2541). คู่มือการวิจัยเชิงปฏิบัติ. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- วรเดช จันทรศร. (2534). การปฏิรูปและการปรับปรุงระบบบริหารราชการแผ่นดินไทย. กรุงเทพฯ: สมาคมสังคมศาสตร์แห่งประเทศไทย.
- วิโรจน์ ตั้งเจริญเสถียร และคณะ. (2560). การศึกษาภาระงานและผลิตภาพกำลังคนในโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.). ค้นเมื่อวันที่ 29 เมษายน 2562, จาก <https://kb.hsri.or.th//dspace/handle/11228/4893>.
- วิโรจน์ สารรัตนะ. (2536). นโยบายด้านการศึกษาของคณะรัฐมนตรีคณะที่ 1-51. กรุงเทพฯ: อักษรพัฒนา.
- สมพงษ์ เกษมสิน. (2517). การบริหาร. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- สมศักดิ์ ดลประสิทธิ์. (2539). การนำเสนอรูปแบบระบบการบริหารคุณภาพแบบมุ่งคุณภาพทั้งองค์การในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด. วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมาน อัสวภูมิ. (2537). การพัฒนารูปแบบการบริหารการประถมศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา, คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สิปนนธ์ เกตุทัต. (2517). รายงานผลการศึกษาเพื่อการปฏิรูปการศึกษา. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช.
- สุทัศน์ ขอบคำ. (2540). รูปแบบการกระจายอำนาจการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ. วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- เสริมศักดิ์ วิศาลภรณ์ และคณะ. (2541). การกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- สำนักงานสาธารณสุขอำเภอกุมภวาปี. (2565). คู่มือปฏิบัติตามภาระกิจหลักและภารกิจสนับสนุนของหน่วยงานภารกิจ: การดำเนินงานพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับอำเภอ (พชอ.) อำเภอกุมภวาปี จังหวัดอุดรธานี ประจำปีงบประมาณ 2565. สำนักงานสาธารณสุขอำเภอกุมภวาปี. อุดรธานี.

- เศกสันต์ ชานมณีรัตน์ และคณะ. (2551). **การประเมินความรู้ความคิดเห็นและผลการดำเนินงานตามนโยบายโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) ของหัวหน้าสถานีอนามัยในเขตตรวจราชการสาธารณสุขที่ 5 กระทรวงสาธารณสุข.** นนทบุรี.
- อนันต์ เกตุวงศ์. (2517). **การกระจายอำนาจและการพัฒนา.** ใน ชูศักดิ์ เทียงตรง. เทศบาลกับการพัฒนา. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- อมร รักษาสัตย์. (2536). **การรวมและการกระจายอำนาจการบริหารการศึกษาในแง่ทฤษฎี.** กรุงเทพฯ: ฟีนีซ์พับลิชชิง.
- อรุณ รักธรรม. (2539). **พฤติกรรมการเมืองในองค์กร.** กรุงเทพฯ: เอส แอนท์ จี กราฟฟิค.
- อุทัย บุญประเสริฐ และ จิราภรณ์ จันทร์สุพัฒน์. (2545). **ภารกิจโครงสร้างและอัตรากำลังของสถานศึกษาตาม พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542.** กรุงเทพฯ: วี.ที.ซี. คอมมิวนิเคชั่น.
- เอช โฟกัส .(2560). **สร.เผยปี 60 พัฒนา รพ.สต.ผ่านมาตรฐาน 5 ดาว 1,668 แห่ง ตั้งเป้าครบ 9,826 แห่ง ใน 5 ปี.** ค้นเมื่อวันที่ 29 เมษายน 2562, จาก <https://www.hfocus.org/content/2017/09/14572>.
- เอี่ยมพร หลินเจริญ. (2567). **เทคนิคการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ.** ค้นเมื่อวันที่ 29 เมษายน 2562, จาก [https://elfar.ssru.ac.th/peerapol\\_ch/pluginfile.php\\_html/content](https://elfar.ssru.ac.th/peerapol_ch/pluginfile.php_html/content).

### ภาษาอังกฤษ

- Aldag,R.J. & Stearm.N.M.(1987). **T.M. Management.** OHIO. South-Western Publishing.
- Bentley, Arthur F. (1949). **The Process of Government: A study of social pressure.** Illinois: The Principia Press of Illinois, Inc.
- Davis, Gordon B. & Olson, Margrethe H. (1985). **Management information system: Conceptual foundation, structure, and development.** (2nd ed.). New York: McGraw-Hill.
- Drucker, Peter. (1979). **Management; task, Responsibility, Practices.** London: Pan Books.
- Getzels, J., & Guba, E. (1957). **Social behavior and the administrative process.** School Review.
- Gibson ,James L. ,Ivancevich, John M. and Donnelly , James H.Jr. (1997). **Organization Behavior Structure Process.** International Edition. United States of American.Irwin/McGraw-Hill.
- Hinkle, D.E. (1998).**Applied Statistics for the Behavioral Sciences.** Boston: Houghton Mifflin.

- Herbert, Spencer. (1986). **The Principles of Sociology**. New York: Appleton.
- Hoy, Wayne K. and Cecil G. Miskel. (2001). **Educational Administration: Theory, Research, and Practice**. 6<sup>th</sup> International Edition. New York: McGraw-Hill.
- Kast, Fremont E; and Rosenzweig. (1985). **Organization and Management**. 4<sup>th</sup> ed. New York: McGraw-Hill.
- Kimbrough, R. B, & Nunnery. M. Y. (1983). **Educational Administration: An Introduction**. New York: Macmillan.
- Koontz, ibg., and H. Waihrich. (1985). **Management**. Singapore: McGraw-Hill.
- Likert, Rensis. (1961). **New Pattern of Management**. New York: McGraw – Hill.
- Ludwig von Bertalanffy. (1981). **A System view of man**. Boulder, Colo: Westview Press.
- Lunenburg, Fred C., and Ornstein, Allan C. (2008). **Educational Administration: Concept and Practices**. 5<sup>th</sup>ed. Wadsworth: Cengage Learning.
- Lunenburg, Fred C., and Ornstein, Allan c. (1996). **Educational Administration**. 2<sup>nd</sup> ed. California: Wadsworth publishing company.
- Miller, Geraldine. (1955). **Learning the language of addiction counseling**. Geri Miller. Hoboken, NJ: John Wiley.
- Robbins, Stephen Pand Couter, Mary. (1996). **Management**. New Jercey: Prentice Hall.
- Parsons, Talcott. (1978). “**Suggestion for a Sociological Approach to the Theory of. Organization**”. Administrative Science Quarterly. (1).
- Scott, P. (1970). **The Process of Conceptual Change in Science**. New York: Cornell University.
- Senge, P. M. (1990). **The Fifth Discipline: The Art and Practice of the Learning Organization**. New York: Doubleday.
- Steers, Richard M. (1977). **Organization effectiveness: A behavioral view**. California: Goodyear Publishing.
- Stoner. A.F. and Wankel, C. (1986). **Management**. 3<sup>rd</sup> ed. New Delhi: Prentice-Hill Privated.
- Yamane, K. (1967). **Elementary Sampling Theory**. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.





ภาคผนวก ก  
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย



### คำชี้แจง

แบบสอบถามความคิดเห็นนี้ เป็นส่วนหนึ่งของงานวิจัยเรื่องการพัฒนายุทธศาสตร์เพื่อขับเคลื่อนแผนการดำเนินการคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล อำเภอบางกรวย และ อำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี ดำเนินการโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปณต มานวิโรจน์ **โดยการวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาเชิงอนาคตเพื่อศึกษาความเป็นไปได้ในการพัฒนา ยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในอำเภอบางกรวยและอำเภอบางใหญ่จังหวัดนนทบุรี** ภายใต้การสนับสนุนทุนวิจัยจากมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ ผู้วิจัยหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านในการตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์และสังเคราะห์งานวิจัยอย่างมีคุณภาพ และเป็นข้อมูลป้อนกลับแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

ด้วยความเคารพ

มกราคม 2565

## แบบสอบถามการวิจัย

เรื่อง การพัฒนายุทธศาสตร์เพื่อขับเคลื่อนแผนการดำเนินการคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับตำบล อำเภอบางกรวย และอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง ที่ตรงกับข้อมูลจริงหรือตรงกับความคิดเห็นของท่านและ  
เติมรายละเอียดในช่องว่างตามที่ท่านต้องการ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- 1.เพศ  ชาย  หญิง
- 2.อายุ  21 – 30 ปี  31 - 40 ปี  41 – 50 ปี  มากกว่า  
50 -60 ปี
- 3.วุฒิการศึกษา
- ปริญญาตรี
- ปริญญาโท
- ปริญญาเอก
- 4.ระยะเวลาในการปฏิบัติงานพัฒนาคุณภาพชีวิต
- น้อยกว่า 1 ปี  1 - 10 ปี  > 10 ปี
5. ท่านปฏิบัติในระดับ
- ผู้บริหาร  ผู้ปฏิบัติงาน

ส่วนที่ 2 สภาพปัจจุบันด้านปัจจัยภายในสำหรับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน

คำชี้แจง โปรดตอบคำถามตามความเป็นจริง โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในระดับคะแนนที่ตรงกับ  
ความคิดเห็นของท่าน โดยมีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

5 หมายถึง ตรงกับสภาพปัจจุบันด้านปัจจัยภายในเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน  
มากที่สุด

4 หมายถึง ตรงกับสภาพปัจจุบันด้านปัจจัยภายในเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน  
มาก

3 หมายถึง ตรงกับสภาพปัจจุบันด้านปัจจัยภายในเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน  
ปานกลาง



รายการประเมิน	สภาพปัจจุบันด้านปัจจัย ภายในด้านจุดแข็ง / Strength					สภาพปัจจุบันด้านปัจจัย ภายในด้านจุดอ่อน/ Weaknesses				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
<b>6. รูปแบบการบริหารงาน (Style)</b>										
มีรูปแบบการบริหารงานที่เน้นทั้ง ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและ ผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงาน										
<b>7. ค่านิยมร่วม (Share value)</b>										
มีการกำหนดค่านิยมร่วมของ คณะกรรมการในการปฏิบัติงาน และบุคลากรยึดถือในการปฏิบัติไป ในทิศทางเดียวกัน										

### ส่วนที่ 3 สภาพปัจจุบันด้านปัจจัยภายนอกสำหรับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน

**คำชี้แจง** โปรดตอบคำถามตามความเป็นจริง โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในระดับคะแนนที่ตรงกับ  
ความคิดเห็นของท่าน โดยมีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

5 หมายถึง ตรงกับสภาพปัจจุบันด้านปัจจัยภายนอกเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตของ  
ประชาชน มากที่สุด

4 หมายถึง ตรงกับสภาพปัจจุบันด้านปัจจัยภายนอกเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตของ  
ประชาชน มาก

3 หมายถึง ตรงกับสภาพปัจจุบันด้านปัจจัยภายนอกเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตของ  
ประชาชน ปานกลาง

2 หมายถึง ตรงกับสภาพปัจจุบันด้านปัจจัยภายนอกเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตของ  
ประชาชน น้อย

1 หมายถึง ตรงกับสภาพปัจจุบันด้านปัจจัยภายนอกเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตของ  
ประชาชน น้อยที่สุด



ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

1. ข้อเสนอแนะสภาพปัจจุบันของปัจจัยภายในด้านจุดแข็ง (Strenght) หรือ จุดอ่อน (Weakness) ในการพัฒนาคุณภาพชีวิต

1.1 แผนยุทธศาสตร์ (Strategy)

.....

.....

.....

1.2 โครงสร้างการปฏิบัติงาน (Structure)

.....

.....

.....

1.3 ระบบการปฏิบัติงาน (System)

.....

.....

.....

1.4 การบริหารบุคลากร (Staff)

.....

.....

.....

1.5 ทักษะการปฏิบัติงาน (Skill)

.....

.....

.....

1.6 รูปแบบการบริหารงาน (Style)

.....

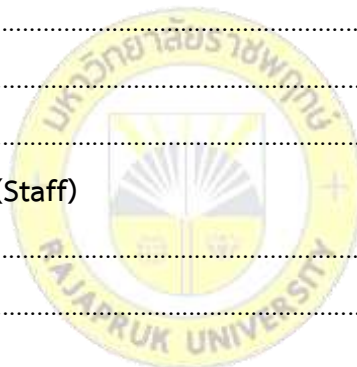
.....

.....

1.7 ค่านิยมร่วม (Share value)

.....

.....



.....  
2. ข้อเสนอแนะสภาพ**ปัจจุบันของปัจจัยภายนอกด้านโอกาส (Opportunity) หรือ ภัยคุกคาม (Threat)** ในการพัฒนาคุณภาพชีวิต

2.1 ด้านนโยบาย/การเมือง (Policy/Political)

.....  
.....  
.....

2.2 ด้านเศรษฐกิจ (Economic)

.....  
.....  
.....

2.3 ด้านสังคม (Social)

.....  
.....  
.....

2.4 เทคโนโลยี (Technology)

.....  
.....  
.....



ขอขอบคุณที่ช่วยเสียสละเวลาในการตอบแบบสอบถาม





ภาคผนวก ข

ประเด็นสนทนาในการจัดทำ Focus Group

### ประเด็นสนทนาในการจัดทำกรสนทนากลุ่ม (Focus Group)

1. สภาพปัจจุบันของปัญหาการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน คืออะไร
2. เป้าหมายของการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนคืออะไร
3. สิ่งที่ต้องดำเนินการเพื่อการบรรลุเป้าหมายประกอบด้วยอะไรบ้าง
4. การบรรลุเป้าหมายมีประเด็นที่ต้องดำเนินการอย่างไร
5. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ ภาครัฐ ภาคประชาชน และภาคเอกชน ต้องดำเนินการอย่างไรบ้าง
6. ปัจจัยแห่งความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน คืออะไร
  - 6.1. ปัจจัยนำเข้า
  - 6.2. กระบวนการบริหาร
  - 6.3. ผลสัมฤทธิ์
  - 6.4. สภาพแวดล้อม





รายนามผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถาม

**รายนามผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถาม**

- |                          |  |   |
|--------------------------|--|---|
| 1. ดร.รุ่งโรจน์ เจศรีชัย | ตำแหน่ง นักเชี่ยวชาญ                           | สำนักงานหลักประกัน<br>สุขภาพแห่งชาติ เขตที่ 4 |
| 2. นายสันติ โพธิ์ทอง     | ตำแหน่ง รองนายแพทย์<br>สาธารณสุขจังหวัดนนทบุรี | สำนักงานสาธารณสุข<br>จังหวัดนนทบุรี           |
| 3. นางสาวเนตรา ภาคเจริญ  | ตำแหน่ง ประธานวัฒนธรรม<br>จังหวัดนนทบุรี       | สำนักงานวัฒนธรรม<br>จังหวัดนนทบุรี            |





ภาคผนวก ง

รายนามผู้เข้าร่วมการสนทนากลุ่ม (Focus Group)

### รายนามผู้ร่วมสัมมนากลุ่ม (Focus Group)

1	ดร.รุ่งโรจน์ เจศรีชัย	ตำแหน่ง ผู้เชี่ยวชาญ	สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ เขตที่ 4
2	นายสันติ โพธิ์ทอง	ตำแหน่ง รองนายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดนนทบุรี	สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนนทบุรี
3.	ผศ.ดร.ปณต นามะวีโรจน์	ตำแหน่ง คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์ และหัวหน้าสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์	คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์
4.	นางลัดดาวัลย์ ธเนศอนุกุล	ตำแหน่ง สาธารณสุขอำเภอบางใหญ่	สำนักงานสาธารณสุขอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี
5.	นางสุนตรา ภาคเจริญ	ตำแหน่ง ประธานวัฒนธรรมจังหวัดนนทบุรี	สภาวัฒนธรรม จังหวัดนนทบุรี
6.	นายภาสกร สุระผัด	ตำแหน่ง นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข
7.	นายนันท์พิพัฒน์ ธัญญวานิช	พยาบาลเทคนิค(ชำนาญงาน)	กองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม องค์การบริหารส่วนตำบลบางขุน อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี
8.	นายชิน ขวัญเมือง	ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบางขุน	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบางขุน อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี

## ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปณต นามะวิโรจน์
ตำแหน่ง	คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์ และหัวหน้าสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์
คุณวุฒิ	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (บริหารการศึกษา) วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (สาธารณสุขศาสตร์) รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (บริหารรัฐกิจ) สาธารณสุขศาสตรบัณฑิต ประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร์
สถานที่ทำงาน	คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์
สาขาที่เชี่ยวชาญ	สาธารณสุขศาสตร์ บริหารการศึกษา บริหารรัฐกิจ
ประสบการณ์วิจัย	ทำวิจัยในศาสตร์สาธารณสุขศาสตร์ บริหารการศึกษา ระยะเวลา 15 ปี

