



รายงานวิจัย

เรื่อง

ความสัมพันธ์ระหว่างความได้เปรียบในการแข่งขันกับความสามารถในการทำ

กำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

กลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม

The Relationship between Competitive Advantage and
Profitability in The Food and Beverage Industry Listed on The
Stock Exchange of Thailand

โดย

ประภัสสร กิตติมโนรม

การวิจัยครั้งนี้ได้รับเงินทุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ปีการศึกษา 2563

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ชื่องานวิจัย: ความสัมพันธ์ระหว่างความได้เปรียบในการแข่งขันกับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม

ชื่อผู้วิจัย: ประภัสสร กิตติมนิรม

ปีที่ทำการวิจัยแล้วเสร็จ: 2563

บทคัดย่อ

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) ความได้เปรียบในการแข่งขัน 2) ความสามารถในการทำกำไรและ 3) ความสัมพันธ์ระหว่างความได้เปรียบในการแข่งขันมีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม กำหนดกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง 10 อันดับที่มีทุนจดทะเบียนสูงสุด เครื่องมือที่ใช้โดยเก็บรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) จากรายงานประจำปี 2562 แบบ 56-1 และนำข้อมูลจากงบการเงินมาทำการวิเคราะห์ ค่าสูงสุด ค่าต่ำสุด ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน

ผลการวิจัยพบว่า ความได้เปรียบในการแข่งขันของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีความได้เปรียบในการแข่งขันสูงมากที่สุด คือ ความได้เปรียบด้านต้นทุน รองลงมา คือ ความได้เปรียบด้านความแตกต่าง และด้านที่มีความได้เปรียบในการแข่งขันน้อยที่สุด คือ ความได้เปรียบด้านต้นทุนเฉพาะจุด ส่วนความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม พบว่า ความสามารถในการทำกำไรสูงมากที่สุด คือ กิจการมีอัตรากำไรสุทธิ อยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ อัตรากำไรขั้นต้น และอัตรากำไรสุทธิจากส่วนของผู้ถือหุ้น ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า

ความได้เปรียบด้านต้นทุน คือ กิจการเป็นผู้นำทางด้านวิศวกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัย มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไรด้านอัตรากำไรขั้นต้นในทิศทางตรงกันข้าม ระดับค่อนข้างสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ: ความได้เปรียบในการแข่งขัน ความสามารถในการทำกำไร ตลาดหลักทรัพย์ เกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม

Research Title: The Relationship between Competitive Advantage and Profitability in The Food and Beverage Industry Listed on The Stock Exchange of Thailand

Researcher: Prapatsorn Kittimanorom

Year: 2020

Abstract

This research were to study 1) Competitive Advantage 2) Profitability and 3) The relationship between competitive advantage and profitability in the food and beverage industry listed on The Stock Exchange of Thailand. Determine a specific sample of the top 10 with the highest registered capital. The research instrument was collecting secondary data from the 2019 annual report 56-1 and data collected were analyzed through from the financial statements. Maximum, minimum, mean, standard deviation and Pearson's correlation coefficient.

The results of this study showed that, the overall Competitive Advantages of Companies Listed on The Stock Exchange of Thailand Food and Beverage Industry at a high level. With the highest Competitive Advantage was Cost Leadership, followed by Differentiation Leadership and Focused Cost Leadership. The Profitability found that. The highest was Net Profit Margin, followed by Gross Profit Margin and Return on Equity Respectively.

The results of hypothesis testing showed that the cost advantage is that the business is a leader in engineering and modern technology had high positively related to gross profit margin in the opposite direction. The statistic significant was .05.

Keywords: Competitive Advantage, Profitability Food and Beverage Industry, The Stock Exchange of Thailand

กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยเรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างความได้เปรียบในการแข่งขันกับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม” ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ ปีการศึกษา 2563 ซึ่งความสำเร็จของงานวิจัยเล่มนี้ ผู้วิจัยขอขอบคุณมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ที่ได้ให้ทุนอุดหนุนงานวิจัย พร้อมกันนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ ดร.อนาวุฒิ ชูทรัพย์ อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ ดร.สันธยา ชูทรัพย์ รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณี สำเภาทอง ประธานกรรมการการวิจัยและที่ปรึกษางานวิจัย อาจารย์กิตติยานภาลัย ภูตระกูล ตลอดจนผู้ทรงคุณวุฒิมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ทุกท่าน ที่ได้กรุณา ถิ่นกลอง ตรวจสอบและแก้ไข จนทำให้งานวิจัยเล่มนี้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น



ประภัสสร กิตติมนโรรม

สิงหาคม 2563

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ข
กิตติกรรมประกาศ.....	ค
สารบัญ.....	ง
สารบัญตาราง.....	ฉ
สารบัญภาพ.....	ฎ
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 คำถามการวิจัย	3
1.3 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
1.4 สมมติฐานการวิจัย	4
1.5 ขอบเขตการวิจัย	4
1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ	5
1.7 ประโยชน์ของงานวิจัย.....	6
บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	7
2.1 แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับตลาดหลักทรัพย์.....	7
2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความได้เปรียบในการแข่งขัน	21
2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการวิเคราะห์งบการเงิน.....	31
2.4 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความสามารถในการทำกำไร.....	32
2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	34
2.6 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	43
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	44
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย	44
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	46
3.3 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	47
3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล	50

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล	52
3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	54
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	55
ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลกลยุทธ์ความได้เปรียบในการแข่งขันของบริษัทจดทะเบียน ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม	56
ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม	73
ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน ความได้เปรียบในการแข่งขันมีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม	95
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	115
5.1 สรุปผลการวิจัย	115
5.2 อภิปรายผล	120
5.3 ข้อเสนอแนะ	126
5.3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้	126
5.3.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป	126
บรรณานุกรม.....	127
ประวัติผู้วิจัย	131

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2.1 การสังเคราะห์กรอบแนวคิด เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างความได้เปรียบในการแข่งขันกับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม	42
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย	46
3.2 วิธีการวัดค่าตัวแปรต้นที่ใช้ในการวิจัย	48
3.3 วิธีการวัดค่าตัวแปรตามที่ใช้ในการวิจัย	49
4.1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความได้เปรียบในการแข่งขันของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม ในภาพรวม.....	69
4.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความได้เปรียบในการแข่งขันของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม ด้านความแตกต่าง (Differentiation).....	70
4.3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความได้เปรียบในการแข่งขันของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม ด้านต้นทุน (Cost Leadership)....	71
4.4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความได้เปรียบในการแข่งขันของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม ด้านต้นทุนเฉพาะจุด (Focused Leadership).....	72
4.5 การวิเคราะห์อัตราส่วนความสามารถในการทำกำไร (Profitability Ratio) ของบริษัท เจริญโภคภัณฑ์อาหาร จำกัด มหาชน (CPF).....	73
4.6 การวิเคราะห์อัตราส่วนความสามารถในการทำกำไร (Profitability Ratio) ของบริษัท ไทยฟู้ดส์ กรุ๊ป จำกัด มหาชน (TFG) ระหว่างงปี 2562 และ 2563	74
4.7 การวิเคราะห์อัตราส่วนความสามารถในการทำกำไร (Profitability Ratio) ของบริษัท ไมเนอร์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด มหาชน (MINT).....	75
4.8 การวิเคราะห์อัตราส่วนความสามารถในการทำกำไร (Profitability Ratio) ของบริษัท บางกอกแร็นซ์ จำกัด มหาชน (BR).....	76

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.9 วิเคราะห์อัตราส่วนความสามารถในการทำกำไร (Profitability Ratio) ของบริษัท เกษตรกรไทย อินเตอร์เนชั่นแนล ชูการ์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด มหาชน (KTIS).....	77
4.10 วิเคราะห์อัตราส่วนความสามารถในการทำกำไร (Profitability Ratio) ของบริษัท โอเอสสภา จำกัด มหาชน (OSP).....	79
4.11 วิเคราะห์อัตราส่วนความสามารถในการทำกำไร (Profitability Ratio) ของบริษัท น้ำตาลขอนแก่น จำกัด มหาชน (KSL).....	80
4.12 วิเคราะห์อัตราส่วนความสามารถในการทำกำไร (Profitability Ratio) ของบริษัท อาร์แอนด์ บี ฟู้ด ซัพพลาย จำกัด มหาชน (RBF).....	81
4.13 วิเคราะห์อัตราส่วนความสามารถในการทำกำไร (Profitability Ratio) ของบริษัท ไทยยูเนียน กรุ๊ป จำกัด มหาชน (TU).....	82
4.14 วิเคราะห์อัตราส่วนความสามารถในการทำกำไร (Profitability Ratio) ของบริษัท อิชิตัน กรุ๊ป จำกัด มหาชน (ICHI).....	83
4.15 ข้อมูลค่าสถิติเชิงพรรณนา 10 บริษัทในตลาดหลักทรัพย์กลุ่มอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่มกับความสามารถในการทำกำไรในภาพรวม ช่วงปี 2563-2562	84
4.16 ค่าสถิติเชิงพรรณนา ตัวแปรต่าง ๆ ของบริษัท เจริญโภคภัณฑ์อาหาร จำกัด มหาชน (CPF) ช่วงปี 2563-2562.....	86
4.17 ค่าสถิติเชิงพรรณนา ตัวแปรต่าง ๆ ของบริษัท ไทยฟู้ด กรุ๊ป จำกัด มหาชน (TFG) ช่วงปี 2563-2562.....	87
4.18 ค่าสถิติเชิงพรรณนา ตัวแปรต่าง ๆ ของบริษัท ไมเนอร์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด มหาชน (MINT) ช่วงปี 2563-2562.....	88
4.19 ค่าสถิติเชิงพรรณนา ตัวแปรต่าง ๆ ของบริษัท บางกอกแรรันซ์ จำกัด มหาชน (BR) ช่วงปี 2563-2562.....	89
4.20 ค่าสถิติเชิงพรรณนา ตัวแปรต่าง ๆ ของบริษัท เกษตรไทย อินเตอร์เนชั่นแนล ชูการ์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด มหาชน (KTIS) ช่วงปี 2563-2562.....	89
4.21 ค่าสถิติเชิงพรรณนา ตัวแปรต่าง ๆ ของบริษัท โอเอสสภา จำกัด มหาชน (OSP) ช่วงปี 2563-2562.....	90

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.22 ค่าสถิติเชิงพรรณนา ตัวแปรต่าง ๆ ของบริษัท น้ำตาลขอนแก่น จำกัด มหาชน (KSL) ช่วงปี 2563-2562.....	91
4.23 ค่าสถิติเชิงพรรณนา ตัวแปรต่าง ๆ ของบริษัท อาร์ แอนด์ บี ฟู้ดส์ ซัพพลาย จำกัด มหาชน (RBF) ช่วงปี 2563-2562	92
4.24 ค่าสถิติเชิงพรรณนาตัวแปรต่าง ๆ ของบริษัท ไทยยูเนียน กรุ๊ป จำกัด มหาชน (TU) ช่วงปี 2563-2562.....	93
4.25 ค่าสถิติเชิงพรรณนา ตัวแปรต่าง ๆ ของบริษัท อิชิตัน กรุ๊ป จำกัด มหาชน (ICHI) ช่วงปี 2563-2562.....	93
4.26 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความสามารถในการทำกำไร (Financial Performance) ในภาพรวม.....	94
4.27 การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างความได้เปรียบในการแข่งขันกับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหาร และเครื่องดื่มในภาพรวม ด้านอัตรากำไรขั้นต้น (GPM).....	95
4.28 การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างความได้เปรียบในการแข่งขันกับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหาร และเครื่องดื่มในภาพรวม ด้านกำไรจากการดำเนินงาน (OPM).....	96
4.29 การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างความได้เปรียบในการแข่งขันกับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่มในภาพรวม ด้านอัตรากำไรสุทธิ (NPM).....	96
4.30 การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างความได้เปรียบในการแข่งขันกับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหาร และเครื่องดื่มในภาพรวม ด้านอัตราผลตอบแทนส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE)	97
4.31 การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างความได้เปรียบในการแข่งขันด้านความแตกต่างกับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่มแยกเป็นรายด้าน อัตรากำไรขั้นต้น (GPM).....	98

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.41 การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างความได้เปรียบในการแข่งขันด้านความได้เปรียบด้านต้นทุนเฉพาะจุด กับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่มรายด้าน ด้านอัตรากำไรสุทธิ (NPM)...	108
4.42 การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างความได้เปรียบในการแข่งขันด้านความได้เปรียบด้านต้นทุนเฉพาะจุดกับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่มรายด้าน ด้านอัตราผลตอบแทนส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE).....	109
4.43 ตารางสรุปความสัมพันธ์ระหว่างความได้เปรียบในการแข่งขันกับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม	112



สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
2.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย	43



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

สภาพแวดล้อมทางธุรกิจที่มีการแข่งขันสูงอย่างในปัจจุบัน องค์กรจะมุ่งเน้นความได้เปรียบในการแข่งขันอย่างยั่งยืน เพื่อให้สามารถอยู่รอดและประสบความสำเร็จ การสร้างความได้เปรียบในการแข่งขันนั้นเกิดจากการใช้กลยุทธ์การบริหารความแตกต่างของผลิตภัณฑ์และการบริหารต้นทุนขององค์กรเมื่อเทียบกับคู่แข่ง ทั้งนี้ ความแตกต่างที่ประสบความสำเร็จเหนือกว่าคู่แข่ง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการบริหารต้นทุนที่เป็นเครื่องมือสำคัญที่จะช่วยให้องค์กรประสบความสำเร็จสามารถบรรลุเป้าหมายด้านผลกำไรและบรรลุความยั่งยืนในระยะยาว และสามารถแข่งขันได้โดยเสนอราคาที่ต่ำกว่าต้นทุนระดับเป้าหมาย การบริหารต้นทุนเชิงกลยุทธ์จะเป็นประโยชน์ในการสร้างมูลค่าหรือลดต้นทุน ความเป็นผู้นำทางด้านต้นทุน (Competitive Advantage) สิ่งนี้จะมาช่วยในการตัดสินใจว่าผู้บริหารองค์กรนั้น ๆ จะสามารถสร้างความได้เปรียบทางการแข่งขันได้เหนือกว่าคู่แข่ง นั่นก็คือ การที่องค์กรสามารถก้าวขึ้นมาเป็นผู้นำในด้านความแตกต่าง (Differentiation Leadership) โดยจะต้องมีสินค้าหรือบริการที่แตกต่างและเหนือกว่าคู่แข่ง นอกจากนี้จะต้องเป็นผู้นำด้านต้นทุนต่ำ (Cost Leadership) เมื่อธุรกิจสามารถควบคุมต้นทุนให้ต่ำกว่าคู่แข่งได้ ย่อมสามารถที่จะตั้งราคาขายให้สูงกว่าคู่แข่ง จนเป็นที่มาของยอดขายและกำไรที่เพิ่มขึ้นได้ และรวมไปถึงการเป็นผู้นำเฉพาะจุด (Focus Leadership) คือ การเลือกที่จะแตกต่างเฉพาะจุดหรือการเลือกที่จะเป็นส่วนได้เสียส่วนหนึ่งของตลาด (Hansen & Mowen, 2013) ดังนั้น ความได้เปรียบในการแข่งขันทั้ง 3 ด้านนี้ ส่งผลต่อความสามารถในการทำกำไรของกิจการได้อย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นเช่นเดียวกัน

ทั้งนี้ การที่จะพิจารณาว่า ความได้เปรียบในการแข่งขันโดยใช้เครื่องมือในการบริหารต้นทุนเชิงกลยุทธ์จะก่อให้เกิดผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการทำกำไรด้านการเงินได้หรือไม่นั้น จึงเป็นประเด็นปัญหาที่สำคัญและเป็นที่มาของคำถามในงานวิจัยชิ้นนี้ โดยทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดและการแข่งขันที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องทำให้องค์กรต่าง ๆ สามารถจัดการต้นทุนการผลิตได้ดีขึ้น มีการติดตามต้นทุนและเน้นกิจกรรมที่เพิ่มมูลค่า กำจัดกิจกรรมที่ไม่เพิ่มมูลค่าออกไป การเน้นโครงสร้างต้นทุนด้วยการวิเคราะห์ต้นทุนและหาวิธีที่จะลดต้นทุนตั้งแต่อ่อนขั้นตอนการผลิต องค์กรที่มีการบริหารต้นทุนเชิงกลยุทธ์สามารถทราบได้ว่าจะต้องมีต้นทุนเท่าไรในอนาคต เพราะมีข้อมูลตั้งปัจจุบันและอนาคต ดังนั้น ความสามารถในการทำกำไรที่วัดจากมุมมองผลการดำเนินงานด้านการเงิน (Financial Performance) ได้แก่ ยอดขาย กำไรส่วนแบ่งการตลาด เป็นต้น

ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (The Stock Exchange Of Thailand: SET) เป็นแหล่งเงินทุนที่สำคัญในระบบเศรษฐกิจของประเทศไทยและยังคงเป็นศูนย์กลางการซื้อขายหลักทรัพย์ที่จดทะเบียนโดยการระดมเงินทุนจากตลาดทุนผ่านตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ซึ่งเป็นตลาดที่ทำให้ผู้ประกอบการสามารถระดมเงินทุนได้เป็นจำนวนมากจากนักลงทุนโดยทั่วไป ถือเป็นโอกาสที่ดีสำหรับผู้มีเงินออมหรือผู้ลงทุนที่สามารถได้มีส่วนร่วมเป็นเจ้าของกิจการที่เสนอขายหลักทรัพย์ดังกล่าวในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย นับได้ว่าเป็นทั้งแหล่งระดมเงินทุน และแหล่งลงทุนที่มีประสิทธิภาพเป็นที่สนใจของธุรกิจที่ต้องการเงินทุนและผู้ที่มีเงินออมต้องการ 2 จะร่วมลงทุน โดยการซื้อขายหลักทรัพย์ ประเภทหุ้นสามัญได้รับความนิยมมากที่สุด เนื่องจาก ผลตอบแทนที่นักลงทุนคาดหวังจะได้รับคือกำไรจากการซื้อขายหลักทรัพย์และเงินปันผล โดยผลตอบแทนจากการลงทุนที่ได้รับขึ้นอยู่กับประสิทธิภาพของตลาดทุน โดยสังเกตได้จาก ความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลที่ประกาศในตลาดหลักทรัพย์กับผลตอบแทนจากการลงทุนใน หลักทรัพย์ (ฐิภัทรา ดิตยานันท์กุล, 2559) ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ได้มีการจัดโครงสร้างกลุ่มอุตสาหกรรม 8 กลุ่ม แบ่งได้เป็น กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร, กลุ่มสินค้าอุปโภคบริโภค, กลุ่มธุรกิจการเงิน, กลุ่มสินค้าอุตสาหกรรม, กลุ่มอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง, กลุ่มทรัพยากร, กลุ่มบริการและกลุ่มเทคโนโลยี โดยปัจจุบันกลุ่มอุตสาหกรรมเทคโนโลยีนั้น ได้มีการเจริญเติบโตพัฒนาอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งยังมีมูลค่าทุนจดทะเบียนที่มีขนาดใหญ่โดยเมื่อนำไปเปรียบเทียบกับกลุ่มอุตสาหกรรมประเภทอื่น ๆ แล้ว กลุ่มอุตสาหกรรมเทคโนโลยียังมีมูลค่าการซื้อขายรวม สูงสุด 10 อันดับแรกของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย นอกจากนี้ธุรกิจในกลุ่มเทคโนโลยียังคงเป็นที่ต้องการของตลาดมีแนวโน้มการขยายตัวมากขึ้นจึงทำให้นักลงทุนทั้งภายในและภายนอกประเทศให้ความสนใจที่มาลงทุนในกลุ่มอุตสาหกรรมนี้เพิ่มขึ้นตามไปด้วย (ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย, 2563) สำหรับนักลงทุนไม่ว่าจะเป็นนักลงทุนรายใหญ่หรือรายย่อยนั้น มีวัตถุประสงค์และความคาดหวังหลักในการลงทุน คือ ต้องการผลตอบแทนที่ได้รับจากการลงทุนที่สูงที่สุด ณ ระดับความเสี่ยงหนึ่งที่สามารถยอมรับได้ ซึ่งนักลงทุนแต่ละบุคคลมีการยอมรับความเสี่ยงได้ในระดับที่ แตกต่างกันไป ดังนั้นนักลงทุนควรพิจารณาวิเคราะห์หลักทรัพย์ โดยใช้ปัจจัยพื้นฐานเป็นการวิเคราะห์ตั้งแต่การพิจารณาสภาพเศรษฐกิจ สภาพอุตสาหกรรมตลอดจนถึงผลการดำเนินงานของบริษัท โดยรวบรวมข้อมูลเพื่อนำมาสู่การวิเคราะห์ทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เพื่อเป็นการลด ความเสี่ยงจากการลงทุน ดังนั้น การวิเคราะห์อัตราส่วนทางการเงิน (Ratio Analysis) จึงเป็น เครื่องมือที่สำคัญอย่างหนึ่งที่ช่วยให้นักลงทุนใช้ในการวิเคราะห์หลักทรัพย์เพื่อตัดสินใจลงทุน ถือเป็น แหล่งข้อมูลเชิงปริมาณที่สำคัญ เช่น การพิจารณาความสามารถในการทำกำไรได้แก่ อัตรากำไรขั้นต้น (Gross Profit Margin) อัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงาน (Operation Profit Margin) อัตราส่วนกำไรสุทธิ (Net Profit Margin) อัตราผลตอบแทนจากส่วนของผู้ถือหุ้น (Return on Equity: ROE) เป็นต้น จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ผู้ศึกษาจึงมีความสนใจทำการศึกษา

ความสัมพันธ์ระหว่าง ความสัมพันธ์ระหว่างความได้เปรียบในการแข่งขันกับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความได้เปรียบในการแข่งขัน มีความสัมพันธ์อย่างไรกับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่มว่ามีความสัมพันธ์กันหรือไม่ ผลลัพธ์ที่ได้จะนำมาเป็นข้อมูลพื้นฐานประกอบการตัดสินใจของนักลงทุนที่มีความสนใจลงทุนในกลุ่ม อุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่มถูกต้องมากยิ่งขึ้น

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษา “ความสัมพันธ์ระหว่างความได้เปรียบในการแข่งขันกับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม” เพื่อเป็นประโยชน์กับบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์และเป็นแนวทางให้บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ให้ความสำคัญกับความได้เปรียบในการแข่งขัน ซึ่งเป็นตัวแสดงถึงศักยภาพหรือความสามารถในการทำกำไรที่สูงขึ้นอันจะก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้ถือหุ้นและสามารถเสริมศักยภาพในการแข่งขันธุรกิจต่อไป

1.2 คำถามการวิจัย

1.2.1 ความได้เปรียบในการแข่งขันของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่มเป็นอย่างไร

1.2.2 ความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่มเป็นอย่างไร

1.2.3 ความสัมพันธ์ระหว่างความได้เปรียบในการแข่งขันมีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่มเป็นอย่างไร

1.3 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.3.1 เพื่อศึกษาความได้เปรียบในการแข่งขันของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม

1.3.2 เพื่อศึกษาความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม

1.3.3 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความได้เปรียบในการแข่งขันมีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม

1.4 สมมติฐานการวิจัย

ความได้เปรียบในการแข่งขันมีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่มมีความสัมพันธ์กันในทิศทางเดียวกัน

1.5 ขอบเขตการวิจัย

1.5.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

งานวิจัยเรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างความได้เปรียบในการแข่งขันกับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม” ผู้วิจัยมุ่งศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังนี้

ตัวแปรต้น คือ ความได้เปรียบในการแข่งขัน (Competitive Advantage) ได้แก่ 1) ความได้เปรียบด้านความแตกต่าง (Differentiation) 2) ความได้เปรียบด้านต้นทุน (Cost Leadership) 3) ความได้เปรียบด้านต้นทุนเฉพาะจุด (Focused Cost Leadership)

ตัวแปรตาม คือ ความสามารถในการทำกำไร โดยใช้ข้อมูลของผลกำไรเป็นตัวชี้วัด ได้แก่ 1) อัตรากำไรขั้นต้น (Gross Profit Margin) 2) อัตรากำไรจากการดำเนินงาน (Operating Profit Margin) 3) อัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin) 4) อัตราผลตอบแทนจากส่วนของผู้ถือหุ้น (Return on Equity: ROE)

1.5.2 ขอบเขตด้านประชากร

ประชากรที่ใช้ในวิจัยครั้งนี้ คือ บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยในกลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม SET100 จำนวน 44 บริษัท โดยเก็บรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) จากรายงานประจำปี 2562 แบบ 56-1

1.5.3 ขอบเขตด้านระยะเวลา

ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ตั้งแต่เดือน มิถุนายน 2564 ถึงเดือน กุมภาพันธ์ 2565 โดยจะทำการรวบรวมข้อมูลในช่วงเดือนกรกฎาคม-สิงหาคม 2564

1.5.4 ขอบเขตด้านพื้นที่

บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม จำนวน 44 บริษัท โดยเก็บรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) จากรายงานประจำปี 2562 แบบ 56-1 โดยผู้วิจัยเลือกใช้วิธีกำหนดกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เลือกบริษัทในตลาดหลักทรัพย์ 10 อันดับที่มีทุนจดทะเบียนสูงที่สุด

1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ

ความได้เปรียบในการแข่งขัน (Competitive Advantage) ของไมเคิล อี. พอร์เตอร์ (Michael E. Porter) สรุปการสร้างความได้เปรียบในการแข่งขันออกเป็น 3 รูปแบบ ดังนี้

1.6.1 ความได้เปรียบด้านความแตกต่าง (Differentiation) หมายถึง การแสวงหาข้อได้เปรียบ ในการแข่งขันด้วยการสร้างความแตกต่างในผลิตภัณฑ์หรือการบริการในลักษณะที่ไม่เหมือนใคร เพื่อให้เกิดคุณค่าที่สูงขึ้นกับลูกค้า และความแตกต่างนี้ต้องทำให้ผู้ซื้ออยากใช้ผลิตภัณฑ์นั้น และยินดี จะจ่ายซื้อผลิตภัณฑ์ในราคาที่สูงกว่าผลิตภัณฑ์ของคู่แข่ง

1.6.2 ความได้เปรียบด้านต้นทุน (Cost Leadership) หมายถึง การทำให้องค์กรมีประสิทธิภาพ ด้านต้นทุนสูงสุด เพื่อให้เกิดข้อได้เปรียบด้านต้นทุน การเป็นผู้นำด้านต้นทุนนี้จะทำให้มีต้นทุนที่ต่ำกว่าเมื่อเทียบกับคู่แข่ง แต่อาจจะไม่ใช่ต้นทุนที่ต่ำที่สุด โดยปกติต้นทุนต่ำจะเกิดขึ้นเมื่อตลาดใหญ่ มากและผลิตภัณฑ์ที่ผลิตจะต้องเป็นผลิตภัณฑ์ที่มีมาตรฐานเดียวกัน การที่ต้นทุนของผลิตภัณฑ์เพียง อย่างเดียวหรือสองอย่างต่ำเท่านั้นไม่เพียงพอแต่จะต้องเป็นต้นทุนโดยรวมขององค์กรและของทุก ผลิตภัณฑ์ผลดีของต้นทุนต่ำก็คือ องค์กรจะมีกำไรสูงกว่ากำไรปกติและขณะเดียวกันป้องกันคู่แข่งไม่ให้ลดราคาลงมา เป็นการป้องกันฐานลูกค้า และกดดันผู้ขายวัตถุดิบในด้านราคาเพราะต้องรักษา ต้นทุนต่ำ

1.6.3 ความได้เปรียบด้านต้นทุนเฉพาะจุด (Focused Cost Leadership) หมายถึง กลยุทธ์ที่เน้น การทำต้นทุนให้ต่ำในตลาดเฉพาะจุด องค์กรที่ใช้กลยุทธ์นี้ไม่จำเป็นต้องเสนอราคาต่ำที่สุดในตลาด โดยรวม เพียงแค่ต่ำกว่าคู่แข่งในพื้นที่การแข่งขันของตนก็เพียงพอ

1.6.4 ความสามารถในการทำกำไร หมายถึง ความสามารถในการทำกำไร เป็นการวัดความสามารถขององค์กรในการทำกำไร การควบคุมค่าใช้จ่าย และจะเกิดผลกำไรจากการดำเนินงาน โดยอัตราส่วนความสามารถในการทำกำไรที่สำคัญ มีดังนี้

1) อัตรากำไรขั้นต้น (Gross Profit Margin) หมายถึง อัตราส่วนเปรียบเทียบผลกำไรขั้นต้นกับยอดขายทำให้สามารถประเมินประสิทธิภาพในการดำเนินงานของกิจการเปรียบเทียบผลกำไรจากการขายเทียบเป็นร้อยละของยอดขาย

2) อัตรากำไรจากการดำเนินงาน (Operating Profit Margin) หมายถึง อัตราส่วนที่บอกถึงประสิทธิภาพในการดำเนินงานทั้งหมดของกิจการ จะใช้กำไรจากการดำเนินงานหารกับยอดขาย

3) อัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin) หมายถึง อัตราส่วนกำไรสุทธิต่อยอดขาย หากกิจการมีการดำเนินงานที่ดี โดยสามารถลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานลงได้มาก ทำให้กำไรสุทธิเพิ่มขึ้นได้แม้ว่ายอดขายจะไม่เพิ่มขึ้นก็ตาม

4) อัตราผลตอบแทนส่วนของผู้ถือหุ้น (Return on Equity: ROE) หมายถึง อัตราส่วนแสดงความสามารถในการทำกำไรเมื่อเทียบกับส่วนของผู้ถือหุ้น (ทุน)

1.7 ประโยชน์ของงานวิจัย

1.7.1 ผู้บริหารนำผลการวิจัยไปใช้ในการกลยุทธ์ความได้เปรียบในการแข่งขันก่อให้เกิดผลดีต่อการลงทุนของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม

1.7.2 ผู้บริหารได้ทราบถึงความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม

1.7.3 ผู้ใช้งบการเงินได้ใช้ข้อมูลจากการวิจัยไปวิเคราะห์ประกอบการตัดสินใจลงทุนและผลตอบแทนในอนาคต



บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

สำหรับการวิจัยในหัวข้อ “ความสัมพันธ์ระหว่างความได้เปรียบในการแข่งขันกับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม” ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าและรวบรวมเอกสาร ตำรา แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องไว้ดังนี้ คือ

- 2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับตลาดหลักทรัพย์
- 2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความได้เปรียบในการแข่งขัน
- 2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการวิเคราะห์งบการเงิน
- 2.4 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความสามารถในการทำกำไร
- 2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 2.6 กรอบแนวคิดในการวิจัย

2.1 แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับตลาดหลักทรัพย์

ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย The Stock Exchange of Thailand (SET) เป็นองค์กรหนึ่ง ซึ่งจัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย พ.ศ.2517 เริ่มดำเนินกิจการเมื่อวันที่ 30 เมษายน 2518 โดยมีวัตถุประสงค์ต้องการจัดให้มีสถานที่เป็นศูนย์กลางการซื้อขายหลักทรัพย์ รวมทั้งบริการที่เกี่ยวข้องและมีมาตรการอันเหมาะสมเพื่อคุ้มครองประโยชน์ของประชาชนส่วนรวมและเพื่อส่งเสริมการระดมเงินทุนในการพัฒนาประเทศและพัฒนาตลาดทุน

2.1.1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

ประวัติความเป็นมาของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ตลาดทุนของประเทศไทยนั้น ได้เริ่มกำหนดขึ้นมาจากการประกาศใช้แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 1 เพื่อใช้ส่งเสริมและพัฒนาการเจริญเติบโตของระบบเศรษฐกิจให้ไป พร้อมกับคุณภาพชีวิตของประชาชน เมื่อเข้าสู่ช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 2 ได้ทำการจัดตั้งตลาดหลักทรัพย์ที่มีแบบแผนเป็นครั้งแรกโดยทำหน้าที่สำคัญในการเป็นศูนย์กลางของการระดมเงินทุนเพื่อสนับสนุนการพัฒนาเศรษฐกิจและอุตสาหกรรมของประเทศไทย โดยการพัฒนาของตลาดทุนยุคใหม่นั้น สามารถแบ่งออกเป็น 2 ยุค คือยุคแรกตลาดหุ้นกรุงเทพ (Bangkok Stock Exchange) ซึ่งเป็นองค์กรเอกชน และต่อมาเป็นยุคตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (The Securities Exchange of Thailand) การ

จัดตั้งตลาดหุ้นของประเทศไทยได้มีการเริ่มขึ้นเมื่อเดือนกรกฎาคม พ.ศ.2505 ในรูปของห้างหุ้นส่วน จำกัด ในปีต่อมาได้จดทะเบียนเป็นบริษัทจำกัด และได้ทำการเปลี่ยนชื่อเป็น ตลาดหุ้นกรุงเทพ (Bangkok Stock Exchange) แต่ก็ยังคงไม่ได้รับความสนใจจากนักทุนเท่าที่ควรและยังคงลดลงอย่างต่อเนื่องจนในปี พ.ศ.2515 ยังคงมีการซื้อขายหุ้นไม่เป็นที่น่าพอใจ จนทำให้ตลาดหุ้นกรุงเทพตัดสินใจที่จะต้องปิดกิจการลง อาจเกิดจากสาเหตุที่ภาครัฐไม่ให้การสนับสนุน อีกทั้งนักลงทุนไม่มีความรู้เกี่ยวกับเรื่องของตลาดหุ้นอีกด้วย ในเวลาต่อมาการจัดตั้งตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ได้รับการสนับสนุนอย่างเป็นทางการ และได้รับความสนใจจากนักลงทุนเป็นจำนวนมาก ดังนั้นแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 2 จึงได้มีการเสนอแผนจัดตั้งตลาดหุ้นดังกล่าวขึ้นเป็นครั้งแรกในปี พ.ศ.2512 ได้มี มาตรการสำหรับการซื้อขายหลักทรัพย์ที่เหมาะสม จึงทำให้ต่อมารัฐบาลได้ทำการว่าจ้าง ศาสตราจารย์ซิดนีย์เอ็ม روبบินส์ ศาสตราจารย์ ประจำภาควิชาการเงินจากมหาวิทยาลัยโคลัมเบีย สหรัฐอเมริกา เพื่อมาทำการศึกษาพัฒนาตลาดหุ้นไทย ในปี พ.ศ.2515 รัฐบาลได้เข้ามามีส่วนร่วม มีบทบาทโดยการแก้ไขของ “ประกาศคณะปฏิวัติที่ 58 เกี่ยวกับการควบคุมธุรกิจการค้าที่มีผลกระทบต่อความเป็นอยู่รวมถึงความปลอดภัยของ ประชาชน” การแก้ไขประกาศฯ ดังกล่าว ยังคงทำให้รัฐบาลเข้ามาดูแลการดำเนินงานของบริษัทเงินทุนและหลักทรัพย์ให้เป็นไปอย่างมีระบบระเบียบแบบแผน และยุติธรรม หลังจากนั้น ในปี พ.ศ.2517 ได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย พ.ศ.2517 เพื่อให้มีศูนย์กลางสำหรับการซื้อขายหลักทรัพย์พร้อมทั้งช่วยการระดมเงินทุนการออมทรัพย์ภายในประเทศ ต่อมามีการแก้ไขบทบัญญัติเกี่ยวกับรายได้เพื่อให้สามารถนำเงินออมมาลงทุนใน ตลาดหุ้นได้ ในปี พ.ศ.2518 รูปแบบทางกฎหมายต่าง ๆ ได้รับการแก้ไขจนสามารถใช้ได้อย่างเป็นระบบ และในวันที่ 30 เมษายน พ.ศ.2518 ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (ชื่อภาษาอังกฤษเดิม คือ The Securities Exchange of Thailand) ได้เปิดทำการซื้อขายอย่างเป็นทางการครั้งแรกและได้เปลี่ยนชื่อภาษาอังกฤษเป็น The Stock Exchange of Thailand (SET) เมื่อวันที่ 1 มกราคม พ.ศ.2534 (ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย, 2563)

2.1.2 โครงสร้างการกำกับดูแลตลาดหุ้น

พระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ.2535กำหนดให้การดำเนินงานของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ต้องอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) และกำหนดอำนาจหน้าที่ให้คณะกรรมการตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เป็นผู้กำหนดนโยบายและควบคุมการดำเนินงานของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยแบ่งเป็น (ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย, 2563)

1. ตลาดแรก คณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) ทำหน้าที่กำกับและดูแล ตลาดแรก โดยที่บริษัทใดก็ตามที่ต้องการออกหลักทรัพย์ใหม่ เพื่อนำเสนอขายหุ้นต่อประชาชนครั้งแรก (Initial Public Offering: IPO) หรือเสนอขายหลักทรัพย์อื่น ๆ แก่ประชาชน ต้อง

ขออนุมัติจาก คณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) และดำเนินการตามเกณฑ์ที่กำหนด จากนั้นคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์จะต้องทำการตรวจสอบสถานะทางการเงินและการดำเนินงานของบริษัทนั้นก่อนที่จะอนุมัติให้บริษัททำการออกหลักทรัพย์เพื่อนำเสนอขายให้แก่ประชาชนได้

2. ตลาดรอง หลังจากที่มีการเสนอขายหุ้นต่อประชาชนเป็นครั้งแรกแล้วนั้น หลักทรัพย์ดังกล่าวจะสามารถทำการซื้อขายในตลาดรองได้ก็ต่อเมื่อผู้ออกหลักทรัพย์นั้นได้ยื่นคำขอและได้รับอนุมัติจากตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยเรียบร้อยแล้ว

2.1.3 บทบาทตลาดหลักทรัพย์

ตามพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ.2535 ตลาดหลักทรัพย์มีบทบาทสำคัญ ดังนี้

1. ทำหน้าที่ในการเป็นศูนย์กลางการซื้อขายหลักทรัพย์จดทะเบียน และการพัฒนาระบบต่าง ๆ ที่จำเป็นเพื่ออำนวยความสะดวกในการซื้อขายหลักทรัพย์

2. ดำเนินธุรกิจใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการซื้อขายหลักทรัพย์ เช่น การทำหน้าที่เป็นสำนักหักบัญชีศูนย์รับฝากหลักทรัพย์ นายทะเบียนหลักทรัพย์หรือกิจกรรมอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

3. การดำเนินธุรกิจอื่น ๆ ที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์

ลักษณะการดำเนินงาน

1. เป็นนิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย พ.ศ.2517

2. ทำหน้าที่ส่งเสริมการออมและการระดมเงินทุนระยะยาวเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศรวมทั้งเป็นศูนย์กลางในการซื้อขายหลักทรัพย์และให้บริการที่เกี่ยวข้อง โดยไม่นำผลกำไรมาแบ่งปันกัน

3. สนับสนุนให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการเป็นเจ้าของกิจการธุรกิจและอุตสาหกรรมภายในประเทศ

4. เริ่มเปิดทำการซื้อขายหลักทรัพย์เป็นครั้งแรกเมื่อวันที่ 30 เมษายน พ.ศ.2518

5. ปัจจุบันดำเนินงานภายใต้พระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ.2535

6. การดำเนินงานหลัก ได้แก่ การรับหลักทรัพย์จดทะเบียนและดูแลการเปิดเผยข้อมูลของบริษัทจดทะเบียน การซื้อขายหลักทรัพย์และการกำกับดูแลการซื้อขายหลักทรัพย์ การกำกับดูแลบริษัทสมาชิกส่วนที่เกี่ยวข้องกับการซื้อขายหลักทรัพย์ตลอดจนถึงการเผยแพร่ข้อมูลและการส่งเสริมความรู้ให้แก่ผู้ลงทุน

2.1.4 ตลาดทุน (Capital Market)

เป็นแหล่งระดมเงินทุนระยะยาว (เกิน 1 ปี) สำหรับหน่วยงานซึ่งต้องการเงินทุนระยะยาว นำไปใช้ในวัตถุประสงค์ต่าง ๆ เช่น การขยายธุรกิจของผู้ประกอบกิจการเอกชนหรือการลงทุนด้านสาธารณูปโภคของภาครัฐบาล เป็นต้น โดยผู้ที่ต้องการระดมเงินทุนจะต้องทำการออกตราสารทางการเงินหรือหลักทรัพย์ในตลาดทุนซึ่งประกอบด้วยหุ้นสามัญ หุ้นบุริมสิทธิ หุ้นกู้ พันธบัตรรัฐบาล หน่วยลงทุนของกองทุนรวม ใบสำคัญแสดงสิทธิฯ เป็นต้น เพื่อดำเนินการขายให้กับบุคคลภายนอกหรือประชาชนทั่วไปในตลาดแรก (Primary Market) โดยมีตลาดรอง (Secondary or Trading Market) ซึ่งได้จัดตั้งขึ้นเพื่อทำหน้าที่เป็นแหล่งกลางเสริมสภาพคล่องให้แก่หลักทรัพย์ที่ผ่านการจองซื้อในตลาดแรกแล้วนั้น ให้สามารถซื้อขายเปลี่ยนมือความเป็นเจ้าของหลักทรัพย์ได้ช่วยสร้างความมั่นใจแก่ผู้ซื้อหลักทรัพย์ในตลาดแรกว่ายังสามารถขายหลักทรัพย์นั้นเพื่อเปลี่ยนกลับคืนเป็นเงินสดได้เมื่อต้องการ

1. ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (The Stock Exchange of Thailand)

เป็นศูนย์กลางการซื้อขายหลักทรัพย์แต่ตลาดหลักทรัพย์เองไม่ได้ทำหน้าที่ซื้อขายหลักทรัพย์โดยตรง แต่จะเป็นผู้ควบคุมดูแลให้การซื้อขายหลักทรัพย์ดำเนินไปอย่างมีระเบียบ คล่องตัว โปร่งใส และยุติธรรม เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้ลงทุน และส่งเสริมให้เกิดการระดมเงินออมจากประชาชนไปลงทุนในกิจการต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาเศรษฐกิจโดยรวม นอกจากนี้ตลาดหลักทรัพย์ยังได้จัดตั้งตลาดหลักทรัพย์ใหม่ (Market for Alternative Investment: MAI) เพื่อเป็นแหล่งเงินทุนระยะยาวให้แก่ธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม สนับสนุนการลงทุนของธุรกิจเงินร่วมลงทุน เอื้ออำนวยต่อการแปลงสภาพจากหนี้เป็นทุนระหว่างสถาบันการเงินหรือผู้ร่วมลงทุนรายใหม่และลูกหนี้เพื่อเป็นการเพิ่มทางเลือกในการลงทุนให้แก่ผู้ลงทุนอีกด้วย โดยตลาดหลักทรัพย์ใหม่ เริ่มเปิดการซื้อขายหลักทรัพย์ เมื่อวันที่ 17 กันยายน พ.ศ.2544

2. บริษัทสมาชิก (Broker) เป็นนายหน้าซื้อขายหลักทรัพย์ให้แก่ผู้ลงทุนทั่วไป โดยบริษัทสมาชิกได้รับ ค่าธรรมเนียมเป็นการตอบแทน

3. หลักทรัพย์จดทะเบียน (Listed Securities) เป็นหลักทรัพย์ที่ออกโดยบริษัทมหาชนจำกัดที่จดทะเบียนหลักทรัพย์ของตนให้มีการซื้อขายกันในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยและตลาดหลักทรัพย์ใหม่โดยที่หลักทรัพย์จดทะเบียนและบริษัทจดทะเบียนผู้ออกหลักทรัพย์นั้นต้องมีคุณสมบัติตรงตามที่ตลาดหลักทรัพย์กำหนดและเป็นไปตามข้อตกลงการจดทะเบียนหลักทรัพย์ (Listing Agreement)

4. ผู้ลงทุน (Investor) เป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่สุดของตลาดหลักทรัพย์ โดยผู้ลงทุนอาจเป็นประชาชนทั่วไปหรือนิติบุคคลทั้งในประเทศและต่างประเทศที่เข้ามาซื้อขายหลักทรัพย์โดยหวัง

ผลตอบแทน ในรูปของกำไรจากการซื้อขาย (ผู้ลงทุนระยะสั้น) หรือดอกเบี้ยและเงินปันผล (ผู้ลงทุนระยะยาว)

ประเภทของหลักทรัพย์จดทะเบียน สามารถแบ่งออกได้ ดังนี้

- หุ้นสามัญ (Common Stock)
- หุ้นบุริมสิทธิ (Preferred Stock)
- หุ้นกู้ (Debenture)
- หุ้นกู้แปลงสภาพ (Convertible Debenture)
- พันธบัตร (Bond)
- หน่วยลงทุน (Unit Trust)
- ใบสำคัญแสดงสิทธิเพื่อซื้อหุ้นสามัญ หุ้นบุริมสิทธิหุ้นกู้หรือหน่วยลงทุน (Warrant)
- ใบสำคัญแสดงสิทธิระยะสั้น (Short-term Warrant)
- ใบสำคัญแสดงสิทธิอนุพันธ์ (Derivative Warrant)
- ใบแสดงสิทธิในผลประโยชน์ที่เกิดจากหลักทรัพย์อ้างอิงไทย หรือ เอ็นวีดีอาร์ (Non-Voting

Depository Receipt: NVDR)

- ใบสำคัญแสดงสิทธิในการจองซื้อหุ้นเพิ่มทุนที่โอนสิทธิได้ (Transferable Subscription

Right: TSR)

2.1.5 บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.)

1. ขอบเขตอำนาจหน้าที่ของ ก.ล.ต.

คณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์เป็นหน่วยงานของรัฐที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ.2535 โดยมีอำนาจหน้าที่ในการส่งเสริมและพัฒนา ตลอดจน กำกับดูแลตลาดทุน อาทิ การระดมทุนสินค้าและบริการ ผู้ประกอบธุรกิจ เกี่ยวข้อง การกระทำอันไม่เป็นธรรมในตลาดทุน ทั้งนี้ตามขอบเขตอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ตามกฎหมาย ดังนั้น กฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์กฎหมายว่าด้วยสัญญาซื้อขายล่วงหน้า กฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัล กฎหมายว่าด้วยทรัสต์เพื่อธุรกรรมในตลาดทุน กฎหมายว่าด้วยนิติบุคคลเฉพาะกิจเพื่อการแปลงสินทรัพย์เป็นหลักทรัพย์ และกฎหมายว่า ด้วยกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ (สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์, 2563)

2. วัตถุประสงค์ของ ก.ล.ต.

- ผู้ลงทุนสามารถเข้าถึงข้อมูลและตัดสินใจลงทุนได้อย่างเชื่อมั่น
- ภาคธุรกิจสามารถระดมทุน และประกอบ ธุรกิจในตลาดทุนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

โปร่งใส และเป็นธรรม

- ตลาดทุนสามารถเชื่อมโยงรองรับการพัฒนาเศรษฐกิจสังคมได้ โดยมีการจัดการความเสี่ยงมิให้เกิดผลกระทบในวงกว้าง

ทั้งนี้เพื่อให้ตลาดทุนเป็นกลไกหลักในการรวบรวม จัดสรร ติดตามดูแลการใช้ ทรัพยากรทางเศรษฐกิจที่มีประสิทธิภาพ โดยทำหน้าที่เชื่อมโยงและเคลื่อนย้ายเงินทุน ระหว่างกิจการที่ต้องการเงินทุนทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และผู้ออมเงินที่ต้องการลงทุนทำให้มีทางเลือกในการระดมทุนและลงทุนมากขึ้น เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาศักยภาพและความสามารถในการแข่งขันของประเทศ สนับสนุนกิจการให้มีการเจริญเติบโต กระจายความเสี่ยงและสร้างความสมดุลของระบบการเงินโดยรวม (สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์, 2563) โครงสร้างของคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ เพื่อสนับสนุนให้การดำเนินงานของคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์บรรลุเป้าหมายและภารกิจในการกำกับดูแลและพัฒนาตลาดทุนไทย ก.ล.ต. ได้จัดโครงสร้างองค์กร เป็น 3 ระดับ คือ

ระดับที่ 1 คณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ คณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (คณะกรรมการ ก.ล.ต.) มีอำนาจหน้าที่กำกับดูแลตลาดทุนในภาพรวม ตลอดจนวางนโยบายในการส่งเสริมและพัฒนาโดยอยู่ภายใต้พระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ.2535 โครงสร้างของคณะกรรมการ ก.ล.ต. จะมีความเป็นสากล โปร่งใส และเป็นอิสระ โดยกฎหมายได้แบ่งแยกบทบาทหน้าที่ระหว่างประธานกรรมการและผู้บริหารสูงสุด (เลขาธิการ ก.ล.ต.) ออกจากกันอย่างชัดเจน ทั้งนี้ประธานกรรมการกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและเลขาธิการ ก.ล.ต. ที่ได้รับการแต่งตั้งจะมีวาระในการดำรงตำแหน่งคราวละ 4 ปี และเมื่อพ้นจากตำแหน่งตามวาระอาจได้รับแต่งตั้งได้อีกแต่ไม่สามารถดำรงตำแหน่งติดต่อกันเกิน 2 วาระ

ระดับที่ 2 คณะกรรมการกำกับตลาดทุน คณะกรรมการกำกับตลาดทุน มีอำนาจหน้าที่ออกกฎเกณฑ์ประกาศและคำสั่งในการประกอบธุรกิจที่เกี่ยวข้องในตลาดทุน และรายงานผลการปฏิบัติงานต่อคณะกรรมการ ก.ล.ต. ทั้งนี้ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังแต่งตั้งมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ 4 ปี และเมื่อพ้นจากตำแหน่งตามวาระอาจได้รับแต่งตั้งได้อีกแต่ไม่สามารถดำรงตำแหน่งติดต่อกันได้เกิน 2 วาระ

ระดับที่ 3 สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (สำนักงาน ก.ล.ต.) เป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่ปฏิบัติงานตามนโยบายที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการ ก.ล.ต. โดยมีเลขาธิการเป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุด ซึ่งได้รับการแต่งตั้งโดยคณะรัฐมนตรีโดยคำแนะนำของ 13 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ก.ล.ต. โดยมีวาระการดำรง ตำแหน่งคราวละ 4 ปี และเมื่อพ้นจากตำแหน่งตามวาระอาจได้รับแต่งตั้งได้อีกแต่ไม่สามารถดำรงตำแหน่งได้เกิน 2 วาระ

รวมทั้งยังมีคณะกรรมการตรวจสอบทำหน้าที่ดูแลเพื่อให้แน่ใจว่าการดำเนินงานในทุกระดับ อยู่ภายใต้กรอบธรรมาภิบาลที่ตีรวมทั้งการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์ และตลาดหลักทรัพย์ มีระบบควบคุมภายในที่รัดกุม (สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และ ตลาดหลักทรัพย์, 2563) สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (สำนักงาน ก.ล.ต.) สำนักงาน ก.ล.ต. เป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่ปฏิบัติงานตามนโยบายที่ได้รับมอบหมายจาก คณะกรรมการ ก.ล.ต. โดยมีเลขาธิการเป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุด ซึ่งได้รับการแต่งตั้งโดยคณะรัฐมนตรี โดยคำแนะนำของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ก.ล.ต. โดยมี วาระการดำรงตำแหน่งคราวละ 4 ปี และเมื่อพ้นจากตำแหน่งตามวาระ อาจได้รับแต่งตั้งได้อีกแต่ไม่สามารถดำรงตำแหน่งได้เกิน 2 วาระ

2.1.6 สมาชิกภาพองค์กรระหว่างประเทศ

สหพันธ์ตลาดหลักทรัพย์ภาคพื้นเอเชียและโอเชียเนีย (Asian and Oceanian Stock Exchanges Federation-AOSEF) ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เข้าเป็นสมาชิกในปี พ.ศ.2525

- องค์กรคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์นานาชาติ (International Organization of Securities Commissions -IOSCO) ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เข้าเป็น สมาชิกประเภท full member ในปี พ.ศ.2533 และเปลี่ยนเป็น affiliate member ในปี พ.ศ.2535 เนื่องจากการจัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการ ก.ล.ต.

- สหพันธ์ตลาดหลักทรัพย์นานาชาติ (The World Federation of Exchanges-WFE) ตลาดหลักทรัพย์ฯ เข้าเป็นสมาชิกในปีพ.ศ.2533

- UN Sustainable Stock Exchanges Initiative ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยเข้าร่วม เป็นสมาชิกในปีพ.ศ.2557 (ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย, 2563)

2.1.7 โครงสร้างการจัดกลุ่มอุตสาหกรรมและหมวดธุรกิจของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ได้มีการจัดโครงสร้างกลุ่มอุตสาหกรรม (Industry Group) และหมวดธุรกิจ(Sector) ของบริษัทจดทะเบียนเพื่อให้บริษัทที่ประกอบธุรกิจใกล้เคียงกันได้อยู่ใน หมวดเดียวกัน ซึ่งทำให้ผู้ลงทุนสามารถเปรียบเทียบข้อมูลระหว่างบริษัทจดทะเบียนได้ และสามารถ นำไปประกอบการตัดสินใจลงทุนได้อย่างเหมาะสม โดยแนวทางการจัดกลุ่มนั้นมี หลักการดังนี้

1. สามารถสะท้อนถึงประเภทธุรกิจของบริษัทจดทะเบียนได้อย่างชัดเจน และสามารถ เปรียบเทียบได้กับการจัดกลุ่มอุตสาหกรรมและหมวดธุรกิจในต่างประเทศ

2. นิยามและความหมายของแต่ละกลุ่มอุตสาหกรรมหรือหมวดธุรกิจสามารถครอบคลุมและ รองรับประเภทธุรกิจของบริษัทจดทะเบียนที่ดำเนินธุรกิจประเภทใหม่ ๆ และคาดว่าจะเข้ามาจด ทะเบียนในอนาคตได้ หลักการโดยรวม ประกอบด้วย

1. จัดเฉพาะหลักทรัพย์ประเภทหุ้นสามัญหน่วยลงทุนของกองทุนรวมอสังหาริมทรัพย์หน่วยลงทุนของกองทุนรวม โครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure Fund: IF) และกองทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ (Real Estate Investment Trust: REIT) โดยตราสารทางการเงินอื่นยังคงแยกไว้ต่างหากและไม่รวมอยู่ในการจัดกลุ่มอุตสาหกรรมและหมวดธุรกิจนี้

2. ไม่รวมบริษัทที่อยู่ในหมวดบริษัทจดทะเบียนที่แก้ไขการดำเนินงานไม่ได้ตามกำหนด (Non-Performing Group: NPG) และหลักทรัพย์ของบริษัทจดทะเบียนที่เข้าข่ายอาจถูกเพิกถอน (Non Compliance: NC)

3. เป็นการรวมกลุ่มของหมวดธุรกิจที่มีลักษณะธุรกิจใกล้เคียงกันหรือธุรกิจที่มีแนวโน้มเคลื่อนไหวในแนวทางเดียวกัน

หลักเกณฑ์การจัดกลุ่มอุตสาหกรรมและหมวดธุรกิจ

1. พิจารณาจัดบริษัทจดทะเบียน ตามประเภทธุรกิจที่สร้างรายได้ให้บริษัทจดทะเบียนเกินร้อยละ 50 เป็นสำคัญ

2. หากไม่มีธุรกิจใดที่สร้างรายได้ ให้บริษัทจดทะเบียน เกินร้อยละ 50 ก็จะพิจารณาใช้เกณฑ์ด้านกำไรเป็นเกณฑ์รอง อย่างไรก็ตามตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยอาจพิจารณาใช้หลักเกณฑ์อื่น ๆ ประกอบตามที่เห็นสมควร

3. กรณีที่บริษัทจดทะเบียนดำเนินธุรกิจโดยผ่านการถือหุ้นในบริษัทย่อยหลายแห่ง (Holding Company) บริษัทจดทะเบียนจะถูกจัดตามประเภทธุรกิจของบริษัทย่อยที่สร้างรายได้หลักให้แก่บริษัทจดทะเบียน การพิจารณาบทบาทของการจัดกลุ่มอุตสาหกรรมและหมวดธุรกิจเนื่องจากบริษัทจดทะเบียนอาจมีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างของการดำเนินธุรกิจ จึงจำเป็นต้องมีการติดตามและทบทวนการจัด

กลุ่มอุตสาหกรรมและหมวดธุรกิจอย่างสม่ำเสมอ โดยสามารถกระทำได้ใน 3 กรณี ได้แก่

1. กรณีการพิจารณาประจำปี ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย จะทบทวนความเหมาะสมของบริษัทจดทะเบียน ในแต่ละกลุ่มอุตสาหกรรมและหมวดธุรกิจเป็นประจำทุกปี โดยใช้ข้อมูลจากแบบ 56-1 เป็นหลัก ทั้งในการดำเนินการ หากมีการเปลี่ยนแปลงตลาดหลักทรัพย์ฯ จะมีหนังสือแจ้งไปยังบริษัทจดทะเบียนนั้น ๆ ล่วงหน้า

2. กรณีเกิดการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างของบริษัทจดทะเบียนอย่างชัดเจน ในกรณีที่บริษัทจดทะเบียนมีการปรับเปลี่ยนจนทำให้โครงสร้างของรายได้หลักเปลี่ยนแปลงไป เช่น เกิดการครอบงำกิจการหรือเปลี่ยนประเภทการประกอบธุรกิจตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย จะพิจารณาทบทวนการจัดกลุ่มอุตสาหกรรมและหมวดธุรกิจของบริษัทจดทะเบียน โดยไม่ต้องรอรอบการพิจารณาประจำปี และการปรับย้ายจะกระทำเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างต่าง ๆ มีผลแล้วเท่านั้น ทั้งนี้ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยจะส่งหนังสือแจ้งไปยังบริษัทจดทะเบียนให้ ทราบล่วงหน้า

3. กรณีมีการร้องขอ บริษัทจดทะเบียนสามารถร้องขอให้ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ทบทวนหรือทำการปรับเปลี่ยนการจัดกลุ่มอุตสาหกรรมและหมวดธุรกิจได้ หากเห็นว่าไม่เหมาะสม โดยให้ทำหนังสือเป็น ลายลักษณ์อักษรรวมทั้งแนบข้อมูลต่าง ๆ มาที่ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ทั้งนี้ในการพิจารณานั้น ให้ถือเป็นสิทธิและดุลพินิจของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยเป็น สำคัญในแต่ละกรณี

โครงสร้างกลุ่มอุตสาหกรรม 8 กลุ่มและหมวดธุรกิจ 28 หมวด

1. อุตสาหกรรมเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร (Agro & Food Industry) ธุรกิจเกี่ยวกับการเพาะปลูก ทำป่านไม้ ทำปศุสัตว์แปรรูปผลิตผลทางการเกษตรและผลิตอาหารและเครื่องดื่ม

1.1 ธุรกิจการเกษตร (Agribusiness) ธุรกิจที่ทำการเพาะปลูก ปศุสัตว์ ประมง ป่าไม้แปรรูป ขำทะเลและเก็บรักษาสินค้าเกษตรรวมถึงตัวแทนจำหน่ายผลิตผลทางการเกษตรเบื้องต้น เพื่อนำไปใช้ต่อในอุตสาหกรรมอื่น ๆ ยกเว้นธุรกิจที่เกี่ยวกับปุ๋ยและยาปราบศัตรูพืชที่เป็นเคมีภัณฑ์ และกิจการที่เกี่ยวข้องกับเส้นใย

1.2 อาหารและเครื่องดื่ม (Food & Beverage) ผลิตอาหารโดยแปรรูปจากผลิตผลทางการเกษตร ประกอบกิจการร้านอาหาร ตัวแทนจำหน่ายอาหารรวมถึงผู้ผลิตเครื่องดื่มต่าง ๆ

2. อุตสาหกรรมสินค้าอุปโภคบริโภค (Consumer Products) ธุรกิจเกี่ยวกับการผลิตหรือตัวแทนจำหน่ายสินค้าเพื่อการอุปโภคบริโภคต่าง ๆ ทั้งที่เป็นสินค้าจำเป็นและสินค้าฟุ่มเฟือย

2.1 แฟชั่น (Fashion) เป็นผู้ผลิต ออกแบบ ตัวแทนจำหน่ายสินค้า เครื่องนุ่งห่ม รองเท้า เครื่องหนัง กระเป๋า เจียรระโนและแปรรูปอัญมณีเครื่องประดับต่าง ๆ ผลิตวัตถุดิบหรืออุตสาหกรรมนี้ เช่น เส้นใย เส้นด้าย พอกหนัง เป็นต้น

2.2 ของใช้ในครัวเรือนและสำนักงาน (Home & Office Products) ประกอบธุรกิจเกี่ยวกับสินค้าประเภทของใช้ในครัวเรือนหรือสำนักงาน ผู้ผลิตและตัวแทนจำหน่ายของใช้ในครัวเรือน เช่น เฟอร์นิเจอร์ เครื่องตกแต่งบ้าน อุปกรณ์กีฬา ของเล่น และ เครื่องครัว เป็นต้น ผู้ผลิตและตัวแทนจำหน่ายอุปกรณ์ส่องสว่าง เครื่องใช้ไฟฟ้าภายในบ้านและสำนักงาน เช่น โทรทัศน์ เครื่องเสียง เครื่องถ่ายเอกสาร เป็นต้น ผู้ผลิตของใช้สำนักงาน เช่น ปากกา แฟ้มเอกสารต่าง ๆ

2.3 ของใช้ส่วนตัวและเวชภัณฑ์ (Personal Products & Pharmaceuticals) ประกอบด้วยผู้ผลิตและตัวแทนจำหน่ายสินค้าเพื่อการอุปโภคส่วนตัวต่าง ๆ เช่น เครื่องสำอาง ผลิตภัณฑ์บำรุงผิวพรรณ น้ำหอม ผ่าอ้อม กระจกตาชารยะ ยา เครื่องมือทางการแพทย์ สินค้าที่ใช้ไบโอเทคโนโลยีต่าง ๆ

3. ธุรกิจการเงิน (Financials) อุตสาหกรรมที่เกี่ยวกับผู้ให้บริการทางการเงินประเภทต่าง ๆ

3.1 ธนาคาร (Banking) ผู้ประกอบธุรกิจธนาคารตาม พ.ร.บ. การธนาคารพาณิชย์และกฎหมายที่เกี่ยวข้องรวมถึงกิจการในลักษณะเดียวกันที่จัดตั้งขึ้นภายใต้กฎหมายพิเศษ

3.2 เงินทุนและหลักทรัพย์ (Finance & Securities) ผู้ประกอบธุรกิจบริษัทเงินทุน ลิสซิ่ง เช่าซื้อ (โดยไม่ใช่ผู้ให้บริการหรือขายสินค้าแก่ ลูกค้าโดยตรง) แพลตฟอร์ม บัตรเครดิต สินเชื่อเพื่อการบริโภค บริษัทหลักทรัพย์ บริษัทหลักทรัพย์ จัดการกองทุนรวม บริษัทบริหารสินทรัพย์และผู้ให้บริการด้านธุรกิจหลักทรัพย์อื่น ๆ

3.3 ประกันภัยและประกันชีวิต (Insurance) ผู้ประกอบธุรกิจตาม พ.ร.บ.ประกันภัย พ.ร.บ.ประกันชีวิตรวมทั้งกิจการในลักษณะเดียวกันที่จัดตั้งภายใต้กฎหมายพิเศษ

4. สินค้าอุตสาหกรรม (Industrials) ธุรกิจเกี่ยวกับการผลิตและจัดจำหน่ายวัตถุดิบทั่วไปที่สามารถนำไปใช้ได้หลาย อุตสาหกรรมสินค้าขั้นต้นหรือสินค้าขั้นกลาง เครื่องมือและเครื่องจักรต่าง ๆ ที่นำไปใช้ต่อใน อุตสาหกรรมการผลิตต่าง ๆ รวมถึงอุตสาหกรรมยานยนต์

4.1 ยานยนต์ (Automotive) ประกอบด้วยผู้ประกอบธุรกิจผลิตหรือประกอบรถยนต์ และยานยนต์ประเภทต่าง ๆ ผลิต ตัวแทนจำหน่ายหรือประกอบชิ้นส่วนหรืออะไหล่รถยนต์ให้บริการซ่อมบำรุงรถยนต์จัดจำหน่ายและเป็นศูนย์จัดจำหน่ายรถยนต์ทั้งมือหนึ่งและมือสอง

4.2 วัสดุอุตสาหกรรมและเครื่องจักร (Industrial Materials & Machine) ประกอบด้วยผู้ประกอบธุรกิจผลิตและจำหน่ายเครื่องจักร เครื่องมือทุกชนิด ทั้งเครื่องจักรกลหนักหรือเบาอุปกรณ์หรือส่วนประกอบพื้นฐานของเครื่องใช้ไฟฟ้าต่าง ๆ เช่น สายไฟ หลอดไฟ ฉนวนไฟฟ้า มอเตอร์ต่าง ๆ วัตถุดิบที่ใช้ได้ในหลายอุตสาหกรรม ยกเว้น บริษัทที่ผลิตเครื่องมือหรืออุปกรณ์ที่ใช้ได้เฉพาะในหมวดธุรกิจใดธุรกิจหนึ่งโดยไม่สามารถใช้กับการผลิตสินค้าในหมวดอื่นได้เลย

4.3 บรรจุภัณฑ์ (Packaging) ผู้ผลิตและจำหน่ายบรรจุภัณฑ์หรือส่วนประกอบบรรจุภัณฑ์ รวมทั้งวัสดุหรือผลิตภัณฑ์ที่นำไปใช้ผลิตบรรจุภัณฑ์และไม่ได้จัดไว้ในหมวดธุรกิจอื่น ๆ

4.4 กระดาษและวัสดุการพิมพ์ (Paper & Printing Materials) ผู้ผลิตและตัวแทนจำหน่ายเยื่อกระดาษ กระดาษ ผลิตภัณฑ์กระดาษทุกชนิด หมึก สำหรับใช้ในการพิมพ์ต่าง ๆ

4.5 ปิโตรเคมีและเคมีภัณฑ์ (Petrochemicals & Chemicals) ผู้ผลิตและตัวแทนจำหน่ายสินค้าในอุตสาหกรรมปิโตรเคมี เม็ดและผงพลาสติก ผลิตภัณฑ์พลาสติกขึ้นรูปต่าง ๆ สารเคมี เคมีภัณฑ์พื้นฐาน เคมีภัณฑ์แปรรูปต่าง ๆ ปุ๋ย ยาปราบ ศัตรูพืช ยกเว้นการผลิตสินค้าพลาสติกขึ้นรูปเพื่อเป็นอุปกรณ์ชิ้นส่วนหรือเครื่องประกอบของสินค้าขั้นสุดท้ายหรือกลุ่มสินค้าใดเป็นการเฉพาะ

4.6 เหล็ก (Steel) ผู้ผลิตและแปรรูปหรือจำหน่ายผลิตภัณฑ์เหล็กหรือมีส่วนประกอบจากเหล็กเป็น ส่วนใหญ่ เช่น สแตนเลส เป็นต้น

5. อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง (Property & Construction) กลุ่มอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องกับผู้ผลิตวัสดุก่อสร้าง ผู้พัฒนาและบริหารอสังหาริมทรัพย์รวมถึงบริการก่อสร้างและงานวิศวกรรม

5.1 วัสดุก่อสร้าง (Construction Materials) ผู้ผลิตและตัวแทนจำหน่ายวัสดุก่อสร้าง วัสดุตกแต่งต่าง ๆ ที่มีใช้เหล็ก รวมถึงสุขภัณฑ์

5.2 บริการรับเหมาก่อสร้าง (Construction Services) ผู้ให้บริการและให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการก่อสร้างที่อยู่อาศัยและสิ่งปลูกสร้างอื่น ๆ เช่น บ้านจัดสรร อาคารชุด นิคม-อุตสาหกรรม ศูนย์การค้า ถนน สะพาน รวมถึงการให้บริการรับเหมา 18 ตกแต่งภายใน ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับโครงการก่อสร้าง ระบบวิศวกรรมและงานออกแบบที่เกี่ยวกับบริการรับเหมาก่อสร้าง

5.3 พัฒนาอสังหาริมทรัพย์ (Property Development) ประกอบด้วย ผู้พัฒนาอสังหาริมทรัพย์เพื่อขายหรือให้เช่ารวมถึงบริหารจัดการ เกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์ เช่น นิติบุคคล อาคารชุด หมู่บ้าน ที่ดิน เป็นต้น ตัวแทนหรือนายหน้าขาย หรือให้เช่าอสังหาริมทรัพย์

5.4 กองทุนรวมอสังหาริมทรัพย์และกองทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ (Property Fund & Real Estate Investment Trusts) กองทุนรวมหรือกองทรัสต์ที่มีวัตถุประสงค์นำเงินไปลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ต่าง ๆ รายได้จากค่าเช่า ดอกเบี้ยและกำไรจากการซื้อขายอสังหาริมทรัพย์

6. ทรัพยากร (Resources) ธุรกิจเกี่ยวกับการแสวงหาหรือจัดการทรัพยากรต่าง ๆ เช่น การผลิตและจัดสรรเชื้อเพลิง พลังงานและการทำเหมืองแร่ เป็นต้น

6.1 พลังงานและสาธารณูปโภค (Energy & Utilities) ผู้ประกอบธุรกิจเกี่ยวกับ ผลิตสำรวจ ขุดเจาะ กลั่น และตัวแทนจำหน่ายพลังงาน ธรรมชาติในรูปแบบต่าง ๆ เช่น น้ำมันและก๊าซ ธรรมชาติ ผู้ให้บริการสาธารณูปโภคเช่น ไฟฟ้า ประปาและแก๊ส

6.2 เหมืองแร่ (Mining) ผู้สำรวจแร่ ทำเหมืองแร่ ถลุงแร่ ตัวแทนจำหน่ายแร่โดยแร่เหล่านี้เป็นแร่ธาตุต่าง ๆ ทั้งที่เป็นโลหะและอโลหะ แต่ไม่รวมแร่ธาตุที่ให้พลังงาน

7. บริการ (Services) ธุรกิจในสาขาบริการต่าง ๆ ยกเว้นบริการทางการเงินและบริการด้านข้อมูลสารสนเทศ หรือเทคโนโลยีหรือเป็นบริการที่ถูกจัดไว้ในกลุ่มอุตสาหกรรมหรือหมวดธุรกิจอื่นแล้ว

7.1 พาณิชยกรรม (Commerce) พิจารณาจาก 2 ปัจจัยประกอบ ดังนี้

7.1.1 ผู้ให้บริการจำหน่ายสินค้าทั้งแบบค้าปลีกและค้าส่งให้แก่ผู้บริโภค ทั้งที่มีหน้าร้านเป็นสถานที่จัดจำหน่าย เช่น ห้างร้าน ห้างสรรพสินค้า ดิสเคาท์สโตร์ ซูเปอร์สโตร์ ร้านสะดวกซื้อ และการขายที่ไม่มีหน้าร้าน เช่น ขายผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

7.1.2 สินค้าที่จำหน่ายต้องเป็นสินค้าขั้นสุดท้ายสำหรับผู้บริโภคจะเป็นสินค้าจากหลายหมวดก็ได้

7.2 การแพทย์ (Health Care Services) ผู้ให้บริการทางการแพทย์ทันตแพทย์ ศัลยกรรมความงาม การฟื้นฟูสุขภาพและสมรรถภาพทางกายอื่น ๆ

7.3 สื่อและสิ่งพิมพ์ (Media & Publishing) ประกอบด้วยผู้ผลิตและตัวแทนจำหน่ายสื่อ ดังนี้ สื่อด้านต่าง ๆ ได้แก่ สื่อบันเทิง เช่น ดนตรี ภาพยนตร์ ละคร รายการบันเทิงต่าง ๆ รวมถึงโรง

ภาพยนตร์ โรงละคร ผู้กระจายภาพและเสียง สถานีวิทยุและโทรทัศน์ผู้ผลิตและจัดทำสื่อโฆษณา สื่อสิ่งพิมพ์เช่นโรงพิมพ์นักพิมพ์ และผู้ผลิตหนังสือวารสาร หนังสือพิมพ์และสิ่งพิมพ์อื่น ๆ

7.4 บริการเฉพาะกิจ (Professional Services) ผู้ให้บริการเฉพาะด้านต่าง ๆ ที่ไม่ได้ระบุไว้หมวดธุรกิจใด เช่น การศึกษา ที่ปรึกษาทางธุรกิจ ผู้ให้บริการบำบัดของเสีย รวมถึงบริการเฉพาะกิจให้กับภาคธุรกิจอื่น ๆ ที่ไม่ได้ถูกจัดไว้ ในหมวดธุรกิจใด

7.5 การท่องเที่ยวและสันทนาการ (Tourisms & Leisure) ประกอบด้วยผู้ประกอบการโรงแรมและที่พักชั่วคราวต่าง ๆ และผู้ให้บริการด้านการท่องเที่ยวต่าง ๆ เช่น บริษัทนำเที่ยวผู้ประกอบการกิจการสถานที่เพื่อการพักผ่อน สันทนาการ ทัศนศึกษา เช่น สวนสัตว์ สถาบันบันเทิง สถานที่ออกกำลังกาย สนามกีฬา

7.6 ขนส่งและโลจิสติกส์ (Transportation & Logistics) ประกอบด้วยผู้ประกอบการต่อไปนี้เป็นขนส่งในทุก ๆ ช่องทาง เช่น ขนส่งทางอากาศ (สนามบิน สายการบิน)ขนส่งทางน้ำ (ท่าเรือ บริษัทเดินเรือ)ขนส่งทางรถไฟและทางบก อื่น ๆ และผู้รับส่งสินค้าแบบครบวงจร รับฝากสินค้า ให้เช่าคลังสินค้า และบริการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

8. เทคโนโลยี (Technology) ธุรกิจเกี่ยวกับสินค้าเทคโนโลยีไม่ว่าจะเป็นสินค้าขั้นต้นขั้นกลางหรือขั้นสุดท้ายและรวมถึงผู้ให้บริการทางเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

8.1 ชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Components) ผู้ผลิตชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์ที่ใช้ในเครื่องใช้ไฟฟ้า หรืออุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ทั่วไป เช่น IC PCB Semiconductor (ยกเว้นชิ้นส่วนที่ผลิตขึ้นเพื่อใช้เฉพาะในคอมพิวเตอร์)

8.2 เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (Information & Communication Technology) ประกอบด้วย ผู้ให้บริการเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับการจัดการข้อมูลและการสื่อสาร เช่น ผู้ให้บริการเครือข่ายโทรคมนาคม ดาวเทียม เคเบิล ผู้วางระบบ IT ผู้ให้บริการเครือข่ายอินเทอร์เน็ต จัดทำหรือออกแบบอินเทอร์เน็ต ผู้ผลิต หรือให้บริการติดตั้งระบบคอมพิวเตอร์ เมนเฟรม Server ผู้ผลิตหรือจำหน่ายอุปกรณ์สำหรับเทคโนโลยีนี้ เช่น อุปกรณ์สื่อสารโทรคมนาคมต่าง ๆ ฮาร์ดแวร์และชิ้นส่วนเฉพาะของคอมพิวเตอร์และผู้พัฒนาซอฟต์แวร์

2.1.8 แบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี 56-1

รายงาน 56-1 จัดทำเพื่อส่งให้ ก.ล.ต ส่วนรายงานประจำปี จัดทำเพื่อส่งให้ผู้ถือหุ้น รายงาน 56-1 จัดทำเพื่อให้เข้าใจภาพรวมของกิจการ เช่น ลักษณะธุรกิจ โครงสร้างการถือหุ้น โครงสร้างรายได้ ลักษณะผลิตภัณฑ์ ความเสี่ยง และรายงานประจำปี จัดทำเพื่อรายงานรายละเอียดการดำเนินงาน แผนการดำเนินงาน ฐานะการเงิน ในรอบปี แบบ 56-1 เป็นแหล่งข้อมูลที่สำคัญในการลงทุนหุ้น ซึ่งจะช่วยให้นักลงทุนเข้าใจภาพรวมของกิจการในแง่มุมต่าง ๆ มากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะเรื่องลักษณะการดำเนินธุรกิจของกิจการ รวมไปถึงจุดแข็งและจุดอ่อนของกิจการ ข้อมูลในแบบ 56-1

แบ่งออกเป็น 3 ส่วนหลัก ได้แก่ การประกอบธุรกิจ การจัดการและการกำกับดูแลกิจการ รวมไปถึงฐานะการเงินและผลการดำเนินงาน วิธีหนึ่งที่จะช่วยให้รู้จักบริษัทในแง่มุมต่าง ๆ มากยิ่งขึ้นก็คือ การอ่านแบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี (แบบ 56-1) ซึ่งเป็นรายงานการเปิดเผยข้อมูลที่บริษัทจดทะเบียนจัดทำขึ้นเป็นประจำทุกปี และมีการเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ตลาดหลักทรัพย์ฯ โดยข้อมูลในแบบ 56-1 แบ่งออกเป็น 3 ส่วนหลัก ได้แก่

ส่วนที่ 1 การประกอบธุรกิจ	ส่วนที่ 2 การจัดการและการกำกับ ดูแลกิจการ	ส่วนที่ 3 ฐานะการเงินและ ผลการดำเนินงาน
1. นโยบายและภาพรวมการประกอบธุรกิจ	7. ข้อมูลหลักทรัพย์และผู้ถือหุ้น	13. ข้อมูลทางการเงินที่สำคัญ
2. ลักษณะการประกอบธุรกิจ	8. โครงสร้างการจัดการ	14. การวิเคราะห์และคำอธิบายของฝ่ายจัดการ
3. ปัจจัยความเสี่ยง	9. การกำกับดูแลกิจการ	
4. ทรัพย์สินที่ใช้ในการประกอบธุรกิจ	10. ความรับผิดชอบต่อสังคม	
5. ข้อพิพาททางกฎหมาย	11. การควบคุมภายในและการบริหารจัดการความเสี่ยง	
6. ข้อมูลทั่วไปและข้อมูลสำคัญอื่น	12. รายการระหว่างกัน	

ส่วนที่ 1: การประกอบธุรกิจ เป็นการแสดงแนวทางในการดำเนินธุรกิจ ไม่ว่าจะเป็นนโยบายและภาพรวมการประกอบธุรกิจ ลักษณะการประกอบธุรกิจ ปัจจัยความเสี่ยง ทรัพย์สินที่ใช้ในการประกอบธุรกิจ ข้อพิพาททางกฎหมาย ตลอดจนข้อมูลทั่วไปและข้อมูลสำคัญอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องสรุปให้ได้เป็นประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

- บริษัททำธุรกิจอะไรและมีแผนจะทำอะไรต่อไป
- มีแนวโน้มในการเติบโตมากน้อยเพียงไร
- มีปัจจัยเสี่ยงและการบริหารความเสี่ยงอย่างไร
- มีบริษัทย่อยและบริษัทร่วมกี่บริษัท บริษัทดังกล่าวทำธุรกิจอะไร มีรายการระหว่างบริษัทจดทะเบียน บริษัทรายย่อย และบริษัทร่วมหรือไม่ อย่างไร
- มีข้อพิพาททางกฎหมายหรือไม่ อย่างไร

• มีเหตุการณ์สำคัญอะไรบ้างที่จะมีผลกระทบต่อผลการดำเนินงานและฐานะทางการเงินของบริษัท

• มีศักยภาพในการแข่งขันมากน้อยเพียงไร โครงการในอนาคตและการวิจัยและพัฒนาเป็นอย่างไร

ส่วนที่ 2: การจัดการและการกำกับดูแลกิจการ เป็นการให้รายละเอียดเกี่ยวกับข้อมูลหลักทรัพย์และผู้ถือหุ้น โครงสร้างการจัดการ การกำกับดูแลกิจการ ความรับผิดชอบต่อสังคม การควบคุมภายในและการบริหารจัดการความเสี่ยง รวมไปถึงรายการที่เชื่อมโยงระหว่างกัน สรุปให้ได้เป็นประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

• ผู้ถือหุ้นรายใหญ่คือใคร มีการกระจายหุ้นแก่ผู้ถือหุ้นรายย่อยอย่างไร

• โครงสร้างการบริหารเป็นอย่างไร ผู้บริหารบริษัทเป็นใคร มีการจ่ายค่าตอบแทนอย่างไร เหมาะสมหรือไม่

• ใครเป็นกรรมการบริษัท กรรมการตรวจสอบ มีขอบเขตหน้าที่ความรับผิดชอบและจ่ายค่าตอบแทนอย่างไร

- มีการปฏิบัติตามหลักการกำกับดูแลที่ดี (Corporate governance: CG) อย่างไร
- มีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ (Conflict of interests) หรือไม่ อย่างไร
- มีการดูแลผู้ถือหุ้น พนักงาน บุคลากรและผู้มีส่วนได้เสียอย่างไร
- รายงานของคณะกรรมการตรวจสอบเป็นอย่างไร

ส่วนที่ 3: ฐานะการเงินและผลการดำเนินงาน เป็นการให้ข้อมูลทางการเงินต่าง ๆ ของบริษัท ทั้งงบแสดงฐานะการเงิน งบกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จ งบกระแสเงินสด และอัตราส่วนทางการเงินที่สำคัญ นอกจากนี้ ยังแสดงการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา และคำอธิบายเพิ่มเติมของฝ่ายจัดการด้วย สรุปให้ได้เป็นประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

• ผู้สอบบัญชีให้ความเห็นต่อการเงินไว้อย่างไร

• ฐานะทางการเงินและผลการดำเนินงานเป็นอย่างไร

• โครงสร้างเงินทุน (หนี้สิน ส่วนของผู้ถือหุ้น) เป็นอย่างไร

• มีภาระทางการเงินมากน้อยเพียงใด

• ในช่วงปีที่ผ่านมา มีการออกหุ้นเพิ่มทุน ออกหุ้นกู้แปลงสภาพ หรือซื้อหุ้นคืนหรือไม่ อย่างไร

2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความได้เปรียบในการแข่งขัน

โดยแนวคิดเกี่ยวกับความได้เปรียบทางการแข่งขัน (Competitive Advantage) ความได้เปรียบทางการแข่งขันเป็นสิ่งที่องค์กรทำได้ดีเมื่อเทียบกับคู่แข่ง การที่องค์กรสามารถทำอะไรบางอย่างที่คู่แข่งไม่สามารถทำหรือเป็นเจ้าของสิ่งที่คู่แข่งต้องการได้เป็นสิ่งแสดงถึงความได้เปรียบในการแข่งขัน การรักษาความได้เปรียบทางการแข่งขันเป็นสิ่งสำคัญสำหรับความสำเร็จขององค์กรในระยะยาว ความได้เปรียบทางการแข่งขันมีสองชนิดพื้นฐาน ได้แก่ ความเป็นผู้นำด้านต้นทุนต่ำ และความเป็นผู้นำด้านความแตกต่าง (Porter, 1980) สำหรับความเป็นผู้นำด้านต้นทุนต่ำ Porter อ้างว่า องค์กรสามารถบรรลุผลการดำเนินงานที่เหนือกว่าโดยการผลิตผลิตภัณฑ์หรือบริการที่มีคุณภาพใกล้เคียงกันกับคู่แข่งแต่มีต้นทุนต่ำกว่า ในกรณีนี้องค์กรขายผลิตภัณฑ์ในราคาเดียวกับคู่แข่ง แต่มีอัตรากำไรที่สูงขึ้นเนื่องจากต้นทุนลดลง สำหรับความเป็นผู้นำด้านความแตกต่าง องค์กรประสบความสำเร็จในการลงทุนสร้างนวัตกรรม จนเกิดมูลค่าที่มากขึ้นสำหรับลูกค้า ลูกค้าจึงยินดีจ่ายในราคาสูง ทำให้ผลการดำเนินงานขององค์กรดีกว่า

ตามที่ Porter (1980) เสนอไว้ นั้น ความได้เปรียบทางการแข่งขันแบ่งให้ละเอียดได้ เป็น 3 ด้าน ดังนี้

2.2.1 ความได้เปรียบด้านความแตกต่าง (Differentiation) หมายถึง การแสวงหาข้อได้เปรียบ ในการแข่งขันด้วยการสร้างความแตกต่างในผลิตภัณฑ์หรือการบริการในลักษณะที่ไม่เหมือนใคร เพื่อให้เกิดคุณค่าที่สูงขึ้นกับลูกค้า และความแตกต่างนี้ต้องทำให้ผู้ซื้ออยากใช้ผลิตภัณฑ์นั้น และยินดี จะจ่ายซื้อผลิตภัณฑ์ในราคาที่สูงกว่าผลิตภัณฑ์ของคู่แข่ง

2.2.2 ความได้เปรียบด้านต้นทุน (Cost Leadership) หมายถึง การทำให้องค์กรมีประสิทธิผลด้านต้นทุนสูงสุด เพื่อให้เกิดข้อได้เปรียบด้านต้นทุน การเป็นผู้นำด้านต้นทุนนี้จะทำให้มีต้นทุนที่ต่ำกว่าเมื่อเทียบกับคู่แข่ง แต่อาจจะไม่ใช่ต้นทุนที่ต่ำที่สุด โดยปกติต้นทุนต่ำจะเกิดขึ้นเมื่อตลาดใหญ่มากและผลิตภัณฑ์ที่ผลิตจะต้องเป็นผลิตภัณฑ์ที่มีมาตรฐานเดียวกัน การที่ต้นทุนของผลิตภัณฑ์เพียงอย่างเดียวหรือสองอย่างต่ำเท่านั้นไม่เพียงพอแต่จะต้องเป็นต้นทุนโดยรวมขององค์กร และของทุก ผลิตภัณฑ์ผลดีของต้นทุนต่ำก็คือ องค์กรจะมีกำไรสูงกว่ากำไรปกติและขณะเดียวกัน ป้องกันคู่แข่งไม่ให้ลดราคาลงมา เป็นการป้องกันฐานลูกค้า และกดดันผู้ขายวัตถุดิบในด้านราคา เพราะต้องรักษาต้นทุนต่ำ

2.2.3 ความได้เปรียบด้านต้นทุนเฉพาะจุด (Focused Cost Leadership) เป็นกลยุทธ์ที่เน้น การทำต้นทุนให้ต่ำในตลาดเฉพาะจุด องค์กรที่ใช้กลยุทธ์นี้ไม่จำเป็นต้องเสนอราคาต่ำที่สุดในตลาด โดยรวม เพียงแค่ต่ำกว่าคู่แข่งในพื้นที่การแข่งขันของตนก็เพียงพอ

การประเมินและเลือกกลยุทธ์ทางธุรกิจ เพื่อแสวงหาความได้เปรียบในการแข่งขันอย่างยั่งยืน กลยุทธ์ระดับธุรกิจ (Strategy Formulation: Business Strategy) การวิเคราะห์กลยุทธ์และการ

เลือกกลยุทธ์เป็นขั้นตอนหนึ่งของกระบวนการบริหารเชิงกลยุทธ์ซึ่งผู้บริหารธุรกิจจะต้องทำการประเมินและเลือกกลยุทธ์ธุรกิจเพื่อรักษาหรือสร้างความได้เปรียบในการแข่งขันอย่างยั่งยืนโดยการเริ่มต้นการประเมินและกำหนดความได้เปรียบในการแข่งขันอยู่บนพื้นฐานของความแตกต่างทั้งด้านความเข้าใจของลูกค้าของกิจการจากทางเลือกที่มีเหตุผลนักธุรกิจที่มีความได้เปรียบในด้านสายผลิตภัณฑ์หรือบริการจะต้องเลือกระหว่างทางเลือกของกลยุทธ์ที่สำคัญเพื่อใช้เป็นแนวทางในกิจกรรมของกิจการโดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรณีที่ธุรกิจกำลังใช้ความพยายามในการตัดสินใจเกี่ยวกับขอบเขตของกิจกรรมอย่างกว้างขวางที่ไปไกลกว่าสมรรถนะหลัก ในบทนี้จะได้ทำการประเมินการวิเคราะห์กลยุทธ์และทางเลือกในผลิตภัณฑ์เดียวหรือบริการเดียวดังนี้ การระบุโอกาสที่น่าสนใจในสภาพแวดล้อมเป็นสิ่งหนึ่ง และการมีความสามารถที่จำเป็นในการประสบความสำเร็จในโอกาสนั้นเป็นอีกเรื่องหนึ่ง แต่ละบริษัทต้องตรวจสอบจุดแข็งและจุดอ่อนอย่างสม่ำเสมอ เมื่อบริษัทสองแห่งอยู่ในตลาดเดียวกันหรือทุกบริษัทสามารถจัดหาผลิตภัณฑ์และบริการให้กับกลุ่มลูกค้าเดียวกันได้ หากบริษัทใดบริษัทหนึ่งมีความสามารถในการทำกำไรหรือศักยภาพในการทำกำไรที่สูงกว่า เราคิดว่าบริษัทที่มีความได้เปรียบในการแข่งขันสูงกว่าอีกบริษัทหนึ่ง กล่าวอีกนัยหนึ่ง ความได้เปรียบทางการแข่งขันที่เรียกว่าหมายถึงความสามารถของบริษัทที่จะแข่งขันคู่แข่ง และความสามารถนี้ช่วยให้บรรลุเป้าหมายหลักของบริษัท นั่นคือ ความสามารถในการทำกำไร อย่างไรก็ตาม เป็นที่น่าสังเกตว่าความได้เปรียบทางการแข่งขันไม่จำเป็นต้องสะท้อนถึงความสามารถในการทำกำไรที่สูงขึ้นเสมอไป เพราะบางครั้งบริษัทต้องการเพิ่มส่วนแบ่งการตลาดหรือพนักงาน ความได้เปรียบในการแข่งขันสามารถอ้างถึงความเหนือกว่าในสายตาของผู้บริโภคหรือผลิตภัณฑ์ของตนเมื่อเปรียบเทียบกับคู่แข่ง อาจเป็นความกว้างของสายผลิตภัณฑ์ ขนาด คุณภาพ ความน่าเชื่อถือ ความเหมาะสม สไตล์ และภาพลักษณ์ของผลิตภัณฑ์และบริการ แม้ว่าความได้เปรียบทางการแข่งขันจะหมายถึงบริษัทที่มีความได้เปรียบโดยรวมที่แข็งแกร่งกว่าคู่แข่ง แต่ก็มีความหมายมากกว่าที่จะระบุว่าบริษัทมีความได้เปรียบในด้านใด เพราะวิธีนี้เท่านั้นที่เราสามารถส่งเสริมจุดแข็งและหลีกเลี่ยงจุดอ่อน หรือเราสามารถเอาชนะได้ ความอ่อนแอ เนื่องจากองค์กรเป็นทั้งองค์กรและแหล่งที่มาของจุดแข็งทางการแข่งขันนั้นกว้างขวางมาก จึงจำเป็นต้องทำการเปรียบเทียบโดยละเอียดระหว่างบริษัทกับคู่แข่งจากแง่มุมของห่วงโซ่คุณค่าทั้งหมดเมื่อวิเคราะห์จุดแข็งและจุดอ่อน ไม่ว่าจะเป็ผลิตภัณฑ์แปลกใหม่ กระบวนการผลิตมีความซับซ้อน ช่องทางการขายไม่มีอุปสรรค และราคาสามารถแข่งขันได้ หากความได้เปรียบขององค์กรในด้านใดด้านหนึ่งหรือหลายด้านเป็นปัจจัยความสำเร็จที่สำคัญที่บริษัทในอุตสาหกรรมควรมี ความได้เปรียบทางการแข่งขันที่ครอบคลุมขององค์กรอาจแข็งแกร่งกว่า ควรชี้ให้เห็นว่าการวัดว่าบริษัทและผลิตภัณฑ์ของบริษัทมีความได้เปรียบทางการแข่งขันหรือไม่นั้นสามารถยืนยันได้ในมุมมองของผู้ใช้ที่มีศักยภาพที่มีอยู่เท่านั้น แทนที่จะยืนยันมุมมองของบริษัทในกระบวนการรักษาความได้เปรียบในการแข่งขัน องค์กรต้องเข้าใจทรัพยากรและความสามารถของตนอย่างลึกซึ้งและใช้มาตรการที่เหมาะสม เพราะเมื่อบริษัทมีความ

ได้เปรียบทางการแข่งขันในด้านหนึ่งแล้ว จะต้องดึงดูดความสนใจของคู่แข่ง โดยทั่วไป หลังจากทำงานหนักมาเป็นระยะเวลาหนึ่ง บริษัทได้สร้างความได้เปรียบทางการแข่งขันบางอย่าง ก็อยู่ในสถานการณ์ที่จะรักษาความได้เปรียบทางการแข่งขันนี้และคู่แข่งเริ่มตอบสนองอย่างค่อยเป็นค่อยไป และหากคู่แข่งโจมตีความได้เปรียบของบริษัทโดยตรง หรือใช้กลยุทธ์อื่นที่ทรงพลังกว่าจะทำให้ข้อได้เปรียบนี้อ่อนแอลง ผู้บริหารองค์การต้องประเมินและเลือกกลยุทธ์ซึ่งคิดว่าจะทำให้ธุรกิจประสบความสำเร็จและธุรกิจที่ประสบความสำเร็จเพราะเป็นเจ้าของมีความได้เปรียบในการแข่งขันโดยเปรียบเทียบกับคู่แข่ง ที่มาของความได้เปรียบในการแข่งขันที่เด่นชัดที่สุด 2 ประการก็คือ โครงสร้างต้นทุนและความสามารถในการสร้างความแตกต่างของธุรกิจจากคู่แข่ง ธุรกิจที่สร้างความได้เปรียบในการแข่งขันในระยะแรกนั้นผู้บริหารจะต้องได้รับคำแนะนำในการประเมินและการเลือกกลยุทธ์ที่เน้นรูปแบบความได้เปรียบในการแข่งขันโดยใช้กลยุทธ์ทั่วไป กิจกรรมจะได้รับการสนับสนุนให้ใช้กลยุทธ์ที่เน้นความแตกต่างหรือกลยุทธ์ที่เน้นต้นทุนต่ำในการดำเนินธุรกิจดังกล่าวนั้นสมาชิกในองค์กรจะต้องมีความเข้าใจอย่างชัดเจนในการจัดลำดับงานก่อนหลังขององค์กรและได้รับคำแนะนำในการที่จะทำให้มีประสพการณ์และความสามารถในการทำกำไรสูงกว่าคู่แข่งโดยปราศจากการเน้นกลยุทธ์ที่ไม่เน้นความแตกต่างและมีต้นทุนต่ำ จากการศึกษาที่จะได้กล่าวถึงในที่นี้ประสพการณ์ของธุรกิจอื่น ๆ จำนวนมากได้ชี้ให้เห็นว่าระดับความสามารถในการทำกำไรสูงสุดสามารถพบได้ในธุรกิจที่เป็นเจ้าของทั้งรูปแบบความสามารถในการทำกำไรและความได้เปรียบในการแข่งขันในเวลาเดียวกัน ในทำนองเดียวกันธุรกิจที่มีทรัพยากรและความสามารถอย่างเดียวหรือมากกว่าจะทำให้เกิดความแตกต่างจากคู่แข่งที่สำคัญและทรัพยากรและความสามารถนั้นจะทำให้ธุรกิจสามารถปฏิบัติงานโดยมีต้นทุนที่ต่ำกว่าคู่แข่ง เช่น ธุรกิจสายการบิน สายการบิน Business Airline และ Southwest Airline ได้ใช้กลยุทธ์ต้นทุนต่ำโดยการใช้จ่ายที่นั้งล่วงหน้าที่สามารถทำได้ง่ายเพื่อกำจัดที่นั่งสำรอง ไม่มีการเสิร์ฟอาหารและเครื่องดื่มและตัดทอนค่าใช้จ่ายที่ไม่จำเป็นในการปฏิบัติงาน และใช้ขนาดของเครื่องบินโบอิง 737 (ลำใหญ่) ในการให้บริการเพียงอย่างเดียว Southwest Airline ได้เน้นความแตกต่างโดยการสร้างประสบการณ์ที่สนุกสนานแก่ผู้โดยสารอนุญาตให้บรรทุกกระเป๋าฟรีไม่มีค่าใช้จ่ายเป็นการสร้างความแตกต่าง ดังนั้นความท้าทายของผู้บริหารธุรกิจในปัจจุบันนี้อยู่บนพื้นฐานของสมรรถนะหลักและกิจกรรมห่วงโซ่คุณค่าที่สนับสนุนสร้างความได้เปรียบในการแข่งขันในเวลาเดียวกัน

2.2.1.1 การประเมินโอกาสความเป็นผู้นำด้านต้นทุน ธุรกิจที่ประสบความสำเร็จจำเป็นต้องมีการสร้างความเป็นผู้นำด้านต้นทุนซึ่งธุรกิจสามารถที่จะนำมาใช้ในผลิตภัณฑ์หรือบริการที่มีต้นทุนที่ต่ำกว่าคู่แข่งซึ่งทำให้มีความได้เปรียบในการแข่งขันด้านต้นทุนอย่างยั่งยืนตลอดจนทักษะความชำนาญและทรัพยากรจะต้องสามารถทำให้บรรลุความสำเร็จหนึ่งกิจกรรมหรือมากกว่าในกิจกรรมห่วงโซ่คุณค่าการจัดหาวัตถุดิบการผลิตเป็นสินค้าจากในรูปการตลาดและช่องทางการจัดจำหน่ายหรือ

กิจกรรมสนับสนุนที่ทำให้เกิดประสิทธิผลด้านต้นทุนที่มากกว่าคู่แข่งหรือเป็นองค์ประกอบของห่วงโซ่คุณค่าที่ทำให้เกิดความได้เปรียบด้านต้นทุน

ดังนั้น กลยุทธ์การเป็นผู้นำทางด้านต้นทุน (Cost Leadership Strategy) หมายถึงการดำเนินงานขององค์กรโดยมุ่งการใช้ต้นทุนที่ต่ำกว่าคู่แข่งและสามารถใช้ต้นทุนขอบเขตการแข่งขันที่มีเป้าหมายกว้าง ได้แก่

1. การประหยัดจากขนาด (Economic of Scale)
2. ต้นทุนของปัจจัยการผลิตผล (Cost of Resource Input)
3. กระทบจากการเรียนรู้และประสบการณ์ (Learning and Experience Curve Effect)
4. ผลประโยชน์จากการรวมตัวกันในแนวดิ่ง (Benefit of Vertical Integration)
5. การตัดสินใจเลือกวิธีที่ดีที่สุดในการดำเนินงาน (Best Choices and Operating)

เน้นที่ราคาถูกซึ่งองค์กรต้องมีทักษะทางเทคโนโลยีมีโครงสร้างองค์กรที่ชัดเจนเน้นการแข่งขันที่ราคาและลูกค้าที่มีมูลค่าการซื้อขายในปริมาณที่สูง ความได้เปรียบโดยใช้กลยุทธ์การเป็นผู้นำทางด้านต้นทุนนอกจากจะไม่ทำให้ลูกค้ากดดันองค์กรเรื่องราคาแล้วยังช่วยป้องกันไม่ให้คู่แข่งรายใหม่เข้ามาแข่งขันในตลาด ทักษะและทรัพยากรที่สนับสนุนความเป็นผู้นำทางด้านต้นทุน ได้แก่

- สนับสนุนการลงทุนและการเข้าสู่แหล่งทุน
- กระบวนการในทักษะด้านวิศวกรรม
- ให้คำแนะนำด้านแรงงานอย่างเข้มข้นหรือการปฏิบัติงานด้านเทคนิคหลัก
- การออกแบบสินค้าหรือบริการเพื่อให้เกิดความสะดวกสบายในการผลิตหรือการขนส่ง
- ระบบช่องทางการจัดจำหน่ายโดยมีต้นทุนต่ำ

ความต้องการขององค์กรในการสนับสนุนกิจกรรมความเป็นผู้นำด้านต้นทุน

- การควบคุมต้นทุนอย่างเคร่งครัด
- มีรายละเอียดรายงานการควบคุมอย่างสม่ำเสมอ
- การปรับปรุงและการจูงใจให้เกิดการเปรียบเทียบ
- โครงสร้างองค์กรและความรับผิดชอบ
- การจูงใจโดยใช้การประชม เป้าหมายเชิงปริมาณ
- มีการปรับปรุงและการจูงใจให้เกิดการเปรียบเทียบ
- โครงสร้างองค์กรและความรับผิดชอบ
- การจูงใจโดยใช้การประชม เป้าหมายเชิงปริมาณ

กลยุทธ์ต้นทุนต่ำ นักกลยุทธ์จะประเมินห่วงโซ่คุณค่าของธุรกิจเพื่อความได้เปรียบด้านความเป็นผู้นำด้านต้นทุนต่ำ ซึ่งจะประเมินความยั่งยืนของความสามารถได้เปรียบโดยใช้มาตรฐานเทียบเคียง (Benchmarking) กับธุรกิจต่าง ๆ เทียบกับคู่แข่งหลักและพิจารณาผลกระทบของความได้เปรียบด้าน

ต้นทุนจากแรงผลักดันทั้ง 5 (Five Force Model) ในสภาวะแวดล้อมด้านการแข่งขันของธุรกิจ กิจกรรม ต้นทุนต่ำซึ่งเป็นความยั่งยืนและสนับสนุนความได้เปรียบในการแข่งขันที่มีความสัมพันธ์กับแรงผลักดัน ทางอุตสาหกรรม ซึ่งจะกลายเป็นพื้นฐานสำคัญสำหรับกลยุทธ์การแข่งขันของธุรกิจ ประกอบด้วย

1. ความได้เปรียบด้านต้นทุนต่ำ ซึ่งจะลดแรงกดดันด้านราคาจากผู้ซื้อ เมื่อคู่แข่งสำคัญไม่สามารถที่จะจับคู่ราคาจากความเป็นผู้นำด้านต้นทุนต่ำ แรงกดดันของลูกค้าต่อระดับราคา ซึ่งจะผลักดัน แหล่งที่มาของธุรกิจ

2. ความได้เปรียบด้านต้นทุนต่ำอย่างยั่งยืนอาจจะสนับสนุนการแข่งขันในบริเวณอื่นทำให้ การแข่งขันด้านราคาลดลงการแข่งขันด้านราคาอย่างต่อเนื่องอาจจะเป็นการทำรายการแข่งขันอย่างย่อย ยับซึ่งจะเห็นได้จากอุตสาหกรรมการบิน

3. คู่แข่งที่เข้ามาใหม่ในด้านราคาต้องประชันกับการลุกลามของผู้นำทางด้านต้นทุนโดย ปราศจากประสบการณ์ความได้เปรียบทางด้านต้นทุน Easy Jet สายการบินของอังกฤษได้เรียนแบบกล ยุทธ์ของ Southwest Airline โดยเข้าสู่ตลาดการบินของยุโรปโดยการประชาสัมพันธ์ว่าเป็นสายการบิน ราคาต่ำบินจากเมืองสู่เมืองนักวิเคราะห์ได้ตั้งข้อสังเกตในบางครั้งว่าสายการบิน British Airway, KLM และ Virgin Express ว่าเป็นการจับคู่อย่างง่ายของค่าโดยสารในการเดินทางหลักของสายการบินอีซีเจ็ท และมีค่า ค่าธรรมเนียมค่าจอดเครื่องบินสูงและมีความล่าช้ากว่าสายการบิน British Airway สายการบิน Easy Jet ได้ปรับปรุงการปฏิบัติงานเพื่อความอยู่รอดและสามารถอยู่ในตำแหน่งของความเป็นผู้นำ อุตสาหกรรมสายการบินของยุโรปในด้านต้นทุนต่ำ

4. ความได้เปรียบในด้านต้นทุนต่ำควรจะให้บทเรียนในด้านความตั้งใจแก่ผลิตภัณฑ์ที่มา ทดแทนปัญหาร้ายแรงที่เกี่ยวกับธุรกิจใดก็คืออุปสรรคต่อสินค้าทดแทนซึ่งผู้ซื้อสามารถพบเห็นได้จาก ความต้องการของตนความได้เปรียบในด้านต้นทุนต่ำทำให้เกิดอุปสรรคขึ้นทั้งนี้เพราะความได้เปรียบใน การแข่งขันจะทำให้การแข่งขันยังคงมีอยู่ในด้านความต้องการสินค้าทดแทนและเป็นบทเรียนที่เกี่ยวกับ การแข่งขันสินค้าในด้านราคาทำให้สินค้าได้คุณภาพ

5. การที่มีกำไรเพิ่มขึ้นจะทำให้ผู้ผลิตสินค้าที่มีต้นทุนต่ำให้เกิดการต่อต้านซัพพลายเออร์ที่มี ต้นทุนสูงและแสวงหาประโยชน์จากซัพพลายเออร์โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเพิ่มขึ้นของต้นทุนของ ซัพพลายเออร์ที่ปราศจากการควบคุมนั้นสามารถที่จะทดแทนได้ง่ายจากการจัดหาซัพพลายเออร์ที่มี ต้นทุนที่ต่ำกว่าเพื่อทำให้ผู้ผลิตมีกำไรเพิ่มขึ้นได้เกิดภาวะฤดูแล้งในรัฐแคลิฟอร์เนียของประเทศ สหรัฐอเมริกาทำให้ฝักกาดหอมซึ่งเป็นที่ต้องการของภัตตาคารมีราคาขายเพิ่มขึ้นถึงสี่เท่าผู้บริหารจะต้อง สามารถกำหนดโอกาสในการสร้างความได้เปรียบด้านต้นทุนซึ่งอยู่บนพื้นฐานของกลยุทธ์ต่าง ๆ จะต้อง พิจารณาถึงความเสี่ยงที่มีความสำคัญซึ่งมีอยู่ในความเป็นผู้นำด้านต้นทุนซึ่งจะเป็นแนวทางให้ประสบ ความสำเร็จอย่างยั่งยืนความเสี่ยงที่มีความสำคัญซึ่งเกี่ยวข้องกับต้นทุนจะได้อธิบายต่อไป

6. กิจกรรมที่ทำให้ประหยัดต้นทุนนั้นเป็นการง่ายในการลอกเลียนแบบการใช้คอมพิวเตอร์ในการทำงานระหว่างบริษัทจะเต็มไปด้วยอาจอันตรายในการทำให้ต้นทุนการขายที่ต่ำกว่าและการให้บริการลูกค้าที่ดีขึ้นในระยะเวลาอันสั้นการแข่งขันก็ยังมีปรับตัวอย่างรวดเร็วก็จะส่งผลกระทบต่อต้นทุน

7. การผูกขาดความเป็นผู้นำด้านต้นทุนจะทำให้กลายเป็นหลุมพรางเกิดขึ้นกิจการที่ให้ความสำคัญกับการมีราคาขายสินค้าที่ต่ำที่สุดและสามารถมีความได้เปรียบด้านต้นทุนโดยการสร้างความแตกต่างด้านผลิตภัณฑ์จะไม่มีมีการพิจารณาเพิ่มขึ้นที่จะต้องมีความได้เปรียบในการแข่งขันอย่างยั่งยืน โดยเฉพาะอย่างยิ่งกับสินค้าด้านการเกษตรความเป็นผู้นำด้านต้นทุนต่ำจะแสวงหากำไรที่สูงกว่าการแข่งขันเล็กน้อยซึ่งจะเป็นการสนับสนุนแรงกดดันของลูกค้าเพิ่มขึ้นสำหรับสินค้าที่มีราคาต่ำกว่าซึ่งจะเป็นการทำให้เกิดความเสียหายอย่างยิ่งใหญ่ทั้งผู้นำและผู้ตาม

8. การตัดทอนต้นทุนสามารถทำให้ความได้เปรียบในการแข่งขันอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสินค้าสำคัญลดการวิเคราะห์ต้นทุนอย่างละเอียดและจริงจังสามารถทำให้เกิดกำไรแต่ก็สามารถทำให้โอกาสในการลงทุนด้านนวัตกรรมกระบวนการและผลิตภัณฑ์ลดลงในทำนองเดียวกันการวิเคราะห์อย่างละเอียดสามารถนำไปใช้กับวัตถุดิบที่ไม่มีคุณภาพกระบวนการหรือกิจกรรมที่ผ่านตามาตามมุมมองของลูกค้าในฐานะของผลิตภัณฑ์เริ่มแรกบริษัทที่ผลิตคอมพิวเตอร์ตามคำสั่งซื้อยังคงรักษาความได้เปรียบในด้านต้นทุนการบริการทางโทรศัพท์ส่วนบุคคลและเป็นผลให้ความต้องการสำหรับผลิตภัณฑ์ลดลง

9. ความแตกต่างด้านต้นทุนโดยปกติจะลดลงตลอดเวลาตั้งแต่อายุของผลิตภัณฑ์คู่แข่งจะเรียนรู้ถึงวิธีการที่ทำให้ความได้เปรียบด้านต้นทุนอย่างเท่าเทียมปริมาณการขายสุทธิโดยปกติจะลดลงช่องทางการตลาดและซัพพลายเออร์ที่เจริญเติบโตอย่างเต็มที่ผู้ซื้อจะกลายเป็นผู้มีความรู้มากกว่าปัจจัยทั้งหมดเหล่านี้จะแสดงให้เห็นถึงโอกาสที่จะเรียนรู้คุณค่าหรือแสดงให้เห็นถึงความได้เปรียบด้านต้นทุนหรือกล่าวอีกอย่างหนึ่งว่าความได้เปรียบด้านต้นทุนจะไม่สามารถยั่งยืนได้ตลอดเวลาแต่จะมีความเสี่ยงแต่ก่อนที่ผู้บริหารจะประเมินโครงสร้างด้านต้นทุนของห่วงโซ่คุณค่าการกำหนดกิจกรรมที่มีความได้เปรียบในการแข่งขันด้านต้นทุนและพิจารณาความเสี่ยงที่มีอยู่จะต้องเลือกกลยุทธ์ของธุรกิจก่อนผู้บริหารเหล่านั้นจะต้องเกี่ยวข้องกับกลยุทธ์ในการสร้างความแตกต่างหรือสอบถามการปฏิบัติงานที่เหมาะสมรวมทั้งแหล่งที่มาของความได้เปรียบในการแข่งขันและประเมินแหล่งที่มาของความแตกต่าง

2.2.1.2 การประเมินโอกาสในการสร้างความแตกต่าง (Differentiation) ความแตกต่างนั้นธุรกิจจะต้องมีความได้เปรียบอย่างยั่งยืนซึ่งทำให้ผู้ซื้อเกิดกลยุทธ์สร้างความแตกต่างที่จะทำให้ธุรกิจสามารถที่จะเสนอขายสินค้าหรือบริการที่มีคุณค่าสูงกว่าให้แก่ผู้ซื้อในด้านความแตกต่างของต้นทุนภายใต้คุณค่าที่สูงกว่าให้แก่ผู้ซื้อในทำนองเดียวกันผู้ซื้อจะรู้สึกถึงต้นทุนที่เพิ่มขึ้นจากการซื้อสินค้าหรือบริการที่ต่ำลงโดยปกติแล้วความแตกต่างจะเกิดขึ้นจากหนึ่งหรือหลายกิจกรรมในห่วงโซ่คุณค่าซึ่งสร้างคุณค่าเฉพาะที่มีความสำคัญต่อผู้ซื้อความได้เปรียบในการแข่งขันอย่างยั่งยืนที่มีความสามารถมา

จากกลยุทธ์ในการสร้างความแตกต่างที่ประสบความสำเร็จขึ้นอยู่กับปัจจัยสองประการคือความต่อเนื่องในการรับรู้คุณค่าที่สูงขึ้นแก่ผู้ซื้อและการขาดการเลียนแบบจากคู่แข่ง

ดังนั้น กลยุทธ์การสร้างความแตกต่าง (Differentiation Strategy) หมายถึงการกำหนดรูปแบบการดำเนินงานขององค์กรเพื่อให้ผลิตภัณฑ์และบริการมีความพิเศษในความรู้สึกของลูกค้าและเหนือกว่าคู่แข่งหรือกล่าวได้ว่าความแตกต่างก็คือความพิเศษที่องค์กรต้องการมอบให้ลูกค้าโดยอาจอยู่ในรูปของพฤติกรรมองค์การการสร้างความแตกต่างเชิงการแข่งขันมีประเด็นสำคัญที่ผู้บริหารต้องคำนึงถึงการนำเสนอคุณค่าให้กับลูกค้าการมีสาขาการให้บริการเน้นคุณภาพบริการด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียงของกิจการมีนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัยใช้งานง่ายเป็นต้น

ทักษะความชำนาญและทรัพยากรที่สนับสนุนความแตกต่าง

- ความสามารถในตลาดที่แข็งแกร่ง
- วิศวกรรมด้านผลิตภัณฑ์
- ความสามารถในทางสร้างสรรค์และสติปัญญา
- ความสามารถที่แข็งแกร่งในการวิจัยพื้นฐาน
- ชื่อเสียงบริษัทในด้านคุณภาพหรือความเป็นผู้นำด้านเทคนิค
- ความยาวนานที่อยู่ในอุตสาหกรรมหรือการรวมทักษะจากธุรกิจอื่น
- มีการประสานงานอย่างแข็งแกร่งจากช่องทางการจัดจำหน่าย
- มีการประสานงานอย่างแข็งแกร่งจากซัพพลายเออร์ในส่วนประกอบที่สำคัญของผลิตภัณฑ์

หรือบริการ

ความต้องการขององค์การในการสนับสนุนกิจกรรมที่แตกต่าง

- มีการประสานงานอย่างแข็งแกร่งในฝ่ายการวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์ การพัฒนา

ผลิตภัณฑ์และการตลาด

- การวัดที่เป็นจิตวิสัยและการจูงใจที่มาทดแทนการวัดเชิงปริมาณ
- ความสุภาพอ่อนโยนจะ
- สามารถดึงดูดใจแรงงานที่มีทักษะสูง นักวิทยาศาสตร์และบุคคลผู้มีความคิดสร้างสรรค์
- ความใกล้ชิดแบบดั้งเดิมที่มีความสำคัญต่อลูกค้า
- ทักษะความชำนาญของพนักงานบางคนในการขายและการปฏิบัติงาน เทคนิคและ

การตลาดหัวใจสำคัญเรื่องหนึ่งในหลักการกลยุทธ์ตลาดของ ไมเคิล อี พอร์เตอร์ (Michael E. Porter) บิดาแห่ง Five Forces Model และหลักกลยุทธ์การตลาดและธุรกิจผู้โด่งดัง คือ การโอบกอดลูกค้า โดยกลยุทธ์หลัก 2 ประการ คือ กลยุทธ์ต้นทุนต่ำ และกลยุทธ์สร้างความแตกต่าง โดยเริ่มจากการรู้จักจุดแข็งหรือความสามารถหลัก (Core Competency) ของบริษัทก่อน และนำไปสู่การตัดสินใจว่าจะใช้ความสามารถนี้ไปตอบสนองความต้องการของลูกค้าได้อย่างไร

ยกตัวอย่าง เช่น บริษัทที่มีความสามารถในการผลิตเหล็กกล้าคุณภาพดี อาจจะนำความสามารถนี้ไปผลิตมีดพับสำหรับพกพาที่มีคุณภาพดีและทนทานกว่าบริษัทอื่น ๆ หรือ บริษัท NAVER Japan ซึ่งมีความชำนาญด้านบริการการค้นหาข้อมูล (Search Engine) แพลตฟอร์มเกม และ Web portal ที่หันมาสนใจพัฒนาแอปพลิเคชันส่งข้อความผ่านสมาร์ทโฟน ก็ได้ใช้ความชำนาญในเรื่องการพัฒนาโปรแกรมมาสร้างแอปพลิเคชันส่งข้อความซึ่งก็คือแอปพลิเคชันยอดนิยมอย่าง LINE

2.2.3 การประเมินโอกาสในการสร้างกลยุทธ์การมุ่งเน้น (Focus Strategy)

กลยุทธ์การมุ่งเน้นเป็นการตอบสนองความต้องการของลูกค้าเฉพาะกลุ่มโดยเฉพาะกลุ่มลูกค้าขนาดเล็กและมีความต้องการเป็นพิเศษ (Niche Market) คือ “ตลาดเฉพาะกลุ่ม” หรือ การทำตลาดเพื่อตอบสนองความต้องการของลูกค้าเฉพาะกลุ่ม โดยอาศัยความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน (Specialization) ในการทำการตลาด ซึ่งอาจเป็นตลาดเดิม ที่ยังไม่ได้รับการเติมเต็ม หรือตลาดใหม่ ที่เกิดขึ้นจากการเปลี่ยนแปลงของพฤติกรรมผู้บริโภคหรือลูกค้าที่มีศักยภาพและผู้สนใจองค์กรจะต้องสามารถออกแบบผลิตภัณฑ์ให้เหมาะสมกับตลาดเป้าหมายที่เลือกแล้วและสร้างความพึงพอใจในตลาดนั้นให้มากกว่าคู่แข่ง มุ่งเน้นเฉพาะตลาดเดียวเท่านั้นเมื่อองค์กรมีความชำนาญมากขึ้นเรื่อยๆก็สามารถขยายไปสู่ตลาดอื่น ได้การเรียนรู้ลูกค้าเฉพาะกลุ่มหรือรายใหญ่ที่มีศักยภาพผสมผสานนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัยเน้น ภาพลักษณ์และคุณภาพการบริการที่โดดเด่นเหนือคู่แข่งรวมถึงการเข้าไปสร้างอิทธิพลกับกลุ่มลูกค้าขนาดเล็กที่มีความต้องการพิเศษเนื่องจากลูกค้ากลุ่มนี้มีอำนาจซื้อและความพร้อมสูงสินค้าและบริการที่สามารถตอบสนองความพึงพอใจสำหรับลูกค้ากลุ่มนี้จะต้องให้บริการแบบพิเศษไม่ซ้ำแบบใครการมุ่งตอบสนองความต้องการของลูกค้าเฉพาะกลุ่มจึงไม่เหมาะกับองค์กรที่มีประสบการณ์ในการดำเนินงานน้อยเงินทุนน้อยและเป็นองค์กรขนาดเล็ก ตัวอย่างของบริษัทที่ใช้กลยุทธ์ต้นทุนต่ำ อย่างเช่น สายการบิน บินต้นทุนต่ำที่ตัดบริการอื่น ๆ ที่สายการบินแบบเดิมมีออกให้คงเหลือแต่บริการหลักของสายการบิน คือ การขนส่งคนในราคาถูกเท่านั้น ส่วนลูกค้าคนไหนต้องการได้บริการเพิ่มเติมสามารถจ่ายเงินเพื่อซื้อบริการได้ โดยสายการบินต้นทุนต่ำแห่งแรกของโลกคือ สายการบิน เซาท์เวสต์ แอร์ไลน์ (Southwest Airlines) นั่นเอง โดยกลยุทธ์ต้นทุนต่ำที่จริงแล้วไม่ได้หมายถึงการตัดลดบริการด้านอื่นเพื่อลดราคาตัวเท่านั้น แต่ยังรวมถึงการทำกิจกรรมทุกอย่างเพื่อการบริหารต้นทุนให้ต่ำที่สุดอีกด้วย เช่น เซาท์เวสต์แอร์ไลน์ ใช้เครื่องบินทุกลำเป็นรุ่นเดียวกันทั้งหมดเพื่อง่ายต่อการบำรุงรักษา และการส่งอะไหล่เพื่อใช้ในการซ่อมแซมก็สามารถสั่งได้ในปริมาณมาก ๆ ทำให้ประหยัดค่าใช้จ่ายมากกว่าการมีเครื่องบินหลาย ๆ รุ่นจากผู้ผลิตหลายราย หรือกรณีของ AirAsia Thailand ใช้การส่งเครื่องบินร่วมกันกับ AirAsia ของมาเลเซียและเครือของ AirAsia ในเอเชียทำให้ซื้อเครื่องบินได้จำนวนมาก ส่งผลให้มีอำนาจต่อรองกับบริษัทผู้ขายมากกว่าสายการบินอื่น ๆ มาก สำหรับกรณีศึกษาของกลยุทธ์ต้นทุนต่ำที่คลาสสิกมากคือ บริษัทอิกีย (IKEA) โดยอิกียออกแบบวิธีการดำเนินการโดยเน้นให้เกิดค่าใช้จ่ายของบริษัทน้อยที่สุด ตัวอย่างเช่น การสร้างร้านให้มีขนาดใหญ่มาก ๆ ในพื้นที่ชานเมือง ที่ราคาที่ดินไม่สูง (ที่ดินชานเมือง

ราคาถูกกว่าในเมือง ด้วยความที่ที่ดินราคาถูกทำให้สามารถซื้อที่ดินได้มากและสร้างร้านขนาดใหญ่ได้) มีที่จอดรถขนาดใหญ่ เพราะว่าลูกค้าที่มาซื้อของมักขับรถมา อีเกียแทบไม่มีพนักงานแนะนำสินค้า แต่ใช้การตกแต่งร้านด้วยการจัดวางเฟอร์นิเจอร์ให้เป็นเหมือนห้องตัวอย่างเพื่อให้ลูกค้าเมื่อเดินชมร้านในส่วนที่ตกแต่งแบบนี้แล้วเข้าใจได้ทันทีว่าสินค้านี้คืออะไร โดยใช้ร่วมกับป้ายแนะนำสินค้าที่แขวนติดอยู่กับสินค้า นอกจากนี้ยังเป็นการสร้างความรู้สึกอยากซื้อสินค้าของลูกค้าอีกด้วย และนี่ก็เป็นอีกเหตุผลที่สตรีของอีเกียมีขนาดใหญ่มาก เพราะใช้พื้นที่โชว์รูมแสดงการตกแต่งห้องจากเฟอร์นิเจอร์ได้ครบทุกห้องในบ้านและเก็บสินค้าได้ปริมาณมากด้วย สำหรับในต่างประเทศ การซื้อเฟอร์นิเจอร์จากอีเกียจะไม่มีบริการติดตั้ง โดยลูกค้าที่มาซื้อสินค้าส่วนมากเป็นลูกค้าอายุไม่มากนักที่นิยมสินค้าที่ราคาไม่แพงแต่มี Design ดีในส่วนนี้ทำให้อีเกียเน้นการออกแบบเฟอร์นิเจอร์ที่มีรูปลักษณ์สวยงาม แต่ต้นทุนการผลิตไม่สูงได้ และเนื่องจากลูกค้าเป็นอายุน้อยดังนั้นการมีบริการช่างประกอบสินค้าเป็นเรื่องที่ไม่จำเป็น ส่วนนี้เป็นการลดการจ้างช่างประกอบสินค้าที่เป็นกลยุทธ์สำคัญจริง ๆ คือ การออกแบบเฟอร์นิเจอร์ให้สามารถถอดและใส่ลงในกล่องรูปสี่เหลี่ยมแบนและยาวได้ ทำให้ลูกค้าสามารถขนเฟอร์นิเจอร์ไปที่บ้านได้สะดวก นอกจากนั้นยังทำให้สามารถเก็บสินค้าในคลังสินค้าได้ปริมาณมากกว่าคู่แข่งในพื้นที่เท่ากันอีกด้วย สุดท้ายศูนย์อาหารภายในอีเกียจะเหมือนโรงอาหารมหาวิทยาลัย คือ ลูกค้าต้องนำภาชนะที่ใส่อาหารไปเก็บเองทำให้ไม่มีต้นทุนพนักงานเก็บภาชนะ ทั้งหมดนี้ประกอบกันทำให้อีเกียมีต้นทุนต่ำกว่าคู่แข่งอย่างมีนัยสำคัญ แต่ลูกค้าก็ได้สิ่งที่ทดแทนไปคือ สามารถซื้อเฟอร์นิเจอร์ได้ในราคาถูกกว่าซื้อจากที่อื่น ตัวอย่างของบริษัทที่ใช้กลยุทธ์สร้างความแตกต่าง สำหรับกลยุทธ์การสร้างความแตกต่างให้กับสินค้าหรือบริการ ตัวอย่าง เช่น บริษัท Zipcar ที่เป็นบริษัทให้เช่ารถแบบ On-Demand ซึ่งลูกค้าสามารถเช่ารถใช้เป็นรายชั่วโมงได้ ซึ่งทำให้บริษัทได้กลุ่มคนที่ต้องการเช่ารถใช้เป็นเวลาไม่นานมาเป็นลูกค้า หรือว่าบริษัทที่ใช้กลยุทธ์สร้างความแตกต่างที่เป็นบริษัทระดับโลกที่เรารู้จักกันดีอย่างเช่นแบรนด์เสื้อผ้า ZARA ที่กลยุทธ์ของบริษัทไม่ใช่การขายเสื้อผ้าราคาถูก แต่กลยุทธ์ของซาราคือ ความเร็ว กล่าวคือซารามีทีม Designer ที่คอยติดตามเทรนด์แฟชั่นใหม่ ๆ และออกแบบเสื้อผ้าตามกระแสนิยมได้อย่างรวดเร็วและหลากหลาย และเน้นการออกคอลเลกชันเสื้อผ้าใหม่ถี่กว่าคู่แข่งรายอื่น ๆ และผลิตออกมาแต่ละรุ่นในปริมาณจำกัด ทำให้เสื้อผ้าแต่ละรุ่นเป็นเหมือน Limited Edition ที่ลูกค้าแต่ละคนเป็นเจ้าของได้แบบไม่ซ้ำแบบใคร และร้านของซาร่าจะอยู่ในตัวเมืองที่สามารถแสดงสินค้าให้ลูกค้าได้เห็นอย่างรวดเร็ว จากกลยุทธ์นี้เป็นเหมือนการกระตุ้นให้ลูกค้ามาซื้อเสื้อผ้าจากร้านด้วยความถี่มากกว่าคู่แข่ง เพราะแต่ละคนต้องการเป็นเจ้าของเสื้อผ้าทันสมัยที่ไม่ซ้ำกับใคร

ความสำคัญของการบริหารต้นทุนเชิงกลยุทธ์เพื่อประโยชน์ในการแข่งขัน เมื่อองค์กรมีกำไรมากกว่าค่าเฉลี่ยของอุตสาหกรรม องค์กรจะมีข้อได้เปรียบในการแข่งขันเหนือคู่แข่ง เป้าหมายที่สำคัญขององค์กรก็คือบรรลุข้อได้เปรียบในการแข่งขันที่ยั่งยืน ความได้เปรียบทางการแข่งขันเกิดจากความแตกต่างระหว่างองค์กรที่ทำให้องค์กรหนึ่งสามารถสร้างมูลค่าในสายตาของลูกค้าได้ดีกว่า องค์กรอื่น

แหล่งที่มาของความได้เปรียบทางการแข่งขันโดยทั่วไป ได้แก่ ความเป็นเจ้าของสินทรัพย์ หรือตำแหน่ง อย่างใดอย่างหนึ่ง การเข้าถึงการกระจายผลิตภัณฑ์หรือความรู้ความสามารถ หรือความสามารถในการ ดำเนินธุรกิจ

สำหรับกลยุทธ์ความเป็นผู้นำทางด้านต้นทุน (Cost Leadership) นั้นเป็นกลยุทธ์ที่ได้รับ ความ นิยมอย่างมากที่สุดในช่วงทศวรรษที่ผ่านมา โดยกลยุทธ์การเป็นผู้นำทางด้านต้นทุนนั้น บริษัท จะต้อง พยายามที่จะชนะคู่แข่งให้ได้ทางด้านต้นทุนที่จะต้องต่ำกว่าคู่แข่ง ซึ่งจะทำให้บริษัทสามารถที่จะลด ราคาให้ต่ำกว่าคู่แข่งได้หรือในกรณีที่หากมีสงครามราคาเกิดขึ้น จะทำให้บริษัทสามารถที่จะอยู่รอดได้ ต่อไป สำหรับการใช้กลยุทธ์นี้นั้น บริษัทจะต้องมีการมุ่งเน้นในการที่จะพัฒนาประสิทธิภาพในการผลิต หรือบริการ โดยจะต้องพยายามลดต้นทุนการผลิต ด้วยวิธีการพัฒนาเครื่องจักรเครื่องมือต่าง ๆ ให้มี ประสิทธิภาพมากที่สุด และต้องลดค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ให้ต่ำที่สุดเพื่อที่จะทำให้บริษัทได้กำไรสูงที่สุด ซึ่ง ความได้เปรียบทางด้านต้นทุนนั้นจะเป็นการข่มขู่หรือสกัดกั้นการลงทุนของนักลงทุนใหม่ที่จะเข้ามาใน อุตสาหกรรม นอกจากนั้นกลยุทธ์ผู้นำด้านต้นทุนนั้นยังช่วยเพิ่มอำนาจการต่อรองที่จะใช้เผชิญหน้ากับ ภัยคุกคามจากกลุ่มผู้ซื้อและผู้ขายปัจจัยการผลิตแก่บริษัทได้อีกด้วย วิธีการในการใช้กลยุทธ์ความเป็น ผู้นำด้านต้นทุนมีดังนี้คือ การใช้กลยุทธ์ต่าง ๆ เพื่อช่วยลดต้นทุนการผลิตต่อหน่วยลง โดยอาจลงทุนใน ด้านเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการสร้างโรงงานเครื่องจักรและอุปกรณ์การผลิตเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการ ผลิตให้สูงขึ้น การออกแบบ ผลิตภัณฑ์ให้ง่ายต่อการ ผลิตและประกอบในการผลิตแบบขนาดใหญ่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านชิ้นส่วนต่าง ๆ ควรให้มีลักษณะ เป็นมาตรฐานและสามารถผลิตได้ที่ละมาก ๆ การผลิตสินค้าที่มีหลากหลายประเภทแต่ต้องมีความ เกี่ยวพันกันจนถึงระดับที่สามารถใช้เครื่องจักร อุปกรณ์การผลิต โรงงานเครื่องมือทางการตลาด การ วิจัยและพัฒนา ฯลฯ ร่วมกันได้ซึ่งจะช่วยในด้าน การลดต้นทุนการผลิตลงได้และการควบคุมต้นทุนในด้านต่าง ๆ อย่างเคร่งครัด โดยให้ความสำคัญใน ส่วนที่จำเป็นเท่านั้นซึ่งเป็นการควบคุมค่าใช้จ่ายอย่าง มีประสิทธิภาพสูงสุด

กลยุทธ์การสร้างความแตกต่าง (Differentiate) เป็นกลยุทธ์ที่บริษัทจะต้องสร้างความ แตกต่าง ในด้านสินค้าและบริการให้ผู้บริโภคสามารถรับรู้ได้และความแตกต่างนั้น จะต้องมีความคุ้มค่าใน สายตาลูกค้า ซึ่งการสร้างความแตกต่างในสิ่งที่คู่แข่งไม่สามารถกระทำได้นั้นจะนำไปสู่การที่บริษัท สามารถที่จะตั้ง ราคาได้สูงกว่าบริษัทคู่แข่ง ซึ่งการสร้างความแตกต่างนั้นอาจสร้างขึ้นมาจาก

1. ความโดดเด่นหรือความมีเอกลักษณ์ที่แสดงถึงฐานะหรือชนชั้นของผู้ซื้อผลิตภัณฑ์
2. ความโดดเด่นหรือความมีเอกลักษณ์ที่แสดงถึงความเป็นเลิศทางด้านเทคโนโลยี
3. ความโดดเด่นหรือความมีเอกลักษณ์ที่แสดงถึงความเป็นผู้นำทางด้านคุณภาพ
4. ความโดดเด่นหรือความมีเอกลักษณ์ที่แสดงถึงความเป็นผู้นำทางการให้บริการ
5. ความโดดเด่นหรือความมีเอกลักษณ์ที่แสดงถึงความเป็นผู้นำทางการเสนอผลิตภัณฑ์

ใหม่ ๆ แก่ลูกค้า ประโยชน์จากการใช้กลยุทธ์การสร้างความแตกต่างนั้น หากกิจการสามารถสร้างความ

แตกต่างกันให้ลูกค้าเห็นได้อย่างชัดเจนแล้วอาจนำไปสู่ความจงรักภักดีในสินค้า ซึ่งความภักดีต่อสินค้านี้เอง จะทำให้กิจการสามารถแข่งขันกับคู่แข่งรายอื่น ๆ ได้เป็นอย่างดีทั้งทางด้านการคุมคามจากคู่แข่ง การกีดกันไม่ให้คู่แข่งรายใหม่เข้ามาในอุตสาหกรรมได้โดยง่าย ด้านการคุมคามโดยสินค้าทดแทน และ ยังสามารถช่วยสร้างอำนาจการต่อรองต่อผู้ซื้อได้ด้วยเช่นกัน

กลยุทธ์การจำกัดขอบเขต (Focus) เป็นกลยุทธ์ที่นิยมในการจำกัดขอบเขตในการดำเนิน ธุรกิจ ของกิจการ ซึ่งการจำกัดขอบเขตนี้อาจกระทำได้ในด้านการจำกัดสายผลิตภัณฑ์ที่ผลิต การ จำกัดกลุ่มลูกค้าที่เป็นเป้าหมาย การจำกัดขอบเขตของตลาดในภูมิภาคใดภูมิภาคหนึ่ง หรือการจำกัด ประเภทของ ช่องทางการจัดจำหน่าย ซึ่งสาเหตุในการใช้กลยุทธ์การจำกัดขอบเขตนั้นเพื่อที่จะมุ่ง ระดมทรัพยากรทั้งหมดที่มีอยู่ไปในทิศทางเดียวเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพแห่งการใช้ทรัพยากรที่สูงที่สุด ตามเป้าหมายที่วางไว้ การใช้กลยุทธ์การจำกัดขอบเขตนั้น กิจการจะต้องเลือกตลาดที่มีศักยภาพในการทำกำไรสูง มีความ ต้องการเฉพาะอย่างที่ยังไม่ได้รับการตอบสนอง และสามารถใช้เป็นฐานในการขยายตัวทาง ตลาดในอนาคต ซึ่งกิจการจะมุ่งผลิตสินค้าเพื่อจำหน่ายและบริการแก่ตลาดนี้โดยเฉพาะ และจะต้อง ให้ความสำคัญใน ด้านใดด้านหนึ่งเพื่อใช้เป็นจุดเด่นในการสร้างและผูกพันลูกค้า ซึ่งหัวใจสำคัญใน การสร้าง ความสำเร็จจากกลยุทธ์กำหนดขอบเขตนั้นคือ หากคู่แข่งมุ่งตอบสนองความต้องการของ ตลาดแบบ ส่วนรวมแล้ว จะเป็นการลำบากที่คู่แข่งจะสามารถสนองความต้องการที่แท้จริงของลูกค้า ในทุก ๆ ส่วน ของตลาดได้ดังนั้นก็อาจเกิดช่องว่างในด้านความไม่พึงพอใจในสินค้าและบริการ ซึ่งจะ เป็นโอกาสของ กิจการที่จะเข้าไปเจาะตลาดในส่วนนั้น ๆ ซึ่งกิจการอาจใช้กลยุทธ์ในการสร้างความ แตกต่าง หรือกล ยุทธ์ความเป็นผู้นำทางด้านต้นทุนในการสร้างจุดเด่นของกิจการ

2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการวิเคราะห์งบการเงิน

การใช้ข้อมูลทางการเงิน (Financial Information) มาวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของกิจการ ได้แก่ สินทรัพย์ หนี้สิน รายได้ ค่าใช้จ่าย กำไร เป็นต้น และตามข้อกำหนดของตลาด หลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกำหนดให้บริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย จะต้องเปิดเผยข้อมูลทางการเงินอย่างน้อย คือ งบแสดงฐานะการเงิน งบกำไรขาดทุนสุทธิ งบกระแสเงินสด งบแสดงการเปลี่ยนแปลงของผู้ถือหุ้น และหมายเหตุประกอบงบการเงิน ทำให้การทราบข้อมูลทางการเงิน ซึ่งผู้ใช้ ข้อมูลจะสามารถทราบฐานะทางการเงินและผลการดำเนินงานของบริษัทจากการสืบค้น ข้อมูลจากแหล่ง สาธารณะได้ แต่การทราบข้อมูลทางการเงินดังกล่าวก็ยังมีข้อจำกัดในการพิจารณาเชิง เปรียบเทียบ เพราะข้อมูลทางการเงินเป็นข้อมูลที่แสดงเพียงข้อมูลของบริษัทในแต่ละรายการเท่านั้น และ (เพชร ชุมทรัพย์, 2559) เช่น เปรียบเทียบสินทรัพย์กับหนี้สิน เปรียบเทียบหนี้สินกับส่วนของผู้ถือหุ้น เปรียบเทียบกำไรกับรายได้อื่น เป็นต้น ทำให้การทราบข้อมูลทางการเงินเพียงอย่างเดียวยังไม่เพียงพอที่จะ ทราบถึงการดำเนินกิจการของบริษัทในเชิงเปรียบเทียบกับ ข้อมูลส่วนอื่นได้ต้องนำข้อมูลทางการเงินมา

เปรียบเทียบกันเป็นอัตราส่วนทางการเงินเพื่อที่ผู้ใช้ข้อมูล จะได้เข้าใจข้อมูลในเชิงเปรียบเทียบได้ชัดเจนยิ่งขึ้น สามารถบริหารจัดการได้อย่างเหมาะสม และ ศรัญญา สิงห์วะราช (2562) ได้วิจัยเพื่อศึกษาถึงอิทธิพลของอัตราส่วนทางการเงินด้านประสิทธิภาพการดำเนินงาน ที่ส่งผลต่อความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่ม SET 100 โดยวิเคราะห์จากงบการเงินย้อนหลัง 3 ปี คือ ปี 2558 ถึงปี 2560 ได้ข้อมูลทั้งสิ้น 246 รายปี บริษัท (Firm years) ผลจากการวิจัยพบว่า อัตราส่วนทางการเงินที่มีอิทธิพลและมีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร คือ อัตราส่วนความสามารถในการชำระหนี้และอัตราส่วนสมรรถภาพในการดำเนินงาน โดยพบว่า อัตราส่วนหนี้สิน ต่อสินทรัพย์มีอิทธิพลและมีความสัมพันธ์กับอัตราส่วนกำไรขั้นต้น อัตราส่วนความสามารถในการชำระ ดอกเบี้ยมีอิทธิพลและมีความสัมพันธ์กับอัตราส่วนกำไรสุทธิและอัตราส่วนผลตอบแทนจากสินทรัพย์ อัตราส่วนการหมุนเวียนของสินค้าคงเหลือมีความสัมพันธ์กับอัตราส่วนกำไรสุทธิ อัตราส่วนการหมุนเวียนของสินทรัพย์รวมมีอิทธิพลและมีความสัมพันธ์กับอัตราส่วนกำไรขั้นต้นและอัตราส่วนผลตอบแทนจากสินทรัพย์ และ (สุพัตรา จันทนะศิริ, 2562) การวิเคราะห์ทางการเงินเป็นกระบวนการค้นหาข้อเท็จจริงเกี่ยวกับฐานะทางการเงินและ ผลการดำเนินงานของกิจการ พร้อมทั้งนำข้อเท็จจริงมาใช้ในการตัดสินใจต่อไป การวิเคราะห์ทางการเงิน ถือได้ว่าเป็นเครื่องมือการกลั่นกรองข้อมูลเบื้องต้น ส่วนการพยากรณ์ฐานะทางการเงินในอนาคตและ ผลที่จะเกิดขึ้น คือ การวินิจฉัยปัญหาในการดำเนินการและการบริหารงานรวมถึงปัญหาอื่น ๆ ที่อาจ เกิดขึ้น ซึ่งประโยชน์ที่ผู้ใช้งบการเงินไม่ว่าจะเป็นผู้บริหาร นักลงทุน ผู้ให้สินเชื่อ ผู้สอบบัญชี ดังนั้น การเปรียบเทียบกันระหว่างข้อมูลเพื่อประเมินประสิทธิภาพในการดำเนินงานของกิจการ โดยการเปรียบเทียบผลกำไรกับยอดขาย ซึ่งได้แก่ การเปรียบเทียบกำไรขั้นต้นกับยอดขาย กำไรจากการดำเนินงานกับยอดขาย กำไรสุทธิกับยอดขาย และผลตอบแทนจากส่วนของผู้ถือหุ้นกับยอดขาย เป็นต้น ทำให้การทราบข้อมูลทางการเงินเพียงอย่างเดียวยังไม่เพียงพอที่จะทราบถึงการดำเนินกิจการของบริษัทในเชิงเปรียบเทียบกับ ข้อมูลส่วนอื่นได้ต้องนำข้อมูลทางการเงินมาเปรียบเทียบกันเป็นอัตราส่วนทางการเงินเพื่อที่ผู้ใช้ข้อมูล จะได้เข้าใจข้อมูลในเชิงเปรียบเทียบได้ชัดเจนยิ่งขึ้น

2.4 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความสามารถในการทำกำไร

ความสามารถในการทำกำไร เป็นการวัดความสามารถขององค์กรในการหากำไร การควบคุมค่าใช้จ่าย และจะเกิดผลกำไรจากการดำเนินงาน โดยอัตราส่วนความสามารถในการทำกำไรที่สำคัญ มีดังนี้ (กฤษฎา เสกตระกูล, SET, 2013)

2.4.1 อัตรากำไรขั้นต้น (Gross Profit Margin) หมายถึง อัตราส่วนเปรียบเทียบผลกำไรขั้นต้นกับยอดขายทำให้สามารถประเมินประสิทธิภาพในการดำเนินงานของกิจการเปรียบเทียบผลกำไรจากการขายเทียบเป็นร้อยละของยอดขาย (รายได้จากการขายและการให้บริการ) เพื่อใช้วัดความสามารถ

ของบริษัทในการควบคุมต้นทุนสินค้าและความสามารถในการปรับราคาขายสินค้า หากบริษัทมีความสามารถในการควบคุมต้นทุนเมื่อเทียบกับรายได้จากการขายจะทำให้ความสามารถในการทำกำไรดีขึ้น ถือว่าเป็นตัวตั้งต้นของการทำกำไรได้หากอัตราส่วนนี้ดีกำไรสุทธิมีแนวโน้มที่จะดีตามมา และยังให้ทราบถึงความสามารถการจัดการผลิต การควบคุมต้นทุนการผลิต การตั้งราคา การแข่งขันในอุตสาหกรรม หากการแข่งขันสูงจะทำให้กำไรขั้นต้นมีความผันผวน

2.4.2 อัตรากำไรจากการดำเนินงาน (Operating Profit Margin) หมายถึง อัตราส่วนที่บอกถึงประสิทธิภาพในการดำเนินงานทั้งหมดของกิจการได้เป็นอย่างดี เพราะจะสะท้อนต้นทุนทั้งหมด ทั้งต้นทุนการผลิตและต้นทุนด้านการบริหาร ถ้าอัตรากำไรจากการดำเนินงาน (Operating Profit Margin) มีค่าสูงแปลว่า บริษัทมีความสามารถในการควบคุมต้นทุนในการดำเนินงานในภาพรวมได้ดี อัตรากำไรจากการดำเนินงาน จะใช้ กำไรจากการดำเนินงาน หกรกับ ยอดขาย ซึ่งกำไรจากการดำเนินงานมาจาก รายได้หักลบด้วยต้นทุนขายสินค้าและค่าใช้จ่ายในการขายบริหาร

2.4.3 อัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin) หมายถึง ซึ่งเป็นการวิเคราะห์ถึงความสามารถในการบริหารจัดการของฝ่ายบริหาร ว่าสามารถสร้างผลกำไรสุทธิหลังหักดอกเบี้ยและภาษี ซึ่งจะสามารถนำไปจ่ายผลตอบแทนคืนแก่ผู้ถือหุ้นได้มากเป็นก็เท่าของยอดขาย ซึ่งอัตราส่วนกำไรสุทธิต่อยอดขายอาจเพิ่มขึ้นได้ แม้ว่าอัตราส่วนกำไรขั้นต้นต่อยอดขายไม่เพิ่มขึ้น หากกิจการมีการดำเนินงานที่ดี โดยสามารถลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานลงได้มาก ทำให้กำไรสุทธิเพิ่มขึ้นได้แม้ว่ายอดขายจะไม่เพิ่มขึ้นก็ตาม

2.4.4 อัตราผลตอบแทนจากส่วนของผู้ถือหุ้น (Return on Equity: ROE) หมายถึง อัตราส่วนแสดงความสามารถในการทำกำไรเมื่อเทียบกับส่วนของผู้ถือหุ้น (ทุน) บอกความเก่งของกิจการได้ ค่าที่ได้ควรมีค่าสูง เพราะแสดงว่ากิจการสามารถให้ผลตอบแทนจากส่วนของผู้ถือหุ้นสูง ผู้ถือหุ้นได้รับผลตอบแทนสูง

กล่าวได้ว่า อัตราความสามารถในการทำกำไร (Profitability Ratios) อัตราส่วนนี้เป็นเครื่องบ่งชี้ผลการดำเนินงานของกิจการว่าสามารถดำรงอยู่ได้ในธุรกิจนี้หรือไม่ทั้งเจ้าหนี้และผู้ลงทุนต่างก็สนใจอัตราส่วนนี้ ซึ่งถ้าอัตราส่วนนี้สูงแสดงว่ากิจการมีความสามารถในการหากำไรสูง นักลงทุนโดยทั่วไปจะสนใจลงทุนในกิจการที่มีกำไรสูง โดยการนำงบกำไรขาดทุนประจำปีมาพิจารณา วิเคราะห์อัตราส่วนทางการเงินต่าง ๆ ที่เป็นหัวใจสำคัญที่จะบอกถึงความสามารถในการทำกำไรของกิจการ อัตราส่วนที่สำคัญคือ

1. อัตรากำไรขั้นต้น (Gross Profit Margin)
2. อัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงาน (Operation Profit Margin)
3. อัตราส่วนกำไรสุทธิ (Net Profit Margin)
4. อัตราผลตอบแทนจากส่วนของผู้ถือหุ้น (Return on Equity: ROE)

1. อัตรากำไรขั้นต้น (Gross Profit Margin) ใช้วัดว่ากิจการมีอัตรากำไรขั้นต้นคิดเป็นร้อยละเท่าใดของยอดขาย เป็นการวัดความสามารถในการควบคุมต้นทุนและเพิ่มยอดขาย ซึ่งเกิดจากการดำเนินงานหลักของกิจการ คำนวณได้ ดังนี้

$$\text{อัตรากำไรขั้นต้น} = \frac{\text{กำไรขั้นต้น}}{\text{ขายสุทธิ}}$$

2. อัตรากำไรจากการดำเนินงาน (Operating Profit Margin) ใช้วัดว่ากิจการมีอัตรากำไรจากการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละเท่าใดของยอดขาย เป็นการวัดประสิทธิภาพในการดำเนินงานทั้งหมด ของกิจการ คำนวณได้ ดังนี้

$$\text{อัตรากำไรจากการดำเนินงาน} = \frac{\text{กำไรจากการดำเนินงาน}}{\text{ขายสุทธิ}}$$

3. อัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin) ใช้วัดว่ากิจการมีอัตรากำไรสุทธิคิดเป็นร้อยละเท่าใดของยอดขาย เป็นการวัดความสามารถในการทำกำไรหลังจากจ่ายดอกเบี้ยและภาษี ซึ่ง คำนวณได้ ดังนี้

$$\text{อัตรากำไรสุทธิ} = \frac{\text{กำไรสุทธิ}}{\text{ขายสุทธิ}}$$

4. อัตราผลตอบแทนจากส่วนผู้ถือหุ้น (Return on Equity) จะเป็นการวัดผลตอบแทนที่จะกลับมายังผู้ถือหุ้น เป็นการวัดผลตอบแทนจากส่วนของผู้ถือหุ้นว่ากิจการมีอัตรากำไรสุทธิคิดเป็นร้อยละเท่าใดของยอดขาย (หุ้นสามัญ+หุ้น บุริมสิทธิ์) เป็นเท่าใด ซึ่งคำนวณได้ ดังนี้

$$\text{อัตราผลตอบแทนจากส่วนผู้ถือหุ้น} = \frac{\text{กำไรสุทธิ}}{\text{ส่วนของผู้ถือหุ้น}}$$

2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.5.1 งานวิจัยในประเทศ

เกวลี แก่นจันดา (2565) ศึกษาเรื่อง การมุ่งเน้นความเป็นผู้ประกอบการและการมุ่งเน้นการเรียนรู้ที่ส่งผลต่อความสามารถทางนวัตกรรมกับความได้เปรียบทางการแข่งขันของบริษัทจดทะเบียน

ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ผลการศึกษา พบว่า ปัจจัยการมุ่งเน้นความเป็นผู้ประกอบการ และการมุ่งเน้นการเรียนรู้ของผู้บริหารมีอิทธิพลทางตรงต่อความสามารถทางนวัตกรรมขององค์กร และยังมีอิทธิพลทางตรงและทางอ้อมต่อความได้เปรียบทางการแข่งขันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับ 0.05 ข้อค้นพบแสดงให้เห็นว่าการให้ความสำคัญในเรื่องของการมุ่งเน้นความเป็นผู้ประกอบการของผู้บริหารและการมุ่งเน้นการเรียนรู้ของผู้บริหารจะนำไปสู่ความสามารถทางนวัตกรรมขององค์กรและความได้เปรียบทางการแข่งขันที่เพิ่มขึ้น องค์กรควรตระหนักถึงผลลัพธ์ของการมุ่งเน้นความเป็นผู้ประกอบการให้มากขึ้นเนื่องจากปัจจัยดังกล่าวจะส่งผลกระทบต่อการพัฒนาองค์กรทางด้านความสามารถทางนวัตกรรมและการเพิ่มขึ้นของความได้เปรียบทางการแข่งขัน การมุ่งเน้นการเรียนรู้เป็นการสร้างการได้มา การถ่ายทอดความรู้เพื่อนำมาปรับปรุงเปลี่ยนแปลงและพัฒนาวิธีการจัดการความรู้ ซึ่งในด้านการมุ่งเน้นการเรียนรู้ เนื่องจากการส่งเสริมการเรียนรู้ให้บุคคลากร มุ่งมั่นความคิดว่าการเรียนรู้เป็นเสมือนการลงทุนที่สำคัญเพื่อความอยู่รอดและมีคุณค่าอย่างยิ่ง รองลงมาคือ การมีวิสัยทัศน์ร่วมกันและวัตถุประสงค์ เป็นการเรียนรู้เสมือนการสื่อสารภายในองค์กร และการพัฒนาเพื่อให้มีการทำงานร่วมกันที่มีประสิทธิภาพ การมุ่งการเรียนรู้แสดงถึงนวัตกรรมที่มีผลต่อการดำเนินงานของธุรกิจอย่างมีนัยสำคัญและเป็นปัจจัยเชิงสาเหตุที่สำคัญของนวัตกรรมองค์กร และความได้เปรียบในการแข่งขันและปัจจัยการมุ่งเน้นการเรียนรู้มีผลทางตรงทิศทางบวกต่อปัจจัยความสามารถทางนวัตกรรมอย่างมีนัยสำคัญ ความสามารถทางนวัตกรรมจะส่งผลกระทบต่อความได้เปรียบทางการแข่งขัน ซึ่งนวัตกรรมผลิตภัณฑ์เป็นการสร้างผลิตภัณฑ์ใหม่ รวมถึงการนำผลิตภัณฑ์เดิมมาทำการปรับปรุงแก้ไขให้ดียิ่งขึ้น ส่วนนวัตกรรมกระบวนการไม่ว่าจะเกิดขึ้นในรูปแบบของการลดขั้นตอนการผลิต การเพิ่มคุณค่าให้กับผลิตภัณฑ์ รวมถึงการลดต้นทุนการผลิตให้ต่ำลง และนวัตกรรมกลยุทธ์จะทำให้การบริหารจัดการพัฒนาอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

สุพัตรา จันทนะศิริ (2565) ศึกษาเรื่อง ปัจจัยด้านประสิทธิภาพการดำเนินงานที่ส่งผลกระทบต่อความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ของกลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร หมวต อาหารและเครื่องดื่ม มีวัตถุประสงค์ดังนี้ 1) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างอัตราส่วนทางการเงินด้าน ประสิทธิภาพการดำเนินงานและอัตราส่วนทางการเงินด้านความสามารถในการทำกำไร และ 2) เพื่อศึกษาถึงอิทธิพลของอัตราส่วนทางการเงินด้านประสิทธิภาพการดำเนินงานที่มีต่ออัตราส่วนทางการเงินด้านความสามารถในการทำกำไร การวิจัยนี้ได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูลที่เป็นแบบมัลติติดยุติ ศึกษางบการเงินของอุตสาหกรรมในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร หมวตอาหารและเครื่องดื่ม 3 ปี ประกอบไปด้วย ปี พ.ศ.2561 ถึง ปีพ.ศ.2563 รวมทั้งสิ้น 41 กิจการ ได้ข้อมูลที่ใช้วิเคราะห์ทั้งสิ้น จำนวน 123 รายปีบริษัทนำข้อมูลทั้งหมดมาวิเคราะห์โดยใช้สถิติ การวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา ประกอบด้วยจำนวนร้อยละ ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเพื่ออธิบาย

ลักษณะทั่วไปของตัวอย่าง จากนั้นทดสอบความสัมพันธ์และอิทธิพลของตัวแปรด้วยการวิเคราะห์สหสัมพันธ์ และการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณด้านประสิทธิภาพการดำเนินงานที่ส่งผลกระทบต่อความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ของกลุ่มเกษตรและ อุตสาหกรรมอาหาร หมวดยาและเครื่องสำอาง ผลการวิจัย พบว่า อัตราส่วนทางการเงินด้านประสิทธิภาพการดำเนินงาน มีอิทธิพลและมีความสัมพันธ์ความสามารถในการทำกำไร โดยพบว่า อัตราส่วนหนี้สินต่อสินทรัพย์มีอิทธิพลและในขณะที่อัตราส่วนความสามารถในการชำระดอกเบี้ยมีความสัมพันธ์กับอัตราส่วนกำไรสุทธิ อัตราส่วนผลตอบแทนจากสินทรัพย์ และอัตราส่วนผลตอบแทนของผู้ถือหุ้น สำหรับอัตราส่วนการหมุนเวียนของสินค้าคงเหลือมีความสัมพันธ์และมีอิทธิพลกับอัตราส่วนกำไรขั้นต้น อัตราส่วนกำไรสุทธิ อัตราส่วนผลตอบแทนจากสินทรัพย์ และมีความสัมพันธ์กับอัตราส่วนผลตอบแทนของผู้ถือหุ้น

วิชชนพงศ์ ยอดราช และพรรณทิพย์ อย่างกลิ่น (2564) ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างอัตราส่วนแสดงความสามารถในการทำกำไรกับผลตอบแทนจากการลงทุนในหลักทรัพย์ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มอุตสาหกรรมเทคโนโลยี มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างอัตราส่วนแสดงความสามารถในการทำกำไรกับผลตอบแทนจากการลงทุนในหลักทรัพย์ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มอุตสาหกรรมเทคโนโลยี โดยตัวแปรอิสระได้แก่อัตราส่วนแสดงความสามารถในการทำกำไร ประกอบด้วย 1.อัตราผลตอบแทนจากส่วนของผู้ถือหุ้น 2.อัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์รวม 3. อัตรากำไรสุทธิและ 4. อัตรากำไรขั้นต้น ตัวแปรตาม ได้แก่ ผลตอบแทนจากการลงทุนในหลักทรัพย์ ผู้วิจัยใช้ระเบียบวิธีการศึกษาวิจัยแบบบรรยายโดยสถิติเชิงพรรณนา และสถิติเชิงอนุมานใช้ข้อมูลทุติยภูมิจากงบการเงินจำนวน 114 ตัวอย่าง สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่การหาค่าสูงสุด การหาค่าต่ำสุด การหาค่าเฉลี่ย การหาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบสมมติฐาน ผลการศึกษา พบว่า 1.อัตราผลตอบแทนจากส่วนของผู้ถือหุ้น และอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์รวม มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับผลตอบแทนจากการลงทุนในหลักทรัพย์และ 2. อัตรากำไรสุทธิ มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้ามกันกับผลตอบแทนจากการลงทุนใน หลักทรัพย์ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มอุตสาหกรรมเทคโนโลยีผลจากการศึกษาผู้ลงทุนควรมุ่งเน้นให้ความสำคัญกับอัตราผลตอบแทนจากส่วนของผู้ถือหุ้น อัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์รวม และอัตรากำไรสุทธิที่ส่งผลกระทบต่อผลตอบแทนจากการลงทุนในหลักทรัพย์เพื่อผู้ลงทุนจะได้ผลตอบแทนอย่างยั่งยืน

สวรส สรกล (2564) ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ของความสามารถทำกำไรกับผลตอบแทนหลักทรัพย์ในอุตสาหกรรมอาหาร บทความวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาความสามารถในการทำกำไร และ ผลตอบแทนหลักทรัพย์ในอุตสาหกรรมอาหาร และ 2) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ความสามารถในการทำกำไรกับผลตอบแทนหลักทรัพย์ในอุตสาหกรรมอาหาร โดยทำการศึกษาข้อมูลในช่วงปี พ.ศ.2557-2561 จำนวน 30 บริษัท การศึกษาในครั้งนี้ใช้ตัวแปรต้น คือ ความสามารถ

ในการ ทำกำไร และตัวแปรตาม คือ ผลตอบแทนหลักทรัพย์ในอุตสาหกรรมอาหาร ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบทฤษฎี ซึ่งในการวัดความสัมพันธ์ของตัวแปรของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ในอุตสาหกรรมอาหาร ดังนั้นการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถ ในการทำกำไรผลตอบแทนหลักทรัพย์ในอุตสาหกรรมอาหาร โดยข้อมูลทางด้านการเงิน เป็น ข้อมูลจากงบการเงินรวม (แบบ 56-1) เนื่องจากงบการเงินรวมเป็นงบการเงินที่กลุ่มกิจการ นำเสนอเสมือนว่าเป็นกิจการเดียวกัน หรืองบการเงินเฉพาะ (กรณีที่ไม่มีบริษัทย่อย) ซึ่ง ประกอบไปด้วยงบแสดงฐานะการเงิน งบกำไรขาดทุน งบกระแสเงินสด งบแสดงการ เปลี่ยนแปลงส่วนของเจ้าของ และหมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นตัวแทนในการศึกษา โดย ข้อมูลงบการเงินรวม มาจาก www.setsmart.com รวมทั้งศึกษาข้อมูลจากเอกสารต่าง ๆ ที่ เกี่ยวข้องเพื่อมาใช้อ้างอิงประกอบงานวิจัย สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ได้แก่ ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานการศึกษาการ หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน และการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณ จากการวิจัยผล การศึกษา พบว่า ความสามารถในการทำกำไรมีความสัมพันธ์กับผลตอบแทนหลักทรัพย์ใน อุตสาหกรรมอาหาร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ความสัมพันธ์ความสามารถในการ

ชลิติ ผลอินทร์หอม (2562) การวิจัยเรื่อง “ผลกระทบของการใช้เครื่องมือการบริหารต้นทุนเชิงกลยุทธ์ต่อความได้เปรียบ ทางการแข่งขันและผลการดำเนินงานของกิจการในนิคมอุตสาหกรรมในประเทศไทย” ผลการศึกษาพบว่า ความได้เปรียบในการแข่งขันสามารถก่อให้เกิดประสิทธิภาพผลการดำเนินงานของกิจการ เพื่อให้ทราบสถานภาพตลอดเวลา โดยมีผลการดำเนินงานด้านการเงิน (Financial Performance) การประเมินผลการดำเนินงานขององค์การควบคุมประเมินผลสำเร็จของเป้าหมายและผลการดำเนินงานทางการเงินที่แสดงถึงผลสำเร็จของรายได้สุทธิหรือยอดขาย การเพิ่มส่วนแบ่งการตลาด ผลตอบแทนจากการลงทุนที่ดีขึ้น การเติบโตและความต่อเนื่องของผลการดำเนินงาน จากผลการวิเคราะห์องค์ประกอบผลการดำเนินงานของกิจการ ด้านการเงินมีจำนวน 4 รูปแบบ ได้แก่ 1) กิจการมีกำไรต่อยอดขายมากกว่าคู่แข่ง 2) กิจการมีกำไรต่อสินทรัพย์มากกว่าคู่แข่ง 3) กิจการมีกำไรต่อส่วนของผู้ถือหุ้นมากกว่าคู่แข่ง 4) กิจการมีกระแสเงินสดที่คล่องตัวกว่าคู่แข่ง สำหรับผลการดำเนินงานที่ไม่ใช่ตัวเงิน หมายถึง ผลการดำเนินงานทางการตลาดสัมพันธ์กับพฤติกรรมของลูกค้า ปริมาณการขายที่เพิ่มขึ้น ความพึงพอใจของลูกค้าที่เพิ่มขึ้น ความภักดีของลูกค้า และการเติบโตของส่วนแบ่งการตลาด

ชไมพร รัตน์เจริญชัย และ กรวิกา ไชยวงศ์ (2562) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างวงจรการ สร้างกระแสเงินสด และผลการดำเนินงานทางการเงิน ประเมินได้จากอัตรากำไรขั้นต้น อัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ และอัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น แสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้ามระหว่างวงจรการ สร้างกระแสเงินสดกับอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์และอัตราผล ตอบ

แทนผู้ถือหุ้น แต่ไม่พบความสัมพันธ์ระหว่างวงจรกิจกรรมสร้างกระแสเงินสดกับอัตรากำไรขั้นต้น ผลการวิจัยชี้ให้เห็นว่าผู้บริหารสามารถปรับปรุงประสิทธิภาพในการทำกำไรได้ด้วยวงจรกิจกรรมสร้างกระแสเงินสดที่ลดลง

โซจิตา เปสตันยี และ ขวัญกมล ดอนขวา (2561) ศึกษาเรื่อง ความสามารถในการทำกำไรของธุรกิจอาหารและเครื่องดื่มบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย วัตถุประสงค์ของการศึกษา 1) เพื่อสร้างแบบจำลองสมการโครงสร้างของการบริหารเงินทุนหมุนเวียนที่มีผลต่อความสามารถในการทำกำไร 2) เพื่อศึกษาขนาดของความสัมพันธ์ในแต่ละองค์ประกอบของอัตราส่วนสภาพคล่องทางการเงิน อัตราส่วนประสิทธิภาพในการดำเนินงานและอัตราส่วนความสามารถในการทำกำไรและ 3) ผลกระทบของการบริหารเงินทุนหมุนเวียนที่มีผลต่อความสามารถในการทำกำไร ผลการศึกษาพบว่า หากกิจการมีสภาพคล่องที่ดี จะทำให้มีความสามารถในการทำกำไรเพิ่มขึ้น โดยจะต้องเร่งระยะเวลาในการเก็บเงินจากลูกหนี้และระยะเวลาในการจำหน่ายสินค้าคงเหลือ รวมทั้งต้องพยายามขยายระยะเวลาในการจ่ายชำระหนี้

ดารานาถ พรหมอินทร์ (2560) ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ของผลการดำเนินงานและคุณภาพกำไรต่อราคาตลาดหลักทรัพย์ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่มอุตสาหกรรมเทคโนโลยี ผลการศึกษา พบว่า อัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (ROE) กำไรจากการดำเนินงานก่อนหักต้นทุนทางการเงิน ภาษีเงินได้ ค่าเสื่อมราคาและค่าใช้จ่ายตัดบัญชี (EBITDA) คุณภาพกำไรวิธีรายการคงค้างจากเงินทุนหมุนเวียน (WCA) คุณภาพกำไรวิธีรายการคงค้างจากการดำเนินงานสุทธิ (NOA) มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันกับราคาตลาดหลักทรัพย์ ส่วนอัตราแลกเปลี่ยนเงินบาทต่อเงินดอลลาร์สหรัฐ มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางตรงกันข้ามกับราคาตลาดหลักทรัพย์

ธวัช ศรีวิเชียร (2560) การวิจัยครั้งนี้เพื่อทดสอบผลกระทบของการบริหารต้นทุนเป้าหมายที่มีต่อความได้เปรียบทางการแข่งขันและผลการดำเนินงานของอุตสาหกรรมอาหารในประเทศไทย ผลการวิจัย พบว่า 1) การบริหารต้นทุนเป้าหมาย ด้านการออกแบบกระบวนการผลิตด้านการวิเคราะห์ต้นทุนวงจรผลิตภัณฑ์และด้านการวิเคราะห์ด้าน ราคาในตลาด มีผลกระทบเชิงบวกต่อความได้เปรียบทางการแข่งขัน 2) การบริหารต้นทุนเป้าหมาย ด้านการออกแบบกระบวนการผลิต ด้านความต้องการของลูกค้า ด้านการสร้างห่วงโซ่คุณค่าต้นทุน กิจกรรม และด้านการบริหารทีมงาน บุคลากรแบบข้ามสายงาน มีผลกระทบเชิงบวกต่อผลการดำเนินงาน 3) ความได้เปรียบทางการแข่งขัน มีผลกระทบเชิงบวกต่อผลการดำเนินงาน จากผลลัพธ์การวิจัยข้างต้นในการบริหารต้นทุนเป้าหมายมีผลกระทบต่อความได้เปรียบทางการแข่งขันและผลการดำเนินงาน ดังนั้นผู้บริหารธุรกิจอุตสาหกรรมอาหารในประเทศไทย ควรให้ความสำคัญในการนำ นวัตกรรมหรือเทคโนโลยีในการออกแบบการผลิตรวมถึงการผลิตที่จัดต้นทุนที่ไม่ก่อให้เกิดคุณค่า การสร้างห่วงโซ่คุณค่าของต้นทุน

กิจกรรม โดยทำการวิเคราะห์การเชื่อมโยงกิจกรรมต่าง ๆ พร้อมทั้งมี การวิเคราะห์และจัดสรรงบประมาณเกี่ยวกับต้นทุนวงจรผลิตภัณฑ์การบริหาร ทีมงานโดยส่งเสริม บุคลากรมีการทำงานข้ามสายงานและสอดคล้องกันในการดำเนินงานและมีการเรียนรู้นวัตกรรมใหม่ ๆ และการนำเทคโนโลยีการสร้างเครือข่ายทางธุรกิจ การใช้ข้อมูลสารสนเทศมาปรับใช้การปฏิบัติงานที่ ตอบสนองความต้องการของลูกค้าการเสนอสินค้าและบริการที่มีคุณภาพในเวลาที่รวดเร็ว

โสภณ บุญถนอมวงศ์ (2558) ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถในการทำกำไร และประสิทธิภาพการบริหารสินทรัพย์ โดยพิจารณาจากอัตราส่วนทางการเงินแสดงประสิทธิภาพในการดำเนินงานและอัตราส่วนทางการเงินที่แสดงความสามารถในการทำกำไรของอุตสาหกรรมการผลิตสบู่ เครื่องหอม เครื่องสำอาง และผลิตภัณฑ์ในห้องน้ำ ผลการศึกษาพบว่าอัตราส่วนแสดงประสิทธิภาพในการดำเนินงาน 4 อัตราส่วน ได้แก่ อัตราหมุนของสินทรัพย์รวม อัตราหมุนเวียนลูกหนี้การค้า อัตราหมุนของสินค้าคงเหลือ และอัตราหมุนเวียนเจ้าหนี้การค้า มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกับอัตราส่วนแสดงความสามารถในการทำกำไร 3 อัตราส่วนคือ อัตรากำไรขั้นต้น อัตรากำไรจากการดำเนินงาน และอัตรากำไรสุทธิ

กิริติพงษ์ ปัญญาเรื่อง (2559) ศึกษาเรื่อง กลยุทธ์ความได้เปรียบในการแข่งขันที่มีผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานตามแนวคิด Balance Scorecard ของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแปรรูปอาหารของจังหวัดสุพรรณบุรี มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบการใช้กลยุทธ์ความได้เปรียบทางการแข่งขันและกลยุทธ์ส่วนประสมทางการตลาดของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมอุตสาหกรรมอาหารแปรรูปจังหวัดสุพรรณบุรี โดยจำแนกตามลักษณะของสถานประกอบการ เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างกลยุทธ์ส่วนประสมทางการตลาดกับกลยุทธ์ความได้เปรียบในการแข่งขันและศึกษากลยุทธ์ความได้เปรียบทางการแข่งขันมีผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมอาหารแปรรูปในพื้นที่จังหวัดสุพรรณบุรี การวิจัยครั้งนี้ใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมสาขาอุตสาหกรรมแปรรูปอาหาร ในพื้นที่จังหวัด สุพรรณบุรีประเภทอุตสาหกรรม TSIC หมวดย่อย 10 การผลิต ผลิตภัณฑ์อาหาร จำนวน 163 คน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าสถิติร้อยละ ค่าเฉลี่ยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบสมมติฐานด้วยสถิติความถดถอยแบบพหุคูณ ผลการวิจัย พบว่ากลยุทธ์ส่วนประสมทางการตลาดโดยรวมอยู่ในระดับปานกลางปานกลางโดย ให้ความสำคัญกับผลิตภัณฑ์มากที่สุด ทางด้านความสำคัญ กลยุทธ์ความได้เปรียบทางการแข่งขัน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ขณะที่ความสำเร็จในการดำเนินงานตามแนวคิด Balance Scorecard โดยรวมอยู่ในระดับปานกลางขนาดของสถานประกอบการที่แตกต่างกันจะใช้กลยุทธ์ส่วนประสมทางการตลาดแตกต่างกัน และกลยุทธ์ส่วนประสมทางการตลาดมีความสัมพันธ์กับกลยุทธ์ความได้เปรียบทางการแข่งขันโดยที่สถานประกอบการขนาดกลางจะมุ่งเน้นให้ความสำคัญกับกลยุทธ์ผลิตภัณฑ์และการส่งเสริม

การตลาดมากกว่าสถานประกอบการขนาดเล็กโดยที่สถานประกอบการ ขนาดกลางจะใช้กลยุทธ์ความได้เปรียบทางการแข่งขันมุ่งเน้นตลาดเฉพาะส่วนมากกว่าในขณะที่กลยุทธ์ความได้เปรียบทางการแข่งขันมีผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานโดยรวมไปในทิศทางเดียวกัน

2.5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

Marissa Grace Haque, Munawaroh, Denok Sunarsi, Aris Baharuddin (2021) ศึกษาเรื่อง กลยุทธ์ของความเป็นผู้นำด้านต้นทุนและความแตกต่างของความได้เปรียบในการแข่งขันในธุรกิจการทำอาหาร ผลการศึกษา พบว่า ความเป็นผู้นำด้านต้นทุนและการสร้างความแตกต่างในเวลาเดียวกันผลกระทบเชิงบวกและมีนัยสำคัญต่อความได้เปรียบในการแข่งขันในขณะที่ผลกระทบแต่ละรายการนั้นมากกว่าความแตกต่างของผู้นำด้านต้นทุนไปสู่ความได้เปรียบในการแข่งขัน งานวิจัยนี้ยังคาดว่าจะข้อมูลอ้างอิงสำหรับการศึกษาเพิ่มเติมที่มีปัญหาคล้ายคลึงกันในอนาคต

Evans Kiprotich, Hazel Gachunga, Ronald Bonuke (2018) ศึกษาเรื่อง อิทธิพลของกลยุทธ์การจัดซื้อจัดจ้างผู้นำที่มีผลต่อประสิทธิภาพของการผลิตในเคนยา การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับกลยุทธ์การแข่งขันด้านการจัดซื้อเพื่อให้เกิดความสามารถในการแข่งขันและเพิ่มประสิทธิภาพ ผลการศึกษา พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างกลยุทธ์การจัดหาผู้นำด้านต้นทุนและผลการดำเนินงานของบริษัทมีความสัมพันธ์เชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญระหว่างความเป็นผู้นำด้านต้นทุนและผลการดำเนินงานของบริษัท

Manjeet Kharub, Rahul S. Mor, Rajiv Sharma, (2018) ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างกลยุทธ์การแข่งขันในการเป็นผู้นำด้านต้นทุนและผลการดำเนินงานของบริษัท จากผลการวิจัยเชิงประจักษ์สรุปได้ว่า การปรับปรุงอย่างต่อเนื่องโดยเหมาะสม ข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นกุญแจสำคัญในการบรรลุเป้าหมายความสัมพันธ์ระหว่างกลยุทธ์การแข่งขันในการเป็นผู้นำด้านต้นทุนและผลการดำเนินงานของบริษัทใน MSME ผลการศึกษาจะช่วยผู้จัดการในการนำ CLCS ไปใช้ในระบอบองค์กร การดำเนินการที่ประสบความสำเร็จจะเอื้อให้เกิดความได้เปรียบในการแข่งขันในตลาดท้องถิ่นและจะกระตุ้นความคิดริเริ่มการสังเกตและการค้นพบของการวิจัยคาดว่าจะมีส่วนช่วยในเชิงกลยุทธ์การจัดการในอุตสาหกรรมการผลิต

Janet Joan Onyango (2017) ศึกษาถึง อิทธิพลของต้นทุนความเป็นผู้นำความแตกต่างและ กลยุทธ์ที่มุ่งเน้นต่อความสามารถในการทำงานของการศึกษาสรุปได้ว่าในขณะที่ความเป็นผู้นำด้านต้นทุนกลยุทธ์การสร้าง ความแตกต่างและการมุ่งเน้นที่มีอิทธิพลต่อความสามารถในการแข่งขันขององค์กร การรวมกันของทั้งสามอย่างทำให้เกิดความได้เปรียบในการแข่งขันที่สูงขึ้น กลยุทธ์ในการเป็นผู้นำด้านต้นทุนและมุ่งเน้นไปพร้อม ๆ กัน การศึกษาเพิ่มเติมชี้ให้เห็นถึงความจำเป็นในการเสริมสร้างการศึกษานี้ผ่านการศึกษาระยะยาวและเปรียบเทียบประสิทธิภาพของธุรกิจประเภทต่าง ๆ ด้วย

Joma Mahfod, Wedyan, Ameena and Makarand (2017) ศึกษาเรื่อง ต้นทุนความเป็นผู้นำและกลยุทธ์การแตกต่างกัน: กรณีของ LULU HYPERMARKET งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อศึกษากลยุทธ์การเป็นผู้นำด้านต้นทุนและกลยุทธ์การสร้าง ความแตกต่างและวิเคราะห์ประโยชน์ของการนำกลยุทธ์ดังกล่าวมาใช้กับไฮเปอร์มาร์เก็ตของ LULU HYPERMARKET การศึกษา ยังให้รายละเอียดเกี่ยวกับข้อดีและข้อเสียของการนำกลยุทธ์ดังกล่าวมาใช้กับองค์กร ผลการศึกษาพบว่าการใช้กลยุทธ์การเป็นผู้นำด้านต้นทุนเป็นสิ่งสำคัญในการประสบความสำเร็จในอุตสาหกรรมค้าปลีก อย่างไรก็ตามกลยุทธ์แบบผสมผสานที่ผสมผสานทั้งความเป็นผู้นำด้านต้นทุนและด้านความแตกต่างสามารถนำไปสู่ประสิทธิภาพโดยรวมที่ดีขึ้น

Atikiya, R., Mukulu, E., Waiganjo, E. (2015) ศึกษาถึง ผลกระทบของกลยุทธ์การเป็นผู้นำด้านต้นทุนต่อประสิทธิภาพของบริษัทการผลิตในเคนยา ผลการวิจัยพบว่า ผลการดำเนินงานของบริษัท ผู้ผลิตได้รับอิทธิพลอย่างมากจากกลยุทธ์การเป็นผู้นำด้านต้นทุน จากการค้นพบการศึกษาสรุปได้ว่าผู้จัดการของ บริษัท การผลิตนำกลยุทธ์การเป็นผู้นำด้านต้นทุนมาใช้เพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันและประสิทธิภาพ

Enekwe, Nweze and Agu (2015) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างอัตราส่วนทางการเงินและความสามารถในการทำกำไรของบริษัท กรณีศึกษาบริษัทน้ำมันและก๊าซของประเทศไนจีเรีย มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการวิเคราะห์อัตราส่วนทางการเงินและความสามารถในการทำกำไรของบริษัทอุตสาหกรรมน้ำมันและก๊าซของไนจีเรียในช่วง 5 ปี (พ.ศ.2551-2555) โดยใช้อัตราส่วนการเงิน 5 อัตราส่วน เป็นตัวแปรต้น ส่วนความสามารถในการทำกำไรใช้อัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์เป็นตัวแปรตามใช้การวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุในการทดสอบสมมติฐาน พบว่าอัตราส่วนการหมุนเวียนของสินทรัพย์ อัตราส่วนการหมุนเวียนของลูกหนี้และความสามารถในการจ่ายดอกเบี้ยมีความสัมพันธ์ในเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับความสามารถในการทำกำไรขององค์กรอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับความสามารถในการทำกำไรขององค์กรในอุตสาหกรรมนั้นและก๊าซของไนจีเรีย และอัตราการหมุนเวียนของลูกหนี้มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับอัตราการหมุนเวียนของสินทรัพย์รวม และความสามารถในการจ่ายดอกเบี้ยมีผลต่อความสามารถในการทำกำไรขององค์กร ในขณะที่อัตราส่วนการหมุนเวียนของลูกหนี้ อัตราส่วนหนี้สินและอัตราการหมุนเวียนของเจ้าหนี้ไม่มีผลต่อความสามารถในการทำกำไรของบริษัทน้ำมันและก๊าซในประเทศไนจีเรีย

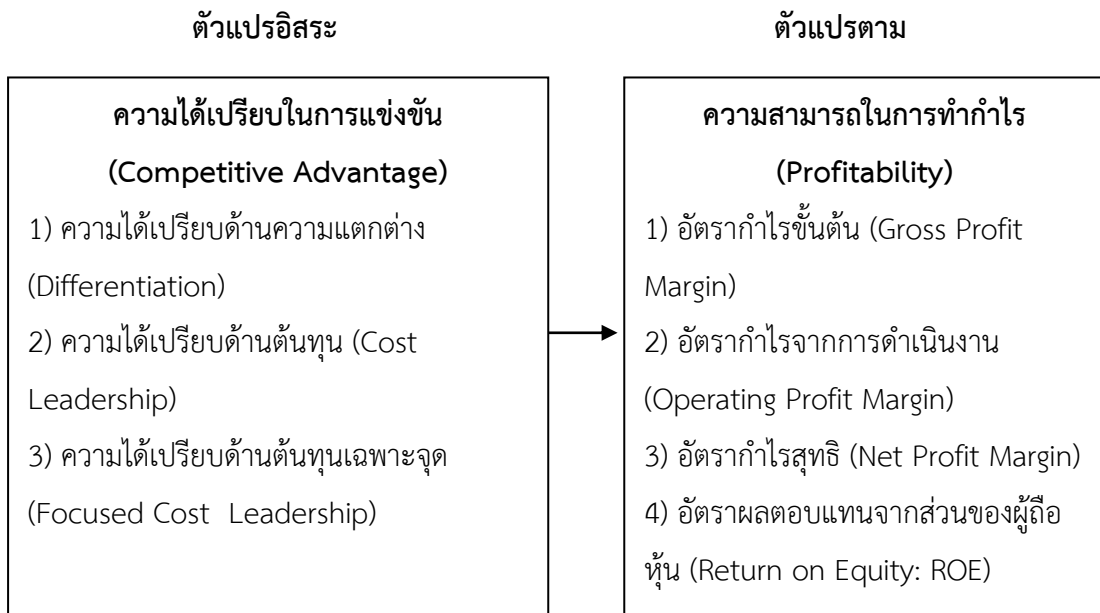
Hamid Birjandi, Negar Mesbahi Jahrom, Somayeh Akhavan Darabi and Masoud Birjandi (2014) ศึกษาถึงผลกระทบของกลยุทธ์การเป็นผู้นำด้านต้นทุนที่มีต่อ ROA และผลการดำเนินงานในอนาคต ผลการวิจัยชี้ให้เห็นว่าใน บริษัท ที่มีกลยุทธ์การเป็นผู้นำด้านต้นทุนมีความสัมพันธ์เชิงบวกระหว่างอัตราส่วนการขยายต่อรายจ่ายลงทุนกับเปอร์เซ็นต์การเติบโตของยอดขาย ผลการวิจัยยังชี้ให้เห็นว่ามีความสัมพันธ์เชิงลบระหว่างอัตราส่วนการขยายต่อสินทรัพย์และ

อัตราส่วนของพนักงานต่อสินทรัพย์กับ ROA และผลการดำเนินงานทางการเงินในระยะยาวและผลการดำเนินงานทางเศรษฐกิจในระยะสั้น

ตารางที่ 2.1 การสังเคราะห์กรอบแนวคิด เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างความได้เปรียบในการแข่งขัน กับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยในกลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม

ตัวแปร	ผู้วิจัย/ปีที่ทำการศึกษา								
	ชลิต ผลอินทร์หอม (2562)	Michel E. Porter (1980)	Evans (2018)	Manjeet Kharub (2018)	Janet joan onyango. (2017)	โจษิตาและขวัญกมล(2561)	ธารินี พงษ์สุพัฒน์ (2551)	โสภณ บุญนอม(2558)	กฤษฎา เสกตระกูล(2556)
ความได้เปรียบในการแข่งขัน									
1.ด้านความแตกต่าง(Differentiation)	✓	✓	✓	✓	✓				
1.ด้านต้นทุน(Cost Leadership)	✓	✓	✓	✓	✓				
3.ด้านเฉพาะจุด (Focused Cost Leadership)	✓	✓	✓	✓	✓				
ความสามารถในการทำกำไร									
1. อัตรากำไรขั้นต้น (Gross Profit Margin)						✓	✓	✓	✓
2. อัตรากำไรจากการดำเนินงาน (Operating Profit Margin)						✓	✓	✓	✓
3. อัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin)						✓	✓	✓	✓
4. อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (Return on Asset)						✓			✓
5. อัตราผลตอบแทนของผู้ถือหุ้น (Return on Equity)						✓	✓		✓
6. ผลตอบแทนจากการลงทุน (Return on Investment)							✓		
ความถี่	3	4	3	3	3	5	5	3	4

2.6 กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพที่ 2.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

จากการศึกษาเรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างความได้เปรียบในการแข่งขันกับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม” โดยดำเนินการศึกษาใน 2 ลักษณะดังนี้ คือ เป็นการศึกษาแบบพรรณนา(Descriptive Research) โดยเก็บรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) จากรายงานประจำปี 2562 แบบ 56-1 และนำข้อมูลจากงบการเงินมาทำการวิเคราะห์เพื่อวัดความสัมพันธ์ของความสามารถในการแข่งขันกับความสามารถในการทำกำไร ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม การเก็บรวบรวมข้อมูลกลุ่มประชากร ได้แก่ บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยในกลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม SET100 จำนวน 44 บริษัท โดยผู้วิจัยใช้วิธีการกำหนดกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 10 บริษัท โดยเป็นบริษัทที่มีทุนจดทะเบียนสูงสุด 10 อันดับแรก การวิจัยนี้เป็น การวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.3 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล
- 3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้เป็นการวิเคราะห์เชิงปริมาณ (Quantitative Analysis) ได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบทุติยภูมิ (Secondary Data) โดยใช้ข้อมูลทางด้านการเงิน เป็นข้อมูลจากรายงานประจำปีของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ปี 2562 ซึ่งประกอบไปด้วย งบแสดงฐานะการเงิน งบกำไรขาดทุน งบแสดงการเปลี่ยนแปลงในส่วนของเจ้าของและหมายเหตุประกอบงบการเงินซึ่งเป็นตัวแทนในการศึกษา โดยข้อมูลงบการเงินมาจาก www.setsmart.com รวมทั้งศึกษาข้อมูลจากเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาใช้อ้างอิงประกอบงานวิจัย และผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตการวิจัย ดังนี้

3.1.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา งานวิจัยเรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างความได้เปรียบในการแข่งขันกับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม” ผู้วิจัยมุ่งศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังนี้

ตัวแปรต้น คือ ความได้เปรียบในการแข่งขัน (Competitive Advantage) ได้แก่ 1) ความได้เปรียบด้านความแตกต่าง (Differentiation) 2) ความได้เปรียบด้านต้นทุน (Cost Leadership) 3) ความได้เปรียบด้านต้นทุนเฉพาะจุด (Focused Cost Leadership) และ 4) ความได้เปรียบด้านความแตกต่างเฉพาะจุด (Focused Differentiation)

ตัวแปรตาม คือ ความสามารถในการทำกำไร โดยใช้ข้อมูลของผลกำไรเป็นตัวชี้วัด ได้แก่ 1) อัตรากำไรขั้นต้น (Gross Profit Margin) 2) อัตรากำไรจากการดำเนินงาน (Operating Profit Margin) 3) อัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin) 4) อัตราผลตอบแทนจากการลงทุน (Return on Investment: ROI) และ 5) อัตราผลตอบแทนจากส่วนของผู้ถือหุ้น (Return on Equity: ROE)

3.1.2 ขอบเขตด้านประชากร ประชากรที่ใช้ในวิจัยครั้งนี้ คือ บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม SET100 จำนวน 44 บริษัท โดยเก็บรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) จากรายงานประจำปี 2562 แบบ 56-1 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา โดยผู้วิจัยใช้วิธีการกำหนดกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เพื่อให้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์งานวิจัย บริษัทที่เป็นกลุ่มตัวอย่างต้องมีคุณสมบัติครบถ้วนตาม เกณฑ์ที่กำหนดไว้ โดยเป็นบริษัทที่มีทุนจดทะเบียนสูงสุด 10 อันดับแรก และมีการนำส่งงบการเงินช่วง พ.ศ.2561- พ.ศ.2562 และ กลุ่มตัวอย่างบริษัทที่ใช้ในการศึกษาทั้งสิ้น 10 ตัวอย่าง

3.1.3 ขอบเขตด้านระยะเวลา ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ตั้งแต่เดือน มิถุนายน 2564 ถึงเดือน พฤษภาคม 2565 โดยจะทำการเก็บรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิจากรายงานประจำปี 2562 แบบ 56-1 และรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามในช่วงเดือนกรกฎาคม-สิงหาคม 2564

3.1.4 ขอบเขตด้านพื้นที่ บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม SET100 จำนวน 44 บริษัท โดยเก็บรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) จากรายงานประจำปี 2562 แบบ 56-1

เพื่อศึกษาความได้เปรียบในการแข่งขันของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม งานวิจัยเรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างความได้เปรียบในการแข่งขันกับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม” กลุ่มประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม จำนวน 44 บริษัท โดยเก็บรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) จากรายงานประจำปี 2563

และ 2562 แบบ 56-1 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา โดยผู้วิจัยใช้วิธีการกำหนดกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เพื่อให้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์งานวิจัย บริษัทที่เป็นกลุ่มตัวอย่างต้องมีคุณสมบัติครบถ้วนตาม เกณฑ์ที่กำหนดไว้ โดยเป็นบริษัทที่มีทุนจดทะเบียนสูงสุด 10 อันดับแรก และมีการนำส่งงบการเงินช่วง พ.ศ.2561- พ.ศ.2562 และ กลุ่มตัวอย่างบริษัทที่ใช้ในการศึกษาทั้งสิ้น 10 ตัวอย่าง ดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ลำดับ	บริษัทจำกัด(มหาชน)	ชื่อย่อ	ทุนจดทะเบียน	ทุนเรียกชำระแล้ว
1	เจริญโภคภัณฑ์อาหาร	CPF	9,291,530,318	8,611,242,385.00
2	ไทยฟู้ดส์ กรุ๊ป	TFG	6,168,330,045	5,643,954,586.00
3	ไมเนอร์ อินเตอร์เนชั่นแนล	MINT	5,997,928,025	5,218,264,801.00
4	บางกอกแรรันซ์	BR	4,569,643,720	4,567,232,790.00
5	เกษตรไทย อินเตอร์เนชั่นแนล ชูการ์ คอร์ปอเรชั่น	KTIS	3,888,000,010	3,860,000,010.00
6	โอเอสเอส	OSP	3,003,750,000	3,003,750,000.00
7	น้ำตาลขอนแก่น	KSL	2,205,121,824	2,205,116,309.50
8	อาร์ แอนด์ บี ฟู้ดส์ ซัพพลาย	RBF	2,000,000,000	2,000,000,000.00
9	ไทยยูเนี่ยน กรุ๊ป	TU	1,492,953,874	1,192,953,874.00
10	อิชิตัน กรุ๊ป	ICHI	1,300,000,000	1,300,000,000.00

ที่มา: www.set.or.th รายชื่อบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.2.1 ศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับความได้เปรียบในการแข่งขันกับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม เพื่อให้เกิดความเข้าใจในการศึกษา

3.2.2 ศึกษาลักษณะทั่วไปของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เพื่อให้เลือกบริษัทที่มีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่กำหนด เพื่อนำมาใช้ในการศึกษาได้อย่างเหมาะสม เก็บรวบรวมข้อมูลจากรายงานการเงินปี 2562 โดยเก็บจากฐานข้อมูล ออนไลน์ของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

3.2.3 ศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับความได้เปรียบในการแข่งขันของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม มี 3 ด้าน ได้แก่ 1) ความได้เปรียบด้านความแตกต่าง (Differentiation) 2) ความได้เปรียบด้านต้นทุน (Cost Leadership) และ 3) ความได้เปรียบด้านต้นทุนเฉพาะจุด (Focused Cost Leadership)

3.2.4 ศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม การวัดผลการดำเนินงานของกิจการนั้น ผู้วิจัยจะใช้ตัวชี้วัดทางการเงิน (Financial performance) ซึ่งจะวัดด้วย 4 ด้าน ได้แก่ 1) อัตรากำไรขั้นต้น (Gross Profit Margin) 2) อัตรากำไรจากการดำเนินงาน (Operating Profit Margin) 3) อัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin) 4) อัตราผลตอบแทนจากส่วนของผู้ถือหุ้น (Return on Equity: ROE)

3.2.5 ทำการวิเคราะห์ข้อมูลทฤษฎีที่ได้จากงบการเงินของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม โดยทำการการหาค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าต่ำสุด (Minimum) ค่าสูงสุด (Maximum) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) นำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางควบคู่กับการบรรยาย รวมทั้งรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสัมภาษณ์ และสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบสนองมติฐานการศึกษาจากนั้นทำการทดสอบสมมติฐาน การวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ (Pearson Correlation Coefficient)

3.3 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ใช้แบบบันทึกข้อมูล โดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยเชิงเดียว และการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุคูณ เพื่อเป็นประโยชน์ในการเปรียบเทียบข้อมูลและข้อแตกต่างในกลุ่มตัวอย่างในรูปแบบต่าง ๆ ที่ประกอบด้วย ตัวแปรอิสระของแต่ละตัวจะหาจากความได้เปรียบในการแข่งขันได้แก่ ความได้เปรียบด้านความแตกต่าง ความได้เปรียบด้านต้นทุนและความได้เปรียบด้านต้นทุนเฉพาะจุด ส่วนตัวแปรตามของแต่ละตัวแบบจะหาด้วยการวิเคราะห์ความสามารถในการทำกำไรของอัตราส่วนทางการเงิน ได้แก่ อัตราส่วนกำไรขั้นต้น อัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงาน อัตราส่วนกำไรสุทธิและอัตราส่วนผลตอบแทนจากส่วนของผู้ถือหุ้น โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลทฤษฎี จากงบการเงิน แล้วนำมาวิเคราะห์ความสามารถในการแข่งขันและอัตราส่วนวัดความสามารถในการทำกำไรรวบรวมข้อมูลจากการสรุปข้อมูลของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ปี 2562 โดยทำการคำนวณค่าตัวแปรดังนี้ (ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย, 2563)

3.4.1 ตัวแปรต้น

ตารางที่ 3.2 วิธีการวัดค่าตัวแปรต้นที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปร	วิธีการวัดค่า
1) ความได้เปรียบด้านความแตกต่าง (Differentiation)	<ol style="list-style-type: none"> 1. กิจกรรมนำเสนอสินค้าที่แตกต่างจากคู่แข่งในตลาดและสร้างความพึงพอใจแก่ลูกค้า 2. ชื่อเสียงของกิจการและสินค้าของกิจการและมีเทคโนโลยีบำบัดของเสียที่ดีกว่าคู่แข่ง 3. คุณภาพสินค้าของกิจการแตกต่างจากคู่แข่ง 4. กิจการเสนอบริการหลังการขายหรือให้ผลประโยชน์หลังการขายแตกต่างจากคู่แข่งและมีการบริการลูกค้าที่โดดเด่นกว่าคู่แข่ง รวมไปถึงกิจการให้บริการหลังการขายอย่างดีโดยไม่ทอดทิ้งลูกค้า
2) ความได้เปรียบด้านต้นทุน (Cost Leadership)	<ol style="list-style-type: none"> 1. กิจการเสนอราคาต่ำกว่าคู่แข่ง 2. กิจการมีเทคโนโลยีล้ำหน้ากว่าคู่แข่งที่ช่วยให้ประหยัดต้นทุน 3. กิจการได้เปรียบเรื่องการประหยัดจากการซื้อวัตถุดิบในราคาที่ต่ำกว่าคู่แข่งขึ้น 4. สถานที่ผลิตหรือสถานประกอบการอยู่ในแหล่งวัตถุดิบหรือแรงงาน 5. กิจการเข้าถึงกลุ่มลูกค้าและสามารถสร้างความสัมพันธ์กับกลุ่มลูกค้าให้มากกว่าคู่แข่ง 6. กิจการเข้าถึงทรัพยากรหรือปัจจัยการผลิตได้มากกว่าคู่แข่งและสามารถซื้อปัจจัยการผลิตได้ต่ำกว่าคู่แข่ง
3) ความได้เปรียบด้านต้นทุนเฉพาะจุด (Focused Cost Leadership)	<ol style="list-style-type: none"> 1. กิจการเสนอราคาต่ำกว่าคู่แข่งในตลาดเฉพาะจุด 2. กิจการมีเทคโนโลยีล้ำหน้ากว่าคู่แข่งในตลาดเฉพาะจุดที่ช่วยให้ประหยัดต้นทุน 3. กิจกรรมนำเสนอสินค้าที่แตกต่างจากคู่แข่งในตลาดเฉพาะจุด 4. คุณภาพสินค้าของกิจการแตกต่างจากคู่แข่งในตลาดเฉพาะจุด

ตารางที่ 3.2 วิธีการวัดค่าตัวแปรต้นที่ใช้ในการวิจัย (ต่อ)

ตัวแปร	วิธีการวัดค่า
	5. กิจการเสนอบริการหลังการขายหรือให้ผลประโยชน์หลังการขายแตกต่างจากคู่แข่งในตลาดเฉพาะจุด 6. กิจการมีเทคโนโลยีบำบัดของเสียที่ดีกว่าคู่แข่งในตลาดเฉพาะจุด 7. กิจการมีบริการลูกค้าที่โดดเด่นกว่าคู่แข่งในตลาดเฉพาะจุด 8. กิจการมีการโฆษณาประชาสัมพันธ์ที่ไม่เหมือนคู่แข่งในตลาดเฉพาะจุด

3.4.2 ตัวแปรตาม

ตารางที่ 3.3 วิธีการวัดค่าตัวแปรตามที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปร	วิธีการวัดค่า
อัตรากำไรขั้นต้น (Gross Profit Margin)	$\frac{\text{รายได้จากการดำเนินงาน} - \text{ต้นทุนสินค้าขาย}}{\text{รายได้จากการขาย}} \times 100$
อัตรากำไรจากการดำเนินงาน (Operating Profit Margin/EBIT Margin)	$\frac{\text{กำไรก่อนหักต้นทุนทางการเงินและภาษี}}{\text{รายได้รวม}} \times 100$
อัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin)	$\frac{\text{กำไร(ขาดทุน) สุทธิของผู้ถือหุ้นบริษัทใหญ่}}{\text{รายได้รวม}} \times 100$
ผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (Return on Equity: ROE)	$\frac{\text{กำไร(ขาดทุน) สุทธิของผู้ถือหุ้นบริษัทใหญ่}}{\text{ส่วนของผู้ถือหุ้นบริษัทใหญ่}} \times 100$ <p>ผลตอบแทนจากส่วนของผู้ถือหุ้น ใช้ข้อมูลในงบการเงินในส่วนสรุปข้อสนเทศ ใช้กำไรแบบย้อนหลัง 12 เดือน วิธีการหาคำไรสุทธิปี 2562 คือ (ใช้กำไรไตรมาส 3 ปี2562, กำไรไตรมาส 3 ปี2561และ กำไรไตรมาส 4 ปี 2561 จะได้เท่ากับ (กำไรไตรมาส 4 ปี 2561 – กำไรไตรมาส 3 ปี</p>

ตารางที่ 3.3 วิธีการวัดค่าตัวแปรตามที่ใช้ในการวิจัย (ต่อ)

ตัวแปร	วิธีการวัดค่า
	2561+ กำไรไตรมาส 3 ปี 2562) เป็นตัวตั้ง แล้วหารด้วย ส่วนของผู้ถือหุ้น การหาส่วนของผู้ถือหุ้นปี 2562 จะเอา ส่วนของผู้ถือหุ้นบริษัทใหญ่ ไตรมาส 3 ปี 2562 + ส่วนของผู้ถือหุ้นบริษัทใหญ่ไตรมาส 3 ปี 2561/2)

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยเป็นข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) ซึ่งแบ่งเป็น ดังนี้

การค้นคว้าศึกษาความสัมพันธ์ครั้งนี้ใช้ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) การศึกษาโดยใช้ ข้อมูลปี จากแหล่งข้อมูลดังนี้ บทความ บทวิเคราะห์ ข้อมูลต่าง ๆ ได้แก่ หนังสือ งานวิจัยและเอกสาร ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย การสำรวจความได้เปรียบในการแข่งขัน ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิจาก เกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานเชิงกลยุทธ์ ดังนี้ ผู้วิจัยเก็บรวบรวม โดยมีลำดับขั้นตอนดังนี้

3.4.1 การรวบรวมข้อมูลข้อมูลทุติยภูมิจากฐานข้อมูลตลาดหลักทรัพย์ออนไลน์ของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

3.4.2 การสำรวจความสามารถในการทำกำไรผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิจากรายงานทางการเงินของบริษัทในฐานข้อมูลตลาดหลักทรัพย์ออนไลน์ของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยใช้ข้อมูลทางการเงินของหลักทรัพย์ ซึ่งเป็นตัวเลขที่รายงานทางการเงินมีอยู่แล้วของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยและเก็บรวบรวมไว้ในฐานข้อมูลของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย คือ งบการเงินรวม งบแสดงฐานะการเงิน งบกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จ งบกระแสเงินสดและหมายเหตุประกอบงบการเงิน ซึ่งเป็นการรวบรวมข้อมูลปี 2562 ผ่านทาง www.setsmart.com และ www.set.or.th ดังนี้

การสำรวจความสามารถในการทำกำไรผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิจากรายงานทางการเงินของบริษัทในฐานข้อมูลตลาดหลักทรัพย์ออนไลน์ของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยใช้ เกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานเชิงกลยุทธ์ โดยใช้เกณฑ์ด้านการเงิน (Financial) ผู้วิจัยใช้ ตัวชี้วัดทางการเงิน (Financial Performance) ซึ่งจะวัดด้วย 4 ด้าน ได้แก่ 1) อัตรากำไรขั้นต้น (Gross Profit Margin) 2) อัตรากำไรจากการดำเนินงาน (Operating Profit Margin) 3) อัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin) 4) อัตราผลตอบแทนจากส่วนของผู้ถือหุ้น (Return on Equity: ROE) บริษัทใดประสบผลสำเร็จมากกว่า อาจพิจารณาได้จากราคาหุ้นในตลาดหลักทรัพย์ร่วมด้วย

3.4.3 นำข้อมูลที่ได้จากข้อ 1.และข้อ 2. มาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ สำเร็จรูปและนำเสนอค่าสถิติต่าง ๆ

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่มใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) โดยหาค่าร้อยละ (Percentage) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ตอนที่ 2 และตอนที่ 3 การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับความได้เปรียบในการแข่งขัน และการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ (Correlation Analysis) เกี่ยวกับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่มโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) การนำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางควบคู่กับการบรรยายและสรุปผลการวิจัย โดยผู้วิจัยกำหนดค่าคะแนนของช่วงน้ำหนักเป็น 5 ระดับมีความหมายดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับความคิดเห็น
5	มากที่สุด
4	มาก
3	ปานกลาง
2	น้อย
1	น้อยที่สุด

จากนั้นนำคะแนนไปหาค่าเฉลี่ย ผู้วิจัยได้ใช้ค่าคะแนนเฉลี่ยตามแนวคิดของ (Best, 1993) โดยกำหนดเกณฑ์การแปลความหมายของคะแนน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ค่าคะแนนเฉลี่ยของความได้เปรียบในการแข่งขันของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม

คะแนนเฉลี่ย	การแปลความหมาย
4.50 - 5.00	มีความได้เปรียบในการแข่งขันระดับมากที่สุด
3.50 - 4.49	มีความได้เปรียบในการแข่งขันระดับมาก
2.50 - 3.49	มีความได้เปรียบในการแข่งขันระดับปานกลาง
1.50 - 2.49	มีความได้เปรียบในการแข่งขันระดับน้อย
1.00 - 1.49	มีความได้เปรียบในการแข่งขันระดับน้อยที่สุด

ค่าคะแนนเฉลี่ยของความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม

คะแนนเฉลี่ย	การแปลความหมาย
4.50 - 5.00	มีความสามารถในการทำกำไรในระดับมากที่สุด
3.50 - 4.49	มีความสามารถในการทำกำไรในระดับมาก

2.50 - 3.49	มีความสามารถในการทำกำไรในระดับปานกลาง
1.50 - 2.49	มีความสามารถในการทำกำไรในระดับน้อย
1.00 - 1.49	มีความสามารถในการทำกำไรในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 การทดสอบมีความได้เปรียบในการแข่งขันใช้สถิติการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson correlation analysis) ได้กำหนดเกณฑ์การแปลความหมายของระดับความสัมพันธ์ มาใช้ดังนี้

ความสัมพันธ์ (r)	การแปลความหมาย
0.81-1.00	มีความสัมพันธ์กันในระดับสูง
0.61-0.80	มีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างสูง
0.41-0.60	มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง
0.21-0.40	มีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างต่ำ
0.01-0.20	มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ

ข้อมูลระดับความคิดเห็นต่อความได้เปรียบในการแข่งขันและความสามารถในการทำกำไรในด้านต่าง ๆ จำนวน 5 ระดับ โดยผู้วิจัยจะแปลความหมายของค่าคะแนนที่ได้ตามระดับที่ได้กำหนดในแบบสอบถามและกรณีที่มีจุดทศนิยมจะทำการพิจารณาปัดเศษตามเกณฑ์ทั่วไป ดังนี้

ค่าคะแนน	ระดับความเห็นความได้เปรียบในการแข่งขัน	ระดับความเห็นความสามารถในการทำกำไร
4.50-5.00	มากที่สุด	มากที่สุด
3.50-4.49	มาก	มาก
2.50-3.49	ปานกลาง	ปานกลาง
1.50-2.49	น้อย	น้อย
1.00-1.49	น้อยที่สุด	น้อยที่สุด

3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างความได้เปรียบในการแข่งขันกับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่มเพื่อให้สามารถสรุปผลการศึกษาในครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้นำข้อมูลจากการรวบรวมมาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ โดยใช้สถิติในการวิเคราะห์เพื่อให้สามารถสรุปผลการศึกษาได้ดังนี้

3.5.1 สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปของค่าสถิติเบื้องต้นเกี่ยวกับตัวแปรที่เก็บรวบรวมได้ โดยนำเสนอในมุมมองต่าง ๆ เพื่อสรุปลักษณะรูปแบบของตัวแปรที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ตัวแปรที่เก็บรวบรวมได้และลักษณะแจกแจงค่าทางสถิติพื้นฐาน ซึ่งสถิติเชิงพรรณนาที่ใช้ในการนำเสนอข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย ค่าสูงสุด (Maximum) ค่าต่ำสุด (Minimum) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3.5.2 สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) หาค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต้นกับตัวแปรตาม โดยใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Correlation Coefficient) เพื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างตัวแปรอิสระ คือความได้เปรียบในการแข่งขัน ได้แก่ ความได้เปรียบด้านความแตกต่าง ความได้เปรียบด้านต้นทุน และความได้เปรียบด้านต้นทุนเฉพาะจุด กับตัวแปรตาม คือ ความสามารถในการทำกำไร ได้แก่ อัตรากำไรขั้นต้น อัตรากำไรจากการดำเนินงาน อัตรากำไรสุทธิ และอัตราส่วนผลตอบแทนจากส่วนของผู้ถือหุ้น ที่ความสัมพันธ์อยู่ในรูปเชิงเส้น แสดงความสัมพันธ์ในรูปสมการถดถอยเชิงเส้น (Multiple Regression Analysis) และทำการวิเคราะห์ข้อมูลที่รวบรวมได้จากแบบสอบถามด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ดังนี้



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยเรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างความได้เปรียบในการแข่งขันกับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม” ข้อมูลจากกลุ่มประชากร ได้แก่ บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยในกลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม SET100 จำนวน 44 บริษัท โดยเก็บรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) จากรายงานประจำปี 2562 แบบ 56-1 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา และผู้ให้ข้อมูลสำคัญเพื่อศึกษากลยุทธ์ความได้เปรียบในการแข่งขันและความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม โดยผู้วิจัยใช้วิธีการกำหนดกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 10 บริษัท โดยเป็นบริษัทที่มีทุนจดทะเบียนสูงสุด 10 อันดับแรก การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ผู้วิจัยแสดงผลการวิจัยดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลกลยุทธ์ความได้เปรียบในการแข่งขันของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน ความได้เปรียบในการแข่งขันมีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้การนำเสนอข้อมูลเป็นที่เข้าใจตรงกันในการแปลความหมาย ผู้ศึกษาจึงได้กำหนด สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

Sig แทน ระดับนัยสำคัญทางสถิติ (Significance)

\bar{X} แทน ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Arithmetic Mean)

SD แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

MIN แทน คะแนนต่ำสุด (Minimum)

MAX แทน คะแนนสูงสุด (Maximum)

R แทน ค่าสัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์ (Correlation Analysis)

* แทน ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

DIFF แทน ความได้เปรียบด้านความแตกต่าง

COST แทน ความได้เปรียบด้านต้นทุน

FOCU แทน ความได้เปรียบด้านต้นทุนเฉพาะจุด

GPM แทน อัตรากำไรขั้นต้น

OPM แทน อัตรากำไรจากการดำเนินงาน

NPM แทน อัตรากำไรสุทธิ

ROE แทน อัตราผลตอบแทนจากส่วนของผู้ถือหุ้น

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลกลยุทธ์ความได้เปรียบในการแข่งขันของบริษัทจดทะเบียน ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม

บริษัท เจริญโภคภัณฑ์อาหาร จำกัด(มหาชน) (CPF) ดำเนินธุรกิจเกษตรอุตสาหกรรมและอาหารแบบครบวงจร เพื่อนำเสนอผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพในด้านคุณค่าทางโภชนาการ รสชาติ และความปลอดภัย สามารถตรวจสอบย้อนหลังได้ โดยมุ่งมั่นสร้างธุรกิจตามพื้นที่ยุทธศาสตร์ และให้ความสำคัญในการสร้างกระบวนการผลิตที่ทันสมัยได้มาตรฐานสากล ใช้ทรัพยากรที่มีอยู่จำกัดอย่างคุ้มค่าและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม เพื่อยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันในระดับแนวหน้าของอุตสาหกรรม และสร้างผลตอบแทนให้แก่ผู้ถือหุ้นอย่างเหมาะสม ด้วยความใส่ใจในผู้มีส่วนได้เสียทุกภาคส่วนเพื่อการเติบโตอย่างยั่งยืน CPF ได้ดำเนินธุรกิจเกษตรอุตสาหกรรมและอาหารครบวงจรโดยจำแนกธุรกิจตามลักษณะผลิตภัณฑ์เป็น 3 ประเภท ได้แก่ อาหารสัตว์ สัตว์เลี้ยงและแปรรูปอาหารปรุงสุกรพร้อมทาน

1. ความได้เปรียบด้านความแตกต่าง (Differentiations)

- มีชื่อเสียงด้านคุณภาพที่ยาวนานที่อยู่ในอุตสาหกรรมหรือการรวมทักษะจากธุรกิจอื่น ชื่อเสียงและประสบการณ์อันยาวนาน จากประสบการณ์และชื่อเสียงของบริษัทในธุรกิจอาหารอุตสาหกรรมแบบครบวงจรที่มีมานานกว่า 10 ปี ทำให้ผลิตภัณฑ์ของบริษัทได้รับความไว้วางใจและได้รับการตอบรับจากผู้บริโภคด้วยดีตลอดมาโดยปัจจุบันบริษัทถือได้ว่าเป็นผู้ผลิตและจำหน่ายอาหารในอุตสาหกรรมแบบครบวงจร ในลักษณะราคาส่งรายใหญ่ที่สุดในประเทศไทย
- มีทักษะและความชำนาญด้านแรงงาน และความสามารถด้านวิศวกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัย บริษัทได้นำระบบเทคโนโลยีหุ่นยนต์เพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพในการผลิต บริษัทฯได้จัดตั้งศูนย์วิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหารซีพีเอฟ จำกัด ขึ้นในประเทศไทยเพื่อเป็นศูนย์กลางด้านงานวิจัย

และพัฒนาเพื่อขับเคลื่อนธุรกิจอาหารให้สามารถตอบสนองตลาดได้อย่างมีประสิทธิภาพบนพื้นฐานของความยั่งยืน ผ่านการคิดค้นวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ ๆ

- มีการประสานงานอย่างแข็งแกร่งด้านซัพพลายเออร์ของผลิตภัณฑ์และบริการ ธุรกิจสัตว์เลี้ยงและแปรรูป บริษัทฯได้พัฒนาระบบและเทคโนโลยีที่ใช้ในการเลี้ยงสัตว์ตามมาตรฐานอย่างต่อเนื่อง โดยบริษัทฯดำเนินการภายใต้หลักการความใส่ใจในสวัสดิภาพสัตว์ (5 Freedom) ควบคู่ไปกับประสิทธิภาพในการเลี้ยงต่อพื้นที่โดยปราศจากการใช้ฮอร์โมนในการเร่งการเจริญเติบโต ขั้นตอนการแปรรูปขั้นพื้นฐาน บริษัทปฏิบัติตามหลักการและมาตรฐานด้าน สวัสดิภาพสัตว์ในการขนส่งและแปรรูป ช่องทางการจัดจำหน่ายพันธุ์สัตว์และสัตว์มีชีวิตส่วนใหญ่เป็นการขายหน้าฟาร์ม ส่วนชิ้นส่วนเนื้อสัตว์ ไช้ไก่ และผลิตภัณฑ์พลอยได้จากการเลี้ยงสัตว์มีช่องทางการจัดจำหน่ายผ่านตัวแทนจำหน่าย ตลาดสด (Traditional Market) ช่องทางการค้าส่ง คำปลีกที่ทันสมัย (Modern Trade)

- มีการวิจัยและพัฒนาออกแบบผลิตภัณฑ์ที่แตกต่างสร้างคุณค่าให้กับลูกค้าและบริการที่สร้างสรรค์มุ่งมั่นดำเนินการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการผลิตที่มีประสิทธิภาพให้ได้มาซึ่งผลิตภัณฑ์อาหารคุณภาพและปลอดภัยในการบริโภค บริษัทได้นำระบบเทคโนโลยีหุ่นยนต์เพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพในการผลิต บริษัทฯได้จัดตั้งศูนย์วิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหารซีพีเอฟ จำกัด ขึ้นในประเทศไทยเพื่อเป็นศูนย์กลางด้านงานวิจัยและพัฒนาเพื่อขับเคลื่อนธุรกิจอาหารให้สามารถตอบสนองตลาดได้อย่างมีประสิทธิภาพบนพื้นฐานของความยั่งยืน ผ่านการคิดค้นวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ ๆ

2. ความได้เปรียบด้านต้นทุน (Cost Leadership)

- เป็นผู้นำทางด้านวิศวกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัยบริษัทได้นำระบบเทคโนโลยีหุ่นยนต์เพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพในการผลิต บริษัทฯได้จัดตั้งศูนย์วิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหารซีพีเอฟ จำกัด ขึ้นในประเทศไทยเพื่อเป็นศูนย์กลางด้านงานวิจัยและพัฒนาเพื่อขับเคลื่อนธุรกิจอาหารให้สามารถตอบสนองตลาดได้อย่างมีประสิทธิภาพบนพื้นฐานของความยั่งยืน ผ่านการคิดค้นวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ ๆ ช่องทางการจัดจำหน่ายสินค้าผ่านช่องทางที่หลากหลาย

- มีอำนาจในการต่อรองจากซัพพลายเออร์ในการจัดหาทรัพยากรและวัตถุดิบ Economic of scale สามารถเสนอราคาได้ต่ำกว่าคู่แข่งและเป็นผู้นำในอุตสาหกรรมอาหารครบวงจร โดยให้เกษตรกรเข้าร่วมโครงการ ประกันตลาดสุกรขุนสำหรับเกษตรกรรายย่อย โครงการไข่ไก่ 2,000 ตัว ผ่านร้านตัวแทนจำหน่าย CPF และโครงการไข่ไก่ 2,000 ตัว ผ่านร้านตัวแทนจำหน่าย CPF

- มีช่องทางในการกระจายสินค้าที่หลากหลายและมีต้นทุนต่ำ ปัจจุบันบริษัทถือได้ว่าเป็นผู้ผลิตและจำหน่าย อาหารในอุตสาหกรรมแบบครบวงจร ในลักษณะราคาส่งรายใหญ่ที่สุดในประเทศไทย และเป็นผู้นำในอุตสาหกรรมอาหารครบวงจร มีความเชี่ยวชาญในการผลิตไก่และสุกรทั้งในประเทศไทยและประเทศเวียดนามสถานประกอบการหลักตั้งอยู่ในเขตพื้นที่ภาคตะวันออกและ

ตะวันตกของประเทศซึ่งเป็นพื้นที่ที่ไม่ค่อยมีประวัติของโรคระบาดในสัตว์ ธุรกิจบริษัทได้รับประโยชน์จากการเพิ่มขึ้นของรายได้และประชากรในประเทศ ซึ่งประเทศไทยเป็นผู้ส่งออกไก่รายใหญ่ในประเทศอาเซียน ซึ่งเป็นโอกาสที่ดีของบริษัทที่มีช่องทางการจัดจำหน่ายผ่านตัวแทนจำหน่าย ตลาดสด(Traditional Market) ช่องทางการค้าส่ง ค้าปลีกที่ทันสมัย(Modern Trade) บริษัทฯเชื่อว่าอาหารที่ดีเยี่ยมมาจากวัตถุดิบที่มีคุณภาพนอกจากเนื้อสัตว์ของบริษัทเป็นวัตถุดิบหลักในการผลิตแล้ว

3.1 ช่องทางค้าปลีกดั้งเดิม (Traditional Trade) เช่น ตลาดสด

3.2 ช่องทางค้าปลีกสมัยใหม่หรือโมเดิร์นเทรด (Modern Trade) เช่น ร้านสะดวกซื้อ ซูเปอร์มาร์เก็ต และศูนย์จำหน่ายขายส่ง

3.3 ช่องทางธุรกิจบริการอาหาร (Food Service) เช่น ธุรกิจโรงแรม ร้านอาหาร ร้านอาหารฟาสต์ฟู้ด ศูนย์อาหารและธุรกิจจัดเลี้ยง เป็นต้น

ความได้เปรียบทางด้านต้นทุนของบริษัทฯ ได้เพิ่มความสามารถในการควบคุมต้นทุน ด้วยการเป็นผู้ผลิตอุตสาหกรรมต้นน้ำของห่วงโซ่การผลิตเนื้อสัตว์และอาหารคุณภาพ บริษัทฯจึงได้พัฒนาวัฏจักรกระบวนการผลิตอาหารสัตว์อย่างต่อเนื่อง

3. ความได้เปรียบด้านต้นทุนเฉพาะจุด (Focused Cost Leadership)

กิจการมีการออกแบบผลิตภัณฑ์ให้เหมาะสมกับตลาดเป้าหมายและสร้างความพึงพอใจให้มากกว่าคู่แข่งบริษัทฯ มีการจัดหาวัตถุดิบอื่น ๆ จากแหล่งผลิตภายนอกทั่วไป การผลิตตามมาตรฐานคุณภาพและความปลอดภัยตลอดกระบวนการผลิต คือสิ่งที่บริษัทฯ ให้ความสำคัญอย่างยิ่งมาโดยตลอด จึงมุ่งมั่นดำเนินการวิจัยและพัฒนาวัฏจักรการผลิตที่มีประสิทธิภาพให้ได้มาซึ่งผลิตภัณฑ์อาหารคุณภาพและปลอดภัยในการบริโภค บริษัทฯได้นำระบบเทคโนโลยีหุ่นยนต์เพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพในการผลิต บริษัทฯได้จัดตั้งศูนย์วิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหารซีพีเอฟ จำกัด ขึ้นในประเทศไทยเพื่อเป็นศูนย์กลางด้านงานวิจัยและพัฒนาเพื่อขับเคลื่อนธุรกิจอาหารให้สามารถตอบสนองตลาดได้อย่างมีประสิทธิภาพบนพื้นฐานของความยั่งยืน ผ่านการคิดค้นวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ ๆ ช่องทางการจัดจำหน่ายสินค้าผ่านช่องทางที่หลากหลาย

- กิจการมีความชำนาญพิเศษเฉพาะด้านในตลาดเดิมยังไม่รับการเติบโตซึ่งประเทศไทยเป็นผู้ส่งออกไก่รายใหญ่ในประเทศอาเซียน ซึ่งเป็นโอกาสที่ดีของบริษัทฯ บริษัทฯเริ่มต้นจากโรงงานผลิตชิ้นส่วนไก่ขนาดเล็กสู่การขยายตัวเป็นผู้นำของอาหารครบวงจร และยังมีผลิตอาหารสัตว์

4.1.2 ความได้เปรียบในการแข่งขัน (Competitive Advantage) บริษัท ไทยฟู้ดส์ กรุ๊ป จำกัด มหาชน (TFG)

1. ความได้เปรียบด้านความแตกต่าง (Differentiations)

- มีชื่อเสียงด้านคุณภาพที่ยาวนานที่อยู่ในอุตสาหกรรมหรือการรวมทักษะจากธุรกิจอื่น ไทยฟู้ดส์ อยู่คู่กับตลาดมานาน จึงยากที่ใครจะมาแทนที่ชื่อเสียงและประสบการณ์อันยาวนาน จากประสบการณ์และชื่อเสียงของบริษัทในธุรกิจอาหารอุตสาหกรรมแบบครบวงจรที่มีมานานกว่า 10 ปี ทำให้ผลิตภัณฑ์ของบริษัทได้รับความไว้วางใจและได้รับการตอบรับจากผู้บริโภคด้วยดีตลอดมา โดยปัจจุบันบริษัทถือได้ว่าเป็นผู้ผลิตและจำหน่าย อาหารในอุตสาหกรรมแบบครบวงจร ในลักษณะราคาส่งรายใหญ่ที่สุดในประเทศไทย

- มีการสร้างความสัมพันธ์กับลูกค้าอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอและมีฐานลูกค้าที่กลับมาซื้อเมื่อปรับราคา บริษัทไทยฟู้ดส์ สถานการณ์ที่ทำให้เกิดโอกาสทางตลาดความหลากหลาย ราคาที่เหมาะสมและความสะดวกแก่การบริโภค คือแนวคิดและแนวปฏิบัติของบริษัทฯ ดังนั้นลูกค้าของบริษัทฯ จึงครอบคลุมผู้บริโภคทุกเพศ ทุกวัย และทุกสาขาอาชีพ โดยบริษัทฯ จำแนกลูกค้าออกตามช่องทางการขาย

2. ความได้เปรียบเทียบด้านต้นทุน (Cost Leadership)

งบการเงินแข็งแกร่งและอัตราผลตอบแทนจากเงินปันผลดี ประมาณการกระแสเงินสด ในการดำเนินงานเพียงพอต่อแผนการลงทุนในช่วง 3 ปีข้างหน้าและสามารถจ่ายเงินปันผลได้กิจการมีการออกแบบผลิตภัณฑ์และบริการที่มีต้นทุนต่ำ บริษัทไทยฟู้ดส์ มีความได้เปรียบทางด้านต้นทุนอยู่มากเพราะมีการจัดหาแม่พันธุ์ไก่ที่ดีและมีคุณภาพเพื่อที่จะนำมาผลิตสินค้าให้กับลูกค้าเพื่อให้ลูกค้าเกิดความพึงพอใจในสินค้าชิ้น ๆ และก็เป็นที่รู้จักกันดีว่า ไทยฟู้ดส์ อยู่คู่กับตลาดมานาน จึงยากที่ใครจะมาแทนที่

- กิจการมีช่องทางในการกระจายสินค้าที่หลากหลายและมีต้นทุนต่ำ บริษัทไทยฟู้ดส์ สถานการณ์ที่ทำให้เกิดโอกาสทางตลาดความหลากหลาย ราคาที่เหมาะสมและความสะดวกแก่การบริโภค คือแนวคิดและแนวปฏิบัติของบริษัทฯ ดังนั้นลูกค้าของ บริษัทฯ จึงครอบคลุมผู้บริโภคทุกเพศ ทุกวัย และทุกสาขาอาชีพ โดยบริษัทฯ จำแนกลูกค้าออกตามช่องทางการขาย

3. ความได้เปรียบด้านต้นทุนเฉพาะจุด (Focused Cost Leadership)

- บริษัทเป็นผู้นำอุตสาหกรรมเนื้อสัตว์ในประเทศไทย โดยเน้นให้ความสำคัญกับตลาดภายในประเทศเป็นหลัก โรงผลิตชิ้นส่วนสัตว์ของบริษัทสามารถ บริษัทถือเป็นผู้ผลิตผลิตภัณฑ์ไก่ที่มีปริมาณการจำหน่ายไก่ภายในประเทศมากที่สุด หรือคิดเป็น 18% ของตลาด ณ ปัจจุบัน

- กิจการเน้นภาพลักษณ์และคุณภาพบริการที่โดดเด่นเหนือกว่าคู่แข่ง บริษัทเป็นผู้จำหน่ายสุกรมชีวิตรสำหรับตลาดเนื้อสุกรสดในประเทศรายใหญ่เป็น อันดับสามในประเทศไทย บริษัทดำเนินธุรกิจฟาร์มเลี้ยงสัตว์เชิงพาณิชย์ ทำให้มีความได้เปรียบในด้านขนาดของธุรกิจและการมีส่วนแบ่งทางการตลาดมากกว่า การค้าปลีกแบบสมัยใหม่ในประเทศยังเป็นอีกปัจจัยหนุนให้ผู้บริโภคมีความต้องการผลิตภัณฑ์ ของบริษัทเพิ่มมากขึ้น

- กิจกรรมมีการออกแบบผลิตภัณฑ์ให้เหมาะสมกับตลาดเป้าหมายและสร้างความพึงพอใจให้มากกว่าคู่แข่งสำหรับธุรกิจไก่ รวมทั้งการเริ่มดำเนินธุรกิจอาหารแปรรูป ได้แก่ ไส้กรอกไก่ และขยายตลาด การส่งออกซึ่งทำกำไรได้มากกว่าตลาดในประเทศ เนื่องจาก แผนการขยายธุรกิจในอนาคตที่มุ่งเน้นการดำเนินธุรกิจแบบครบวงจรมากขึ้น ทำให้บริษัทสามารถควบคุมต้นทุนได้ในทุกระบวนการผลิต

4.1.3 ความได้เปรียบในการแข่งขัน (Competitive Advantage) บริษัท ไมเนอร์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด มหาชน (MINT)

1. ความได้เปรียบด้านความแตกต่าง (Differentiations)

- มีการสร้างความสัมพันธ์กับลูกค้าอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอและมีฐานลูกค้าที่กลับมาซื้อเมื่อปรับราคา บริษัท ไมเนอร์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) ได้ลงทุนกับธุรกิจหลายด้านไม่ว่าจะเป็น ธุรกิจอาหาร เสื้อผ้าแฟชั่น คริวเรือ ธุรกิจการผลิตและโรงงาน ธุรกิจโรงแรมและสปา ธุรกิจพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ ศูนย์การค้าและธุรกิจบันเทิง ทำให้สามารถตอบโจทย์ให้กับลูกค้าได้เป็นอย่างดี ไมเนอร์อาจไม่ได้เปรียบด้านราคา แต่เพราะสามารถเข้าถึงลูกค้าได้ทุกประเภท ทำให้ไมเนอร์มีรายได้มหาศาลในทุก ๆ ปี

2. ความได้เปรียบเทียบด้านต้นทุน (Cost Leadership)

- กิจกรรมเป็นผู้นำทางด้านวิศวกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัยการนำเทคโนโลยีการต่าง ๆ ที่ดีและทันสมัย สามารถผลิตสินค้าที่ดีที่สุดและมีคุณภาพ มาตรฐานสม่ำเสมอมาติดตั้งในโรงงานผลิตไม่เพียงแต่ ความทันสมัยของกระบวนการผลิตเท่านั้น ในเรื่องของวิศวกรรม โครงสร้างและการออกแบบโรงงานและฟาร์มเปิด

- กิจกรรมมีช่องทางในการกระจายสินค้าที่หลากหลายและมีต้นทุนต่ำ ผลิตภัณฑ์ของกลุ่มบริษัทมีการจำหน่ายทั้งในประเทศและต่างประเทศ ทั้งเอเชีย ยุโรป และตะวันออกกลาง กลุ่มบริษัทมีฐานการผลิตแบบครบวงจรทั้งในประเทศไทยและประเทศเนเธอร์แลนด์ สถานการณ์ที่ทำให้เกิดโอกาสทางตลาด

3. ความได้เปรียบด้านต้นทุนเฉพาะจุด (Focus Strategy)

- กิจกรรมมีการออกแบบผลิตภัณฑ์ให้เหมาะสมกับตลาดเป้าหมายและสร้างความพึงพอใจให้มากกว่าคู่แข่งความหลากหลายและคุณภาพของเปิด ราคาที่เหมาะสมและความสะดวกแก่การบริโภค คือแนวคิดและแนวปฏิบัติของบริษัทฯ ดังนั้นลูกค้าของบริษัทฯ จึงครอบคลุมผู้บริโภค ทุกสาขาอาชีพและห้างฯต่าง ๆ โดยบริษัทฯ จำแนกลูกค้าออกตามช่องทางการขาย

4.1.4 ความได้เปรียบในการแข่งขัน (Competitive Advantage) บริษัท บางกอก แร็นซ์ จำกัด มหาชน (BR)

1. ความได้เปรียบด้านความแตกต่าง (Differentiations)

- บริษัท บางกอกแรรันซ์ จำกัด (มหาชน) (“บริษัทฯ”) เป็นผู้นำในธุรกิจผลิตอาหารจากเนื้อเป็ดแบบครบวงจร โดยดำเนินธุรกิจเกษตรอุตสาหกรรมและผลิตอาหารจากเนื้อเป็ดที่มีคุณภาพในระดับพรีเมียม และจำแนกธุรกิจของกลุ่มบริษัทออกเป็น 5 ประเภท ได้แก่ 1) ธุรกิจอาหารสัตว์ 2) ธุรกิจฟาร์มพ่อแม่พันธุ์เป็ด 3) ธุรกิจโรงฟักไข่เป็ด 4) ธุรกิจฟาร์มเลี้ยงเป็ดเนื้อ 5) ธุรกิจโรงงานชำแหละและแปรรูปเนื้อเป็ด

- มีชื่อเสียงด้านคุณภาพที่ยาวนานที่อยู่ในอุตสาหกรรมหรือการรวมทักษะจากธุรกิจอื่น ชื่อเสียงและประสบการณ์ จากประสบการณ์และของบริษัทฯ ในธุรกิจผู้ผลิตอาหารจากเนื้อเป็ดแบบครบวงจร ที่มีมานานกว่า 10 ปี ทำให้ผลิตภัณฑ์ของบริษัทได้รับความไว้วางใจและได้รับการตอบรับจากผู้บริโภคด้วยดีตลอดมาโดยปัจจุบันบริษัทถือได้ว่าเป็นผู้ผลิตและจำหน่าย อาหารจากเนื้อเป็ดแบบครบวงจร ในลักษณะราคาส่งรายใหญ่ระดับต้น ๆ ของประเทศ

- มีทักษะและความชำนาญด้านแรงงาน และความสามารถด้านวิศวกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัยมีการนำเทคโนโลยีการต่าง ๆ ที่ดีและทันสมัย สามารถผลิตสินค้าที่ดีที่สุดและมีคุณภาพมาตรฐานสม่ำเสมอมาติดตั้งในโรงงานผลิต ไม่เพียงแต่ ความทันสมัยของกระบวนการผลิตเท่านั้น ในเรื่องของวิศวกรรม โครงสร้างและการออกแบบโรงงานและฟาร์มเป็ด ก็เป็นสิ่งที่บริษัทฯ ให้ความสำคัญเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ง่ายต่อการควบคุมดูแลและการผลิตสินค้าที่ได้ออกสู่ตลาด

- มีการสร้างความสัมพันธ์กับลูกค้าอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอและมีฐานลูกค้าที่กลับมาซื้อเมื่อปรับราคาความหลากหลายและคุณภาพของเป็ด ราคาที่เหมาะสมและความสะดวกแก่การบริโภค คือแนวคิดและแนวปฏิบัติของบริษัทฯ ดังนั้นลูกค้าของ บริษัทฯ จึงครอบคลุมผู้บริโภค ทุกสาขาอาชีพ และห้างฯ ต่าง ๆ โดยบริษัทฯ จำแนกลูกค้าออกตามช่องทางการขาย

2. ความได้เปรียบทางด้านต้นทุน (Cost Leadership)

- กิจการมีการลงทุนและการเข้าถึงแหล่งทุนที่มีต้นทุนทางการเงินที่ต่ำกว่าคู่แข่งบริษัท บางกอกแรรันซ์ ก็ยังได้เปรียบในด้านต้นทุนอยู่มากเพราะบริษัทเปิดทองพยายามที่จะตีคู่ตลาดของ บางกอกแรรันซ์ จึงต้องจัดหาเป็ดที่ดีและมีคุณภาพมากเพื่อจะนำมาผลิตสินค้าให้กับลูกค้าเพื่อให้ลูกค้าเกิดความพอใจในสินค้านั้น แต่ก็บริษัทก็มีความมั่นใจในผลิตภัณฑ์ของตัวเองว่าดีที่สุด

- กิจการเป็นผู้นำทางด้านวิศวกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัย มีการนำเทคโนโลยีการต่าง ๆ ที่ดีและทันสมัย สามารถผลิตสินค้าที่ดีที่สุดและมีคุณภาพ มาตรฐานสม่ำเสมอมาติดตั้งในโรงงานผลิต ไม่เพียงแต่ ความทันสมัยของกระบวนการผลิตเท่านั้น ในเรื่องของวิศวกรรม โครงสร้างและการออกแบบโรงงานและฟาร์มเป็ด ก็เป็นสิ่งที่บริษัทฯ ให้ความสำคัญเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ง่ายต่อการควบคุมดูแลและการผลิตสินค้าที่ได้ออกสู่ตลาด

- กิจการมีช่องทางในการกระจายสินค้าที่หลากหลายและมีต้นทุนต่ำความหลากหลาย และคุณภาพของเป็ด ราคาที่เหมาะสมและความสะดวกแก่การบริโภค คือแนวคิดและแนวปฏิบัติของ

บริษัทฯ ดังนั้นลูกค้าของ บริษัทฯ จึงครอบคลุมผู้บริโภค ทุกสาขาอาชีพและห้างฯ ต่าง ๆ โดยบริษัทฯ จำแนกลูกค้าออกตามช่องทางการขาย

3. ความได้เปรียบด้านต้นทุนเฉพาะจุด (Focused Cost Leadership)

- กิจกรรมเน้นภาพลักษณ์และคุณภาพบริการที่โดดเด่นเหนือกว่าคู่แข่งผลิตสินค้าที่มีคุณภาพสูง ด้านในการผลิต ผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ บริษัทยึดหลักในด้านโภชนาการความปลอดภัย สดสะอาด ถูกหลักอนามัยเป็นที่นำมาผลิตเป็นเบ็ดแฉ่แข็งออกขายสู่ตลาด ต้องมีลักษณะสุภาพดีไม่เกิดโรคต่าง ๆ และต้องเป็นเบ็ดที่รับรองมาตรฐานที่มีคุณภาพดีทำให้ผลิตภัณฑ์ ของบริษัทมีคุณภาพ ที่ดีในการบริโภค ชี้อเสียงและประสบการณ์ จากประสบการณ์และของบริษัทฯ ในธุรกิจผู้ผลิตอาหาร จากเนื้อเป็ดแบบครบวงจร

4.1.5 ความได้เปรียบในการแข่งขัน (Competitive Advantage) บริษัท เกษตรกรไทย อินเตอร์เนชั่นแนล ซูก้า คอร์ปอเรชั่น จำกัด มหาชน (KTIS)

1. ความได้เปรียบด้านความแตกต่าง (Differentiations)

ชื่อเสียงด้านคุณภาพที่ยาวนานที่อยู่ในอุตสาหกรรมหรือการรวมทักษะจากธุรกิจอื่น มีทักษะและความชำนาญด้านแรงงาน และความสามารถด้านวิศวกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัยธุรกิจผลิตและจำหน่ายเอทานอล มีการวิจัยและพัฒนาออกแบบผลิตภัณฑ์ที่แตกต่างสร้างคุณค่าให้กับลูกค้าและบริการที่สร้างสรรค์ก็เป็นอีกธุรกิจหนึ่งในสายธุรกิจชีวภาพที่มีการเติบโตอย่างต่อเนื่อง มีการประสานงานอย่างแข็งแกร่งด้านซัพพลายเออร์ของผลิตภัณฑ์และบริการ

มีการสร้างความสัมพันธ์กับลูกค้าอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอและมีฐานลูกค้าที่กลับมาซื้อเมื่อปรับราคา

2. ความได้เปรียบทางด้านต้นทุน (Cost Leadership)

- กิจกรรมมีการลงทุนและการเข้าถึงแหล่งทุนที่มีต้นทุนทางการเงินที่ต่ำกว่าคู่แข่ง กิจกรรมเป็นผู้นำทางด้านวิศวกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัยบริษัทเคทิสจึงมุ่งเน้นเพื่อจะใช้ประโยชน์ จากวัตถุดิบที่เหลือใช้ผลิตน้ำตาล ให้เกิดประโยชน์สูงสุด เช่น การนำกากน้ำตาลหรือโมลาส มาผลิตเอทานอล เพื่อสร้างเอทานอล เพื่อสร้างเชื้อเพลิงที่เรียกว่า “แก๊สโซฮอล” นอกจากนี้ยังมีการสร้างโรงงานไฟฟ้า ที่ได้จากไอน้ำในการผลิตน้ำตาล เพื่อใช้ภายในกลุ่มของบริษัทในเครือ และยังได้ดำเนินการจำหน่ายไฟฟ้าให้แก่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตอีกด้วย

- กิจกรรมมีอำนาจในการต่อรองจากซัพพลายเออร์ในการจัดหาทรัพยากรและวัตถุดิบ Economic of scale สามารถเสนอราคาได้ต่ำกว่าคู่แข่ง

- กิจกรรมมีการออกแบบผลิตภัณฑ์และบริการที่มีต้นทุนต่ำจากการวิเคราะห์ น้ำตาลทรายขาว ขนาด 50 KG บริษัทเคทิส และมิตรผลมีราคาที่ถูกกว่าบริษัทอื่นจึงมีความเป็นไปได้มากกว่าที่ลูกค้าจะซื้อสินค้า

- กิจกรรมมีช่องทางในการกระจายสินค้าที่หลากหลายและมีต้นทุนต่ำ
 - 3. ความได้เปรียบด้านต้นทุนเฉพาะจุด (Focused Cost Leadership)
 - กิจกรรมมุ่งเน้นเฉพาะตลาดเดียวเท่านั้น นำเสนอคุณค่าให้กับลูกค้าขนาดเล็กเฉพาะกลุ่ม
- กิจกรรมเข้าถึงกลุ่มลูกค้าที่มีความต้องการพิเศษ เนื่องจากกลุ่มลูกค้ามีอำนาจซื้อและมีความพร้อม
- กิจกรรมมีการออกแบบผลิตภัณฑ์ให้เหมาะสมกับตลาดเป้าหมายและสร้างความพึงพอใจให้มากกว่าคู่แข่ง กิจกรรมเน้นภาพลักษณ์และคุณภาพบริการที่โดดเด่นเหนือกว่าคู่แข่ง
 - กิจกรรมมีความชำนาญพิเศษเฉพาะด้านในตลาดเดิมยังไม่รับการเติบโต

4.1.6 ความได้เปรียบในการแข่งขัน (Competitive Advantage) บริษัท โอสสกา จำกัด มหาชน (OSP)

1. ความได้เปรียบด้านความแตกต่าง (Differentiations)
 - มีชื่อเสียงด้านคุณภาพที่ยาวนานที่อยู่ในอุตสาหกรรมหรือการรวมทักษะจากธุรกิจอื่นมีทักษะและความชำนาญด้านแรงงาน และความสามารถด้านวิศวกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัย มีการประสานงานอย่างแข็งแกร่งด้านซัพพลายเออร์ของผลิตภัณฑ์และบริการ เพื่อปรับให้มีการใช้ต้นทุนด้านการจัดหาวัตถุดิบและต้นทุนด้านซัพพลายเออร์ที่มีประสิทธิภาพมากที่สุด บริษัทฯ ควบคุมกระบวนการผลิตตั้งแต่ต้นจนถึงจบนั้น ทำให้บริษัทฯ สามารถดำเนินการมาตรการควบคุมคุณภาพในขั้นตอนการผลิตแต่ละขั้นตอน และยังทำให้บริษัทฯ สามารถบริหารจัดการค่าใช้จ่ายของบริษัทฯ เพื่อให้เกิดประโยชน์มากยิ่งขึ้นและช่วยลดต้นทุนในการผลิตของบริษัทฯ ตัวอย่างเช่นบริษัทฯ เป็นผู้ผลิตขวดแก้วสำหรับผลิตภัณฑ์ของบริษัทฯ ด้วยระบบและอุปกรณ์ที่มีคุณภาพสูง ทำให้บริษัทฯ มีความได้เปรียบทางด้านราคาในการแข่งขัน และเป็นอิสระจากผู้ผลิตขวดแก้วที่เป็นบุคคลภายนอก

2. ความได้เปรียบด้านต้นทุน (Cost Leadership)
 - กิจกรรมเป็นผู้นำทางด้านวิศวกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัยมีความได้เปรียบทางด้านราคาในการแข่งขัน และเป็นอิสระจากผู้ผลิตขวดแก้วที่เป็นบุคคลภายนอกกิจกรรมมีอำนาจในการต่อรองจากซัพพลายเออร์ในการจัดหาทรัพยากรและวัตถุดิบ Economic of scale สามารถเสนอราคาได้ต่ำกว่าคู่แข่ง เนื่องจากบริษัทควบคุมระบบการผลิตอย่างใกล้ชิด และมีการผลิตผลิตภัณฑ์เครื่องดื่มและของใช้ส่วนบุคคลในปริมาณมาก ยังผลิตขวดแก้วให้แก่บุคคลภายนอกด้วยหากบริษัทฯ มีกำลังการผลิตในโรงงานผลิตขวดแก้วเหลือ ซึ่งทำให้บริษัทฯ มีรายได้เพิ่มขึ้นและมีต้นทุนการผลิตต่อหน่วยที่ลดลง บริษัทฯ จึงได้ประโยชน์จากการจัดการต้นทุนอย่างมีประสิทธิภาพและมีความประหยัดต่อขนาดได้อย่างมาก ซึ่งทำให้บริษัทฯ สามารถลงทุนเพิ่มเติมในกระบวนการผลิตแบบครบวงจรได้ เพื่อให้กระบวนการผลิตของบริษัทฯ มีประสิทธิภาพมากขึ้น ให้มีการใช้ต้นทุนด้านการจัดหาวัตถุดิบและต้นทุนด้านซัพพลายเออร์ที่มีประสิทธิภาพมากที่สุด

- กิจการมีการออกแบบผลิตภัณฑ์และบริการที่มีต้นทุนต่ำมีความได้เปรียบทางด้านราคาในการแข่งขัน และเป็นอิสระจากผู้ผลิตขวดแก้วที่เป็นบุคคลภายนอก

- กิจการมีช่องทางในการกระจายสินค้าที่หลากหลายและมีต้นทุนต่ำการศึกษาวิจัยรสนิยมและพฤติกรรมผู้บริโภคของผู้บริโภคในประเทศเหล่านี้ แล้วจึงสร้างกลยุทธ์การตลาดและกลยุทธ์ส่งเสริมการขายบนพื้นฐานของงานวิจัยเหล่านี้ นอกจากนี้ โรงงานผลิตและศูนย์กระจายสินค้าของบริษัทฯ ในประเทศไทยทำให้บริษัทฯ สามารถเข้าถึงตลาดในประเทศเพื่อนบ้านที่มีอัตราการเติบโตสูงนี้ได้

3. ความได้เปรียบด้านต้นทุนเฉพาะจุด (Focused Cost Leadership)

กิจการเข้าถึงกลุ่มลูกค้าที่มีความต้องการพิเศษ เนื่องจากกลุ่มลูกค้ามีอำนาจซื้อและความพร้อมการศึกษาวิจัยรสนิยมและพฤติกรรมผู้บริโภคของผู้บริโภคในประเทศเหล่านี้ แล้วจึงสร้างกลยุทธ์การตลาดและกลยุทธ์ส่งเสริมการขายบนพื้นฐานของงานวิจัยเหล่านี้ นอกจากนี้ โรงงานผลิตและศูนย์กระจายสินค้าของบริษัทฯ ในประเทศไทยทำให้บริษัทฯ สามารถเข้าถึงตลาดในประเทศเพื่อนบ้านที่มีอัตราการเติบโตสูงนี้ได้

- กิจการเน้นภาพลักษณ์และคุณภาพบริการที่โดดเด่นเหนือกว่าคู่แข่งตลอดจนการส่งเสริมการขายและกิจกรรมการตลาดที่ออกแบบมาเพื่อทำตลาดและขายผลิตภัณฑ์ของบริษัทฯ ในลักษณะที่เหมาะสมกับแต่ละท้องที่ โดยคำนึงถึงความนิยมของการบริโภคและกำลังซื้อของผู้บริโภคที่แตกต่างกันไป หนึ่ง ในสภาวะที่มีการแข่งขันสูง กลยุทธ์ทางการตลาดและเครือข่ายการจัดจำหน่ายของบริษัทฯ เป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้บริษัทฯ มีความได้เปรียบในการแข่งขัน

4.1.7 ความได้เปรียบในการแข่งขัน (Competitive Advantage) บริษัท น้ำตาลขอนแก่น จำกัด มหาชน (KSL)

1. ความได้เปรียบด้านความแตกต่าง (Differentiations)

- กิจการมีการประสานงานอย่างแข็งแกร่งด้านซัพพลายเออร์ของผลิตภัณฑ์และบริการผลิตน้ำตาลเพื่อพลังงานของมนุษย์ บริษัทเป็นกลุ่มบริษัทน้ำตาลในประเทศไทยที่ได้ผ่านการตรวจรับรองระบบบริหารจัดการคุณภาพตาม “มาตรฐาน SQF 2000”, “มาตรฐาน ISO 9001 Version 2000” รวมทั้ง “มาตรฐานระบบวิเคราะห์อันตรายและจุดวิกฤตที่ต้องควบคุม” หรือ HACCP น้ำตาลทรายที่กลุ่มบริษัท ผลิตสามารถจำแนกได้ตามประเภทและเกรดของความบริสุทธิ์ของน้ำตาลเป็น 5 ชนิด ได้แก่ 1. น้ำตาลทรายดิบคุณภาพสูง 2. น้ำตาลทรายดิบ 3. น้ำตาลทรายขาวบริสุทธิ์ 4. น้ำตาลทรายขาว 5. กากน้ำตาล จัดเป็นผลผลิตพลอยได้จากการผลิตน้ำตาลทรายที่ยังมี กลุ่มโรงงานน้ำตาลขอนแก่น ถือได้ว่าเป็นกลุ่มผู้ผลิตที่มีปริมาณอ้อยเข้าหีบเป็นอันดับ 4 มีส่วนแบ่งตลาดประมาณร้อยละ 7.02

- กิจการมีทักษะและความชำนาญด้านแรงงาน และความสามารถด้านวิศวกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัย และกิจการมีการวิจัยและพัฒนาออกแบบผลิตภัณฑ์ที่แตกต่างสร้างคุณค่าให้กับลูกค้าและบริการที่สร้างสรรค์ โดยการผลิตเอทานอลเพื่อพลังงานของรถยนต์ ทำให้บริษัท บีบีจีไอ จำกัด (มหาชน) เป็นกลุ่มบริษัทที่ประกอบธุรกิจผลิตและจำหน่ายเชื้อเพลิงชีวภาพที่ใหญ่ที่สุดในประเทศ โดยมีกำลังการผลิตของบริษัทย่อยและบริษัทรวมรวมกัน 2,000,000 ลิตรต่อวัน แบ่งเป็นกำลังการผลิตเอทานอลรวม 1,000,000 ลิตรต่อวัน และกำลังการผลิตไบโอดีเซล 1,000,000 ลิตรต่อวัน นอกจากนี้ มีการเข้าทำสัญญาซื้อหุ้นบริมสิทธิ์ของ Manus Bio Inc. ซึ่งจดทะเบียนในประเทศสหรัฐอเมริกาและดำเนินธุรกิจเกี่ยวกับเทคโนโลยีชีวภาพ เป็นจำนวนทั้งสิ้น 25 ล้านเหรียญสหรัฐอเมริกา ซึ่งบริษัทนี้จะเป็บริษัทหลัก (flagship company) ในการขยายธุรกิจด้านผลิตภัณฑ์ชีวภาพต่อไปในอนาคต

- กิจการมีการวิจัยและพัฒนาออกแบบผลิตภัณฑ์ที่แตกต่างสร้างคุณค่าให้กับลูกค้าและบริการที่สร้างสรรค์ไฟฟ้า ผลิตไฟฟ้าชีวมวลเพื่อพลังงานของการขับเคลื่อนเครื่องจักรและแสงสว่าง

- ผลิตปุ๋ยอินทรีย์เพื่อพลังงานของอ้อย และเกษตรอินทรีย์ โรงงานผลิตปุ๋ยอินทรีย์ใช้วัตถุดิบที่เป็นของเสียจากกระบวนการผลิตน้ำตาล (กากหม้อกรอง) และน้ำเสียที่มาจากกระบวนการผลิตก๊าซชีวภาพ และการผลิตเอทานอล และธุรกิจสนับสนุน

2. ความได้เปรียบด้านต้นทุน (Cost Leadership)

- กิจการเป็นผู้นำทางด้านวิศวกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัย ผลิตเอทานอลเพื่อพลังงานของรถยนต์ ไฟฟ้า ผลิตไฟฟ้าชีวมวลเพื่อพลังงานของการขับเคลื่อนเครื่องจักรและแสงสว่าง ผลิตปุ๋ยอินทรีย์เพื่อพลังงานของอ้อย และเกษตรอินทรีย์ กิจการมีช่องทางในการกระจายสินค้าที่หลากหลายและมีต้นทุนต่ำ บริษัทได้ลงทุนในเครื่องจักรและขยายกำลังการผลิตน้ำตาลประเภทน้ำเชื่อม (Liquid Sugar) โดยมี กลุ่มเป้าหมายปัจจุบัน คือลูกค้าในกลุ่มอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่มทั้งในและต่างประเทศ และวางแผนต่อยอดในอนาคตเพื่อจำหน่ายน้ำเชื่อมในช่องทางการจำหน่ายอื่น นอกจากนี้ ในระหว่างปี 2563 บริษัทได้เริ่มขยายช่องทางการจำหน่าย น้ำตาลทรายขาวและน้ำตาลทรายขาวบริสุทธิ์ (white sugar and refined sugar) เพื่อจำหน่ายแก่กลุ่มลูกค้ารายย่อยผ่านทางช่องทางโมเดิร์นเทรด โดยเริ่มจากการจำหน่ายผ่านทางห้างสรรพสินค้าแม็คโคร และจะขยายสู่ห้างสรรพสินค้าและไฮเปอร์มาร์เก็ตอื่น ทั้งนี้ เพื่อรองรับแผนการตลาดในการจำหน่ายน้ำตาลในกลุ่มน้ำตาลคุณภาพพิเศษอื่น ๆ ในอนาคต อาทิเช่น น้ำตาลทราย ธรรมชาติ น้ำตาลออร์แกนิก น้ำตาลประเภท low GI (low glycaemic index sugar) และน้ำตาลในบรรจุภัณฑ์พิเศษอื่น ๆ เป็นต้น

3. ความได้เปรียบด้านต้นทุนเฉพาะจุด (Focused Cost Leadership)

- กิจการมีความชำนาญพิเศษเฉพาะด้านในตลาดเดิมที่ยังไม่รับการเติมเต็มหรือเป็นตลาดใหม่ที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้บริโภค เป็นผู้นำ ในการผลิตน้ำตาล ผลผลิตพลอยได้

อื่นจาก การผลิตน้ำตาล รวมถึงการผลิตที่สร้างมูลค่าเพิ่ม ซึ่งเห็นได้จากนโยบายในส่วนธุรกิจน้ำตาลของบริษัท ได้แก่ “ผลิตน้ำตาลทรายคุณภาพสูง ด้วยประสิทธิภาพสูงสุด ส่งมอบตรงเวลา ลูกค้ำมั่นใจ ปลอดภัยต่อผู้บริโภค” ทำให้โรงงานน้ำตาลทั้ง โรงงาน ภายในกลุ่ม จัดได้ว่าเป็นกลุ่มโรงงานน้ำตาลลำดับต้นของกลุ่มผู้ผลิตน้ำตาลทั้งประเทศที่มีประสิทธิภาพการผลิตสูงและผลิต น้ำตาลได้อย่างมีคุณภาพ อีกทั้ง ด้วยเป้าหมายการเป็นหนึ่งในผู้ผลิตผลพลอยได้จากการผลิตน้ำตาล และการเห็นศักยภาพของธุรกิจต่อเนื่องจากธุรกิจน้ำตาล เช่น ธุรกิจเอทานอล ธุรกิจผลิตกระแสไฟฟ้า ในระยะสั้นบริษัทมีเป้าหมายที่จะเป็นหนึ่งในผู้นำทางด้านการบริหารต้นทุนและประสิทธิภาพทางการผลิต โดย นำเอาเทคโนโลยีที่ทันสมัยเข้ามาประยุกต์ใช้กับระบบการผลิตและการจัดการ นอกจากนี้ บริษัทเข้าใจว่าความเสี่ยงหลักของ บริษัท คือ ปริมาณอ้อย โรงงานน้ำตาลและธุรกิจต่อยอด ไม่สามารถอยู่รอดได้ถ้าขาดอ้อยเข้าหีบ บริษัทจึงมีเป้าหมายที่จะช่วยลดต้นทุนการผลิตอ้อย เพิ่มผลผลิตและประสิทธิภาพการผลิตอ้อยของเกษตรกรชาวไร่อ้อย เพื่อให้เกษตรกรชาวไร่สามารถ อยู่รอด รวมถึงการสร้างผลตอบแทนที่เหมาะสมให้แก่เกษตรกรชาวไร่

4.1.8 ความได้เปรียบในการแข่งขัน (Competitive Advantage) บริษัท อาร์ แอนด์ บี ฟู้ดส์ ซัพพลาย จำกัด มหาชน (RBF)

1. ความได้เปรียบด้านความแตกต่าง (Differentiations)

- ผลิตภัณฑ์อาหารแปรรูปและสำเร็จรูปของ F&D เป็นที่รู้จักอย่างทั่วไป เป็นสินค้าที่มีคุณภาพและมีคุณค่าทางอาหารสูง ผลิตวัตถุดิบอย่างดีที่ผ่านการ คัดสรรคุณภาพเป็นอย่างดีนำมาผ่านกระบวนการผลิตพร้อมทั้งปรุงรสชาติในลักษณะต่าง ๆ กัน ได้แก่ อาหารแช่แข็ง น้ำผักผลไม้ เป็นต้น จัดเป็นสินค้าที่มีความสะดวกในการรับประทานและเพื่อสุขภาพอย่างแท้จริง สามารถรับประทานได้ในทุกโอกาสทั้งเด็ก วัยรุ่น และผู้ใหญ่ และด้วยคุณภาพของสินค้าที่มีชื่อเสียงมาช้านาน จึงทำให้ผลิตภัณฑ์อาหารแปรรูปและสำเร็จรูป สามารถครองส่วนแบ่งการตลาดเป็นอันดับต้น ๆ ของอาหารสำเร็จรูปและแปรรูปมาอย่างต่อเนื่อง

2. ความได้เปรียบด้านต้นทุน (Cost Leadership)

- วัตถุดิบที่สำคัญและเป็นต้นทุนหลักในการผลิต คือ ผัก ผลไม้และเนื้อสัตว์นานาชนิด ซึ่งแปรรูป เป็นต้น ซึ่งเป็นผัก ผลไม้ และเนื้อสัตว์ ของประเทศไทยและประเทศใกล้เคียง โดย F&D จัดหาผัก ผลไม้ และเนื้อสัตว์จากโรงงานผู้ผลิต หลายรายทั้งในและต่างประเทศ โดยก่อนที่จะมีการสั่งซื้อผัก ผลไม้ และเนื้อสัตว์ดังกล่าวจะต้องมีการทดลองผลิตจน มั่นใจในคุณภาพ ซึ่งผู้ขายจะต้องปฏิบัติตามข้อตกลงในการซื้อขายอย่างเคร่งครัด ซึ่งการสั่งซื้อจะทำล่วงหน้า รวมทั้งกำหนดจำนวนราคา แผนการส่งมอบเป็นเดือน ๆ ไป

- ด้วยนโยบายที่สร้างความสัมพันธ์อันดีกับผู้ผลิตวัตถุดิบหลายรายทำให้ F&D ลดความเสี่ยงในช่วงวัตถุดิบหายากและไม่เคยมีปัญหาการขาดแคลนวัตถุดิบที่ส่งผลกระทบต่อการผลิตแต่

อย่างไรก็ตาม ภายใต้อาณาเขตที่กำหนด ผลไม้ จะมีความผันผวนและเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นในบางช่วงหรือบางฤดูกาล ขึ้นอยู่กับปริมาณผลผลิตที่ได้ ในช่วงนั้น ๆ ดังนั้นด้วยนโยบายการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้ผลิตและกระจายการสั่งซื้อวัตถุดิบที่สำคัญไปใน หลายภูมิภาคดังที่ได้กล่าวแล้วข้างต้น ทำให้ F&D สามารถลดความเสี่ยงไปได้ นอกจากผลผลิตแล้ว บรรจุภัณฑ์นับเป็นวัตถุดิบหลักอีกชนิดหนึ่งซึ่ง F&D ได้วางนโยบายไว้ คล้ายกัน โดยจัดซื้อจากโรงงานผู้ผลิตบรรจุภัณฑ์ในประเทศหลายราย ตามขนาด และรูปแบบที่ต้องการ ทำให้ สามารถควบคุมต้นทุนให้อยู่ในระดับที่เหมาะสมได้

3. ความได้เปรียบด้านต้นทุนเฉพาะจุด (Focused Cost Leadership)

- ข้อมูลจากสมาคมผู้ผลิตอาหารสำเร็จรูป พบว่าบริษัทผู้ผลิตอาหารสำเร็จรูปในประเทศไทยมีจำนวน รวมกันทั้งสิ้น 10 บริษัท ประกอบด้วยผู้ผลิตที่มีโรงงานทั้งขนาดใหญ่ ขนาดกลางและขนาดเล็ก กระจายอยู่ตามพื้นที่ทั่วประเทศ แต่เมื่อพิจารณาถึงผู้ประกอบการรายใหญ่แล้ว จะมีผู้ผลิตรายใหญ่ 2 กลุ่ม คือ กลุ่มบริษัท บริษัท แพทย์ศาสตร์ อินดัสตรี จำกัดและกลุ่มบริษัท เจริญโภคภัณฑ์อาหาร จำกัด(มหาชน) ซึ่งทั้งสองกลุ่มมีโรงงานในเครือรวมกันมากกว่า 7 โรงงาน และมีกำลังการผลิตรวมกันคิดเป็นสัดส่วนถึงร้อยละ 70 หรือกว่า 2 ใน 3 ของกำลังการผลิตในภาพรวมของประเทศ ทำให้ผู้ผลิตรายใหญ่มีข้อได้เปรียบในการแข่งขันจากการที่มีต้นทุนการผลิตที่ต่ำกว่า

4.1.9 ความได้เปรียบในการแข่งขัน (Competitive Advantage) บริษัท ไทยยูเนี่ยน กรุ๊ป จำกัด มหาชน (TU)

ในปี 2535 บริษัทได้ก่อสร้างห้องเย็นเพิ่มเติม พร้อมกับการเข้าร่วมลงทุนจากบริษัทผู้ผลิตและจัดจำหน่ายรายใหญ่ ในประเทศญี่ปุ่น ได้แก่ บริษัท มิตซูบิชิ คอร์ปอเรชั่น จำกัด และบริษัท ฮาโกโรโมะ ฟู้ดส์ จำกัด ซึ่งเป็นลูกค้าและผู้จำหน่ายของบริษัท บริษัทประกอบธุรกิจผลิตและจำหน่ายอาหารทะเลแช่แข็งและบรรจุกระป๋อง เพื่อส่งออกต่างประเทศ ปัจจุบันโรงงานของบริษัทตั้งอยู่ที่จังหวัดสมุทรสาคร ณ 28 กุมภาพันธ์ 2556 บริษัทเข้าลงทุนในบริษัทย่อย รวม 22 แห่ง ซึ่งเป็นบริษัทในประเทศ 14 แห่งและต่างประเทศ 8 แห่ง ครอบคลุมธุรกิจด้านอาหารสำเร็จรูปและอาหารว่าง เช่น อาหารบรรจุกระป๋อง อาหารแช่แข็ง และอาหารว่างประเภทต่าง ๆ โดยเน้นอาหารทะเลเป็นหลัก ขณะเดียวกันก็ได้ขยายเข้าสู่การดำเนินงานในรูปธุรกิจบรรจุภัณฑ์และสิ่งพิมพ์ ธุรกิจตลาดภายในประเทศ ธุรกิจอาหารสัตว์ พัฒนาสายพันธุ์กุ้งเพื่อจำหน่าย ธุรกิจโรงเพาะฟักและอนุบาลลูกกุ้ง และฟาร์มเลี้ยงกุ้ง

นอกจากนี้ บริษัทยังได้มีการลงทุนในบริษัทร่วมอีก 5 แห่ง ซึ่งเป็นบริษัทในประเทศ 3 แห่ง และต่างประเทศ 2 แห่ง ประกอบธุรกิจผลิตปุ๋ยอัด อาหารกุ้ง อาหารสัตว์ ผลิตและส่งออกผลิตภัณฑ์พลอยได้จากอาหารทะเล ลงทุนในธุรกิจการจับปลาทูน่า และธุรกิจให้บริการบริหารจัดการจัดซื้อจัดจ้างผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-Procurement)

1. ความได้เปรียบด้านความแตกต่าง (Differentiations)

- เป็นผู้ผู้นำในอุตสาหกรรมอาหารโลก ด้านการเงิน ด้านการเรียนรู้ ด้านกระบวนการ ด้านลูกค้า เพิ่มและรักษาความ สม่าเสมอในรายได้ ผลักดันให้เกิด องค์กรการเรียนรู้ ความตรงเวลาและลดเวลาในการผลิต สร้างความพอใจลูกค้า เพิ่มส่วนแบ่งการตลาด การลดความไม่แน่นอน การตั้งราคาที่จูงใจ ระบบการจัดจำหน่าย ที่มีประสิทธิภาพ การทำงานที่ตรงเวลา การลดเวลาในการผลิต ความกล้าในการ ทดลองวิธีการใหม่ ๆ กำไรหน่วยงาน / ปี กำไรต่อ ตรม. ดัชนีวัดความ พึงพอใจลูกค้า ส่วนแบ่งการตลาด สถิติความตรงเวลา จำนวนวันที่ใช้ การขนส่ง ดัชนีวัดความ พึงพอใจพนักงาน แผนปฏิบัติการ (action plan)

2. ความได้เปรียบด้านต้นทุน (Cost Leadership)

- บริษัทมีการประหยัดขนาดของธุรกิจ Economic of Scale โดยบริษัท เป็นกลุ่มผู้ผลิตอาหารทะเลแช่แข็งและบรรจุอาหารรายใหญ่ ด้วยกำลังการผลิตที่สูง ทำให้ต้นทุนของบริษัทต่ำ อีกทั้งมีการส่งวัตถุดิบร่วมกัน เพื่อให้ได้ปริมาณสั่งซื้อจำนวนมาก เพื่อเพิ่มในการต่อรองกับผู้จำหน่าย อีกทั้งมีการสั่งซื้อวัตถุดิบจากผู้จับปลาโดยตรง ทำให้ได้วัตถุดิบในราคาที่ต่ำ

3. ความได้เปรียบด้านต้นทุนเฉพาะจุด (Focused Cost Leadership)

- กิจการมุ่งเน้นเฉพาะตลาดเดียวเท่านั้น นำเสนอคุณค่าให้กับลูกค้าขนาดเล็กเฉพาะกลุ่ม
 - กิจการเข้าถึงกลุ่มลูกค้าที่มีความต้องการพิเศษ เนื่องจากกลุ่มลูกค้ามีอำนาจซื้อและมีความพร้อม
 - กิจการมีการออกแบบผลิตภัณฑ์ให้เหมาะสมกับตลาดเป้าหมายและสร้างความพึงพอใจให้มากกว่าคู่แข่ง
 - กิจการเน้นภาพลักษณ์และคุณภาพบริการที่โดดเด่นเหนือกว่าคู่แข่ง
 - กิจการมีความชำนาญพิเศษเฉพาะด้านในตลาดเดิมยังไม่รับการเติบโต
 - บริษัทเป็นผู้ผู้นำในตลาดอาหารทะเลแช่แข็ง โดยมีการกำหนดกลยุทธ์ ที่สร้างความได้เปรียบในเชิงการแข่งขัน มีจุดเด่นที่เน้นกระบวนการผลิตสินค้า ที่ทันสมัย มีมาตรฐานสูง ด้วยเครื่องจักรที่มีประสิทธิภาพพร้อมเทคโนโลยีการผลิตที่ทันสมัย พร้อมระบบการตรวจสอบคุณภาพในทุกขั้นตอนการทำงาน นอกจากนี้บริษัทยังมีการร่วมทุนกับต่างประเทศทำให้กำลังการผลิต เพิ่มมากขึ้นและสามารถเป็นผู้ผู้นำในตลาด โดยเป็นผู้ผลิตปลาทูน่ากระป๋องอันดับ 1 ในเอเชีย และอันดับสองของโลก โดยเน้นและให้ความสำคัญในเรื่องของนวัตกรรมทางธุรกิจ ซึ่งธุรกิจในปัจจุบันมีการแข่งขันกันมาก มีการลอกเลียนแบบกันในการประกอบธุรกิจ ซึ่งปัญหาของธุรกิจอุตสาหกรรมอาหารทะเลก็คือ การใช้กลยุทธ์สงครามราคา และ Red Ocean การแข่งขันธุรกิจที่พบเห็นอยู่ทั่วไปในปัจจุบัน ล้วนแต่ถูกจัดให้เป็น Red Ocean ทั้งสิ้น เนื่องจากบริษัทในอุตสาหกรรมแต่ละรายก็จะมุ่งเน้นจะเอาชนะคู่แข่งอื่น ๆ เพื่อที่จะแย่งชิงลูกค้ามาให้ได้มากที่สุด และทำให้ได้กำไรมากที่สุด แนวทางที่สำคัญที่จะ

เอาชนะคู่แข่งให้ได้ก็คือ จะต้องดูว่าคู่แข่งของเราทำอะไรบ้าง สินค้าและบริการของคู่แข่งเป็นอย่างไร เมื่อคู่แข่งออกสินค้าหรือบริการอะไรใหม่ออกมาเราก็จะต้องทำตามและออกมาบ้าง เพื่อไม่ให้ยอดขายคู่แข่ง ดังนั้นแนวคิดที่จะทำให้ธุรกิจอยู่รอด คือ Blue Ocean ไม่มุ่งเน้นที่จะตอบสนองความต้องการของตลาดที่มีอยู่เดิม แต่จะเน้นในการสร้างความต้องการหรืออุปสงค์ขึ้นมาใหม่ (Demand Creation) โดยไม่สนใจและให้ความสำคัญกับคู่แข่งเดิม ๆ ที่อยู่ในอุตสาหกรรม เป็นการสร้างความต้องการของลูกค้า และอุตสาหกรรมใหม่ขึ้นมา ก่อให้เกิดประโยชน์หรือคุณค่าทั้งต่อองค์กรเองและลูกค้า

4.1.10 ความได้เปรียบในการแข่งขัน (Competitive Advantage) บริษัท อิชิตัน กรุ๊ป จำกัด มหาชน (ICHI)

1. ความได้เปรียบด้านความแตกต่าง (Differentiations)

- กิจกรรมมีทักษะและความชำนาญด้านแรงงาน และความสามารถด้านวิศวกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัย กิจกรรมมีการวิจัยและพัฒนาออกแบบผลิตภัณฑ์ที่แตกต่างสร้างคุณค่าให้กับลูกค้าและบริการที่สร้างสรรค์ กิจกรรมมีการสร้างความสัมพันธ์กับลูกค้าอย่างต่อเนื่อง สม่่าเสมอและมีฐานลูกค้าที่กลับมาซื้อซ้ำเมื่อปรับราคา

2. ความได้เปรียบด้านต้นทุน (Cost Leadership)

- กิจกรรมเป็นผู้นำทางด้านวิศวกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัย ใช้นวัตกรรมสร้างธุรกิจเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการ มองหาโอกาสในการพัฒนา ช่องทางการจัดจำหน่ายใหม่ ๆ และต่อยอดสู่การสร้าง ผลประกอบการสูงสุด การนำนวัตกรรมมาปรับใช้ในกระบวนการ อิชิตัน กรีน แพคทอรี่ โรงงานผลิตของอิชิตันจึงได้รับการออกแบบ มาด้วยการใช้เทคโนโลยีการผลิตที่ทันสมัยและเป็นมิตรกับ สิ่งแวดล้อม ทุกกระบวนการออกแบบเพื่อลด ทดแทน บำบัด และ นำพลังงานกลับมาใช้ใหม่อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้การวิจัยและพัฒนาของบริษัทมีดังนี้ 1) การออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์ บริษัทฯ ได้ให้ความสำคัญกับความพึงพอใจของลูกค้าต่อทุกผลิตภัณฑ์ ที่คิดค้นขึ้นโดยภายหลังการออกผลิตภัณฑ์ใหม่แล้ว ฝ่าย วิจัยจะมีการออกแบบสำรวจความคิดเห็นของผู้บริโภคที่มีต่อผลิตภัณฑ์ เครื่องดื่มของบริษัทฯ เพื่อเป็นแนวทางใน การปรับปรุงผลิตภัณฑ์ให้ดีขึ้นและตรงตามความต้องการของผู้บริโภคมากขึ้น 2) การลดต้นทุนวัตถุดิบ และบรรจุภัณฑ์นอกจากการออกแบบ และพัฒนาผลิตภัณฑ์แล้ว แผนกวิจัยฯยังมีขอบข่าย การดำ เนินการที่สำคัญในการวิจัยพัฒนากรรมวิธีใหม่ ๆ หรือ การใช้วัตถุดิบหรือวัสดุทดแทนเพื่อลดต้นทุนการผลิตอีกด้วย กิจกรรมมีอำนาจในการต่อรองจาก ทัพพลายเออร์ในการจัดหาทรัพยากรและวัตถุดิบ (Economic of Scale) สามารถเสนอราคาได้ต่ำกว่าคู่แข่ง กิจกรรมมีช่องทางในการกระจายสินค้าที่หลากหลายและมีต้นทุนต่ำ

3. ความได้เปรียบด้านต้นทุนเฉพาะจุด (Focused Cost Leadership)

- กิจกรรมมุ่งเน้นเฉพาะตลาดเดียวเท่านั้น นำเสนอคุณค่าให้กับลูกค้าขนาดเล็กเฉพาะกลุ่ม ออกผลิตภัณฑ์ใหม่ที่ Non tree Non drink ซึ่งสร้างความแตกต่างจากคู่แข่งในท้องตลาดธุรกิจน้ำดื่มวิตามิน ซึ่งตลาดน้ำดื่มวิตามินทั่วไปจะใช้น้ำปกติผสมวิตามิน แต่อิชิตัน จะใช้น้ำต่างผสมวิตามิน ภายใต้อธิบายว่า อิชิตันน้ำต่างวิตามิน PH 8.5 กิจกรรมมีความชำนาญพิเศษเฉพาะด้านในตลาดเดิมที่ยังไม่รับการเติมเต็มหรือเป็นตลาดใหม่ที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้บริโภคพัฒนาเครื่องดื่มให้คุณภาพ ที่ดีต่อสุขภาพนำเสนอผ่าน รูปแบบที่ทันสมัยเพื่อสร้าง ความพึงพอใจให้กับผู้บริโภค ปรากฏดังตารางต่อไปนี้

4.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความได้เปรียบในการแข่งขันของกิจการ

ตารางที่ 4.1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความได้เปรียบในการแข่งขันของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม ในภาพรวม

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการ ความได้เปรียบในการแข่งขัน ภาพรวม	\bar{X}	SD	ระดับ ความ คิดเห็น	ลำดับ
1.ความได้เปรียบด้านความแตกต่าง	4.54	0.31	มาก	2
2.ความได้เปรียบด้านต้นทุน	4.66	0.28	มาก	1
3.ความได้เปรียบด้านต้นทุนเฉพาะจุด	4.48	0.58	มาก	3
รวม	4.56	0.16	มาก	

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความได้เปรียบในการแข่งขันของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.56$, $SD=0.16$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีความได้เปรียบในการแข่งขันสูงมากที่สุด คือ ความได้เปรียบด้านต้นทุน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.66$, $SD=0.28$) รองลงมา คือ ความได้เปรียบด้านความแตกต่าง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.54$, $SD=0.31$) และด้านที่มีความได้เปรียบในการแข่งขันน้อยที่สุด คือ ความได้เปรียบด้านต้นทุนเฉพาะจุด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.48$, $SD=0.58$)

ตารางที่ 4.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความได้เปรียบในการแข่งขันของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรกรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม ด้านความแตกต่าง (Differentiation)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับความได้เปรียบในการแข่งขันด้านความแตกต่าง	\bar{X}	SD	ระดับ	
			ความ คิดเห็น	ลำดับ
1. กิจการมีชื่อเสียงด้านคุณภาพที่ยาวนานที่อยู่ในอุตสาหกรรมหรือการรวมทักษะจากธุรกิจอื่น	3.26	0.82	ปานกลาง	4
2. กิจการมีทักษะและความชำนาญด้านแรงงาน และความสามารถด้านวิศวกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัย	3.69	0.96	มาก	3
3. กิจการมีการประสานงานอย่างแข็งแกร่งด้านซัพพลายเออร์ของผลิตภัณฑ์และบริการ	3.07	0.93	ปานกลาง	5
4. กิจการมีการวิจัยและพัฒนาออกแบบผลิตภัณฑ์ที่แตกต่างสร้างคุณค่าให้กับลูกค้าและบริการที่สร้างสรรค์	4.20	0.19	มาก	1
5. กิจการมีการสร้างความสัมพันธ์กับลูกค้าอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอและมีฐานลูกค้าที่กลับมาซื้อซ้ำเมื่อปรับราคา	4.18	0.23	มาก	2
รวม	4.18	0.23	มาก	

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความได้เปรียบในการแข่งขันด้านความแตกต่างของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรกรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.18$, $SD=0.23$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีความได้เปรียบในการแข่งขันด้านความแตกต่างสูงมากที่สุด คือ กิจการมีการวิจัยและพัฒนาออกแบบผลิตภัณฑ์ที่แตกต่างสร้างคุณค่าให้กับลูกค้าและบริการที่สร้างสรรค์ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.20$, $SD=0.19$) รองลงมา คือ กิจการมีการสร้างความสัมพันธ์กับลูกค้าอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอและมีฐานลูกค้าที่กลับมาซื้อซ้ำเมื่อปรับราคา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.18$, $SD=0.23$) และด้านที่มีการควบคุมภายในน้อยที่สุด คือ กิจการมีการประสานงานอย่างแข็งแกร่งด้านซัพพลายเออร์ของผลิตภัณฑ์และบริการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.07$, $SD=0.93$)

ตารางที่ 4.3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความได้เปรียบในการแข่งขันของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม ด้านต้นทุน (Cost Leadership)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับความได้เปรียบในการแข่งขันด้านต้นทุน	\bar{X}	SD	ระดับ	
			ความคิดเห็น	ลำดับ
1. กิจการมีการลงทุนและการเข้าถึงแหล่งทุนที่มีต้นทุนทางการเงินที่ต่ำกว่าคู่แข่ง	3.93	0.97	มาก	4
2. กิจการเป็นผู้นำทางด้านวิศวกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัย	4.14	0.28	มาก	2
3. กิจการมีอำนาจในการต่อรองจากซัพพลายเออร์ในการจัดหาทรัพยากรและวัตถุดิบ (Economic of Scale) สามารถเสนอราคาได้ต่ำกว่าคู่แข่ง	4.23	0.76	มาก	1
4. กิจการมีการออกแบบผลิตภัณฑ์และบริการที่มีต้นทุนต่ำ	3.95	0.85	มาก	3
5. กิจการมีช่องทางในการกระจายสินค้าที่หลากหลายและมีต้นทุนต่ำ	3.90	0.99	มาก	5
รวม	4.20	0.20	มาก	

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความได้เปรียบในการแข่งขันด้านต้นทุนของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม ในด้านความได้เปรียบในการแข่งขันด้านต้นทุน โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.20$, $SD=0.20$) และเมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่า ประเด็นที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความได้เปรียบในการแข่งขันด้านต้นทุนสูงมากที่สุด คือ กิจการมีอำนาจในการต่อรองจากซัพพลายเออร์ในการจัดหาทรัพยากรและวัตถุดิบ (Economic of Scale) สามารถเสนอราคาได้ต่ำกว่าคู่แข่ง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.23$, $SD =0.76$) รองลงมา คือ กิจการเป็นผู้นำทางด้านวิศวกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.14$, $SD=0.28$) และประเด็นที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความได้เปรียบในการแข่งขันด้านความแตกต่างน้อยที่สุด คือ กิจการมีช่องทางในการกระจายสินค้าที่หลากหลายและมีต้นทุนต่ำ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.90$, $SD=0.99$)

ตารางที่ 4.4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความได้เปรียบในการแข่งขันของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม ด้านต้นทุนเฉพาะจุด (Focused Leadership)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการ ความได้เปรียบด้านต้นทุนเฉพาะจุด	\bar{X}	SD	ระดับ ความ คิดเห็น	ลำดับ
1. กิจการมุ่งเน้นเฉพาะตลาดเดียวเท่านั้น นำเสนอคุณค่าให้กับลูกค้าขนาดเล็กเฉพาะกลุ่ม	4.23	0.76	มาก	1
2. กิจการเข้าถึงกลุ่มลูกค้าที่มีความต้องการพิเศษ เนื่องจากกลุ่มลูกค้ามีอำนาจซื้อและความพร้อม	3.95	0.85	มาก	4
3. กิจการมีการออกแบบผลิตภัณฑ์ให้เหมาะสมกับตลาดเป้าหมายและสร้างความพึงพอใจให้มากกว่าคู่แข่ง	3.97	0.80	มาก	2
4. กิจการเน้นภาพลักษณ์และคุณภาพบริการที่โดดเด่นเหนือกว่าคู่แข่ง	3.93	0.98	มาก	5
5. กิจการมีความชำนาญพิเศษเฉพาะด้านในตลาดเดิมที่ยังไม่รับการเติมเต็มหรือเป็นตลาดใหม่ที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้บริโภค	3.96	0.81	มาก	3
รวม	4.18	0.23	มาก	

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม มีคิดเห็นเกี่ยวกับความได้เปรียบในการแข่งขันด้านต้นทุนเฉพาะจุด ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.18$, $SD=0.23$) และเมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่า ประเด็นที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความได้เปรียบในการแข่งขันด้านต้นทุนเฉพาะจุดสูงมากที่สุด คือ กิจการมุ่งเน้นเฉพาะตลาดเดียวเท่านั้น นำเสนอคุณค่าให้กับลูกค้าขนาดเล็กเฉพาะกลุ่ม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.23$, $SD=0.76$) รองลงมา คือ กิจการมีการออกแบบผลิตภัณฑ์ให้เหมาะสมกับตลาดเป้าหมายและสร้างความพึงพอใจให้มากกว่าคู่แข่ง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.96$, $SD=0.81$) และประเด็นที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความได้เปรียบด้านต้นทุนเฉพาะจุดน้อยที่สุด คือ กิจการเน้นภาพลักษณ์และคุณภาพบริการที่โดดเด่นเหนือกว่าคู่แข่ง ในระดับมาก ($\bar{X}=3.93$, $SD=0.98$)

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม

ตารางที่ 4.5 การวิเคราะห์อัตราส่วนความสามารถในการทำกำไร (Profitability Ratio) ของบริษัท เจริญโภคภัณฑ์อาหาร จำกัด มหาชน (CPF)

ความสามารถในการทำกำไร	หน่วย	2562	2563
1. อัตรากำไรขั้นต้น (GPM)	ร้อยละ	14.33	18.19
2. อัตรากำไรจากการดำเนินงาน (OPM)	ร้อยละ	28.55	35.57
3. อัตรากำไรสุทธิ (NPM)	ร้อยละ	4.49	7.41
4. อัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE)	ร้อยละ	11.06	14.45

จากตารางที่ 4.5 แสดงการวิเคราะห์อัตราส่วนความสามารถในการทำกำไร (Profitability Ratio) ของบริษัท เจริญโภคภัณฑ์อาหาร จำกัด มหาชน (CPF) แสดงรายละเอียดผลการดำเนินการ ดังนี้

วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน

วิเคราะห์อัตราส่วนทางการเงิน งบการเงินปี 2562 และ 2563

1. อัตรากำไรขั้นต้น (Gross Profit Margin)

$$\text{อัตรากำไรขั้นต้น (\%)} = (\text{กำไรขั้นต้น} / \text{ขายสุทธิ}) \times 100$$

วิเคราะห์ได้ว่า: บริษัท เจริญโภคภัณฑ์อาหาร จำกัด มหาชน (CPF) มีอัตรากำไรจากการดำเนินงานจากปี 2562 ในอัตราร้อยละ 14.33 และในปี 2563 คิดเป็นร้อยละ 18.19 เนื่องจากรายได้จากการขายปี 2563 ลดลงส่งผลให้ต้นทุนขายลดลงตามไปด้วย

2. อัตรากำไรจากการดำเนินงาน

$$\text{อัตรากำไรจากการดำเนินงาน (\%)} = (\text{กำไรจากการดำเนินงาน} / \text{ขายสุทธิ}) \times 100$$

วิเคราะห์ได้ว่า: บริษัท เจริญโภคภัณฑ์อาหาร จำกัด มหาชน (CPF) มีอัตรากำไรจากการดำเนินงานจากปี 2562 ในอัตราร้อยละ 28.55 และในปี 2563 ลดลงคิดเป็นร้อยละ 35.57 เนื่องจากบริษัทได้มีการลดต้นทุนขาย จึงทำให้มียอดค่าใช้จ่ายในการขายและบริหารลดลงตามลงไปด้วย

3. อัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin)

$$\text{อัตรากำไรสุทธิ (\%)} = (\text{กำไรสุทธิ} / \text{ขายสุทธิ}) \times 100$$

วิเคราะห์ได้ว่า: บริษัท เจริญโภคภัณฑ์อาหาร จำกัด มหาชน (CPF) มีอัตรากำไรสุทธิจาก ปี 2562 ในอัตราร้อยละ 4.49 และในปี 2563 ลดลงคิดเป็นร้อยละ 7.41 จะแสดงให้เห็นว่าแนวโน้มของ บริษัทมีความสามารถในการทำกำไรได้ต่ำลง เนื่องจากบริษัทมีการลดต้นทุนการขายและต้นทุน อาจสูงขึ้น ซึ่งบริษัทไม่สามารถปรับราคาสินค้าขึ้นได้ จึงทำให้กำไรสุทธิที่ได้จากการขายลดลง

4. อัตราผลตอบแทนจากส่วนของผู้ถือหุ้น (Return on Equity: ROE)

กำไรสุทธิ/ส่วนของผู้ถือหุ้น (เฉลี่ย) *100(%)

เป็นอัตราส่วนทางการเงินที่เปรียบเทียบระหว่าง กำไรสุทธิกับส่วนของผู้ถือหุ้นเฉลี่ย เพื่อเป็นการวัดประสิทธิภาพส่วนของผู้ถือหุ้นว่าให้ผลตอบแทนเท่าไร

วิเคราะห์ได้ว่า: บริษัท เจริญโภคภัณฑ์อาหาร จำกัด มหาชน (CPF) มีอัตราผลตอบแทนจากส่วนของผู้ถือหุ้นจากปี 2562 ในอัตราร้อยละ 11.06 ลดลงในปี 2563 เหลือร้อยละ 14.45 เนื่องจากบริษัทมีความสามารถในการทำกำไรลดลงเมื่อเปรียบเทียบกับส่วนของผู้ถือหุ้นในปี 2562 และปี 2563 ก็กิจการจึงสามารถสร้างผลตอบแทนให้กับผู้ถือหุ้นได้ต่ำ

ตารางที่ 4.6 การวิเคราะห์อัตราส่วนความสามารถในการทำกำไร (Profitability Ratio) ของบริษัท ไทยฟู้ดส์ กรุ๊ป จำกัด มหาชน (TFG) ระหว่างงปี 2562 และ 2563

ความสามารถในการทำกำไร	หน่วย	2562	2563
1. อัตรากำไรขั้นต้น (GPM)	ร้อยละ	11.06	14.13
2. อัตรากำไรจากการดำเนินงาน (OPM)	ร้อยละ	6.73	11.60
3. อัตรากำไรสุทธิ (NPM)	ร้อยละ	4.95	8.05
4. อัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE)	ร้อยละ	16.25	24.41

จากตารางที่ 4.6 ผลการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน อัตรากำไรขั้นต้น (Gross Profit Margin)

$$1. \text{ อัตรากำไรขั้นต้น (\%)} = (\text{กำไรขั้นต้น} / \text{ขายสุทธิ}) \times 100$$

วิเคราะห์ได้ว่า :บริษัท ไทยฟู้ดส์ กรุ๊ป จำกัด มหาชน (TFG) มีอัตรากำไรจากการดำเนินงานจากปี 2562 ในอัตราร้อยละ 11.06 และในปี 2563 คิดเป็นร้อยละ 14.13 เนื่องจากรายได้จากการขายปี 2563 ลดลงส่งผลให้ต้นทุนขายลดลงตามไปด้วย

$$2. \text{ อัตรากำไรจากการดำเนินงาน (\%)} = (\text{กำไรจากการดำเนินงาน} / \text{ขายสุทธิ}) \times 100$$

วิเคราะห์ได้ว่า: บริษัท ไทยฟู้ดส์ กรุ๊ป จำกัด มหาชน (TFG) มีอัตรากำไรจากการดำเนินงานจากปี 2562 ในอัตราร้อยละ 6.73 และในปี 2563 ลดลงคิดเป็นร้อยละ 11.60 เนื่องจากบริษัทได้มีการลดต้นทุนขาย จึงทำให้มียอดค่าใช้จ่ายในการขายและบริหารลดลงตามลงไปด้วย

3. อัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin)

$$\text{อัตรากำไรสุทธิ (\%)} = (\text{กำไรสุทธิ} / \text{ขายสุทธิ}) \times 100$$

วิเคราะห์ได้ว่า: บริษัท ไทยฟู้ดส์ กรุ๊ป จำกัด มหาชน (TFG) มีอัตรากำไรสุทธิจาก ปี 2562 ในอัตราร้อยละ 4.95 และในปี 2563 ลดลงคิดเป็นร้อยละ 8.05 จะแสดงให้เห็นว่าแนวโน้มของบริษัทมีความสามารถในการทำกำไรได้ต่ำลง เนื่องจากบริษัทมีการลดต้นทุนการขายและต้นทุน อาจสูงขึ้นซึ่งบริษัทไม่สามารถปรับราคาสินค้าขึ้นได้ จึงทำให้กำไรสุทธิที่ได้จากการขายลดลง

4. อัตราผลตอบแทนจากส่วนของผู้ถือหุ้น (Return on Equity: ROE)

$$\text{กำไรสุทธิ/ส่วนของผู้ถือหุ้น (เฉลี่ย)} * 100(\%)$$

วิเคราะห์ได้ว่า: บริษัท ไทยฟู้ดส์ กรุ๊ป จำกัด มหาชน (TFG) มีอัตราผลตอบแทน จากส่วนของผู้ถือหุ้นจากปี 2562 ในอัตราร้อยละ 16.25 ลดลงในปี 2563 เหลือร้อยละ 24.41 เนื่องจากบริษัทมีความสามารถในการทำกำไรลดลงเมื่อเปรียบเทียบกับส่วนของผู้ถือหุ้นในปี 2562 และปี 2563 ก็อาจสามารถสร้างผลตอบแทนให้กับผู้ถือหุ้นได้ต่ำ

ตารางที่ 4.7 การวิเคราะห์อัตราส่วนความสามารถในการทำกำไร (Profitability Ratio) ของบริษัท ไมเนอร์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด มหาชน (MINT)

ความสามารถในการทำกำไร	หน่วย	ปี 2562 (%)	ปี 2563 (%)
1. อัตรากำไรขั้นต้น (GPM)	ร้อยละ	45.23	15.50
2. อัตรากำไรจากการดำเนินงาน (OPM)	ร้อยละ	5.70	(33.40)
3. อัตรากำไรสุทธิ (NPM)	ร้อยละ	8.24	(36.80)
4. อัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE)	ร้อยละ	8.40	(24.00)

จากตารางที่ 4.7 ผลการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน อัตรากำไรขั้นต้น (Gross Profit Margin)

1. อัตรากำไรขั้นต้น (Gross Profit Margin)

$$\text{อัตรากำไรขั้นต้น (\%)} = (\text{กำไรขั้นต้น} / \text{ขายสุทธิ}) \times 100$$

วิเคราะห์ได้ว่า: บริษัท ไมเนอร์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) มีอัตรากำไรขั้นต้นจากปี 2562 ในอัตราร้อยละ 45.23 เพิ่มขึ้นในปี 2563 เป็นร้อยละ 15.50 แสดงว่าบริษัทมีความสามารถมีในการทำกำไรขั้นต้นเพิ่มมากขึ้น

2. อัตรากำไรจากการดำเนินงาน (Operating Profit Margin)

$$\text{อัตรากำไรจากการดำเนินงาน (\%)} = (\text{กำไรจากการดำเนินงาน} / \text{ขายสุทธิ}) \times 100$$

วิเคราะห์ได้ว่า: บริษัท ไมเนอร์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) มีอัตรากำไรจากการดำเนินงานจากปี 2562 ในอัตราร้อยละ 5.70 เพิ่มขึ้นในปี 2563 เป็นร้อยละ (33.40) เนื่องจากบริษัทได้มีการลดต้นทุนขาย จึงทำให้มียอดค่าใช้จ่ายในการขายและบริหารลดลงตามลงไปด้วย ถึงแม้ว่าบริษัทจะลดต้นทุนขายและทำให้ยอดขายลดลงก็ตาม แต่บริษัทสามารถควบคุมอัตรากำไรจากการดำเนินงานที่เพิ่มขึ้น

3. อัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin)

$$\text{อัตรากำไรสุทธิ (\%)} = (\text{กำไรสุทธิ} / \text{ขายสุทธิ}) \times 100$$

วิเคราะห์ได้ว่า: บริษัท ไมเนอร์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด มหาชน (MINT) มีอัตรากำไรสุทธิจาก ปี 2562 ในอัตราร้อยละ 8.24 ลดลงในปี 2563 เหลือร้อยละ (36.80) จะแสดงให้เห็นว่าแนวโน้มของบริษัทมีความสามารถในการทำกำไรได้ต่ำลง เนื่องจากบริษัทมีการลดต้นทุนการขายและต้นทุนอาจสูงขึ้น ซึ่งบริษัทไม่สามารถปรับราคาสินค้าขึ้นได้ จึงทำให้กำไรสุทธิที่ได้จากการขายลดลง

3. อัตราผลตอบแทนจากส่วนของผู้ถือหุ้น (Return on Equity: ROE)

วิเคราะห์ได้ว่า: บริษัท ไมเนอร์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด มหาชน (MINT) มีอัตราผลตอบแทน จากส่วนของผู้ถือหุ้นจากปี 2562 ในอัตราร้อยละ 8.40 ลดลงในปี 2563 เหลือร้อยละ (24.00) เนื่องจากบริษัทมีความสามารถในการทำกำไรลดลงเมื่อเปรียบเทียบกับส่วนของผู้ถือหุ้นในปี 2562 และปี 2563 ก็กิจการจึงสามารถสร้างผลตอบแทนให้กับผู้ถือหุ้นได้ต่ำ

ตารางที่ 4.8 การวิเคราะห์อัตราส่วความสามารถในการทำกำไร (Profitability Ratio) ของบริษัท บางกอกแรรันซ์ จำกัด มหาชน (BR)

ความสามารถในการทำกำไร	หน่วย	ปี 2562 (%)	ปี 2563(%)
1. อัตรากำไรขั้นต้น (GPM)	ร้อยละ	12.30	13.40
2. อัตรากำไรจากการดำเนินงาน (OPM)	ร้อยละ	(2.0)	0.03
3. อัตรากำไรสุทธิ (NPM)	ร้อยละ	(3.70)	(2.10)
4. อัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE)	ร้อยละ	(3.60)	(3.10)

จากตารางที่ 4.8 ผลการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน อัตรากำไรขั้นต้น (Gross Profit Margin) วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน

1. อัตรากำไรขั้นต้น (Gross Profit Margin)

$$\text{อัตรากำไรขั้นต้น (\%)} = (\text{กำไรขั้นต้น} / \text{ขายสุทธิ}) \times 100$$

วิเคราะห์ได้ว่า: บริษัท บางกอกแรรันซ์ จำกัด มหาชน (BR) มีอัตรากำไรจากการดำเนินงานจากปี 2562 ในอัตราร้อยละ 12.30 และในปี 2563 คิดเป็นร้อยละ 13.40 เนื่องจากรายได้จากการขายปี 2563 ลดลงส่งผลให้ต้นทุนขายลดลงตามไปด้วย

2. อัตรากำไรจากการดำเนินงาน (%)=(กำไรจากการดำเนินงาน/ขายสุทธิ) x 100

วิเคราะห์ได้ว่า: บริษัทบางกอกแรรันซ์ จำกัด มหาชน (BR) มีอัตรากำไรจากการดำเนินงาน จากปี 2562 ในอัตราร้อยละ (2.0) และในปี 2563 ลดลงคิดเป็นร้อยละ 0.03เนื่องจากบริษัทได้มีการลดต้นทุนขาย จึงทำให้มียอดขายค่าใช้จ่ายในการขายและบริหารลดลงตามลงไปด้วย

3. อัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin)

อัตรากำไรสุทธิ (%)=(กำไรสุทธิ/ขายสุทธิ) x 100

วิเคราะห์ได้ว่า: บริษัทบางกอกแรรันซ์ จำกัด มหาชน (BR) มีอัตรากำไรสุทธิจาก ปี 2562 ในอัตราร้อยละ (3.70) และในปี 2563 ลดลงคิดเป็นร้อยละ (2.10) จะแสดงให้เห็นว่าแนวโน้มของบริษัทมีความสามารถในการทำกำไรได้ต่ำลง เนื่องจากบริษัทมีการลดต้นทุนการขายและต้นทุน อาจสูงขึ้นซึ่งบริษัทไม่สามารถปรับราคาสินค้าขึ้นได้ จึงทำให้กำไรสุทธิที่ได้จากการขายลดลง

4. อัตราผลตอบแทนจากส่วนของผู้ถือหุ้น (Return on Equity: ROE)

กำไรสุทธิ/ส่วนของผู้ถือหุ้น (เฉลี่ย) *100(%)

วิเคราะห์ได้ว่า: บริษัทบางกอกแรรันซ์ จำกัด มหาชน (BR) มีอัตราผลตอบแทน จากส่วนของผู้ถือหุ้นจากปี 2562 ในอัตราร้อยละ (3.60) ลดลงในปี 2563 เหลือร้อยละ (3.10) เนื่องจากบริษัทมีความสามารถในการทำกำไรลดลงเมื่อเปรียบเทียบกับส่วนของผู้ถือหุ้นในปี 2562 และปี 2563 กิจการจึงสามารถสร้างผลตอบแทนให้กับผู้ถือหุ้นได้ต่ำ

ตารางที่ 4.9 วิเคราะห์อัตราส่วนความสามารถในการทำกำไร (Profitability Ratio) ของบริษัท
เกษตรกรไทย อินเตอร์เนชั่นแนล ชูการ์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด มหาชน (KTIS)

ความสามารถในการทำกำไร	หน่วย	2562	2563
1. อัตรากำไรขั้นต้น (GPM)	ร้อยละ	21.02	14.40
2. อัตรากำไรจากการดำเนินงาน (OPM)	ร้อยละ	2.52	1.47
3. อัตรากำไรสุทธิ (NPM)	ร้อยละ	4.59	4.26
4. อัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE)	ร้อยละ	8.95	6.80

จากตารางที่ 4.9 ผลการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน อัตรากำไรขั้นต้น (Gross Profit Margin) วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน

1. อัตรากำไรขั้นต้น (Gross Profit Margin)

อัตรากำไรขั้นต้น (%)=(กำไรขั้นต้น / ขายสุทธิ) x 100

วิเคราะห์ได้ว่า: บริษัทเกษตรกรไทย อินเตอร์เนชั่นแนล ชูการ์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด มหาชน (KTIS) มีอัตรากำไรจากการดำเนินงานจากปี 2562 ในอัตราร้อยละ 21.02 และในปี 2563 คิดเป็นร้อยละ 14.40 เนื่องจากรายได้จากการขายปี 2563 ลดลงส่งผลให้ต้นทุนขายลดลงตามไปด้วย

2. อัตรากำไรจากการดำเนินงาน (%)

$$\text{(กำไรจากการดำเนินงาน / ขายสุทธิ)} \times 100$$

วิเคราะห์ได้ว่า: บริษัทเกษตรกรไทย อินเตอร์เนชั่นแนล ชูการ์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด มหาชน (KTIS) มีอัตรากำไรจากการดำเนินงานจากปี 2562 ในอัตราร้อยละ 2.52 และในปี 2563 ลดลงคิดเป็นร้อยละ 1.47 เนื่องจากบริษัทได้มีการลดต้นทุนขาย จึงทำให้มียอดค่าใช้จ่ายในการขายและบริหารลดลงตามลงไปด้วย

3. อัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin)

$$\text{อัตรากำไรสุทธิ (\%)} = \text{(กำไรสุทธิ / ขายสุทธิ)} \times 100$$

วิเคราะห์ได้ว่า: บริษัทเกษตรกรไทย อินเตอร์เนชั่นแนล ชูการ์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด มหาชน (KTIS) มีอัตรากำไรสุทธิจาก ปี 2562 ในอัตราร้อยละ 4.59 และในปี 2563 ลดลงคิดเป็นร้อยละ 4.26 จะแสดงให้เห็นว่าแนวโน้มของบริษัทมีความสามารถในการทำกำไรได้ต่ำลง เนื่องจากบริษัทมีการลดต้นทุนการขายและต้นทุน อาจสูงขึ้น ซึ่งบริษัทไม่สามารถปรับราคาสินค้าขึ้นได้ จึงทำให้กำไรสุทธิที่ได้จากการขายลดลง

4. อัตราผลตอบแทนจากส่วนของผู้ถือหุ้น (Return on Equity: ROE)

$$\text{กำไรสุทธิ/ส่วนของผู้ถือหุ้น (เฉลี่ย)} * 100(\%)$$

วิเคราะห์ได้ว่า: บริษัทเกษตรกรไทย อินเตอร์เนชั่นแนล ชูการ์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด มหาชน (KTIS) มีอัตราผลตอบแทน จากส่วนของผู้ถือหุ้นจากปี 2562 ในอัตราร้อยละ 8.95 ลดลงในปี 2563 เหลือร้อยละ 6.80 เนื่องจากบริษัทมีความสามารถในการทำกำไรลดลงเมื่อเปรียบเทียบกับส่วนของผู้ถือหุ้นในปี 2562 และปี 2563 ก็กิจการจึงสามารถสร้างผลตอบแทนให้กับผู้ถือหุ้นได้ต่ำ

ตารางที่ 4.10 วิเคราะห์อัตราส่วนความสามารถในการทำกำไร (Profitability Ratio) ของบริษัท
โอสถสภา จำกัด มหาชน (OSP)

ความสามารถในการทำกำไร	หน่วย	2562	2563
1. อัตรากำไรขั้นต้น (GPM)	ร้อยละ	34.90	35.30
2. อัตรากำไรจากการดำเนินงาน (OPM)	ร้อยละ	19.50	21.10
3. อัตรากำไรสุทธิ (NPM)	ร้อยละ	12.80	13.40
4. อัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE)	ร้อยละ	18.00	18.40

จากตารางที่ 4.10 ผลการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน อัตรากำไรขั้นต้น (Gross Profit Margin) วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน วิเคราะห์อัตราส่วนทางการเงิน งบการเงินปี 2562 และ 2563

1. อัตรากำไรขั้นต้น (Gross Profit Margin)

$$\text{อัตรากำไรขั้นต้น (\%)} = (\text{กำไรขั้นต้น} / \text{ขายสุทธิ}) \times 100$$

วิเคราะห์ได้ว่า: บริษัท โอสถสภา จำกัด มหาชน (OSP) มีอัตรากำไรจากการดำเนินงานจากปี 2562 ในอัตราร้อยละ 34.90 และในปี 2563 คิดเป็นร้อยละ 35.30 เนื่องจากรายได้จากการขายปี 2563 ลดลงส่งผลให้ต้นทุนขายลดลงตามไปด้วย

2. อัตรากำไรจากการดำเนินงาน (%) = (กำไรจากการดำเนินงาน / ขายสุทธิ) × 100

วิเคราะห์ได้ว่า: บริษัท โอสถสภา จำกัด มหาชน (OSP) มีอัตรากำไรจากการดำเนินงานจากปี 2562 ในอัตราร้อยละ 19.50 และในปี 2563 ลดลงคิดเป็นร้อยละ 21.10 เนื่องจากบริษัทได้มีการลดต้นทุนขาย จึงทำให้มียอดค่าใช้จ่ายในการขายและบริหารลดลงตามลงไปด้วย

3. อัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin) อัตรากำไรสุทธิ (%)

$$(\text{กำไรสุทธิ} / \text{ขายสุทธิ}) \times 100$$

วิเคราะห์ได้ว่า: บริษัท โอสถสภา จำกัด มหาชน (OSP) มีอัตรากำไรสุทธิจากปี 2562 ในอัตราร้อยละ 12.80 และในปี 2563 ลดลงคิดเป็นร้อยละ 13.40 จะแสดงให้เห็นว่าแนวโน้มของบริษัทมีความสามารถในการทำกำไรได้ต่ำลง เนื่องจากบริษัทมีการลดต้นทุนการขายและต้นทุน อาจสูงขึ้นซึ่งบริษัทไม่สามารถปรับราคาสินค้าขึ้นได้ จึงทำให้กำไรสุทธิที่ได้จากการขายลดลง ทำให้บริษัทฯ สามารถมุ่งเน้นที่เรื่องความสามารถทางการตลาดและการทำกำไรของผลิตภัณฑ์ที่บริษัทฯ จำหน่ายซึ่งช่วยให้บริษัทฯ สามารถใช้ค่าใช้จ่ายในการโฆษณาและการตลาดให้ตรงกับกลุ่มผู้บริโภคเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น และทำให้บริษัทฯ สามารถเพิ่ม อัตรากำไร

2. อัตราผลตอบแทนจากส่วนของผู้ถือหุ้น (Return on Equity: ROE)

$$\text{กำไรสุทธิ/ส่วนของผู้ถือหุ้น (เฉลี่ย)} * 100(\%)$$

วิเคราะห์ได้ว่า: บริษัท โอเอสสภา จำกัด มหาชน (OSP) มีอัตราผลตอบแทน จากส่วนของผู้ถือหุ้นจากปี 2562 ในอัตราร้อยละ 18.00 ลดลงในปี 2563 เหลือร้อยละ 18.40 เนื่องจากบริษัทมีความสามารถในการทำกำไรลดลงเมื่อเปรียบเทียบกับส่วนของผู้ถือหุ้นในปี 2562 และปี 2563 ก็กิจการจึงสามารถสร้างผลตอบแทนให้กับผู้ถือหุ้นได้ต่ำ

ตารางที่ 4.11 วิเคราะห์อัตราส่วนความสามารถในการทำกำไร (Profitability Ratio) ของบริษัท น้ำตาลขอนแก่น จำกัด มหาชน (KSL)

ความสามารถในการทำกำไร	หน่วย	2562	2563
1. อัตรากำไรขั้นต้น (GPM)	ร้อยละ	20.00	15.00
2. อัตรากำไรจากการดำเนินงาน (OPM)	ร้อยละ	9.00	0
3. อัตรากำไรสุทธิ (NPM)	ร้อยละ	5.00	(1)
4. อัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE)	ร้อยละ	4.30	(0.4)

จากตารางที่ 4.11 ผลการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน อัตรากำไรขั้นต้น (Gross Profit Margin) วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน

1. อัตรากำไรขั้นต้น (Gross Profit Margin)

$$\text{อัตรากำไรขั้นต้น (\%)} = (\text{กำไรขั้นต้น} / \text{ขายสุทธิ}) \times 100$$

วิเคราะห์ได้ว่า: บริษัท น้ำตาลขอนแก่น จำกัด มหาชน (KSL) มีอัตรากำไรจากการดำเนินงานจากปี 2562 ในอัตราร้อยละ 20.00 และในปี 2563 คิดเป็นร้อยละ 15.00 เนื่องจากรายได้จากการขายปี 2563 ลดลงส่งผลให้ต้นทุนขายลดลงตามไปด้วย

2. อัตรากำไรจากการดำเนินงาน (%) = (กำไรจากการดำเนินงาน / ขายสุทธิ) × 100

วิเคราะห์ได้ว่า: บริษัท น้ำตาลขอนแก่น จำกัด มหาชน (KSL) มีอัตรากำไรจากการดำเนินงานจากปี 2562 ในอัตราร้อยละ 9.00 และในปี 2563 ลดลงคิดเป็นร้อยละ 0 เนื่องจากบริษัทได้มีการลดต้นทุนขาย จึงทำให้มียอดค่าใช้จ่ายในการขายและบริหารลดลงตามลงไปด้วย

3. อัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin)

$$\text{อัตรากำไรสุทธิ (\%)} = (\text{กำไรสุทธิ} / \text{ขายสุทธิ}) \times 100$$

วิเคราะห์ได้ว่า: บริษัทน้ำตาลขอนแก่น จำกัด มหาชน (KSL) มีอัตรากำไรสุทธิจาก ปี 2562 ในอัตราร้อยละ 5.00 และในปี 2563 ลดลงคิดเป็นร้อยละ (1) จะแสดงให้เห็นว่าแนวโน้มของบริษัทมีความสามารถในการทำกำไรได้ต่ำลง เนื่องจากบริษัทมีการลดต้นทุนการขายและต้นทุน อาจสูงขึ้น ซึ่งบริษัทไม่สามารถปรับราคาสินค้าขึ้นได้ จึงทำให้กำไรสุทธิที่ได้จากการขายลดลง

2. อัตราผลตอบแทนจากส่วนของผู้ถือหุ้น (Return on Equity: ROE)

กำไรสุทธิ/ส่วนของเจ้าของ (เฉลี่ย) *100(%)

วิเคราะห์ได้ว่า: บริษัท น้ำตาลขอนแก่น จำกัด มหาชน (KSL) มีอัตราผลตอบแทน จากส่วนของผู้ถือหุ้นจากปี 2562 ในอัตราร้อยละ 4.30 ลดลงในปี 2563 เหลือร้อยละ (0.4) เนื่องจากบริษัทมีความสามารถในการทำกำไรลดลงเมื่อเปรียบเทียบกับส่วนของเจ้าของในปี 2562 และปี 2563 ก็กิจการจึงสามารถสร้างผลตอบแทนให้กับผู้ถือหุ้นได้ต่ำ

ตารางที่ 4.12 วิเคราะห์อัตราส่วนความสามารถในการทำกำไร (Profitability Ratio) ของบริษัท อาร์ แอนด์ บี ฟู้ด ซัพพลาย จำกัด มหาชน (RBF)

ความสามารถในการทำกำไร	หน่วย	2562	2563
1. อัตรากำไรขั้นต้น (GPM)	ร้อยละ	38.07	40.47
2. อัตรากำไรจากการดำเนินงาน (OPM)	ร้อยละ	16.37	21.02
3. อัตรากำไรสุทธิ (NPM)	ร้อยละ	12.27	16.23
4. อัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE)	ร้อยละ	11.86	13.00

จากตารางที่ 4.12 ผลการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน อัตรากำไรขั้นต้น (Gross Profit Margin) วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน

1. อัตรากำไรขั้นต้น (Gross Profit Margin)

อัตรากำไรขั้นต้น (%)=(กำไรขั้นต้น / ขายสุทธิ) x 100

วิเคราะห์ได้ว่า: บริษัท อาร์ แอนด์ บี ฟู้ด ซัพพลาย จำกัด มหาชน (RBF) มีอัตรากำไรจากการดำเนินงานจากปี 2562 ในอัตราร้อยละ 38.70 และในปี 2563 คิดเป็นร้อยละ 40.47 เนื่องจากรายได้จากการขายปี 2563 ลดลงส่งผลให้ต้นทุนขายลดลงตามไปด้วย

2. อัตรากำไรจากการดำเนินงาน (%)=(กำไรจากการดำเนินงาน / ขายสุทธิ) x 100

วิเคราะห์ได้ว่า: บริษัท อาร์ แอนด์ บี ฟู้ด ซัพพลาย จำกัด มหาชน (RBF) มีอัตรากำไรจากการดำเนินงานจากปี 2562 ในอัตราร้อยละ 16.37 และในปี 2563 ลดลงคิดเป็นร้อยละ 21.02 เนื่องจากบริษัทได้มีการลดต้นทุนขาย จึงทำให้มียอดค่าใช้จ่ายในการขายและบริหารลดลงตามลงไปด้วย

3. อัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin)

(กำไรสุทธิ / ขายสุทธิ) x 100

วิเคราะห์ได้ว่า: บริษัท อาร์ แอนด์ บี ฟู้ด ซัพพลาย จำกัด มหาชน (RBF) มีอัตรากำไรสุทธิจาก ปี 2562 ในอัตราร้อยละ 12.27 และในปี 2563 ลดลงคิดเป็นร้อยละ 16.23 จะแสดงให้เห็นว่า

แนวโน้มของบริษัทมีความสามารถในการทำกำไรได้ต่ำลง เนื่องจากบริษัทมีการลดต้นทุนการขายและต้นทุน อาจสูงขึ้น ซึ่งบริษัทไม่สามารถปรับราคาสินค้าขึ้นได้ จึงทำให้กำไรสุทธิที่ได้จากการขายลดลง

4. อัตราผลตอบแทนจากส่วนของผู้ถือหุ้น (Return on Equity: ROE)

กำไรสุทธิ/ส่วนของผู้ถือหุ้น (เฉลี่ย) *100(%)

วิเคราะห์ได้ว่า: บริษัท อาร์ แอนด์ บี ฟู้ด ซัพพลาย จำกัด มหาชน (RBF) มีอัตราผลตอบแทน จากส่วนของผู้ถือหุ้นจากปี 2562 ในอัตราร้อยละ 11.86 ลดลงในปี 2563 เหลือร้อยละ 13.00 เนื่องจากบริษัทมีความสามารถในการทำกำไรลดลงเมื่อเปรียบเทียบกับส่วนของผู้ถือหุ้นในปี 2562 และปี 2563 กิจการจึงสามารถสร้างผลตอบแทนให้กับผู้ถือหุ้นได้ต่ำ

ตารางที่ 4.13 วิเคราะห์อัตราส่วนความสามารถในการทำกำไร (Profitability Ratio) ของบริษัท ไทยยูเนี่ยน กรุ๊ป จำกัด มหาชน (TU)

ความสามารถในการทำกำไร	หน่วย	2562	2563
1. อัตรากำไรขั้นต้น (GPM)	ร้อยละ	15.90	17.70
2. อัตรากำไรจากการดำเนินงาน (OPM)	ร้อยละ	9.50	9.80
3. อัตรากำไรสุทธิ (NPM)	ร้อยละ	4.10	4.70
4. อัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE)	ร้อยละ	9.00	14.10

จากตารางที่ 4.13 ผลการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน อัตรากำไรขั้นต้น (Gross Profit Margin) วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน

1. อัตรากำไรขั้นต้น (Gross Profit Margin)

อัตรากำไรขั้นต้น (%)=(กำไรขั้นต้น / ขายสุทธิ) × 100

วิเคราะห์ได้ว่า: บริษัท ไทยยูเนี่ยน กรุ๊ป จำกัด มหาชน (TU) มีอัตรากำไรจากการดำเนินงานจากปี 2562 ในอัตราร้อยละ 15.90 และในปี 2563 คิดเป็นร้อยละ 17.70 เนื่องจากรายได้จากการขายปี 2563 ลดลงส่งผลให้ต้นทุนขายลดลงตามไปด้วย

2. อัตรากำไรจากการดำเนินงาน (%)=(กำไรจากการดำเนินงาน / ขายสุทธิ) × 100

วิเคราะห์ได้ว่า: บริษัท ไทยยูเนี่ยน กรุ๊ป จำกัด มหาชน (TU) มีอัตรากำไรจากการดำเนินงานจากปี 2562 ในอัตราร้อยละ 9.50 และในปี 2563 ลดลงคิดเป็นร้อยละ 9.80 เนื่องจากบริษัทได้มีการลดต้นทุนขาย จึงทำให้มียอดค่าใช้จ่ายในการขายและบริหารลดลงตามลงไปด้วย

3. อัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin)

$$\text{อัตรากำไรสุทธิ (\%)} = (\text{กำไรสุทธิ} / \text{ขายสุทธิ}) \times 100$$

วิเคราะห์ได้ว่า: บริษัท ไทยยูเนี่ยน กรุ๊ป จำกัด มหาชน (TU) มีอัตรากำไรสุทธิจาก ปี 2562 ในอัตราร้อยละ 4.10 และในปี 2563 ลดลงคิดเป็นร้อยละ 4.70 จะแสดงให้เห็นว่าแนวโน้มของบริษัทมีความสามารถในการทำกำไรได้ต่ำลง เนื่องจากบริษัทมีการลดต้นทุนการขายและต้นทุน อาจสูงขึ้น ซึ่งบริษัทไม่สามารถปรับราคาสินค้าขึ้นได้ จึงทำให้กำไรสุทธิที่ได้จากการขายลดลง

4. อัตราผลตอบแทนจากส่วนของผู้ถือหุ้น (Return on Equity: ROE)

$$\text{กำไรสุทธิ/ส่วนของผู้ถือหุ้น (เฉลี่ย)} * 100(\%)$$

วิเคราะห์ได้ว่า: บริษัท ไทยยูเนี่ยน กรุ๊ป จำกัด มหาชน (TU) มีอัตราผลตอบแทน จากส่วนของผู้ถือหุ้นจากปี 2562 ในอัตราร้อยละ 9.00 ลดลงในปี 2563 เหลือร้อยละ 14.10 เนื่องจากบริษัทมีความสามารถในการทำกำไรลดลงเมื่อเปรียบเทียบกับส่วนของผู้ถือหุ้นในปี 2562 และปี 2563 ก็กิจการจึงสามารถสร้างผลตอบแทนให้กับผู้ถือหุ้นได้ต่ำ

ตารางที่ 4.14 วิเคราะห์อัตราส่วนความสามารถในการทำกำไร (Profitability Ratio) ของบริษัท อิชิตัน กรุ๊ป จำกัด มหาชน (ICHI)

ความสามารถในการทำกำไร	หน่วย	2562	2563
1. อัตรากำไรขั้นต้น (GPM)	ร้อยละ	18.60	19.70
2. อัตรากำไรจากการดำเนินงาน (OPM)	ร้อยละ	7.80	10.70
3. อัตรากำไรสุทธิ (NPM)	ร้อยละ	7.60	10.10
4. อัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE)	ร้อยละ	6.70	8.20

จากตารางที่ 4.14 ผลการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน อัตรากำไรขั้นต้น (Gross Profit Margin) วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน

1. อัตรากำไรขั้นต้น (Gross Profit Margin)

$$\text{อัตรากำไรขั้นต้น (\%)} = (\text{กำไรขั้นต้น} / \text{ขายสุทธิ}) \times 100$$

วิเคราะห์ได้ว่า: บริษัท อิชิตัน กรุ๊ป จำกัด มหาชน (ICHI) มีอัตรากำไรจากการดำเนินงานจากปี 2562 ในอัตราร้อยละ 18.60 และในปี 2563 คิดเป็นร้อยละ 19.70 เนื่องจากรายได้จากการขายปี 2563 ลดลงส่งผลให้ต้นทุนขายลดลงตามไปด้วย

2. อัตรากำไรจากการดำเนินงาน (%)

$$(\text{กำไรจากการดำเนินงาน} / \text{ขายสุทธิ}) \times 100$$

วิเคราะห์ได้ว่า: บริษัท อิชิตัน กรุ๊ป จำกัด มหาชน (ICHI) มีอัตรากำไรจากการดำเนินงาน จากปี 2562 ในอัตราร้อยละ 7.80 และในปี 2563 ลดลงคิดเป็นร้อยละ 10.70 เนื่องจากบริษัทได้มีการลดต้นทุนขาย จึงทำให้มียอดค่าใช้จ่ายในการขายและบริหารลดลงตามลงไปด้วย

3. อัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin)

$$\text{อัตรากำไรสุทธิ (\%)} = (\text{กำไรสุทธิ} / \text{ขายสุทธิ}) \times 100$$

วิเคราะห์ได้ว่า: บริษัท อิชิตัน กรุ๊ป จำกัด มหาชน (ICHI) มีอัตรากำไรสุทธิจาก ปี 2562 ในอัตราร้อยละ 7.60 และในปี 2563 ลดลงคิดเป็นร้อยละ 10.10 จะแสดงให้เห็นว่าแนวโน้มของบริษัทมีความสามารถในการทำกำไรได้ต่ำลง เนื่องจากบริษัทมีการลดต้นทุนการขายและต้นทุน อาจสูงขึ้น ซึ่งบริษัทไม่สามารถปรับราคาสินค้าขึ้นได้ จึงทำให้กำไรสุทธิที่ได้จากการขายลดลง

4. อัตราผลตอบแทนจากส่วนของผู้ถือหุ้น (Return on Equity: ROE)

$$\text{กำไรสุทธิ/ส่วนของผู้ถือหุ้น (เฉลี่ย)} * 100(\%)$$

วิเคราะห์ได้ว่า: บริษัท อิชิตัน กรุ๊ป จำกัด มหาชน (ICHI) มีอัตราผลตอบแทน จากส่วนของผู้ถือหุ้นจากปี 2562 ในอัตราร้อยละ 6.70 ลดลงในปี 2563 เหลือร้อยละ 8.20 เนื่องจากบริษัทมีความสามารถในการทำกำไรลดลงเมื่อเปรียบเทียบกับส่วนของผู้ถือหุ้นในปี 2562 และปี 2563 ก็กิจการจึงสามารถสร้างผลตอบแทนให้กับผู้ถือหุ้นได้ต่ำ

ตารางที่ 4.15 ข้อมูลค่าสถิติเชิงพรรณนา 10 บริษัทในตลาดหลักทรัพย์กลุ่มอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่มที่มีความสามารถในการทำกำไรในภาพรวม ช่วงปี 2563-2562

หุ้น	GPM	OPM	NPM	ROE
1. CPF	16.62	32.06	5.95	12.75
2. TFG	12.60	9.17	6.50	20.33
3. MINT	30.37	(13.85)	(14.28)	(7.80)
4. BR	12.85	(0.99)	(2.90)	(3.35)
5. KTIS	17.71	3.03	4.43	7.88
6. OSP	35.10	20.30	13.10	1.95
7. KSL	17.50	4.50	2.00	1.95
8. RBF	39.27	18.70	14.25	12.43
9. TU	16.65	9.65	4.40	11.55
10. ICHI	19.15	9.25	8.85	7.45

จากตารางที่ 4.15 แสดงข้อมูลค่าสถิติเชิงพรรณนาของ 10 บริษัทในตลาดหลักทรัพย์กลุ่มอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่มกับความสามารถในการทำกำไรในภาพรวม

บริษัทเจริญโภคภัณฑ์อาหาร สามารถอธิบายผลเปรียบเทียบค่าสถิติช่วงปี 2563 และ 2562 ดังนี้ GPM ค่า Mean เท่ากับ 16.62 มีค่าอัตราส่วนกำไรขั้นต้นสูงกว่าปี 2562 OPM ค่า Mean เท่ากับ 32.06 มีค่าอัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงานสูงกว่าปี 2562 NPM ค่า Mean เท่ากับ 5.95 มีค่าอัตราส่วนกำไรสุทธิสูงกว่าปี 2562 ROE ค่า Mean เท่ากับ 12.75 มีค่าอัตราส่วนผลตอบแทนจากส่วนของผู้ถือหุ้นสูงกว่าปี 2562

บริษัท ไทยฟู้ด กรุ๊ป สามารถอธิบายผลเปรียบเทียบค่าสถิติช่วงปี 2563 และ 2562 ดังนี้ GPM ค่า Mean เท่ากับ 12.60 มีค่าอัตราส่วนกำไรขั้นต้นสูงกว่าปี 2562 OPM ค่า Mean เท่ากับ 9.17 มีค่าอัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงานสูงกว่าปี 2562 NPM ค่า Mean เท่ากับ 6.50 มีค่าอัตราส่วนกำไรสุทธิสูงกว่าปี 2562 ROE ค่า Mean เท่ากับ 20.33 มีค่าอัตราส่วนผลตอบแทนจากส่วนของผู้ถือหุ้นสูงกว่าปี 2562

บริษัท ไมเนอร์ อินเตอร์เนชั่นแนล สามารถอธิบายผลเปรียบเทียบค่าสถิติช่วงปี 2563 และ 2562 ดังนี้ GPM ค่า Mean เท่ากับ 30.37 มีค่าอัตราส่วนกำไรขั้นต้นต่ำกว่าปี 2562 OPM ค่า Mean เท่ากับ (13.85) มีค่าอัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงานต่ำกว่าปี 2562 NPM ค่า Mean เท่ากับ (14.28) มีค่าอัตราส่วนกำไรสุทธิต่ำกว่าปี 2562 ROE ค่า Mean เท่ากับ (7.80) มีค่าอัตราส่วนผลตอบแทนจากส่วนของผู้ถือหุ้นต่ำกว่าปี 2562

บริษัท บางกอกแรรันซ์ สามารถอธิบายผลเปรียบเทียบค่าสถิติช่วงปี 2563 และ 2562 ดังนี้ GPM ค่า Mean เท่ากับ (0.99) มีค่าอัตราส่วนกำไรขั้นต้นสูงกว่าปี 2562 OPM ค่า Mean เท่ากับ (2.90) มีค่าอัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงานสูงกว่าปี 2562 NPM ค่า Mean เท่ากับ (14.28) มีค่าอัตราส่วนกำไรสุทธิสูงกว่าปี 2562 ROE ค่า Mean เท่ากับ (3.35) มีค่าอัตราส่วนผลตอบแทนจากส่วนของผู้ถือหุ้นสูงกว่าปี 2562

บริษัท เกษตรไทย อินเตอร์เนชั่นแนล ชูการ์ คอร์ปอเรชั่น สามารถอธิบายผลเปรียบเทียบค่าสถิติช่วงปี 2563 และ 2562 ดังนี้ GPM ค่า Mean เท่ากับ 17.71 มีค่าอัตราส่วนกำไรขั้นต้นต่ำกว่าปี 2562 OPM ค่า Mean เท่ากับ 3.03 มีค่าอัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงานต่ำกว่าปี 2562 NPM ค่า Mean เท่ากับ 4.425 มีค่าอัตราส่วนกำไรสุทธิต่ำกว่าปี 2562 ROE ค่า Mean เท่ากับ 7.875 มีค่าอัตราส่วนผลตอบแทนจากส่วนของผู้ถือหุ้นต่ำกว่าปี 2562

บริษัท โอเอสสุภา สามารถอธิบายผลเปรียบเทียบค่าสถิติช่วงปี 2563 และ 2562 ดังนี้ GPM ค่า Mean เท่ากับ 35.10 มีค่าอัตราส่วนกำไรขั้นต้นสูงกว่าปี 2562 OPM ค่า Mean เท่ากับ 20.30 มีค่าอัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงานสูงกว่าปี 2562 NPM ค่า Mean เท่ากับ 13.10 มีค่าอัตราส่วนกำไรสุทธิ

สูงกว่าปี 2562 ROE ค่า Mean เท่ากับ 1.95 มีค่าอัตราส่วนผลตอบแทนจากส่วนของผู้ถือหุ้นสูงกว่าปี 2562

บริษัท น้ำตาลขอนแก่น สามารถอธิบายผลเปรียบเทียบค่าสถิติช่วงปี 2563 และ 2562 ดังนี้ GPM ค่า Mean เท่ากับ 17.50 มีค่าอัตราส่วนกำไรขั้นต้นต่ำกว่าปี 2562 OPM ค่า Mean เท่ากับ 4.50 มีค่าอัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงานต่ำกว่าปี 2562 NPM ค่า Mean เท่ากับ 2.00 มีค่าอัตราส่วนกำไรสุทธิต่ำกว่าปี 2562 ROE ค่า Mean เท่ากับ 1.95 มีค่าอัตราส่วนผลตอบแทนจากส่วนของผู้ถือหุ้นต่ำกว่าปี 2562

บริษัท อาร์ แอนด์ บี ฟู้ดส์ ซัพพลาย สามารถอธิบายผลเปรียบเทียบค่าสถิติช่วงปี 2563 และ 2562 ดังนี้ GPM ค่า Mean เท่ากับ 39.27 มีค่าอัตราส่วนกำไรขั้นต้นสูงกว่าปี 2562 OPM ค่า Mean เท่ากับ 18.70 มีค่าอัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงานสูงกว่าปี 2562 NPM ค่า Mean เท่ากับ 14.25 มีค่าอัตราส่วนกำไรสุทธิสูงกว่าปี 2562 ROE ค่า Mean เท่ากับ 12.43 มีค่าอัตราส่วนผลตอบแทนจากส่วนของผู้ถือหุ้นสูงกว่าปี 2562

บริษัท ไทยยูเนี่ยน กรุ๊ป สามารถอธิบายผลเปรียบเทียบค่าสถิติช่วงปี 2563 และ 2562 ดังนี้ GPM ค่า Mean เท่ากับ 16.65 มีค่าอัตราส่วนกำไรขั้นต้นสูงกว่าปี 2562 OPM ค่า Mean เท่ากับ 9.65 มีค่าอัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงานสูงกว่าปี 2562 NPM ค่า Mean เท่ากับ 4.40 มีค่าอัตราส่วนกำไรสุทธิสูงกว่าปี 2562 ROE ค่า Mean เท่ากับ 11.55 มีค่าอัตราส่วนผลตอบแทนจากส่วนของผู้ถือหุ้นสูงกว่าปี 2562

บริษัท อิชิตัน กรุ๊ป สามารถอธิบายผลเปรียบเทียบค่าสถิติช่วงปี 2563 และ 2562 ดังนี้ GPM ค่า Mean เท่ากับ 19.15 มีค่าอัตราส่วนกำไรขั้นต้นสูงกว่าปี 2562 OPM ค่า Mean เท่ากับ 9.25 มีค่าอัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงานสูงกว่าปี 2562 NPM ค่า Mean เท่ากับ 8.85 มีค่าอัตราส่วนกำไรสุทธิสูงกว่าปี 2562 ROE ค่า Mean เท่ากับ 7.45 มีค่าอัตราส่วนผลตอบแทนจากส่วนของผู้ถือหุ้นสูงกว่าปี 2562

ตารางที่ 4.16 ค่าสถิติเชิงพรรณนา ตัวแปรต่าง ๆ ของบริษัท เจริญโภคภัณฑ์อาหาร จำกัด มหาชน (CPF) ช่วงปี 2563-2562

Ratios	ค่าสถิติช่วงปี 2563 และ 2562			
	\bar{x}	SD	Min	Max
GPM	16.62	3.2385	14.33	18.91
OPM	32.06	4.9639	28.55	35.57
NPM	5.95	2.0648	4.49	7.41
ROE	12.75	2.3971	11.06	14.45

จากตารางที่ 4.16 ข้อมูลค่าสถิติเชิงพรรณนาของบริษัท เจริญโภคภัณฑ์อาหาร สามารถอธิบายผลเปรียบเทียบค่าสถิติช่วงปี 2563 และ 2562 ดังนี้

ค่า GPM ข้อมูลช่วงปี 2563 ถึง 2562 ค่า Mean เท่ากับ 16.62 Std. Deviation เท่ากับ 3.2385 Minimum เท่ากับ 14.33 Maximum เท่ากับ 18.91 ทำการเปรียบเทียบข้อมูลปี 2563 มีค่าอัตราส่วนกำไรขั้นต้นสูงกว่าปี 2562

ค่า OPM ข้อมูลช่วงปี 2563 ถึง 2562 ค่า Mean เท่ากับ 32.06 Std. Deviation เท่ากับ 4.9639 Minimum เท่ากับ 28.55 Maximum เท่ากับ 35.57 ทำการเปรียบเทียบข้อมูลปี 2563 มีค่าอัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงานสูงกว่าปี 2562

ค่า NPM ข้อมูลช่วงปี 2563 ถึง 2562 ค่า Mean เท่ากับ 5.95 Std. Deviation เท่ากับ 2.0648 Minimum เท่ากับ 4.49 Maximum เท่ากับ 7.41 ทำการเปรียบเทียบข้อมูลปี 2563 มีค่าอัตราส่วนกำไรสุทธิสูงกว่าปี 2562

ค่า ROE ข้อมูลช่วงปี 2563 ถึง 2562 ค่า Mean เท่ากับ 12.75 Std. Deviation เท่ากับ 2.3971 Minimum เท่ากับ 11.06 Maximum เท่ากับ 14.45 ทำการเปรียบเทียบข้อมูลปี 2563 มีค่าอัตราส่วนผลตอบแทนจากส่วนของผู้ถือหุ้นสูงกว่าปี 2562

ตารางที่ 4.17 ค่าสถิติเชิงพรรณนา ตัวแปรต่าง ๆ ของบริษัท ไทยฟู้ด กรุ๊ป จำกัด มหาชน (TFG) ช่วงปี 2563-2562

Ratios	\bar{x}	SD	Min	Max
GPM	12.60	2.1708	11.06	14.13
OPM	9.17	3.4436	6.73	11.60
NPM	6.50	2.1920	4.95	8.05
ROE	20.33	5.7700	16.25	24.41

จากตารางที่ 4.17 ข้อมูลค่าสถิติเชิงพรรณนาของบริษัท ไทยฟู้ด กรุ๊ป สามารถอธิบายผลเปรียบเทียบค่าสถิติช่วงปี 2563 และ 2562 ดังนี้

ค่า GPM ข้อมูลช่วงปี 2563 ถึง 2562 ค่า Mean เท่ากับ 12.60 Std. Deviation เท่ากับ 2.1708 Minimum เท่ากับ 11.06 Maximum เท่ากับ 14.13 ทำการเปรียบเทียบข้อมูลปี 2563 มีค่าอัตราส่วนกำไรขั้นต้นสูงกว่าปี 2562

ค่า OPM ข้อมูลช่วงปี 2563 ถึง 2562 ค่า Mean เท่ากับ 9.17 Std. Deviation เท่ากับ 3.4436 Minimum เท่ากับ 6.73 Maximum เท่ากับ 11.60 ทำการเปรียบเทียบข้อมูลปี 2563 มีค่าอัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงานสูงกว่าปี 2562

ค่า NPM ข้อมูลช่วงปี 2563 ถึง 2562 ค่า Mean เท่ากับ 6.50 Std. Deviation เท่ากับ 2.1920 Minimum เท่ากับ 4.95 Maximum เท่ากับ 8.05 ทำการเปรียบเทียบข้อมูลปี 2563 มีค่าอัตราส่วนกำไรสุทธิสูงกว่าปี 2562

ค่า ROE ข้อมูลช่วงปี 2563 ถึง 2562 ค่า Mean เท่ากับ 20.33 Std. Deviation เท่ากับ 5.7700 Minimum เท่ากับ 16.25 Maximum เท่ากับ 24.41 ทำการเปรียบเทียบข้อมูลปี 2563 มีค่าอัตราส่วนผลตอบแทนจากส่วนของผู้ถือหุ้นสูงกว่าปี 2562

ตารางที่ 4.18 ค่าสถิติเชิงพรรณนา ตัวแปรต่าง ๆ ของบริษัท ไมเนอร์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด มหาชน (MINT) ช่วงปี 2563-2562

Ratios	Mean	Std. Deviation	Min	Max
GPM	30.37	21.0223	15.50	45.23
OPM	(13.85)	27.6479	(33.40)	5.70
NPM	(14.28)	31.8481	(36.80)	8.24
ROE	(7.80)	22.9103	(24.00)	8.40

จากตารางที่ 4.18 ข้อมูลค่าสถิติเชิงพรรณนาของบริษัท ไมเนอร์ อินเตอร์เนชั่นแนล สามารถอธิบายผลเปรียบเทียบค่าสถิติช่วงปี 2563 และ 2562 ดังนี้

ค่า GPM ข้อมูลช่วงปี 2563 ถึง 2562 ค่า Mean เท่ากับ 30.37 Std. Deviation เท่ากับ 21.0223 Minimum เท่ากับ 15.50 Maximum เท่ากับ 45.23 ทำการเปรียบเทียบข้อมูลปี 2563 มีค่าอัตราส่วนกำไรขั้นต้นต่ำกว่าปี 2562

ค่า OPM ข้อมูลช่วงปี 2563 ถึง 2562 ค่า Mean เท่ากับ (13.85) Std. Deviation เท่ากับ 27.6479 Minimum เท่ากับ (33.40) Maximum เท่ากับ 5.70 ทำการเปรียบเทียบข้อมูลปี 2563 มีค่าอัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงานต่ำกว่าปี 2562

ค่า NPM ข้อมูลช่วงปี 2563 ถึง 2562 ค่า Mean เท่ากับ (14.28) Std. Deviation เท่ากับ 31.8481 Minimum เท่ากับ (36.80) Maximum เท่ากับ 8.24 ทำการเปรียบเทียบข้อมูลปี 2563 มีค่าอัตราส่วนกำไรสุทธิต่ำกว่าปี 2562

ค่า ROE ข้อมูลช่วงปี 2563 ถึง 2562 ค่า Mean เท่ากับ (7.80) Std. Deviation เท่ากับ 22.9103 Minimum เท่ากับ (24.00) Maximum เท่ากับ 8.40 ทำการเปรียบเทียบข้อมูลปี 2563 มีค่าอัตราส่วนผลตอบแทนจากส่วนของผู้ถือหุ้นต่ำกว่าปี 2562

ตารางที่ 4.19 ค่าสถิติเชิงพรรณนา ตัวแปรต่าง ๆ ของบริษัท บางกอกแรรันซ์ จำกัด มหาชน (BR) ช่วงปี 2563-2562

Ratios	\bar{x}	SD	Min	Max
GPM	12.85	0.7778	12.30	13.40
OPM	(0.99)	1.4354	(2.0)	0.03
NPM	(2.90)	1.1314	(3.70)	(2.10)
ROE	(3.35)	0.3536	(3.60)	(3.10)

จากตารางที่ 4.19 ข้อมูลค่าสถิติเชิงพรรณนาของบริษัท บางกอกแรรันซ์ สามารถอธิบายผลเปรียบเทียบค่าสถิติช่วงปี 2563 และ 2562 ดังนี้

ค่า GPM ข้อมูลช่วงปี 2563 ถึง 2562 ค่า Mean เท่ากับ (0.99) Std. Deviation เท่ากับ 0.7778 Minimum เท่ากับ 12.30 Maximum เท่ากับ 13.40 ทำการเปรียบเทียบข้อมูลปี 2563 มีค่าอัตราส่วนกำไรขั้นต้นสูงกว่าปี 2562

ค่า OPM ข้อมูลช่วงปี 2563 ถึง 2562 ค่า Mean เท่ากับ (2.90) Std. Deviation เท่ากับ 1.4354 Minimum เท่ากับ (2.0) Maximum เท่ากับ 0.03 ทำการเปรียบเทียบข้อมูลปี 2563 มีค่าอัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงานสูงกว่าปี 2562

ค่า NPM ข้อมูลช่วงปี 2563 ถึง 2562 ค่า Mean เท่ากับ (14.28) Std. Deviation เท่ากับ 1.1314 Minimum เท่ากับ (3.70) Maximum เท่ากับ (2.10) ทำการเปรียบเทียบข้อมูลปี 2563 มีค่าอัตราส่วนกำไรสุทธิสูงกว่าปี 2562

ค่า ROE ข้อมูลช่วงปี 2563 ถึง 2562 ค่า Mean เท่ากับ (3.35) Std. Deviation เท่ากับ 0.3536 Minimum เท่ากับ (3.60) Maximum เท่ากับ (3.10) ทำการเปรียบเทียบข้อมูลปี 2563 มีค่าอัตราส่วนผลตอบแทนจากส่วนของผู้ถือหุ้นสูงกว่าปี 2562

ตารางที่ 4.20 ค่าสถิติเชิงพรรณนา ตัวแปรต่าง ๆ ของบริษัท เกษตรไทย อินเตอร์เนชั่นแนล ชูการ์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด มหาชน (KTIS) ช่วงปี 2563-2562

Ratios	\bar{x}	SD	Min	Max
GPM	17.71	4.6810	14.40	21.02
OPM	3.03	2.2062	1.47	4.59
NPM	4.43	0.2333	4.26	4.59
ROE	7.88	1.5203	6.80	8.95

จากตารางที่ 4.20 ข้อมูลค่าสถิติเชิงพรรณนาของบริษัท เกษตรไทย อินเตอร์เนชั่นแนล ชูการ์ คอร์ปอเรชั่น สามารถอธิบายผลเปรียบเทียบค่าสถิติช่วงปี 2563 และ 2562 ดังนี้

ค่า GPM ข้อมูลช่วงปี 2563 ถึง 2562 ค่า Mean เท่ากับ 17.71 Std. Deviation เท่ากับ 4.6810 Minimum เท่ากับ 14.40 Maximum เท่ากับ 21.02 ทำการเปรียบเทียบข้อมูลปี 2563 มีค่าอัตราส่วนกำไรขั้นต้นต่ำกว่าปี 2562

ค่า OPM ข้อมูลช่วงปี 2563 ถึง 2562 ค่า Mean เท่ากับ 3.03 Std. Deviation เท่ากับ 2.2062 Minimum เท่ากับ 1.47 Maximum เท่ากับ 4.59 ทำการเปรียบเทียบข้อมูลปี 2563 มีค่าอัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงานต่ำกว่าปี 2562

ค่า NPM ข้อมูลช่วงปี 2563 ถึง 2562 ค่า Mean เท่ากับ 4.425 Std. Deviation เท่ากับ 0.2333 Minimum เท่ากับ 4.26 Maximum เท่ากับ 4.59 ทำการเปรียบเทียบข้อมูลปี 2563 มีค่าอัตราส่วนกำไรสุทธิต่ำกว่าปี 2562

ค่า ROE ข้อมูลช่วงปี 2563 ถึง 2562 ค่า Mean เท่ากับ 7.875 Std. Deviation เท่ากับ 1.5203 Minimum เท่ากับ 6.80 Maximum เท่ากับ 8.95 ทำการเปรียบเทียบข้อมูลปี 2563 มีค่าอัตราส่วนผลตอบแทนจากส่วนของผู้ถือหุ้นต่ำกว่าปี 2562

ตารางที่ 4.21 ค่าสถิติเชิงพรรณนา ตัวแปรต่าง ๆ ของบริษัท โอสดสภา จำกัด มหาชน (OSP) ช่วงปี 2563-2562

Ratios	\bar{x}	SD	Min	Max
GPM	35.10	0.2828	34.90	35.30
OPM	20.30	1.1314	19.50	21.10
NPM	13.10	0.4243	12.80	13.40
ROE	1.95	3.3234	(0.40)	4.30

จากตารางที่ 4.21 ข้อมูลค่าสถิติเชิงพรรณนาของบริษัท โอสดสภา สามารถอธิบายผลเปรียบเทียบค่าสถิติช่วงปี 2563 และ 2562 ดังนี้

ค่า GPM ข้อมูลช่วงปี 2563 ถึง 2562 ค่า Mean เท่ากับ 35.10 Std. Deviation เท่ากับ 0.2828 Minimum เท่ากับ 34.90 Maximum เท่ากับ 35.30 ทำการเปรียบเทียบข้อมูลปี 2563 มีค่าอัตราส่วนกำไรขั้นต้นสูงกว่าปี 2562

ค่า OPM ข้อมูลช่วงปี 2563 ถึง 2562 ค่า Mean เท่ากับ 20.30 Std. Deviation เท่ากับ 1.1314 Minimumเท่ากับ19.50 Maximum เท่ากับ 21.10 ทำการเปรียบเทียบข้อมูลปี 2563 มีค่าอัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงานสูงกว่าปี 2562

ค่า NPM ข้อมูลช่วงปี 2563 ถึง 2562 ค่า Mean เท่ากับ 13.10 Std. Deviation เท่ากับ 0.4243 Minimumเท่ากับ 12.80 Maximum เท่ากับ 13.40 ทำการเปรียบเทียบข้อมูลปี 2563 มีค่าอัตราส่วนกำไรสุทธิสูงกว่าปี 2562

ค่า ROE ข้อมูลช่วงปี 2563 ถึง 2562 ค่า Mean เท่ากับ 1.95 Std. Deviation เท่ากับ 3.3234 Minimumเท่ากับ (0.40) Maximum เท่ากับ 4.30 ทำการเปรียบเทียบข้อมูลปี 2563 มีค่าอัตราส่วนผลตอบแทนจากส่วนของผู้ถือหุ้นสูงกว่าปี 2562

ตารางที่ 4.22 ค่าสถิติเชิงพรรณนา ตัวแปรต่าง ๆ ของบริษัท น้ำตาลขอนแก่น จำกัด มหาชน (KSL) ช่วงปี 2563-2562

Ratios	\bar{x}	SD	Min	Max
GPM	17.50	3.5355	15.00	20.00
OPM	4.50	6.3640	0.00	9.00
NPM	2.00	4.2426	(1.00)	5.00
ROE	1.95	3.3234	(0.40)	4.30

จากตารางที่ 4.22 ข้อมูลค่าสถิติเชิงพรรณนาของบริษัท น้ำตาลขอนแก่น สามารถอธิบายผลเปรียบเทียบค่าสถิติช่วงปี 2563 และ 2562 ดังนี้

ค่า GPM ข้อมูลช่วงปี 2563 ถึง 2562 ค่า Mean เท่ากับ 17.50 Std. Deviation เท่ากับ 3.5355 Minimumเท่ากับ 15.00 Maximum เท่ากับ 20.00 ทำการเปรียบเทียบข้อมูลปี 2563 มีค่าอัตราส่วนกำไรขั้นต้นต่ำกว่าปี 2562

ค่า OPM ข้อมูลช่วงปี 2563 ถึง 2562 ค่า Mean เท่ากับ 4.50 Std. Deviation เท่ากับ 6.3640 Minimumเท่ากับ 0.00 Maximum เท่ากับ 9.00ทำการเปรียบเทียบข้อมูลปี 2563 มีค่าอัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงานต่ำกว่าปี 2562

ค่า NPM ข้อมูลช่วงปี 2563 ถึง 2562 ค่า Mean เท่ากับ 2.00 Std. Deviation เท่ากับ 4.2426 Minimumเท่ากับ (1.00) Maximum เท่ากับ 5.00 ทำการเปรียบเทียบข้อมูลปี 2563 มีค่าอัตราส่วนกำไรสุทธิต่ำกว่าปี 2562

ค่า ROE ข้อมูลช่วงปี 2563 ถึง 2562 ค่า Mean เท่ากับ 1.95 Std. Deviation เท่ากับ 3.3234 Minimum เท่ากับ (0.40) Maximum เท่ากับ 4.30 ทำการเปรียบเทียบข้อมูลปี 2563 มีค่าอัตราส่วนผลตอบแทนจากส่วนของผู้ถือหุ้นต่ำกว่าปี 2562

ตารางที่ 4.23 ค่าสถิติเชิงพรรณนา ตัวแปรต่าง ๆ ของบริษัท อาร์ แอนด์ บี ฟู้ดส์ ซัพพลาย จำกัด มหาชน (RBF) ช่วงปี 2563-2562

Ratios	\bar{x}	SD	Min	Max
GPM	39.27	1.6971	38.07	40.47
OPM	18.70	3.2880	16.37	21.02
NPM	14.25	2.8001	12.27	16.23
ROE	12.43	0.8061	11.86	13.00

จากตารางที่ 4.23 ข้อมูลค่าสถิติเชิงพรรณนาของบริษัท อาร์ แอนด์ บี ฟู้ดส์ ซัพพลาย สามารถอธิบายผลเปรียบเทียบค่าสถิติช่วงปี 2563 และ 2562 ดังนี้

ค่า GPM ข้อมูลช่วงปี 2563 ถึง 2562 ค่า Mean เท่ากับ 39.27 Std. Deviation เท่ากับ 1.6971 Minimum เท่ากับ 38.07 Maximum เท่ากับ 40.47 ทำการเปรียบเทียบข้อมูลปี 2563 มีค่าอัตราส่วนกำไรขั้นต้นสูงกว่าปี 2562

ค่า OPM ข้อมูลช่วงปี 2563 ถึง 2562 ค่า Mean เท่ากับ 18.70 Std. Deviation เท่ากับ 3.2880 Minimum เท่ากับ 16.37 Maximum เท่ากับ 21.02 ทำการเปรียบเทียบข้อมูลปี 2563 มีค่าอัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงานสูงกว่าปี 2562

ค่า NPM ข้อมูลช่วงปี 2563 ถึง 2562 ค่า Mean เท่ากับ 14.25 Std. Deviation เท่ากับ 2.8001 Minimum เท่ากับ 12.27 Maximum เท่ากับ 16.23 ทำการเปรียบเทียบข้อมูลปี 2563 มีค่าอัตราส่วนกำไรสุทธิสูงกว่าปี 2562

ค่า ROE ข้อมูลช่วงปี 2563 ถึง 2562 ค่า Mean เท่ากับ 12.43 Std. Deviation เท่ากับ 0.8061 Minimum เท่ากับ 11.86 Maximum เท่ากับ 13.00 ทำการเปรียบเทียบข้อมูลปี 2563 มีค่าอัตราส่วนผลตอบแทนจากส่วนของผู้ถือหุ้นสูงกว่าปี 2562

ตารางที่ 4.24 ค่าสถิติเชิงพรรณนาตัวแปรต่าง ๆ ของบริษัท ไทยยูเนียน กรุ๊ป จำกัด มหาชน (TU) ช่วงปี 2563-2562

Ratios	\bar{x}	SD	Min	Max
GPM	16.65	1.4920	15.59	17.70
OPM	9.65	0.2121	9.50	9.80
NPM	4.40	0.4243	4.10	4.70
ROE	11.55	3.6062	9.00	14.10

จากตารางที่ 4.24 ข้อมูลค่าสถิติเชิงพรรณนาของบริษัท ไทยยูเนียน กรุ๊ป สามารถอธิบายผลเปรียบเทียบค่าสถิติช่วงปี 2563 และ 2562 ดังนี้

ค่า GPM ข้อมูลช่วงปี 2563 ถึง 2562 ค่า Mean เท่ากับ 16.65 Std. Deviation เท่ากับ 1.4920 Minimum เท่ากับ 15.59 Maximum เท่ากับ 17.70 ทำการเปรียบเทียบข้อมูลปี 2563 มีค่าอัตราส่วนกำไรขั้นต้นสูงกว่าปี 2562

ค่า OPM ข้อมูลช่วงปี 2563 ถึง 2562 ค่า Mean เท่ากับ 9.65 Std. Deviation เท่ากับ 0.2121 Minimum เท่ากับ 9.50 Maximum เท่ากับ 9.80 ทำการเปรียบเทียบข้อมูลปี 2563 มีค่าอัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงานสูงกว่าปี 2562

ค่า NPM ข้อมูลช่วงปี 2563 ถึง 2562 ค่า Mean เท่ากับ 4.40 Std. Deviation เท่ากับ 0.4243 Minimum เท่ากับ 4.10 Maximum เท่ากับ 4.70 ทำการเปรียบเทียบข้อมูลปี 2563 มีค่าอัตราส่วนกำไรสุทธิสูงกว่าปี 2562

ค่า ROE ข้อมูลช่วงปี 2563 ถึง 2562 ค่า Mean เท่ากับ 11.55 Std. Deviation เท่ากับ 3.6062 Minimum เท่ากับ 9.00 Maximum เท่ากับ 14.10 ทำการเปรียบเทียบข้อมูลปี 2563 มีค่าอัตราส่วนผลตอบแทนจากส่วนของผู้ถือหุ้นสูงกว่าปี 2562

ตารางที่ 4.25 ค่าสถิติเชิงพรรณนา ตัวแปรต่าง ๆ ของบริษัท อิชิตัน กรุ๊ป จำกัด มหาชน (ICHI) ช่วงปี 2563-2562

Ratios	\bar{x}	SD	Min	Max
GPM	19.15	0.7778	18.60	19.70
OPM	9.25	2.0506	7.80	10.70
NPM	8.85	1.7678	7.60	10.10
ROE	7.45	1.0607	6.70	8.20

จากตารางที่ 4.25 ข้อมูลค่าสถิติเชิงพรรณนาของบริษัท อิชิตัน กรุ๊ป สามารถอธิบายผลเปรียบเทียบค่าสถิติช่วงปี 2563 และ 2562 ดังนี้

ค่า GPM ข้อมูลช่วงปี 2563 ถึง 2562 ค่า Mean เท่ากับ 19.15 Std. Deviation เท่ากับ 0.7778 Minimum เท่ากับ 18.60 Maximum เท่ากับ 19.70 ทำการเปรียบเทียบข้อมูลปี 2563 มีค่าอัตราส่วนกำไรขั้นต้นสูงกว่าปี 2562

ค่า OPM ข้อมูลช่วงปี 2563 ถึง 2562 ค่า Mean เท่ากับ 9.25 Std. Deviation เท่ากับ 2.0506 Minimum เท่ากับ 7.80 Maximum เท่ากับ 10.70 ทำการเปรียบเทียบข้อมูลปี 2563 มีค่าอัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงานสูงกว่าปี 2562

ค่า NPM ข้อมูลช่วงปี 2563 ถึง 2562 ค่า Mean เท่ากับ 8.85 Std. Deviation เท่ากับ 1.7678 Minimum เท่ากับ 7.60 Maximum เท่ากับ 10.10 ทำการเปรียบเทียบข้อมูลปี 2563 มีค่าอัตราส่วนกำไรสุทธิสูงกว่าปี 2562

ค่า ROE ข้อมูลช่วงปี 2563 ถึง 2562 ค่า Mean เท่ากับ 7.45 Std. Deviation เท่ากับ 1.0607 Minimum เท่ากับ 6.70 Maximum เท่ากับ 8.20 ทำการเปรียบเทียบข้อมูลปี 2563 มีค่าอัตราส่วนผลตอบแทนจากส่วนของผู้ถือหุ้นสูงกว่าปี 2562

ตารางที่ 4.26 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความสามารถในการทำกำไร (Financial Performance) ในภาพรวม

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการ ความสามารถในการทำกำไร	\bar{x}	SD	ระดับ ความ คิดเห็น	ลำดับ
1. กิจการมีอัตรากำไรขั้นต้นมากกว่าคู่แข่ง	4.33	0.90	มาก	2
2. กิจการมีอัตรากำไรจากการดำเนินงานมากกว่าคู่แข่ง	4.30	0.89	มาก	3
3. กิจการมีอัตรากำไรสุทธิมากกว่าคู่แข่ง	4.38	0.92	มาก	1
4. กิจการมีอัตราผลตอบแทนจากส่วนของผู้ถือหุ้นมากกว่าคู่แข่ง	4.29	0.95	มาก	4
รวม	4.33	0.92	มาก	

จากตารางที่ 4.26 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความสามารถในการทำกำไร ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.33, SD = 0.92) และเมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่า ประเด็นที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความสามารถในการทำกำไรสูงมากที่สุด คือ กิจการมีอัตรากำไรสุทธิ

มากกว่าคู่แข่ง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.38$, $SD=0.92$) รองลงมา คือ กิจกรรมมีอัตรากำไรขั้นต้นมากกว่าคู่แข่ง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.33$, $SD=.90$) และประเด็นที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความสามารถในการทำกำไร น้อยที่สุด คือ กิจกรรมมีอัตราผลตอบแทนจากส่วนของผู้ถือหุ้นมากกว่าคู่แข่ง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.29$, $SD=.95$)

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน ความได้เปรียบในการแข่งขันมีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรกรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม

สถิติที่ผู้วิจัยใช้ทดสอบคือ ค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95%

สมมติฐานของการวิจัย

ความได้เปรียบในการแข่งขันมีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรกรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม

ตารางที่ 4.27 การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างความได้เปรียบในการแข่งขันกับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรกรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่มในภาพรวม ด้านอัตรากำไรขั้นต้น (GPM)

ความได้เปรียบในการแข่งขัน	ความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรขั้นต้น (GPM)		
	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)	p	ระดับความสัมพันธ์
ความได้เปรียบด้านความแตกต่าง	.131	.719	ไม่มีความสัมพันธ์
ความได้เปรียบด้านต้นทุน	-.530	.115	ไม่มีความสัมพันธ์
ความได้เปรียบด้านต้นทุนเฉพาะจุด	.127	.727	ไม่มีความสัมพันธ์

จากตารางที่ 4.27 พบว่า การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างความได้เปรียบในการแข่งขันกับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรกรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่มในภาพรวม ด้านอัตรากำไรขั้นต้น (GPM) พบว่า ความได้เปรียบในการแข่งขันไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร

ตารางที่ 4.28 การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างความได้เปรียบในการแข่งขันกับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรกรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่มในภาพรวม ด้านกำไรจากการดำเนินงาน (OPM)

ความได้เปรียบในการแข่งขัน	ความสามารถในการทำกำไร ด้านกำไรจากการดำเนินงาน (OPM)		
	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)	p	ระดับความสัมพันธ์
ความได้เปรียบด้านความแตกต่าง	.442	.220	ไม่มีความสัมพันธ์
ความได้เปรียบด้านต้นทุน	.147	.685	ไม่มีความสัมพันธ์
ความได้เปรียบด้านต้นทุนเฉพาะจุด	.205	.569	ไม่มีความสัมพันธ์

จากตารางที่ 4.28 พบว่า การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างความได้เปรียบในการแข่งขันกับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรกรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่มในภาพรวม ด้านอัตรากำไรจากการดำเนินงาน (OPM) ไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร

ตารางที่ 4.29 การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างความได้เปรียบในการแข่งขันกับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรกรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่มในภาพรวม ด้านอัตรากำไรสุทธิ (NPM)

ความได้เปรียบในการแข่งขัน	ความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรสุทธิ (NPM)		
	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)	p	ระดับความสัมพันธ์
ความได้เปรียบด้านความแตกต่าง	.407	.243	ไม่มีความสัมพันธ์
ความได้เปรียบด้านต้นทุน	.033	.929	ไม่มีความสัมพันธ์
ความได้เปรียบด้านต้นทุนเฉพาะจุด	.209	.563	ไม่มีความสัมพันธ์

จากตารางที่ 4.29 พบว่า การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างความได้เปรียบในการแข่งขันกับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่ม

เกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่มในภาพรวม ด้านอัตรากำไรสุทธิ (NPM) ไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร

ตารางที่ 4.30 การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างความได้เปรียบในการแข่งขันกับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่มในภาพรวม ด้านอัตราผลตอบแทนส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE)

ความได้เปรียบในการแข่งขัน	ความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE)		
	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)	p	ระดับความสัมพันธ์
ความได้เปรียบด้านความแตกต่าง	.416	.232	ไม่มีความสัมพันธ์
ความได้เปรียบด้านต้นทุน	.038	.918	ไม่มีความสัมพันธ์
ความได้เปรียบด้านต้นทุนเฉพาะจุด	-.192	.596	ไม่มีความสัมพันธ์

จากตารางที่ 4.30 พบว่า การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างความได้เปรียบในการแข่งขันกับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่มในภาพรวม ด้านอัตราผลตอบแทนส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) ไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร

ตารางที่ 4.31 การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างความได้เปรียบในการแข่งขันด้านความแตกต่างกับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่มแยกเป็นรายด้าน อัตรากำไรขั้นต้น (GPM)

ความได้เปรียบในการแข่งขัน ด้านความแตกต่าง	ความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรขั้นต้น (GPM)		
	สัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์ (r)	p	ระดับ ความสัมพันธ์
1. กิจการมีชื่อเสียงด้านคุณภาพที่ยาวนานที่อยู่ในอุตสาหกรรมหรือการรวมทักษะจากธุรกิจอื่น	.432	.212	ไม่มีความสัมพันธ์
2. กิจการมีทักษะและความชำนาญด้านแรงงาน และความสามารถด้านวิศวกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัย	-.237	.511	ไม่มีความสัมพันธ์
3. กิจการมีการประสานงานอย่างแข็งแกร่งด้านซัพพลายเออร์ของผลิตภัณฑ์และบริการ	-.136	.708	ไม่มีความสัมพันธ์
4. กิจการมีการวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์และบริการที่สร้างสรรค์	-.384	.274	ไม่มีความสัมพันธ์
5. กิจการมีสร้างความสัมพันธ์กับลูกค้าอย่างต่อเนื่อง สม่่าเสมอและมีฐานลูกค้าที่กลับมาซื้อซ้ำเมื่อปรับราคา	.250	.486	ไม่มีความสัมพันธ์
ภาพรวม	.131	.719	ไม่มีความสัมพันธ์

จากตารางที่ 4.31 พบว่า การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างความได้เปรียบในการแข่งขันด้านความแตกต่างกับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม ด้านอัตรากำไรขั้นต้น (GPM) พบว่าความได้เปรียบในการแข่งขันด้านความแตกต่างไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไรด้านอัตรากำไรขั้นต้น

ตารางที่ 4.32 การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างความได้เปรียบในการแข่งขันด้านความแตกต่างกับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่มรายด้าน ด้านอัตรากำไรจากการดำเนินงาน (OPM)

ความได้เปรียบในการแข่งขัน ด้านความแตกต่าง	ความสามารถในการทำกำไร ด้านกำไรจากการดำเนินงาน (OPM)		
	สัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์ (r)	P	ระดับ ความสัมพันธ์
1. กิจกรรมมีชื่อเสียงด้านคุณภาพที่ยาวนานที่อยู่ในอุตสาหกรรมหรือการรวมทักษะจากธุรกิจอื่น	.294	.409	ไม่มีความสัมพันธ์
2. กิจกรรมมีทักษะและความชำนาญด้านแรงงาน และความสามารถด้านวิศวกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัย	.116	.749	ไม่มีความสัมพันธ์
3. กิจกรรมมีการประสานงานอย่างแข็งแกร่งด้านซัพพลายเออร์ของผลิตภัณฑ์และบริการ	.404	.247	ไม่มีความสัมพันธ์
4. กิจกรรมมีการวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์และบริการที่สร้างสรรค์	.432	.212	ไม่มีความสัมพันธ์
5. กิจกรรมมีสร้างความสัมพันธ์กับลูกค้าอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอและมีฐานลูกค้าที่กลับมาซื้อซ้ำเมื่อปรับราคา	-.093	.799	ไม่มีความสัมพันธ์
ภาพรวม	.442	.220	ไม่มีความสัมพันธ์

จากตารางที่ 4.32 พบว่า การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างความได้เปรียบในการแข่งขันด้านความแตกต่างกับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม ด้านอัตรากำไรจากการดำเนินงาน (OPM) พบว่า ความได้เปรียบในการแข่งขันด้านความแตกต่างไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรจากการดำเนินงาน

ตารางที่ 4.33 การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างความได้เปรียบในการแข่งขันด้านความแตกต่างกับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่มรายด้าน ด้านอัตรากำไรสุทธิ (NPM)

ความได้เปรียบในการแข่งขัน ด้านความแตกต่าง	ความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรสุทธิ (NPM)		
	สัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์ (r)	P	ระดับ ความสัมพันธ์
1. กิจกรรมมีชื่อเสียงด้านคุณภาพที่ยาวนานที่อยู่ในอุตสาหกรรมหรือการรวมทักษะจากธุรกิจอื่น	.028	.939	ไม่มีความสัมพันธ์
2. กิจกรรมมีทักษะและความชำนาญด้านแรงงาน และความสามารถด้านวิศวกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัย	.352	.391	ไม่มีความสัมพันธ์
3. กิจกรรมมีการประสานงานอย่างแข็งแกร่งด้านซัพพลายเออร์ของผลิตภัณฑ์และบริการ	.350	.322	ไม่มีความสัมพันธ์
4. กิจกรรมมีการวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์และบริการที่สร้างสรรค์	.437	.206	ไม่มีความสัมพันธ์
5. กิจกรรมมีสร้างความสัมพันธ์กับลูกค้าอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอและมีฐานลูกค้าที่กลับมาซื้อซ้ำเมื่อปรับราคา	.049	.893	ไม่มีความสัมพันธ์
ภาพรวม	.407	.243	ไม่มีความสัมพันธ์

จากตารางที่ 4.33 พบว่า การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างความได้เปรียบในการแข่งขันด้านความแตกต่างกับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม ด้านอัตรากำไรสุทธิ (NPM) พบว่าความได้เปรียบในการแข่งขันด้านความแตกต่างไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไรด้านอัตรากำไรสุทธิ

ตารางที่ 4.34 การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างความได้เปรียบในการแข่งขันด้านความแตกต่างกับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่มรายด้าน ด้านอัตราผลตอบแทนส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE)

ความได้เปรียบในการแข่งขัน ด้านความแตกต่าง	ความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE)		
	สัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์ (r)	P	ระดับ ความสัมพันธ์
1. กิจกรรมมีชื่อเสียงด้านคุณภาพที่ยาวนานที่อยู่ในอุตสาหกรรมหรือการรวมทักษะจากธุรกิจอื่น	.200	.579	ไม่มีความสัมพันธ์
2. กิจกรรมมีทักษะและความชำนาญด้านแรงงาน และความสามารถด้านวิศวกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัย	.267	.456	ไม่มีความสัมพันธ์
3. กิจกรรมมีการประสานงานอย่างแข็งแกร่งด้านซัพพลายเออร์ของผลิตภัณฑ์และบริการ	.114	.754	ไม่มีความสัมพันธ์
4. กิจกรรมมีการวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์และบริการที่สร้างสรรค์	.499	.142	ไม่มีความสัมพันธ์
กิจกรรมมีสร้างความสัมพันธ์กับลูกค้าอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอและมีฐานลูกค้าที่กลับมาซื้อซ้ำเมื่อปรับราคา	.029	.937	ไม่มีความสัมพันธ์
ในภาพรวม	.416	.232	ไม่มี ความสัมพันธ์

จากตารางที่ 4.34 พบว่า การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างความได้เปรียบในการแข่งขันด้านความแตกต่างกับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม ด้านอัตราผลตอบแทนส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) พบว่า ความได้เปรียบในการแข่งขันด้านความแตกต่างไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนส่วนของผู้ถือหุ้น

ตารางที่ 4.35 การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างความได้เปรียบในการแข่งขันด้านต้นทุนกับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่มรายด้าน ด้านอัตรากำไรขั้นต้น (GPM)

ความได้เปรียบในการแข่งขัน ด้านต้นทุน	ความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรขั้นต้น (GPM)		
	สัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์ (r)	p	ระดับความสัมพันธ์
1. กิจการมีการลงทุนและการเข้าถึงแหล่งทุนที่มีต้นทุนทางการเงินที่ต่ำกว่าคู่แข่ง	-.356	.312	ไม่มีความสัมพันธ์
2. กิจการเป็นผู้นำทางด้านวิศวกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัย	-.638*	.047	มีความสัมพันธ์
3. กิจการมีอำนาจในการต่อรองจากซัพพลายเออร์ในการจัดหาทรัพยากรและวัตถุดิบ (Economic of scale)	.117	.747	ไม่มีความสัมพันธ์
4. กิจการมีการออกแบบผลิตภัณฑ์และบริการที่มีต้นทุนต่ำ	.213	.555	ไม่มีความสัมพันธ์
5. กิจการมีช่องทางในการกระจายสินค้าที่หลากหลายและมีต้นทุนต่ำ	NA	NA	NA
ในภาพรวม	-.530	.115	ไม่มีความสัมพันธ์

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.35 พบว่า การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างความได้เปรียบในการแข่งขันด้านต้นทุนกับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม ด้านอัตรากำไรขั้นต้น (GPM) พบว่า ความได้เปรียบด้านต้นทุน ด้านกิจการเป็นผู้นำทางด้านวิศวกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัย มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรขั้นต้นในระดับค่อนข้างสูง ในทิศทางตรงกันข้าม ระดับค่อนข้างสูง ($r = -.638$) กล่าวคือ การลงทุนทางด้านวิศวกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัย จำเป็นต้องใช้เงินทุนค่อนข้างสูง เพื่อการผลิตในปริมาณที่มากลดต้นทุนต่อหน่วย

ตารางที่ 4.36 การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างความได้เปรียบในการแข่งขันด้านต้นทุนกับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม ด้านกำไรจากการดำเนินงาน (OPM)

ความได้เปรียบในการแข่งขันด้านความได้เปรียบด้านต้นทุน	ความสามารถในการทำกำไรด้านกำไรจากการดำเนินงาน (OPM)		
	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)	p	ระดับความสัมพันธ์
1. กิจการมีการลงทุนและการเข้าถึงแหล่งทุนที่มีต้นทุนทางการเงินที่ต่ำกว่าคู่แข่ง	.208	.564	ไม่มีความสัมพันธ์
2. กิจการเป็นผู้นำทางด้านวิศวกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัย	-.265	.459	ไม่มีความสัมพันธ์
3. กิจการมีอำนาจในการต่อรองจากซัพพลายเออร์ในการจัดการทรัพยากรและวัตถุดิบ (Economic of scale)	.419	.228	ไม่มีความสัมพันธ์
4. กิจการมีการออกแบบผลิตภัณฑ์และบริการที่มีต้นทุนต่ำ	.006	.988	ไม่มีความสัมพันธ์
5. กิจการมีช่องทางในการกระจายสินค้าที่หลากหลายและมีต้นทุนต่ำ	NA	NA	NA
ในภาพรวม	.147	.685	ไม่มีความสัมพันธ์

จากตารางที่ 4.36 พบว่า การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างความได้เปรียบในการแข่งขันด้านต้นทุนกับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม ด้านกำไรจากการดำเนินงาน (OPM) พบว่า ความได้เปรียบในการแข่งขันด้านต้นทุนไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรจากการดำเนินงาน

ตารางที่ 4.37 การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างความได้เปรียบในการแข่งขันด้านความได้เปรียบด้านต้นทุนกับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่มรายด้านด้านอัตรากำไรสุทธิ (NPM)

ความได้เปรียบในการแข่งขันด้านความได้เปรียบด้านต้นทุน	ความสามารถในการทำกำไรด้านอัตรากำไรสุทธิ (NPM)		
	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)	P	ระดับความสัมพันธ์
1. กิจการมีการลงทุนและการเข้าถึงแหล่งทุนที่มีต้นทุนทางการเงินที่ต่ำกว่าคู่แข่ง	-.031	.932	ไม่มีความสัมพันธ์
2. กิจการเป็นผู้นำทางด้านวิศวกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัย	-.429	.216	ไม่มีความสัมพันธ์
3. กิจการมีอำนาจในการต่อรองจากซัพพลายเออร์ในการจัดหาทรัพยากรและวัตถุดิบ (Economic of scale)	.325	.359	ไม่มีความสัมพันธ์
4. กิจการมีการออกแบบผลิตภัณฑ์และบริการที่มีต้นทุนต่ำ	.352	.318	ไม่มีความสัมพันธ์
5. กิจการมีช่องทางในการกระจายสินค้าที่หลากหลายและมีต้นทุนต่ำ	NA	NA	NA
ในภาพรวม	.033	.929	ไม่มีความสัมพันธ์

จากตารางที่ 4.37 พบว่า การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างความได้เปรียบในการแข่งขันด้านความได้เปรียบด้านต้นทุนกับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม ด้านอัตรากำไรสุทธิ (NPM) พบว่า ความได้เปรียบในการแข่งขันด้านความได้เปรียบด้านต้นทุนไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรสุทธิ

ตารางที่ 4.38 การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างความได้เปรียบในการแข่งขันด้านต้นทุนกับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่มรายด้าน ด้านอัตราผลตอบแทนส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE)

ความได้เปรียบในการแข่งขันด้านความได้เปรียบด้านต้นทุน	ความสามารถในการทำกำไรด้านอัตราผลตอบแทนส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE)		
	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)	p	ระดับความสัมพันธ์
1. กิจการมีการลงทุนและการเข้าถึงแหล่งทุนที่มีต้นทุนทางการเงินที่ต่ำกว่าคู่แข่ง	.149	.680	ไม่มีความสัมพันธ์
2. กิจการเป็นผู้นำทางด้านวิศวกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัย	-.247	.491	ไม่มีความสัมพันธ์
3. กิจการมีอำนาจในการต่อรองจากซัพพลายเออร์ในการจัดการทรัพยากรและวัตถุดิบ (Economic of scale)	-.012	.974	ไม่มีความสัมพันธ์
4. กิจการมีการออกแบบผลิตภัณฑ์และบริการที่มีต้นทุนต่ำ	.175	.629	ไม่มีความสัมพันธ์
5. กิจการมีช่องทางในการกระจายสินค้าที่หลากหลายและมีต้นทุนต่ำ	NA	NA	NA
ในภาพรวม	.038	.916	ไม่มีความสัมพันธ์

จากตารางที่ 4.38 พบว่า การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างความได้เปรียบในการแข่งขันด้านต้นทุนกับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม ด้านอัตราผลตอบแทนส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) พบว่า ความได้เปรียบในการแข่งขันด้านต้นทุนไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนส่วนของผู้ถือหุ้น

ตารางที่ 4.39 การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างความได้เปรียบในการแข่งขันด้านความได้เปรียบด้านต้นทุนเฉพาะจุดกับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม รายด้าน ด้านอัตรากำไรขั้นต้น (GPM)

ความได้เปรียบในการแข่งขันด้านความได้เปรียบด้านต้นทุนเฉพาะจุด	ความสามารถในการทำกำไรด้านอัตรากำไรขั้นต้น (GPM)		
	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)	p	ระดับความสัมพันธ์
1. กิจกรรมมุ่งเน้นเฉพาะตลาดเดียวเท่านั้น นำเสนอคุณค่าให้กับลูกค้าขนาดเล็กเฉพาะกลุ่ม	.220	.542	ไม่มีความสัมพันธ์
2. กิจกรรมเข้าถึงกลุ่มลูกค้าที่มีความต้องการพิเศษเนื่องจากกลุ่มลูกค้ามีอำนาจซื้อและความพร้อม	.276	.437	ไม่มีความสัมพันธ์
3. กิจกรรมมีการออกแบบผลิตภัณฑ์ให้เหมาะสมกับตลาดเป้าหมายและสร้างความพึงพอใจให้มากกว่าคู่แข่ง	-.100	.784	ไม่มีความสัมพันธ์
4. กิจกรรมเน้นภาพลักษณ์และคุณภาพบริการที่โดดเด่นเหนือกว่าคู่แข่ง	.022	.951	ไม่มีความสัมพันธ์
5. กิจกรรมมีความชำนาญพิเศษเฉพาะด้าน ในตลาดเดิมที่ยังไม่ได้รับการเติมเต็มหรือเป็นตลาดใหม่ที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้บริโภค	.133	.715	ไม่มีความสัมพันธ์
ในภาพรวม	.127	.727	ไม่มีความสัมพันธ์

จากตารางที่ 4.39 การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างความได้เปรียบในการแข่งขันด้านความได้เปรียบด้านต้นทุนเฉพาะจุดกับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม ด้านอัตรากำไรขั้นต้น (GPM) พบว่า ความได้เปรียบในการแข่งขันด้านความได้เปรียบด้านต้นทุนเฉพาะจุดไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรขั้นต้น

ตารางที่ 4.40 การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างความได้เปรียบในการแข่งขันด้านความได้เปรียบด้านต้นทุนเฉพาะจุดกับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่มรายด้าน ด้านกำไรจากการดำเนินงาน (OPM)

ความได้เปรียบในการแข่งขันด้านความได้เปรียบด้านต้นทุนเฉพาะจุด	ความสามารถในการทำกำไรด้านกำไรจากการดำเนินงาน (OPM)		
	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)	p	ระดับความสัมพันธ์
1. กิจการมุ่งเน้นเฉพาะตลาดเดียวเท่านั้น นำเสนอคุณค่าให้กับลูกค้าขนาดเล็กเฉพาะกลุ่ม	.279	.436	ไม่มีความสัมพันธ์
2. กิจการเข้าถึงกลุ่มลูกค้าที่มีความต้องการพิเศษเนื่องจากกลุ่มลูกค้ามีอำนาจซื้อและความพร้อม	.468	.173	ไม่มีความสัมพันธ์
3. กิจการมีการออกแบบผลิตภัณฑ์ให้เหมาะสมกับตลาดเป้าหมายและสร้างความพึงพอใจให้มากกว่าคู่แข่ง	-.136	.707	ไม่มีความสัมพันธ์
4. กิจการเน้นภาพลักษณ์และคุณภาพบริการที่โดดเด่นเหนือกว่าคู่แข่ง	-.073	.841	ไม่มีความสัมพันธ์
5. กิจการมีความชำนาญพิเศษเฉพาะด้าน ในตลาดเดิมที่ยังไม่ได้รับการเติมเต็มหรือเป็นตลาดใหม่ที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้บริโภค	.356	.313	ไม่มีความสัมพันธ์
ในภาพรวม	.205	.509	ไม่มีความสัมพันธ์

จากตารางที่ 4.40 พบว่า การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างความได้เปรียบในการแข่งขันด้านความได้เปรียบด้านต้นทุนเฉพาะจุดกับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่มรายด้าน ด้านกำไรจากการดำเนินงาน (OPM) พบว่า ความได้เปรียบในการแข่งขันด้านความได้เปรียบด้านต้นทุนเฉพาะจุดไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไรด้าน อัตรากำไรจากการดำเนินงาน

ตารางที่ 4.41 การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างความได้เปรียบในการแข่งขันด้านความได้เปรียบด้านต้นทุนเฉพาะจุด กับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่มรายด้าน ด้านอัตรากำไรสุทธิ (NPM)

ความได้เปรียบในการแข่งขันด้านความได้เปรียบด้านต้นทุนเฉพาะจุด	ความสามารถในการทำกำไรด้านอัตรากำไรสุทธิ (NPM)		
	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)	p	ระดับความสัมพันธ์
1. กิจการมุ่งเน้นเฉพาะตลาดเดียวเท่านั้น นำเสนอคุณค่าให้กับลูกค้าขนาดเล็กเฉพาะกลุ่ม	.308	.387	ไม่มีความสัมพันธ์
2. กิจการเข้าถึงกลุ่มลูกค้าที่มีความต้องการพิเศษเนื่องจากกลุ่มลูกค้ามีอำนาจซื้อและความพร้อม	.322	.365	ไม่มีความสัมพันธ์
3. กิจการมีการออกแบบผลิตภัณฑ์ให้เหมาะสมกับตลาดเป้าหมายและสร้างความพึงพอใจให้มากกว่าคู่แข่ง	-.208	.565	ไม่มีความสัมพันธ์
4. กิจการเน้นภาพลักษณ์และคุณภาพบริการที่โดดเด่นเหนือกว่าคู่แข่ง	.128	.725	ไม่มีความสัมพันธ์
5. กิจการมีความชำนาญพิเศษเฉพาะด้าน ในตลาดเดิมที่ยังไม่ได้รับการเติมเต็มหรือเป็นตลาดใหม่ที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้บริโภค	.348	.325	ไม่มีความสัมพันธ์
ในภาพรวม	.209	.563	ไม่มีความสัมพันธ์

จากตารางที่ 4.41 พบว่า การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างความได้เปรียบในการแข่งขันด้านความได้เปรียบด้านต้นทุนเฉพาะจุด กับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่มรายด้าน ด้านอัตรากำไรสุทธิ (NPM) พบว่า ความได้เปรียบในการแข่งขันด้านความได้เปรียบด้านต้นทุนเฉพาะจุด ไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรสุทธิ

ตารางที่ 4.42 การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างความได้เปรียบในการแข่งขันด้านความได้เปรียบด้านต้นทุนเฉพาะจุดกับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่มรายด้าน ด้านอัตราผลตอบแทนส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE)

ความได้เปรียบในการแข่งขันด้านความได้เปรียบด้านต้นทุนเฉพาะจุด	ความสามารถในการทำกำไรด้านอัตราผลตอบแทนส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE)		
	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)	p	ระดับความสัมพันธ์
1. กิจกรรมมุ่งเน้นเฉพาะตลาดเดียวเท่านั้น นำเสนอคุณค่าให้กับลูกค้าขนาดเล็กเฉพาะกลุ่ม	-.161	.617	ไม่มีความสัมพันธ์
2. กิจกรรมเข้าถึงกลุ่มลูกค้าที่มีความต้องการพิเศษเนื่องจากกลุ่มลูกค้ามีอำนาจซื้อและความพร้อม	-.051	.690	ไม่มีความสัมพันธ์
3. กิจกรรมมีการออกแบบผลิตภัณฑ์ให้เหมาะสมกับตลาดเป้าหมายและสร้างความพึงพอใจให้มากกว่าคู่แข่ง	-.313	.379	ไม่มีความสัมพันธ์
4. กิจกรรมเน้นภาพลักษณ์และคุณภาพบริการที่โดดเด่นเหนือกว่าคู่แข่ง	-.336	.343	ไม่มีความสัมพันธ์
5. กิจกรรมมีความชำนาญพิเศษเฉพาะด้าน ในตลาดเดิมที่ยังไม่ได้รับการเติมเต็มหรือเป็นตลาดใหม่ที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้บริโภค	.054	.881	ไม่มีความสัมพันธ์
ในภาพรวม	-.192	.596	ไม่มีความสัมพันธ์

จากตารางที่ 4.42 พบว่า การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างความได้เปรียบในการแข่งขันด้านความได้เปรียบด้านต้นทุนเฉพาะจุด กับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่มรายด้าน ด้านอัตราผลตอบแทนส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) พบว่า ความได้เปรียบในการแข่งขันด้านความได้เปรียบด้าน

ต้นทุนเฉพาะจุดไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนส่วนของผู้ถือหุ้น

สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

จากการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความสัมพันธ์ระหว่างความได้เปรียบในการแข่งขันกับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม สถิติที่ผู้วิจัยใช้ทดสอบคือ ค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% สรุปผลได้ดังนี้



ตารางที่ 4.43 ตารางสรุปความสัมพันธ์ระหว่างความได้เปรียบในการแข่งขันกับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม

ความได้เปรียบในการแข่งขัน	ความสามารถในการทำกำไร			
	GPM	OPM	NPM	ROE
	r	r	r	r
	Sig	Sig	Sig	Sig
	ระดับความสัมพันธ์	ระดับความสัมพันธ์	ระดับความสัมพันธ์	ระดับความสัมพันธ์
	ผลการทดสอบสมมติฐาน	ผลการทดสอบสมมติฐาน	ผลการทดสอบสมมติฐาน	ผลการทดสอบสมมติฐาน
ความได้เปรียบด้านความแตกต่าง	.131 .719 ไม่มีความสัมพันธ์ ไม่ยอมรับ	.442 .220 ไม่มีความสัมพันธ์ ไม่ยอมรับ	.407 .243 ไม่มีความสัมพันธ์ ไม่ยอมรับ	.416 .232 ไม่มีความสัมพันธ์ ไม่ยอมรับ
ความได้เปรียบด้านต้นทุน	-.530 .115 ไม่มีความสัมพันธ์ ไม่ยอมรับ	.147 .685 ไม่มีความสัมพันธ์ ไม่ยอมรับ	.033 .929 ไม่มีความสัมพันธ์ ไม่ยอมรับ	.038 .916 ไม่มีความสัมพันธ์ ไม่ยอมรับ
ความได้เปรียบด้านต้นทุนเฉพาะจุด	.127 .727 ไม่มีความสัมพันธ์ ไม่ยอมรับ	.205 .509 ไม่มีความสัมพันธ์ ไม่ยอมรับ	.209 .563 ไม่มีความสัมพันธ์ ไม่ยอมรับ	-.192 .596 ไม่มีความสัมพันธ์ ไม่ยอมรับ

จากตารางที่ 4.43 สรุปความสัมพันธ์ระหว่างความได้เปรียบในการแข่งขันกับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรอุตสาหกรรม อาหารและเครื่องดื่ม พบว่า ความได้เปรียบในการแข่งขันกับความสามารถในการทำกำไร ในภาพรวม ไม่มีความสัมพันธ์กัน แต่ในรายด้านมีความสัมพันธ์กัน กล่าวคือ คือ ความได้เปรียบด้านต้นทุน ด้านกิจการเป็นผู้นำทางด้านวิศวกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัยมีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไรด้าน อัตรากำไรขั้นต้น ที่ระดับนัยสำคัญ .05 ($r=-.638$)



บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาครั้งนี้เป็นการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างความได้เปรียบในการแข่งขันกับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1. ศึกษากลยุทธ์ความได้เปรียบในการแข่งขัน 2. ศึกษาความสามารถในการทำกำไรและ 3. ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความได้เปรียบในการแข่งขันกับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม ผลจากการศึกษานำมาเป็นแนวทางในการสร้างกลยุทธ์ความได้เปรียบในการแข่งขันและความสามารถในการทำกำไรให้มีประสิทธิภาพ ประชากรและการสุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้คือ บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม 10 อันดับที่มีทุนจดทะเบียนสูงที่สุด โดยเก็บรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) จากรายงานประจำปี 2562 แบบ 56-1 โดยผู้วิจัยเลือกใช้วิธีกำหนดกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ตัวแปรในการศึกษา ประกอบด้วย ตัวแปรอิสระ คือ ความได้เปรียบในการแข่งขัน ได้แก่ 1) ความได้เปรียบด้านความแตกต่าง 2) ความได้เปรียบด้านต้นทุน 3) ความได้เปรียบด้านต้นทุนเฉพาะจุด ตัวแปรตาม คือ ความสามารถในการทำกำไร ได้แก่ 1) อัตรากำไรขั้นต้น 2) อัตรากำไรจากการดำเนินงาน 3) อัตรากำไรสุทธิ 4) อัตราผลตอบแทนจากส่วนของผู้ถือหุ้น เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล คือการค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ ความได้เปรียบในการแข่งขันกับความสามารถในการทำกำไร เพื่อให้เกิดความเข้าใจในการศึกษา ศึกษา ลักษณะทั่วไปของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เพื่อเลือกบริษัทที่มีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่กำหนด นำมาใช้ในการศึกษาได้อย่างเหมาะสม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ข้อมูลผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ โดยใช้สถิติที่ใช้วิเคราะห์ สถิติวิเคราะห์เชิงพรรณนา (descriptive analytical statistics) โดยทำการหาค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าต่ำสุด (Minimum) ค่าสูงสุด (Maximum) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) นำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางควบคู่กับการบรรยาย จากนั้นทำการทดสอบสมมติฐาน สถิติวิเคราะห์เชิงอนุมาน (inferential analytical statistics) โดยการทดสอบความสัมพันธ์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson Correlation Coefficient) สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบสนองสมมติฐานการศึกษา

5.1 สรุปผลการวิจัย

การสรุปการวิจัยครั้งนี้ แยกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความได้เปรียบในการแข่งขันของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม

ส่วนที่ 2 ผลการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม

ส่วนที่ 3 ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความได้เปรียบในการแข่งขันมีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม

5.1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความได้เปรียบในการแข่งขันของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม

ความได้เปรียบในการแข่งขันของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม ในภาพรวม พบว่า มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความได้เปรียบในการแข่งขันของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีความได้เปรียบในการแข่งขันสูงมากที่สุด คือ ความได้เปรียบด้านต้นทุน รองลงมา คือ ความได้เปรียบด้านความแตกต่าง และด้านที่มีความได้เปรียบในการแข่งขันน้อยที่สุด คือ ความได้เปรียบด้านต้นทุนเฉพาะจุด

ความได้เปรียบในการแข่งขันด้านความแตกต่าง(Differentiation) พบว่า ความได้เปรียบในการแข่งขันด้านความแตกต่างสูงมากที่สุด คือ กิจกรรมมีการวิจัยและพัฒนาออกแบบผลิตภัณฑ์ที่แตกต่างสร้างคุณค่าให้กับลูกค้าและบริการที่สร้างสรรค์ อยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ กิจกรรมมีการสร้างความสัมพันธ์กับลูกค้าอย่างต่อเนื่อง สม่่าเสมอและมีฐานลูกค้าที่กลับมาซื้อซ้ำเมื่อปรับราคา อยู่ในระดับมาก และด้านที่มีการควบคุมภายในน้อยที่สุด คือ กิจกรรมมีการประสานงานอย่างแข็งแกร่งด้านซัพพลายเออร์ของผลิตภัณฑ์และบริการอยู่ในระดับมาก

ความได้เปรียบในการแข่งขันด้านต้นทุน (Cost Leadership) ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่า ประเด็นที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความได้เปรียบในการแข่งขันด้านต้นทุนสูงมากที่สุด คือ กิจกรรมมีอำนาจในการต่อรองจาก ซัพพลายเออร์ในการจัดหาทรัพยากรและวัตถุดิบ (Economic of Scale) สามารถเสนอราคาได้ต่ำกว่าคู่แข่ง อยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ กิจกรรมเป็นผู้นำทางด้านวิศวกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัย อยู่ในระดับมาก และ

ประเด็นที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความได้เปรียบในการแข่งขันด้านความแตกต่างน้อยที่สุด คือ กิจการมีช่องทางในการกระจายสินค้าที่หลากหลายและมีต้นทุนต่ำ อยู่ในระดับมาก

ความได้เปรียบในการแข่งขันด้านต้นทุนเฉพาะจุด (Focused Cost Leadership) ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่า ประเด็นที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความได้เปรียบในการแข่งขันด้านต้นทุนเฉพาะจุดสูงมากที่สุด คือ กิจการมุ่งเน้นเฉพาะตลาดเดียวเท่านั้น นำเสนอคุณค่าให้กับลูกค้าขนาดเล็กเฉพาะกลุ่ม อยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ กิจการมีการออกแบบผลิตภัณฑ์ให้เหมาะสมกับตลาดเป้าหมายและสร้างความพึงพอใจให้มากกว่าคู่แข่ง อยู่ในระดับมาก และประเด็นที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความได้เปรียบด้านต้นทุนเฉพาะจุดน้อยที่สุด คือ กิจการเน้นภาพลักษณ์และคุณภาพบริการที่โดดเด่นเหนือกว่าคู่แข่ง ในระดับมาก

5.1.2 ผลการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม

ความคิดเห็นเกี่ยวกับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากและเมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่า ประเด็นที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความสามารถในการทำกำไรสูงมากที่สุด คือ กิจการมีอัตรากำไรสุทธิมากกว่าคู่แข่ง อยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ กิจการมีอัตรากำไรขั้นต้นมากกว่าคู่แข่ง อยู่ในระดับมาก และประเด็นที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความสามารถในการทำกำไร น้อยที่สุด คือ กิจการมีอัตราผลตอบแทนจากผู้ถือหุ้นมากกว่าคู่แข่ง อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาในแต่ละบริษัท พบว่า ความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากและเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีความสามารถในการทำกำไรสูงมากที่สุด คือ กิจการมีอัตรากำไรสุทธิมากกว่าคู่แข่ง อยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ กิจการมีอัตรากำไรขั้นต้นมากกว่าคู่แข่ง อยู่ในระดับมาก และด้านที่มีความสามารถในการทำกำไร น้อยที่สุด คือ กิจการมีอัตราผลตอบแทนจากผู้ถือหุ้นมากกว่าคู่แข่ง อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาในแต่ละบริษัท พบว่าบริษัท เจริญโภคภัณฑ์อาหาร มีความสามารถในการทำกำไร กล่าวคือ GPM, OPM, NPM และ ROE ช่วงปี 2563 สูงกว่าปี 2562 บริษัท ไทยฟู้ด กรุ๊ป ความสามารถในการทำกำไร กล่าวคือ GPM, OPM, NPM และ ROE ช่วงปี 2563 สูงกว่าปี 2562 บริษัท ไมเนอร์ อินเตอร์เนชั่นแนล ความสามารถในการทำกำไร กล่าวคือ GPM, OPM, NPM และ ROE ช่วงปี 2563 ต่ำกว่าปี 2562 บริษัท บางกอกแร็นซ์ ความสามารถในการทำกำไร กล่าวคือ GPM, OPM, NPM และ ROE ช่วงปี 2563 สูงกว่าปี 2562 บริษัท เกษตรไทย อินเตอร์เนชั่นแนล ชูการ์ คอร์ปอเรชั่น ความสามารถในการทำกำไร กล่าวคือ GPM, OPM, NPM และ ROE ช่วงปี 2563 ต่ำกว่าปี 2562 บริษัท โอสดสภา ความสามารถในการทำกำไร

กล่าวคือ GPM, OPM, NPM และ ROE ช่วงปี 2563 สูงกว่าปี 2562 บริษัท น้ำตาลขอนแก่น
 ความสามารถในการทำกำไร กล่าวคือ GPM, OPM, NPM และ ROE ช่วงปี 2563 ต่ำกว่าปี 2562
 บริษัท อาร์ แอนด์ บี ฟู้ดส์ ซัพพลาย ความสามารถในการทำกำไร กล่าวคือ GPM, OPM, NPM และ
 ROE ช่วงปี 2563 สูงกว่าปี 2562 บริษัท ไทยยูเนี่ยน กรุ๊ป ความสามารถในการทำกำไร กล่าวคือ
 GPM, OPM, NPM และ ROE ช่วงปี 2563 สูงกว่าปี 2562 บริษัท อิชิตัน กรุ๊ป ความสามารถในการ
 ทำกำไร กล่าวคือ GPM, OPM, NPM และ ROE ช่วงปี 2563 สูงกว่าปี 2562

5.1.3 ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความ ได้เปรียบในการแข่งขันมีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนใน ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม

การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างความได้เปรียบในการแข่งขันกับความสามารถในการ
 ทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหาร
 และเครื่องดื่ม

การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างความได้เปรียบในการแข่งขันกับความสามารถในการ
 ทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหาร
 และเครื่องดื่มในภาพรวม ด้านอัตรากำไรขั้นต้น (GPM) อัตรากำไรจากการดำเนินงาน (OPM) อัตรากำ
 ไรสุทธิ (NPM) อัตรากำไรต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) ไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการ
 ทำกำไร

การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างความได้เปรียบในการแข่งขันด้านความแตกต่างกับ
 ความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตร
 อุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม ด้านอัตรากำไรขั้นต้น (GPM) พบว่า ความได้เปรียบในการแข่งขัน
 ด้านความแตกต่างไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรขั้นต้น

การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างความได้เปรียบในการแข่งขันด้านความแตกต่างกับ
 ความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตร
 อุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม ด้านอัตรากำไรจากการดำเนินงาน (OPM) พบว่า ความได้เปรียบ
 ในการแข่งขันด้านความแตกต่างไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรจาก
 การดำเนินงาน

การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างความได้เปรียบในการแข่งขันด้านความแตกต่างกับ
 ความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตร
 อุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม ด้านอัตรากำไรสุทธิ (NPM) พบว่า ความได้เปรียบในการแข่งขัน
 ด้านความแตกต่างไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรสุทธิ

การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างความได้เปรียบในการแข่งขันด้านความแตกต่างกับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม ด้านอัตราผลตอบแทนส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) พบว่า ความได้เปรียบในการแข่งขันด้านความแตกต่างไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนส่วนของผู้ถือหุ้น

การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างความได้เปรียบในการแข่งขันด้านต้นทุนกับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ด้านอัตรากำไรขั้นต้น (GPM)

การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างความได้เปรียบในการแข่งขันด้านต้นทุนกับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรขั้นต้น (GPM) ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม พบว่า ความได้เปรียบด้านต้นทุน ด้านกิจการเป็นผู้นำทางด้านวิศวกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัย มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรขั้นต้นในระดับค่อนข้างสูง ในทิศทางตรงกันข้าม ระดับค่อนข้างสูง ระดับ* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กล่าวคือ การลงทุนทางด้านวิศวกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัย จำเป็นต้องใช้เงินทุนค่อนข้างสูง เพื่อการผลิตในปริมาณที่มากลดต้นทุนต่อหน่วย

การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างความได้เปรียบในการแข่งขันด้านต้นทุนกับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม ด้านกำไรจากการดำเนินงาน (OPM) พบว่า ความได้เปรียบในการแข่งขันด้านต้นทุนไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรจากการดำเนินงาน

การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างความได้เปรียบในการแข่งขันด้านความได้เปรียบด้านต้นทุนกับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม ด้านอัตรากำไรสุทธิ (NPM) พบว่า ความได้เปรียบในการแข่งขันด้านความได้เปรียบด้านต้นทุนไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรสุทธิ

การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างความได้เปรียบในการแข่งขันด้านต้นทุนกับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม ด้านอัตราผลตอบแทนส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) พบว่า ความได้เปรียบในการแข่งขันด้านต้นทุนไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนส่วนของผู้ถือหุ้น

สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

จากการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความสัมพันธ์ระหว่างความได้เปรียบในการแข่งขันกับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรกรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม สถิติที่ผู้วิจัยใช้ทดสอบคือ ค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% สรุปผลได้ดังนี้

การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างความได้เปรียบในการแข่งขัน ด้านต้นทุนเฉพาะจุดกับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรกรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม

ด้านอัตรากำไรขั้นต้น (GPM) พบว่า ความได้เปรียบในการแข่งขันด้านความได้เปรียบด้านต้นทุนเฉพาะจุดไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรขั้นต้น

ด้านกำไรจากการดำเนินงาน (OPM) พบว่า ความได้เปรียบในการแข่งขันด้านความได้เปรียบด้านต้นทุนเฉพาะจุดไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไรด้าน อัตรากำไรจากการดำเนินงาน

ด้านอัตรากำไรสุทธิ (NPM) พบว่า ความได้เปรียบในการแข่งขันด้านความได้เปรียบด้านต้นทุนเฉพาะจุด ไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรสุทธิ

ด้านอัตราผลตอบแทนส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) พบว่า ความได้เปรียบในการแข่งขันด้านความได้เปรียบด้านต้นทุนเฉพาะจุดไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนส่วนของผู้ถือหุ้น

สรุปความสัมพันธ์ระหว่างความได้เปรียบในการแข่งขันกับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรกรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม พบว่า ความได้เปรียบในการแข่งขันกับความสามารถในการทำกำไร ในภาพรวมไม่มีความสัมพันธ์กัน แต่ในรายด้านมีความสัมพันธ์กัน กล่าวคือ ความได้เปรียบด้านต้นทุน ด้านกิจการเป็นผู้นำทางด้านวิศวกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัย มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรขั้นต้นในระดับค่อนข้างสูง ในทิศทางตรงกันข้าม ระดับค่อนข้างสูง กล่าวคือ การลงทุนทางด้านวิศวกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัย จำเป็นต้องใช้เงินทุนค่อนข้างสูง เพื่อการผลิตในปริมาณที่มากเพื่อลดต้นทุนต่อหน่วย

5.2 อภิปรายผล

5.2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความได้เปรียบในการแข่งขันของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม

ความได้เปรียบในการแข่งขันของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม ในภาพรวม พบว่า มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความได้เปรียบในการแข่งขันของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีความได้เปรียบในการแข่งขันสูงมากที่สุด คือ ความได้เปรียบด้านต้นทุน รองลงมา คือ ความได้เปรียบด้านความแตกต่าง และด้านที่มีความได้เปรียบในการแข่งขันน้อยที่สุด คือ ความได้เปรียบด้านต้นทุนเฉพาะจุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ความได้เปรียบในการแข่งขันด้านความแตกต่าง (Differentiation) ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความได้เปรียบในการแข่งขันด้านความแตกต่าง สูงมากที่สุด คือ กิจการมีการวิจัยและพัฒนาออกแบบผลิตภัณฑ์ที่แตกต่างสร้างคุณค่าให้กับลูกค้าและบริการที่สร้างสรรค์ อยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ กิจการมีการสร้างความสัมพันธ์กับลูกค้าอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอและมีฐานลูกค้าที่กลับมาซื้อซ้ำเมื่อปรับราคา อยู่ในระดับมาก และด้านที่มีการควบคุมภายในน้อยที่สุด คือ กิจการมีการประสานงานอย่างแข็งแกร่งด้านซัพพลายเออร์ของผลิตภัณฑ์และบริการอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ Marissa Grace Haque, Munawaroh, Denok Sunarsi, Aris Baharuddin (2021) ศึกษาเรื่อง กลยุทธ์ความเป็นผู้นำทางด้านต้นทุนและความแตกต่างของความได้เปรียบในการแข่งขันในธุรกิจการทำอาหาร พบว่า ความเป็นผู้นำทางด้านต้นทุนและการสร้างความแตกต่างในเวลาเดียวกันผลกระทบเชิงบวกและมีนัยสำคัญต่อความได้เปรียบในการแข่งขันในขณะที่ผลกระทบแต่ละรายการนั้นมากกว่าความแตกต่างของผู้นำด้านต้นทุนไปสู่ความได้เปรียบในการแข่งขัน

ความได้เปรียบในการแข่งขันด้านต้นทุน (Cost Leadership) ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่า ประเด็นที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความได้เปรียบในการแข่งขันด้านต้นทุนสูงมากที่สุด คือ กิจการมีอำนาจในการต่อรองจากซัพพลายเออร์ในการจัดหาทรัพยากรและวัตถุดิบ (Economic of Scale) สามารถเสนอราคาได้ต่ำกว่าคู่แข่ง อยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ กิจการเป็นผู้นำทางด้านวิศวกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัย อยู่ในระดับมาก และประเด็นที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความได้เปรียบในการแข่งขันด้านความแตกต่างน้อยที่สุด คือ กิจการมีช่องทางในการกระจายสินค้าที่หลากหลายและมีต้นทุนต่ำ อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ ธีรยุทธ ศรี

วิเชียร (2560) ศึกษาเรื่อง ผลกระทบของการบริหารต้นทุนเป้าหมายที่มีต่อความได้เปรียบในการแข่งขันและผลการดำเนินงานของอุตสาหกรรมอาหารในประเทศไทย พบว่า ผู้บริหารธุรกิจอุตสาหกรรมอาหารในประเทศไทย ควรให้ความสำคัญในการนำนวัตกรรมหรือเทคโนโลยีในการออกแบบการผลิตรวมถึงการผลิตที่จัดต้นทุนที่ไม่ก่อให้เกิดคุณค่า การสร้างห่วงโซ่คุณค่าของต้นทุนกิจกรรม โดยทำการวิเคราะห์เชื่อมโยงกิจกรรมต่าง ๆ พร้อมทั้งมีการวิเคราะห์และจัดสรรงบประมาณเกี่ยวกับต้นทุนวงจรผลิตภัณฑ์ ทีมงาน โดยส่งเสริมบุคลากรให้มีการทำงานข้ามสายงานและสอดคล้องกันในการดำเนินงานและมีการเรียนรู้นวัตกรรมใหม่ ๆ การนำเทคโนโลยีสร้างเครือข่ายธุรกิจ ใช้ข้อมูลสารสนเทศมาปรับใช้การปฏิบัติงานที่ตอบสนองความต้องการของลูกค้า การเสนอขายสินค้าและบริการที่มีคุณภาพในเวลาอย่างรวดเร็ว และสอดคล้องกับ Evans Kiprotich, Hazel Gachunga, Ronald Bonuke (2018) ศึกษาเรื่อง อิทธิพลของกลยุทธ์การจัดซื้อจัดจ้างผู้นำที่มีผลต่อประสิทธิภาพของการผลิตในเคนยา พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างกลยุทธ์การจัดหาผู้นำด้านต้นทุนและผลการดำเนินงานของบริษัทมีความสัมพันธ์เชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญระหว่างความเป็นผู้นำทางด้านต้นทุนและผลการดำเนินงาน

ความได้เปรียบในการแข่งขันด้านต้นทุนเฉพาะจุด (Focused Cost Leadership) ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากและเมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่า ประเด็นที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความได้เปรียบในการแข่งขันด้านต้นทุนเฉพาะจุดสูงมากที่สุด คือ กิจกรรมมุ่งเน้นเฉพาะตลาดเดียวเท่านั้น นำเสนอคุณค่าให้กับลูกค้าขนาดเล็กเฉพาะกลุ่ม อยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ กิจกรรมมีการออกแบบผลิตภัณฑ์ให้เหมาะสมกับตลาดเป้าหมายและสร้างความพึงพอใจให้มากกว่าคู่แข่ง อยู่ในระดับมาก และประเด็นที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความได้เปรียบด้านต้นทุนเฉพาะจุดน้อยที่สุด คือ กิจกรรมเน้นภาพลักษณ์และคุณภาพบริการที่โดดเด่นเหนือกว่าคู่แข่ง ในระดับมาก สอดคล้องกับ กิริติพงษ์ ปัญญะเรือง (2559) ศึกษาเรื่อง กลยุทธ์ความได้เปรียบในการแข่งขันที่มีผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานตามแนวคิด Balance Scorecard ของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม แปรรูปอาหารของจังหวัดสุพรรณบุรี พบว่า ความสัมพันธ์กับกลยุทธ์ความได้เปรียบในการแข่งขันโดยที่สถานประกอบการขนาดกลางจะมุ่งเน้นให้ความสำคัญกับกลยุทธ์ผลิตภัณฑ์และส่งเสริมการตลาดมากกว่าสถานประกอบการขนาดเล็ก โดยที่สถานประกอบการขนาดกลางจะใช้กลยุทธ์ความได้เปรียบในการแข่งขันมุ่งเน้นตลาดเฉพาะส่วนมากกว่า ในขณะที่กลยุทธ์ความได้เปรียบในการแข่งขันมีผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานโดยรวมไปในทิศทางเดียวกัน

5.2.2 ผลการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม

ความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากและเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่มีความสามารถในการทำกำไรสูงมากที่สุด คือ กิจการมีอัตรากำไรสุทธิมากกว่าคู่แข่ง อยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ กิจการมีอัตรากำไรขั้นต้นมากกว่าคู่แข่ง อยู่ในระดับมาก และด้านที่มีความสามารถในการทำกำไร น้อยที่สุด คือ กิจการมีอัตราผลตอบแทนจากส่วนของผู้ถือหุ้นมากกว่าคู่แข่ง อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาในแต่ละบริษัท พบว่าบริษัทเจริญโภคภัณฑ์อาหาร มีความสามารถในการทำกำไร กล่าวคือ GPM, OPM, NPM และ ROE ช่วงปี 2563 สูงกว่าปี 2562 บริษัท ไทยฟู้ด กรุ๊ป ความสามารถในการทำกำไร กล่าวคือ GPM, OPM, NPM และ ROE ช่วงปี 2563 สูงกว่าปี 2562 บริษัท ไมเนอร์ อินเตอร์เนชั่นแนล ความสามารถในการทำกำไร กล่าวคือ GPM, OPM, NPM และ ROE ช่วงปี 2563 ต่ำกว่าปี 2562 บริษัท บางกอกแร็นซ์ ความสามารถในการทำกำไร กล่าวคือ GPM, OPM, NPM และ ROE ช่วงปี 2563 สูงกว่าปี 2562 บริษัท เกษตรไทย อินเตอร์เนชั่นแนล ชูการ์ คอร์ปอเรชั่น ความสามารถในการทำกำไร กล่าวคือ GPM, OPM, NPM และ ROE ช่วงปี 2563 ต่ำกว่าปี 2562 บริษัท โอสดสภา ความสามารถในการทำกำไร กล่าวคือ GPM, OPM, NPM และ ROE ช่วงปี 2563 สูงกว่าปี 2562 บริษัท น้ำตาลขอนแก่น ความสามารถในการทำกำไร กล่าวคือ GPM, OPM, NPM และ ROE ช่วงปี 2563 ต่ำกว่าปี 2562 บริษัท อาร์ แอนด์ บี ฟู้ดส์ ซัพพลาย ความสามารถในการทำกำไร กล่าวคือ GPM, OPM, NPM และ ROE ช่วงปี 2563 สูงกว่าปี 2562 บริษัท ไทยยูเนี่ยน กรุ๊ป ความสามารถในการทำกำไร กล่าวคือ GPM, OPM, NPM และ ROE ช่วงปี 2563 สูงกว่าปี 2562 บริษัท อิชิตัน กรุ๊ป ความสามารถในการทำกำไร กล่าวคือ GPM, OPM, NPM และ ROE ช่วงปี 2563 สูงกว่าปี 2562

5.2.3 ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความได้เปรียบในการแข่งขันมีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม

การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างความได้เปรียบในการแข่งขันกับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่มในภาพรวม ด้านอัตรากำไรขั้นต้น (GPM) อัตรากำไรจากการดำเนินงาน (OPM) อัตรากำไรสุทธิ (NPM) อัตราผลตอบแทนส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) ไม่มีความสัมพันธ์กัน สอดคล้องกับงานวิจัยของปิยะพร นัตพบสุข(2564) กล่าวว่า ระดับความเสี่ยงทางการเงินไม่มีผลต่อความสามารถในการทำกำไร กล่าวคือ ไม่มีความสัมพันธ์กับอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์และอัตราผลตอบแทนส่วนของผู้ถือหุ้นและยังพบว่า ยอดขายไม่ส่งผลกระทบต่อความสามารถในการทำกำไรของบริษัทใดเลย

สอดคล้องกับอัญชลี เมืองเจริญ (2563) พบว่า อัตราการเติบโตของยอดขายไม่มีผลต่อความสามารถในการทำกำไรของบริษัท ประสิทธิภาพในการดำเนินงานมีผลต่อความสามารถในการทำกำไรนั้นคือมีความสัมพันธ์ในเชิงลบกับอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์แต่ไม่มีความสัมพันธ์กับอัตราผลตอบแทนของส่วนผู้ถือหุ้น สอดคล้องกับโยชิตา เปสตันยี และ ขวัญกมล ดอนขวา (2561) พบว่า ไม่พบผลกระทบของประสิทธิภาพในการดำเนินงานกับความสามารถในการทำกำไร

การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างความได้เปรียบในการแข่งขันด้านต้นทุนกับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ด้านอัตรากำไรขั้นต้น (GPM)

การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างความได้เปรียบในการแข่งขันด้านต้นทุนกับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรขั้นต้น (GPM) ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม พบว่า ความได้เปรียบด้านต้นทุน ด้านกิจการเป็นผู้นำทางด้านวิศวกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัย มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรขั้นต้นในระดับค่อนข้างสูง ในทิศทางตรงกันข้าม กล่าวคือ การลงทุนทางด้านวิศวกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัย จำเป็นต้องใช้เงินทุนค่อนข้างสูง เพื่อการผลิตในปริมาณที่มากลดต้นทุนต่อหน่วย สอดคล้องกับงานวิจัยของ Rangus และ Slavec (2017) กล่าวว่า ความสามารถทางนวัตกรรมองค์กรเป็นปัจจัยที่สำคัญ ที่ทำให้เกิดความได้เปรียบทางการแข่งขันและผล การดำเนินงานที่ดีเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการเพิ่ม ส่วนแบ่งทางการตลาด สอดคล้องกับ เกวลี แก่นจันดา (2565) ศึกษาเรื่อง การมุ่งเน้นความเป็นผู้ประกอบการและมุ่งเน้นการเรียนรู้ที่ส่งผลต่อความสามารถทางนวัตกรรมกับความได้เปรียบทางการแข่งขันของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย พบว่า อัตราส่วนการหมุนเวียนของสินค้าคงเหลือมีความสัมพันธ์และมีอิทธิพลกับอัตรากำไรขั้นต้น สอดคล้องกับ ชลิต ผลอินทร์หอม (2562) ศึกษาเรื่อง ผลกระทบของการใช้เครื่องมือการบริหารต้นทุนเชิงกลยุทธ์ต่อความได้เปรียบในการแข่งขันของกิจการในนิคมอุตสาหกรรมในประเทศไทย พบว่า ความได้เปรียบในการแข่งขันสามารถก่อให้เกิดประสิทธิผลการดำเนินงานของกิจการ เพื่อให้ทราบสภาพตลอดเวลา โดยมีผลการดำเนินงานด้านการเงิน (Financial Performance) ประเมินผลการดำเนินงานควบประเมินผลสำเร็จของเป้าหมายและผลการดำเนินงานทางการเงินที่แสดงถึงผลสำเร็จของรายได้สุทธิหรือยอดขาย การเพิ่มส่วนแบ่งการตลาด ผลตอบแทนจากการลงทุนที่ดีขึ้น การเติบโตและความต่อเนื่องของผลการดำเนินงาน

การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างความได้เปรียบในการแข่งขันด้านต้นทุนกับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม ด้านกำไรจากการดำเนินงาน (OPM) ด้านอัตรากำไรสุทธิ (NPM) และด้านอัตราผลตอบแทนส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) พบว่า ความได้เปรียบในการแข่งขันด้าน

ต้นทุนไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร สอดคล้องกับงานวิจัยของปิยะพร นัตพบสุข (2564) กล่าวว่า ระดับความเสี่ยงทางการเงินไม่มีผลต่อความสามารถในการทำกำไร กล่าวคือ ไม่มีความสัมพันธ์กับอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์และอัตราผลตอบแทนส่วนของผู้ถือหุ้นและยังพบว่า ยอดขายไม่ส่งผลต่อความสามารถในการทำกำไรของบริษัทใดเลย สอดคล้องกับอัญชลี เมืองเจริญ (2563) พบว่า อัตราการเติบโตของยอดขายไม่มีผลต่อความสามารถในการทำกำไรของบริษัท ประสิทธิภาพในการดำเนินงานมีผลต่อความสามารถในการทำกำไรนั้นคือมีความสัมพันธ์ในเชิงลบกับอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์แต่ไม่มีความสัมพันธ์กับอัตราผลตอบแทนของส่วนผู้ถือหุ้น สอดคล้องกับโยชิตา เปสตันยี และ ขวัญกมล ดอนขวา (2561) พบว่า ไม่พบผลกระทบของประสิทธิภาพในการดำเนินงานกับความสามารถในการทำกำไร

การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างความได้เปรียบในการแข่งขันด้านความได้เปรียบด้านต้นทุนเฉพาะจุดกับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม ด้านอัตรากำไรขั้นต้น (GPM) พบว่า ความได้เปรียบในการแข่งขันด้านความได้เปรียบด้านต้นทุนเฉพาะจุดไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรขั้นต้น

การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างความได้เปรียบในการแข่งขันด้านความได้เปรียบด้านต้นทุนเฉพาะจุดกับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่มรายด้าน ด้านกำไรจากการดำเนินงาน (OPM) พบว่า ความได้เปรียบในการแข่งขันด้านความได้เปรียบด้านต้นทุนเฉพาะจุดไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไรด้าน อัตรากำไรจากการดำเนินงาน

การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างความได้เปรียบในการแข่งขันด้านความได้เปรียบด้านต้นทุนเฉพาะจุดกับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่มรายด้าน ด้านอัตรากำไรสุทธิ (NPM) พบว่า ความได้เปรียบในการแข่งขันด้านความได้เปรียบด้านต้นทุนเฉพาะจุด ไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรสุทธิ

การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างความได้เปรียบในการแข่งขันด้านความได้เปรียบด้านต้นทุนเฉพาะจุด กับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่มรายด้าน ด้านอัตราผลตอบแทนส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) พบว่า ความได้เปรียบในการแข่งขันด้านความได้เปรียบด้านต้นทุนเฉพาะจุดไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนส่วนของผู้ถือหุ้น

สรุปความสัมพันธ์ระหว่างความได้เปรียบในการแข่งขันกับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม

พบว่า ความได้เปรียบในการแข่งขันกับความสามารถในการทำกำไร ในภาพรวมไม่มีความสัมพันธ์กัน แต่ในรายด้านมีความสัมพันธ์กัน กล่าวคือ ความได้เปรียบด้านต้นทุน ด้านกิจการเป็นผู้นำทางด้านวิศวกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัย มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไร ขึ้นต้นในระดับค่อนข้างสูง ในทิศทางตรงกันข้าม ระดับค่อนข้างสูง กล่าวคือ การลงทุนทางด้านวิศวกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัย จำเป็นต้องใช้เงินทุนค่อนข้างสูง เพื่อการผลิตในปริมาณที่มากเพื่อลดต้นทุนต่อหน่วย อัตรากำไรขึ้นต้นใช้วัดความสามารถของบริษัทในการควบคุมต้นทุนสินค้า และความสามารถในการปรับราคาขายสินค้าหากบริษัทมีความสามารถในการควบคุมต้นทุนเมื่อเทียบกับรายได้จากการขายจะทำให้มีความสามารถในการทำกำไรดีขึ้น สะท้อนให้เห็นถึงความสามารถการจัดการผลิต การควบคุมต้นทุนการผลิต

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

5.3.1.1 จากผลการวิจัย จะเห็นว่ากลยุทธ์ระดับธุรกิจ (Business Strategy) เป็นแนวทางหลักที่ถูกนำมาประยุกต์ใช้ กลยุทธ์การเป็นผู้นำด้านต้นทุน (Cost Leadership Strategies) กลยุทธ์การสร้างความแตกต่าง (Differentiation Strategies) เป็นการใช้ความแตกต่างของสินค้าหรือผลิตภัณฑ์เป็นกลยุทธ์ในการแข่งขัน โดยสามารถสนองต่อความต้องการของผู้บริโภคได้ในรูปแบบที่คู่แข่งไม่สามารถทำได้ และกลยุทธ์การมุ่งเน้นลูกค้าเฉพาะกลุ่ม (Focus Strategy) เป็นการมุ่งตอบสนองลูกค้าเฉพาะกลุ่มในจำนวนจำกัด โดยอาจจะเป็นเฉพาะภูมิภาค สามารถที่จะตอบสนองลูกค้าในกลุ่มได้ดีกว่าผู้อื่น ซึ่งการ Focus นี้ ยังแยกออกได้เป็น Cost Focus ที่เป็นการมุ่งเน้นการทำต้นทุนต่ำแต่มุ่งเจาะกลุ่มลูกค้าเฉพาะสถานที่ โดยไม่เน้นลูกค้ากลุ่มอื่นเลย และ Differentiation Focus เป็นกลยุทธ์ที่มุ่งเน้นเฉพาะกลุ่ม หรือสินค้าเฉพาะอย่าง และมีการเสนอสินค้า หรือบริการที่เฉพาะเจาะจง

เหตุผลสำคัญที่ทำให้ต้องมีการให้ความสำคัญกับเรื่องของกลยุทธ์ที่ต้องมีความยืดหยุ่นและปรับเปลี่ยนให้เข้ากับความเปลี่ยนแปลงได้อย่างรวดเร็ว จะมาจากการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้บริโภค ขณะที่การเปลี่ยนแปลงในเรื่องของเทคโนโลยีก็เป็นไปอย่างรวดเร็ว เมื่อรวมเข้ากับการแข่งขันที่รุนแรงมากขึ้น ทำให้แต่ละองค์กรต้องมีการหันมาให้ความสำคัญกับเรื่องของการวางกลยุทธ์ที่พร้อมจะปรับเปลี่ยนไปตามสภาพแวดล้อมที่เกิดขึ้นในแต่ละขณะ เพราะว่า Positioning จะเป็นตัวกำหนดความสามารถในการทำกำไรของบริษัทว่าจะมีมากกว่า หรือน้อยกว่าค่าเฉลี่ยของอุตสาหกรรม แม้ว่าบริษัทอาจจะอยู่ในอุตสาหกรรมที่ไม่ดีก็ตาม แต่ถ้าสามารถแย่งตำแหน่งที่ดีได้ก็จะสามารถสร้างผลตอบแทนที่น่าพึงพอใจได้ การที่ธุรกิจจะอยู่รอด เติบโตได้ หรือมีกำไรได้นั้น ต้องมีลักษณะที่เรียกว่า มีความสามารถ หรือความได้เปรียบในการแข่งขัน (Competitive Advantage)

เช่น การมีชื่อเสียงของตราผลิตภัณฑ์ การมีต้นทุนที่ต่ำกว่าคู่แข่ง การมีภาพลักษณ์ที่ดีกว่า การมีพันธมิตรเชิงยุทธศาสตร์ การมีระบบจัดจำหน่ายที่มีประสิทธิภาพ การมีตำแหน่ง การแข่งขันที่ดีกว่า คู่แข่ง เป็นต้น

5.3.1.2 ความได้เปรียบในการแข่งขันกับความสามารถในการทำกำไร ในภาพรวมไม่มีความสัมพันธ์กัน แต่ในรายด้านมีความสัมพันธ์กัน กล่าวคือ การลงทุนทางด้านวิศวกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัย จำเป็นต้องใช้เงินทุนค่อนข้างสูง เพื่อการผลิตในปริมาณที่มากเพื่อลดต้นทุนต่อหน่วย กลยุทธ์การเป็นผู้นำด้านต้นทุนนั้น เป็นการแข่งขันเพื่อให้บริษัทมีต้นทุนการดำเนินงานที่ต่ำที่สุดขณะเดียวกันก็ยังมีกลยุทธ์ Cost Leadership ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของ Total Cost Down ที่เป็นการลดต้นทุนแบบทั้งกระบวนการ รวมถึงอาจจะเกิดจากการใช้เทคโนโลยีที่เหนือกว่า หรือการประหยัดต่อขนาด (Economy of Scale) หรืออาจจะมาจากความสามารถในการเข้าถึงแหล่งของวัตถุดิบที่ดีกว่า เมื่อก้าวถึงเรื่องของการเป็นผู้นำด้านต้นทุน ประสิทธิภาพในการบริหารต้นทุนและสามารถส่งมอบสินค้าในราคาที่ต่ำกว่า การประหยัดต่อขนาดเป็นกลยุทธ์การขับเคลื่อนธุรกิจ สามารถมีอำนาจในการซื้อสินค้าในปริมาณที่มากมหาศาล ส่งผลให้ราคาต่อหน่วยก็ยิ่งถูกลงไปอีก การบริหารจัดการกิจกรรมต่าง ๆ ใน Value Chain อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีมาทำธุรกิจ การติดตั้งซอฟต์แวร์เพื่อเก็บข้อมูลของลูกค้าเพื่อประเมินการใช้จ่ายและพฤติกรรมการใช้เงินของลูกค้า โดยข้อมูลดังกล่าวจะถูกจัดส่งไปให้กับผู้จัดส่งสินค้า และยังใช้ข้อมูลเหล่านี้เพื่อทำการบริหารสต็อกสินค้าอีกด้วย

5.3.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

5.3.2.1 ควรศึกษาตัวแปรอิสระอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับศักยภาพในการเติบโตของธุรกิจ เพื่อให้เห็นความสัมพันธ์ของตัวแปร ให้ชัดเจนและหลากหลายมากยิ่งขึ้น ซึ่งเป็นปัจจัยที่อาจจะส่งผลกระทบต่อความสามารถในการทำกำไรและผลตอบแทนหลักทรัพย์และควรศึกษาข้อมูลในกลุ่มอุตสาหกรรมอื่นๆ ที่แตกต่างออกไป เพื่อให้เห็นความสัมพันธ์และความแตกต่างเมื่อศึกษาในกลุ่มอุตสาหกรรมที่ต่างกัน

5.3.2.2 ควรศึกษาเกี่ยวกระแสเงินสดของกิจการเพื่อศึกษาประสิทธิภาพในการดำเนินงานหลักของกิจการสำหรับใช้เป็นข้อมูลให้กับนักลงทุน

บรรณานุกรม

- กฤษฎา เสกตระกูล. (2013).การวิเคราะห์งบการเงิน. The Stock Exchange of Thailand: TSI.
- กิริติพงษ์ ปัญญาเรือง. (2559). กลยุทธ์ความได้เปรียบในการแข่งขันที่มีผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานตามแนวคิด Balance Scorecard ของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแปรรูปอาหารของจังหวัดสุพรรณบุรี. วิทยานิพนธ์. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- เกวลี แก่นจันดา. (2565). การมุ่งเน้นความเป็นผู้ประกอบการและการมุ่งเน้นการเรียนรู้ที่ส่งผลต่อความสามารถทางนวัตกรรมกับความได้เปรียบทางการแข่งขันของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. บทความวิจัย. คณะบริหารธุรกิจ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์.
- จิตสุภา อานเป็รื่อง. (2563). ความสัมพันธ์ระหว่างอัตราส่วนแสดงความสามารถในการทำกำไรกับผลตอบแทน จากการลงทุนในหลักทรัพย์ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มอุตสาหกรรมเทคโนโลยี. การค้นคว้าอิสระ. บัณฑิตวิทยาลัย. คณะบัญชี. มหาวิทยาลัยศรีปทุม.
- ชไมพร รัตน์เจริญชัย และ กรวิกา ไชยวงศ์. (2562). ความสัมพันธ์ระหว่างวงจรการสร้างสรรค์เงินสดและผลการดำเนินงานทางการเงิน: หลักฐานจากบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, 39(4) ตุลาคม - ธันวาคม 2562.
- ชลิต ผลอินทร์หอม. (2562). ผลกระทบของการใช้เครื่องมือการบริหารต้นทุนเชิงกลยุทธ์ต่อความได้เปรียบ ทางการแข่งขันและผลการดำเนินงานของกิจการในนิคมอุตสาหกรรมในประเทศไทย.
- โชษิตา เปสตันยี และ ขวัญกมล ดอนขวา. (2561). ความสามารถในการทำกำไรของธุรกิจอาหารและเครื่องดื่มบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ สาขาการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.
- ฐิภัทรา ดิตยานันท์กุล. (2559). ความสัมพันธ์ระหว่างอัตราส่วนทางการเงินกับอัตราผลตอบแทนจากการลงทุนในหลักทรัพย์จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยในกลุ่มอุตสาหกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร. การค้นคว้าอิสระ บัณฑิตวิทยาลัย. คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

- ดารานาถ พรหมอินทร์. (2560). **ความสัมพันธ์ของผลการดำเนินงานและคุณภาพกำไรต่อราคาตลาดหลักทรัพย์ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่มอุตสาหกรรมเทคโนโลยี**. วิทยานิพนธ์. คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. (2563). **ประวัติและบทบาท**. ค้นเมื่อ 11 พฤศจิกายน 2563, จาก https://www.set.or.th/th/about/overview/history_p1.html. 76.
- ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. (2563). **รายชื่อบริษัท/หลักทรัพย์**. ค้นเมื่อ 2 พฤศจิกายน 2563, จาก <https://www.set.or.th/th/company/companylist.html>.
- ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. **กลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม**. ค้นจาก <http://www.set.or.th/th/market>. 31 พฤษภาคม 2564.
- ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. **กลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม**. ค้นจาก <http://www.setsmart.com> 31 พฤษภาคม 2564.
- ธัญธร ศรีวิเชียร. (2560). **การวิจัยครั้งนี้เพื่อทดสอบผลกระทบของการบริหารต้นทุนเป้าหมาย ที่มีต่อความได้เปรียบทางการแข่งขันและผลการดำเนินงานของอุตสาหกรรมอาหารในประเทศไทย**.
- ธารินี พงศ์สุพัฒน์. (2551). **การบัญชีขั้นสูง**. กรุงเทพฯ: เท็กซ์ แอน เจอร์นัล.
- ปิยะพร นัตถพสุข. (2562). **ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย หมวดพัฒนาอสังหาริมทรัพย์**. การค้นคว้าอิสระ บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.
- เพชรรี ชุมทรัพย์. (2559). **วิเคราะห์งบการเงิน: หลักการและการประยุกต์**. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- วัชชนพงศ์ ยอดราช และพรพรณทิพย์ อย่างกลิ่น (2564). **ความสัมพันธ์ระหว่างอัตราส่วนแสดงความสามารถในการทำกำไรกับผลตอบแทนจากการลงทุนในหลักทรัพย์ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มอุตสาหกรรมเทคโนโลยี**. บทความวิจัย. สาขาการบัญชี. คณะบริหารธุรกิจ. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์.
- ศรัญญา สิงห์วะราช. (2562). **อิทธิพลของอัตราส่วนทางการเงินด้านประสิทธิภาพการดำเนินงานที่ส่งผลต่อความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่ม SET 100**. บทความวิจัย. บัญชีมหาบัณฑิต. คณะบัญชี. มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- สวรส สรกล. (2564). **ความสัมพันธ์ของความสามารถทำกำไรกับผลตอบแทนหลักทรัพย์ในอุตสาหกรรมอาหาร**. มหาวิทยาลัยศรีปทุม

- สุพัตรา จันทนะศิริ. (2562). **ปัจจัยด้านประสิทธิภาพการดำเนินงานที่ส่งผลต่อความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ของกลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรม หมวดอาหารและเครื่องดื่ม**. บทความวิจัย. คณะบริหารธุรกิจ. มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี.
- โสภณ บุญถนอมวงศ์. (2558). **ความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถในการทำกำไรและประสิทธิภาพการบริหารสินทรัพย์**. การค้นคว้าอิสระ. บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- อัญชลี เมืองเจริญ. (2561). **ปัจจัยที่มีผลต่อความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย อุตสาหกรรมพลังงานและสาธารณูปโภค**. การค้นคว้าอิสระ บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- Atikiya, R., Mukulu,E., Waiganjo, E. (2015). *Effect of cost leadership strategy on the performance of manufacturing firms in kenya*. **The Strategic Journal. Business & Change Management**, 2 (8): 134-143, Mar 18, 2015, www.strategicjournals.com, ©strategic Journals.
- Alamri Mohammed Ahmad. (2018). *Strategic Management Accounting and the Dimensions of Competitive Advantage: Testing the Associations in Saudi Industrial International*. **Journal of Academic Research in Accounting**, 8(2).
- Best and Kahn James V. (1993). **Research in Education**. 7th ed. Boston: Allyn and Bacon. p. 246.
- Enekwe, Chinedu Innocent, Nweze, Augustine Uchechukwu, & Agu, Charles Ikechukwu. (20015). *The effect of dividend payout on performance evaluation: Evidence of quoted cement companies in Nigeria*. **Euro pean Journal of Accounting, Auditing and Finance Research**, 3(11), pp. 40-59.
- Evans Kiprotich,Hazel Gachunga,Ronald Bonuke(2018). *Influence of cost leadership procurement strategy on performance of manufacturing firms in Kenya*. **European Journal of Business and Strategic Management**, 3(1): 32-51.
- Hamid Birjandi,Negar Mesbahi Jahromi ,Somayeh Akhavan Darabi and Masoud Birjandi. (2014). *The Effect of Cost Leadership Strategy On ROA and Future Performance of Accepted Companies in Tehran Stock Exchange*. **Research Journal of Finance and Accounting**, 5(7).

- Janet joan onyango. (2017). *Influence of cost leadership, differentiation and focus strategies on firm competitiveness: the case of boc Kenya limited*. **Journal. United States International University – Africa.**
- Joma Mahfod, Wedyan, Ameena and Makarand. (2017). *An exploratory study of cost leadership and differentiation strategy: the case of lulu hypermarket*. **International Journal of Civil Engineering and Technology (IJCIET)**, 8(10) October 2017: 1288–1297.
- Manjeet Kharub, Rahul S. Mor, and Rajiv Sharma. (2018). *The relationship between cost leadership competitive strategy and firm performance A mediating role of quality management*. **Journal. Department of Mechanical Engineering.** <https://doi.org/10.1108/JMTM-06-2017-0116>
- Marissa Grace Haque¹ , Munawaroh² , Denok Sunarsi³ , Aris Baharuddin (2021). *Competitive Advantage in Cost Leadership and Differentiation of SMEs “Bakoel Zee” Marketing Strategy in BSD*. **Journal. Pinisi Discretion Review**, 4(2) March 2021: 277-284.
- Michael E. Porter. (1980). **Competitive Strategy. Techniques for Analyzing Industries and Competitors.** October 1st
- Porter, M. (1996). **What is Strategy?**. Harvard Business Review.
- _____. (2008). **Competitive Strategy.** The Free Press, New York.
- Rangus, K., & Slavec, A. (2017). **The interplay of decentralization, employee involvement and absorptive capacity on firms’ innovation and business performance.** *Technological Forecasting and Social Change*, 120, 195-203.
- Settrade.com.(2564).https://www.settrade.com/C13_MarketSummary.jsp?detail=INDUSTRY§or=FOOD&market=SET.

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ	ประภัสสร กิตติมนิรม
วัน เดือน ปีเกิด	29 มิถุนายน 2519
ประวัติการศึกษา	มหาวิทยาลัยเซนต์จอร์ห์น, บช.บ. (การบัญชี). พ.ศ. 2542 มหาวิทยาลัยสยาม, บธ.ม. (การบัญชี) พ.ศ. 2546 University of Pune, India, Ph.D. (In Commerce), 2011
ตำแหน่งและสถานที่ทำงาน	อาจารย์ประจำคณะบัญชี มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์
ประสบการณ์ทำงาน	พ.ศ.2556-ปัจจุบัน ผู้ช่วยผู้สอบบัญชี ซี เจ ซัตเตอร์ จำกัด. บริษัท ซี.เจ.เอส.สตีล จำกัด. บริษัท ซีเจ เมทัลลิก จำกัด. และ บริษัท ซี.เจ.ซี.สแตนเลส จำกัด. พ.ศ.2557-ปัจจุบัน พ.ศ. 2558-ปัจจุบัน กรรมการตรวจสอบ กรรมการอิสระ บริษัท โพลาริส แคปปิตอล จำกัด (มหาชน) พ.ศ. 2560 ที่ปรึกษาทางด้านบัญชี บริษัท ANP Engineering พ.ศ. 2561 กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ(Peer Review) เครือเบญจมิตร พ.ศ. 2563 เลขานุการคณะกรรมการตรวจสอบประจำ มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์
ชื่อผลงานทางวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่	แนวทางการพัฒนาสมรรถนะของผู้ทำบัญชีธุรกิจ SMEs ตามมาตรฐานการศึกษาระหว่างประเทศ.วารสารจันทร์เกษมสาร. (น. 79-94). (มกราคม – มิถุนายน 2559) Journal of Chandrakasem Sarn Vol. 22 No. 42 January – June, 2016.). TCI กลุ่ม 2 ความเข้าใจในการวางแผนภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาของพนักงานในเครือข่ายรายปี. วารสารสถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิก. (น.69-76). (มกราคม- มิถุนายน 2561). TCI กลุ่ม 2 การควบคุมภายในที่ส่งผลต่อการบริหารความเสี่ยงของผู้ประกอบการ SMEs ในเขตกรุงเทพมหานคร. การนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต. (น. 83-94). (20 ตุลาคม 2562).