



รายงานวิจัย

เรื่อง

ภาวะการมีงานทำและความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ ปีการศึกษา 2557 - 2558

The Employment and opinion of the graduated student from

Rajapruk University In Academic Year 2014 - 2015

โดย

วรรณวิมล จงจรวายสกุล

กัญญารินทร์ ศิริอมรธัญกุล

การวิจัยครั้งนี้ได้รับเงินทุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์

ปีการศึกษา 2558

ชื่อโครงการวิจัย: ภาวะการมีงานทำและความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาวิทยาลัยราชพฤกษ์
ปีการศึกษา 2557- 2558

ชื่อผู้วิจัย: วรณวิมล จงจรวายสกุล และ กัญญารินทร์ ศิริอมรธัญกุล

ปีที่ทำการวิจัยแล้วเสร็จ: 2560

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาภาวะการมีงานทำ ลักษณะอาชีพและรายได้ของผู้สำเร็จการศึกษา 2) เพื่อศึกษาความต้องการในการศึกษาต่อ 3) เพื่อศึกษาความพึงพอใจต่อหลักสูตรและความคิดเห็นในการจัดการเรียนการสอนของผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2557-2558 ประชากรได้แก่ ผู้สำเร็จการศึกษาจำนวน 1,094 คน เครื่องมือในการวิจัยได้แก่แบบสอบถามภาวะการมีงานทำ ความต้องการในการศึกษาต่อและความพึงพอใจต่อหลักสูตร การวิเคราะห์ ได้แก่ การแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละ

ผลจากการศึกษาพบว่า 1) สถานภาพภาวะการมีงานทำพบว่าการทำงานในปัจจุบัน มีงานทำก่อนเข้าศึกษา ร้อยละ 35.40 มีงานทำระหว่างศึกษาร้อยละ 34.26 และมีงานทำหลังสำเร็จการศึกษาร้อยละ 30.34 หน่วยงานที่ทำเป็นบริษัท/องค์กรธุรกิจเอกชนมากที่สุดร้อยละ 42.47 เงินเดือนที่ได้รับ ส่วนใหญ่คือ ต่ำกว่า 13,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 35.14 สำหรับบัณฑิตที่ยังไม่ได้งานทำส่วนใหญ่ รอฟังคำตอบจากหน่วยงาน ร้อยละ 45.27 ปัญหาในการทำงานหลังสำเร็จการศึกษาได้แก่ หางานที่ถูกต้องไม่ได้ ร้อยละ 34.53

2) ความต้องการในการศึกษาต่อ พบว่าส่วนใหญ่ยังไม่ได้คิดที่จะศึกษาต่อร้อยละ 62.65 สาเหตุที่ยังไม่ศึกษาต่อ คือขอทำงานก่อน ร้อยละ 53.01 ด้านผู้ที่ศึกษาต่อ(ทั้งบัณฑิตที่มีงานทำและยังไม่ได้ทำงาน) พบว่ากำลังศึกษาต่อระดับปริญญาโทมากที่สุด ร้อยละ 61.90 สำหรับสาขาวิชาที่บัณฑิตกำลังศึกษาต่อมากที่สุด เป็นสาขาวิชาเดิมที่เคยเรียน ร้อยละ 76.19 ประเภทของสถาบันการศึกษาต่อมากที่สุด เป็นรัฐบาลและสถาบันอุดมศึกษาต่างประเทศร้อยละ 28.57 เหตุผลที่ทำให้สนใจศึกษาต่อ คือต้องการวุฒิสูงขึ้น ร้อยละ 57.15 ปัญหาในการศึกษาต่อมากที่สุดเป็น เงินทุนร้อยละ 38.09

3) ความพึงพอใจต่อหลักสูตรและสาขาวิชาที่เรียน อยู่ในระดับมากคิดเป็นร้อยละ 57.59 ส่วนความพึงพอใจรายวิชาที่ควรเพิ่มในหลักสูตรเพื่อเอื้อต่อการประกอบอาชีพมากที่สุดเป็นวิชาภาษาอังกฤษ ร้อยละ 38.82 และการฝึกปฏิบัติงานจริงร้อยละ 33.18

คำสำคัญ: ภาวะการมีงานทำ ความคิดเห็นบัณฑิตบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์

Research Title: The employment and opinions of graduated student from Rajchapruk University In Academic year 2014-2015.

Researcher: Vonvimol Chongcharuoysakul Kanyarin Siriamornthanyakul

Year: 2017

Abstracts

The purpose of this research were 1) to study the employment and unemployed situation, occupation and income of the employed and the reasons for unemployed, 2) to study of attention and needs further study and 3) to study curriculum satisfaction and comment on the teaching of graduated in 2014 and 2015. The population were 1,394 graduated students. The research were questionnaire. The statistic use for data analysis were frequency and percentage.

The outcome of this research showed employment situation that 35.40% employed prior to their study, 34.26% employed during study and 30.34 employed after graduated. The majority of work place is the private company; work as officer (42.47%), 35.14% earn salary is less than 13,000 baht. For other unemployed still waiting for outcome of job applied (45.27%). Most problem of new job after graduated is other reasons (34.56%).

Needs in education found that most don't want to study 62.65%, 53.01% (employed/unemployed) prefer to work first. The needs to continuing study in master degree. (61.90%). Samples study most is similar samples that used to study. (76.19%). Public institution and higher education institution abroad are the main institution that they want to study (28.57%). Reason that they want to study more is want to use knowledge according to their work (57.15%). Big problem of continuing study is due to financial problem (38.09).

The satisfied of curriculum subject was height levels (57.59%). The suggestion of subject study that relate to work, offer in English is more satisfied (38.88%), follow by knowledge of using computer (33.18%).

Keyword: Employment, Opinions, Graduate Student} Rajapruk University

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัย ภาวะการมีงานทำและความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษา มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ ปีการศึกษา 2557 – 2558 สำเร็จลุล่วงไปได้ดี ด้วยความกรุณาของมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ที่ให้เงินทุนสนับสนุน ซึ่งผลการวิจัยจะเป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการและการผลิตบัณฑิต ขอขอบพระคุณ รศ. ดร. วิรัช วรรณรัตน์ ที่กรุณาเป็นที่ปรึกษางานวิจัย ให้คำแนะนำ ตรวจสอบแก้ไขและปรับปรุงรายละเอียดบางส่วน of แบบสอบถามภาวะการมีงานทำและความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษา เพื่อให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย

ขอขอบคุณศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ ขอขอบคุณศูนย์วิจัยและขอขอบคุณผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้กรุณาให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม



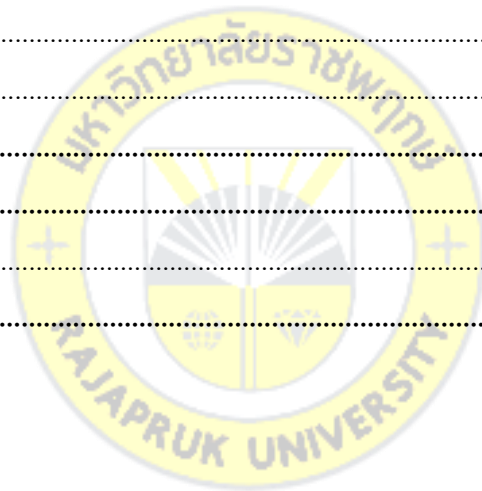
วรรณวิมล จงจรวายสกุล
กัญญารินทร์ ศิริอมรธัญกุล
กรกฎาคม 2560

สารบัญ

| | หน้า |
|---|-----------|
| บทคัดย่อภาษาไทย..... | ก |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ..... | ค |
| กิตติกรรมประกาศ..... | จ |
| สารบัญ..... | ฉ |
| สารบัญตาราง..... | ซ |
| สารบัญแผนภูมิ..... | ญ |
| บทที่ 1 บทนำ | 1 |
| 1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา..... | 1 |
| 2. คำถามการวิจัย..... | 3 |
| 3. วัตถุประสงค์ของการวิจัย | 3 |
| 4. สมมติฐานการวิจัย..... | 4 |
| 5. ขอบเขตการวิจัย..... | 4 |
| 6. นิยามศัพท์เฉพาะ | 5 |
| 7. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ | 6 |
| บทที่ 2 แนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... | 6 |
| 1. แนวคิดและหลักการ..... | 6 |
| 2. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... | 14 |
| 3. กรอบแนวคิดในการวิจัย..... | 17 |
| บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย | 18 |
| 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย..... | 18 |
| 2. เครื่องมือใช้ในการวิจัย..... | 19 |
| 3. การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ | 19 |
| 4. การเก็บรวบรวมข้อมูล..... | 20 |
| 5. การวิเคราะห์ข้อมูล..... | 21 |

สารบัญ (ต่อ)

| | หน้า |
|---|------------|
| บทที่ 4 ผลวิจัยและการวิเคราะห์ข้อมูล | 22 |
| ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป | 23 |
| ตอนที่ 2 บัณฑิตผู้มีงานทำ..... | 37 |
| ตอนที่ 3 บัณฑิตผู้ที่ยังไม่มีงานทำ | 67 |
| ตอนที่ 4 บัณฑิตผู้ที่ศึกษาต่อ | 82 |
| ตอนที่ 5 ความพึงพอใจและความคิดเห็นต่อหลักสูตร | 100 |
| บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ..... | 159 |
| 1. ผลการวิจัย | 160 |
| 2. อภิปรายผล | 163 |
| 3. ข้อเสนอแนะ | 164 |
| บรรณานุกรม..... | 166 |
| ภาคผนวก | 168 |
| แบบสอบถาม..... | 169 |
| ประวัติผู้วิจัย | 173 |



สารบัญตาราง

| ตารางที่ | หน้า |
|--|------|
| 4.1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามรายคณะปีการศึกษา 2557-2558..... | 23 |
| 4.2 ภาวะการมีทำงานและไม่มีงานทำในระดับปริญญาตรีของนิสิตมหาวิทยาลัยราชภัฏฯ | 24 |
| 4.3 สภาพการทำงานในปัจจุบัน คณะบริหารธุรกิจจำนวนและร้อยละของบัณฑิต..... | 26 |
| 4.4 จำนวนและร้อยละของบัณฑิตสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจตามสภาพการทำงาน | 27 |
| 4.5 จำนวนและร้อยละของบัณฑิตสาขาวิชาการตลาดตามสภาพการทำงาน | 28 |
| 4.6 จำนวนและร้อยละของบัณฑิตสาขาวิชาการจัดการตามสภาพการทำงาน | 29 |
| 4.7 จำนวนและร้อยละของบัณฑิตสาขาวิชาการโรงแรมฯ ตามสภาพการทำงาน..... | 30 |
| 4.8 จำนวนและร้อยละของบัณฑิตสาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ตามสภาพการทำงาน | 31 |
| 4.9 จำนวนและร้อยละของบัณฑิตคณะบัญชีตามสภาพการทำงาน | 32 |
| 4.10 จำนวนและร้อยละของบัณฑิตคณะนิเทศศาสตร์ตามสภาพการทำงาน | 33 |
| 4.11 จำนวนและร้อยละของบัณฑิตคณะนิติศาสตร์ตามสภาพการทำงาน | 34 |
| 4.12 จำนวนและร้อยละของบัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์ตามสภาพการทำงาน | 35 |
| 4.13 จำนวนและร้อยละของบัณฑิตคณะสาธารณสุขศาสตร์ตามสภาพการทำงาน | 36 |
| 4.14 จำนวนและร้อยละการมีงานทำตามสถานภาพ | 37 |
| 4.15 จำนวนและร้อยละของการทำงานในหน่วยงานของบัณฑิตระดับปริญญาตรีแต่ละคณะ | 40 |
| 4.16 จำนวนและร้อยละของการทำงานในหน่วยงานของบัณฑิตระดับปริญญาตรีคณะบริหารธุรกิจตามแต่ ละสาขาวิชา | 43 |
| 4.17 เงินเดือนหรือรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบัณฑิตระดับปริญญาตรีแต่ละคณะ | 45 |
| 4.18 เงินเดือนหรือรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบัณฑิตคณะบริหารธุรกิจตามแต่ละสาขาวิชา | 49 |
| 4.19 จำนวนและร้อยละความสนใจในการศึกษาต่อของบัณฑิตผู้มีงานทำระดับปริญญาตรีแต่ละคณะ ... | 51 |
| 4.20 จำนวนและร้อยละความสนใจในการศึกษาของบัณฑิตผู้มีงานทำคณะบริหารธุรกิจแต่ละสาขาวิชา | 53 |
| 4.21 การใช้ความรู้ที่ได้จากการเรียนกับงานที่ทำของบัณฑิตผู้มีงานทำระดับปริญญาตรีแต่ละคณะ..... | 54 |
| 4.22 การใช้ความรู้ที่ได้จากการเรียนกับงานที่ทำต่อบัณฑิตผู้มีงานทำคณะบริหารธุรกิจแต่ละสาขาวิชา . | 57 |
| 4.23 ลักษณะงานที่ทำตรงกับสาขาวิชาที่เรียนของบัณฑิตผู้มีงานทำระดับปริญญาตรีแต่ละคณะ | 58 |
| 4.24 ลักษณะงานที่ทำตรงกับสาขาวิชาที่เรียนของบัณฑิตผู้มีงานทำคณะบริหารธุรกิจแต่ละสาขาวิชา ... | 61 |

สารบัญตาราง (ต่อ)

| ตารางที่ | หน้า |
|---|------|
| 4.25 ระยะเวลาในการทำงานของบัณฑิตผู้ปฏิบัติงานทำระดับปริญญาตรีแต่ละคณะ..... | 62 |
| 4.26 ระยะเวลาในการทำงานของบัณฑิตผู้ปฏิบัติงานทำคณะบริหารธุรกิจแต่ละสาขาวิชา..... | 65 |
| 4.27 สาเหตุที่ยังไม่มีงานทำของบัณฑิตแต่ละคณะระดับปริญญาตรีทั้งมหาวิทยาลัย | 67 |
| 4.28 สาเหตุที่ยังไม่มีงานทำของบัณฑิตระดับคณะบริหารธุรกิจแต่ละสาขาวิชา | 70 |
| 4.29 ปัญหาในการหางานทำของบัณฑิตหลังสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีแต่ละคณะ | 71 |
| 4.30 ปัญหาในการหางานของบัณฑิตหลังสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีของคณะบริหารธุรกิจแต่ละสาขาวิชา..... | 74 |
| 4.31 ความสนใจและความต้องการในการศึกษาต่อ ของบัณฑิตผู้ไม่ปฏิบัติงานทำระดับปริญญาตรีแต่ละคณะ... .. | 76 |
| 4.32 ความสนใจและความต้องการในการศึกษาต่อ ของผู้ไม่ปฏิบัติงานทำคณะบริหารธุรกิจแต่ละสาขาวิชา.. | 78 |
| 4.33 สาเหตุที่ยังไม่ศึกษาต่อของบัณฑิตผู้ไม่ปฏิบัติงานทำระดับปริญญาตรีแต่ละคณะ | 79 |
| 4.34 สาเหตุที่ยังไม่ศึกษาต่อของบัณฑิตผู้ไม่ปฏิบัติงานทำคณะบริหารธุรกิจแต่ละสาขาวิชา | 81 |
| 4.35 ระดับที่กำลังศึกษาต่อของบัณฑิตระดับปริญญาตรีแต่ละคณะ | 82 |
| 4.36 ระดับที่กำลังศึกษาต่อของบัณฑิตคณะบริหารธุรกิจแต่ละสาขาวิชา | 84 |
| 4.37 สาขาวิชาที่บัณฑิตกำลังศึกษาต่อแต่ละคณะ | 85 |
| 4.38 สาขาวิชาที่บัณฑิตกำลังศึกษาต่อของบัณฑิตคณะบริหารธุรกิจแต่ละสาขาวิชา | 87 |
| 4.39 ประเภทของสถาบันการศึกษาที่ศึกษาต่อของบัณฑิตระดับปริญญาตรีแต่ละคณะ | 88 |
| 4.40 ประเภทของสถาบันการศึกษาที่ศึกษาต่อของบัณฑิตคณะบริหารธุรกิจแต่ละสาขาวิชา | 90 |
| 4.41 เหตุผลที่ทำให้สนใจศึกษาต่อของบัณฑิตระดับปริญญาตรีแต่ละคณะ..... | 91 |
| 4.42 เหตุผลที่ทำให้สนใจศึกษาต่อของบัณฑิตคณะบริหารธุรกิจแต่ละสาขาวิชา | 94 |
| 4.43 ปัญหาในการศึกษาต่อของบัณฑิตระดับปริญญาตรีแต่ละคณะ | 95 |
| 4.44 ปัญหาในการศึกษาต่อของบัณฑิตระดับคณะบริหารธุรกิจแต่ละสาขาวิชา | 98 |
| 4.45 รายวิชาที่ควรเพิ่มในหลักสูตรเพื่อเอื้อต่อการประกอบอาชีพของบัณฑิต (วิชาภาษาอังกฤษ)..... | 100 |
| 4.46 รายวิชาที่ควรเพิ่มในหลักสูตรเพื่อเอื้อต่อการประกอบอาชีพของบัณฑิต (วิชาการใช้คอมพิวเตอร์).. | 102 |
| 4.47 รายวิชาที่ควรเพิ่มในหลักสูตรเพื่อเอื้อต่อการประกอบอาชีพของบัณฑิต (วิชาการฝึกปฏิบัติงานจริง). 104 | 104 |

สารบัญตาราง (ต่อ)

| ตารางที่ | หน้า |
|---|------|
| 4.48 รายวิชาที่ควรเพิ่มในหลักสูตรเพื่อเอื้อต่อการประกอบอาชีพของบัณฑิต (วิชาโปรแกรมบัญชี) | 106 |
| 4.49 รายวิชาที่ควรเพิ่มในหลักสูตรเพื่อเอื้อต่อการประกอบอาชีพของบัณฑิต (วิชาวิธีการวิจัย)..... | 108 |
| 4.50 รายวิชาที่ควรเพิ่มในหลักสูตรเพื่อเอื้อต่อการประกอบอาชีพของบัณฑิต (วิชาการใช้อินเทอร์เน็ต)... | 110 |
| 4.51 ความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการและการบริการของมหาวิทยาลัยในภาพรวมของบัณฑิตระดับปริญญาตรีแต่ละคณะ..... | 112 |
| 4.52 ความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการและการบริการของมหาวิทยาลัยในภาพรวมของบัณฑิตระดับปริญญาตรีคณะบริหารธุรกิจแต่ละสาขาวิชา | 115 |
| 4.53 ความพึงพอใจต่อหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนในสาขาของบัณฑิตระดับปริญญาตรีแต่ละคณะ..... | 116 |
| 4.54 ความพึงพอใจต่อหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนในสาขาของบัณฑิตระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจแต่ละสาขาวิชา | 119 |
| 4.55 ความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมนิสิตและการเข้าร่วมกิจกรรมของบัณฑิตระดับปริญญาตรีแต่ละคณะ..... | 120 |
| 4.56 ความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมนิสิตและการเข้าร่วมกิจกรรมของบัณฑิตระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจแต่ละสาขาวิชา | 123 |
| 4.57 ความพึงพอใจต่ออาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ผู้สอนสาขาวิชาของบัณฑิตระดับปริญญาตรีแต่ละคณะ . | 124 |
| 4.58 ความพึงพอใจต่ออาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ผู้สอนสาขาวิชาของบัณฑิตระดับปริญญาตรีคณะบริหารธุรกิจแต่ละสาขาวิชา | 127 |
| 4.59 ความคิดเห็นของบัณฑิตต่อความทันสมัยของหลักสูตรที่ใช้การเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยแต่ละคณะ..... | 129 |
| 4.60 ความคิดเห็นของบัณฑิตต่อความทันสมัยของหลักสูตรที่ใช้การเรียนการสอนคณะบริหารธุรกิจแต่ละสาขาวิชา..... | 132 |
| 4.61 ความคิดเห็นของบัณฑิตในรายวิชาที่ศึกษามีความทันสมัย มีประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพทั้งมหาวิทยาลัยแต่ละคณะ | 134 |

สารบัญตาราง (ต่อ)

| ตารางที่ | หน้า |
|---|------|
| 4.62 ความคิดเห็นของบัณฑิตในรายวิชาที่ศึกษามีความทันสมัย มีประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพคณะ บริหารธุรกิจแต่ละสาขาวิชา | 137 |
| 4.63 ความคิดเห็นของบัณฑิตต่อการฝึกทักษะหรือฝึกประสบการณ์ตรงในสถานประกอบการทั้ง มหาวิทยาลัยแต่ละคณะ | 139 |
| 4.64 ความคิดเห็นของบัณฑิตต่อการฝึกทักษะหรือฝึกประสบการณ์ตรงในสถานประกอบการคณะ บริหารธุรกิจแต่ละสาขาวิชา | 142 |
| 4.65 ความคิดเห็นของบัณฑิตต่ออาจารย์มีความรู้ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ทั้งมหาวิทยาลัย แต่ละคณะ..... | 144 |
| 4.66 ความคิดเห็นของบัณฑิตต่ออาจารย์มีความรู้ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้คณะบริหารธุรกิจ แต่ละสาขาวิชา..... | 147 |
| 4.67 ความคิดเห็นของบัณฑิตต่อห้องปฏิบัติการเพียงพอสอดคล้องทั้งมหาวิทยาลัยแต่ละคณะ | 149 |
| 4.68 ความคิดเห็นของบัณฑิตต่อห้องปฏิบัติการเพียงพอสอดคล้องตามคณะบริหารธุรกิจแต่ละสาขา วิชา | 152 |
| 4.69 ความคิดเห็นของบัณฑิตต่ออุปกรณ์ในห้องเรียนมีความทันสมัยส่งเสริมคุณภาพการเรียนการสอนทั้ง มหาวิทยาลัยแต่ละคณะ | 154 |
| 4.70 ความคิดเห็นของบัณฑิตต่ออุปกรณ์ในห้องเรียนมีความทันสมัยส่งเสริมคุณภาพการเรียนการสอน คณะบริหารธุรกิจแต่ละสาขาวิชา | 157 |

สารบัญแนภูมิ

| แผนภูมิที่ | หน้า |
|---|------|
| 4.1 ภาวะการมีงานทำและไม่มีงานทำในปัจจุบันระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัย..... | 25 |
| 4.2 ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตคณะบริหารธุรกิจ..... | 26 |
| 4.3 ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ..... | 27 |
| 4.4 ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตสาขาวิชาการตลาด..... | 28 |
| 4.5 ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตสาขาวิชาการจัดการ..... | 29 |
| 4.6 ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตสาขาวิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยว..... | 30 |
| 4.7 ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตสาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์..... | 31 |
| 4.8 ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตคณะบัญชี..... | 32 |
| 4.9 ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตคณะนิเทศศาสตร์..... | 33 |
| 4.10 ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตคณะนิติศาสตร์..... | 34 |
| 4.11 ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตสาขาวิชาวิทยาศาสตร์..... | 35 |
| 4.12 ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์..... | 36 |
| 4.13 ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตที่มีงานทำแล้วทั้งมหาวิทยาลัย..... | 39 |
| 4.14 หน่วยงานที่บัณฑิตสังกัดของมหาวิทยาลัย..... | 42 |
| 4.15 เงินเดือนของบัณฑิตที่มีงานทำแล้วทั้งมหาวิทยาลัย..... | 48 |
| 4.16 ความสนใจในการศึกษาต่อในปัจจุบันของบัณฑิตที่มีงานทำแล้วทั้งมหาวิทยาลัย..... | 52 |
| 4.17 การใช้ความรู้ที่ได้จากการเรียนกับงานที่ทำของบัณฑิตที่มีงานทำแล้วทั้งมหาวิทยาลัย..... | 56 |
| 4.18 ลักษณะงานที่ทำตรงกับสาขาวิชาที่เรียนของบัณฑิตที่มีงานทำแล้วทั้งมหาวิทยาลัย..... | 60 |
| 4.19 ระยะเวลาในการทำงานของบัณฑิตทั้งมหาวิทยาลัย..... | 64 |
| 4.20 สาเหตุที่ยังไม่ได้ทำงานของบัณฑิตที่ยังไม่มีงานทำทั้งมหาวิทยาลัย..... | 69 |
| 4.21 ปัญหาในการหางานทำหลังสำเร็จการศึกษาของบัณฑิตที่ยังไม่มีงานทำทั้งมหาวิทยาลัย..... | 73 |
| 4.22 ความสนใจและความต้องการในการศึกษาต่อของบัณฑิตที่ยังไม่มีงานทำทั้งมหาวิทยาลัย..... | 77 |
| 4.23 สาเหตุที่ยังไม่ศึกษาต่อของบัณฑิตที่ยังไม่มีงานทำทั้งมหาวิทยาลัย..... | 80 |
| 4.24 ระดับที่นักศึกษากำลังศึกษาต่อของบัณฑิตทั้งหมดที่ตอบแบบสอบถาม..... | 83 |
| 4.25 สาขาวิชาที่กำลังศึกษาต่อของบัณฑิตทั้งหมดที่ตอบแบบสอบถาม..... | 86 |
| 4.26 ประเภทของสถาบันการศึกษาที่บัณฑิตศึกษาต่อ..... | 89 |
| 4.27 เหตุผลของการสนใจศึกษาต่อของบัณฑิตทั้งหมดที่ตอบแบบสอบถาม..... | 93 |

สารบัญแผนภูมิ (ต่อ)

| แผนภูมิที่ | หน้า |
|--|------|
| 4.28 ปัญหาในการศึกษาต่อของบัณฑิตทั้งหมดที่ตอบแบบสอบถาม..... | 97 |
| 4.29 รายวิชาภาษาอังกฤษที่ควรเพิ่มในหลักสูตรเพื่อเอื้อต่อการประกอบอาชีพ | 101 |
| 4.30 รายวิชาการใช้คอมพิวเตอร์ที่ควรเพิ่มในหลักสูตรเพื่อเอื้อต่อการประกอบอาชีพ | 103 |
| 4.31 รายวิชาการฝึกปฏิบัติงานจริงที่ควรเพิ่มในหลักสูตรเพื่อเอื้อต่อการประกอบอาชีพ..... | 105 |
| 4.32 รายวิชาโปรแกรมบัญชีที่ควรเพิ่มในหลักสูตรเพื่อเอื้อต่อการประกอบอาชีพ..... | 107 |
| 4.33 รายวิชาวิธีการวิจัยที่ควรเพิ่มในหลักสูตรเพื่อเอื้อต่อการประกอบอาชีพ | 109 |
| 4.34 รายวิชาการใช้อินเตอร์เน็ตที่ควรเพิ่มในหลักสูตรเพื่อเอื้อต่อการประกอบอาชีพ..... | 111 |
| 4.35 ความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการและการบริการของมหาวิทยาลัย..... | 114 |
| 4.36 ระดับความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการและการบริการของมหาวิทยาลัย..... | 118 |
| 4.37 ระดับความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมนิสิตและการเข้าร่วมกิจกรรมของบัณฑิต | 122 |
| 4.38 ระดับความพึงพอใจต่ออาจารย์ที่ปรึกษา / อาจารย์ผู้สอนในสาขาวิชา..... | 126 |
| 4.39 ระดับความคิดเห็นของบัณฑิตต่อหลักสูตรที่ใช้การเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยมีความ ทันสมัย | 131 |
| 4.40 ระดับความคิดเห็นของบัณฑิตต่อรายวิชาที่ศึกษามีความทันสมัยมีประโยชน์ต่อการประกอบ อาชีพทั้งมหาวิทยาลัย..... | 136 |
| 4.41 ระดับความคิดเห็นของบัณฑิตต่อการฝึกทักษะ หรือฝึกประสบการณ์ตรงในสถานประกอบการ ทั้งมหาวิทยาลัย | 141 |
| 4.42 ระดับความคิดเห็นของบัณฑิตต่ออาจารย์มีความรู้ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ทั้ง มหาวิทยาลัย | 141 |
| 4.43 ระดับความคิดเห็นของบัณฑิตต่อห้องปฏิบัติการเพียงพอสอดคล้องทั้งมหาวิทยาลัย | 151 |
| 4.44 ระดับความคิดเห็นของบัณฑิตต่ออุปกรณ์ในห้องเรียนทั้งมหาวิทยาลัย..... | 156 |

บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์เป็นสถาบันการศึกษาเอกชน ได้เกิดทำการเรียนการสอนหลักสูตรปริญญาตรีในปีการศึกษา 2549 ส่วนระดับบัณฑิตศึกษาเริ่มเปิดสอนในปีการศึกษา 2551 เดิมชื่อวิทยาลัยราชพฤกษ์ในปีการศึกษา 2557 ได้ปรับเปลี่ยนประเภทเป็นมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ เป็นสถาบันแห่งการเรียนรู้ยุคใหม่ มีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนเก่ง มีความรู้ ทักษะ ความชำนาญในแต่ละสาขาวิชา สร้างคนดี มีคุณธรรม และสามารถอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข เป็นบุคคลที่มุ่งมั่นจะเรียนรู้และพัฒนาตัวเองอยู่ตลอดเวลา เพื่อนำความรู้ความสามารถเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศชาติ มหาวิทยาลัยมีภารกิจหลักในการจัดการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา โดยมุ่งเน้นใน 4 พันธกิจ คือ ด้านการผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อเป็นการผลิตบัณฑิตที่มีประสิทธิภาพ สอดคล้องความต้องการของสังคมและตลาดแรงงาน ผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ และตรงกับความต้องการของชุมชนและสังคมยกมาตรฐานความเป็นอยู่ การสำรวจภาวะการมีงานทำจึงเป็นการแสดงถึงความสามารถของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาได้ใช้ความรู้และประสบการณ์ที่ได้เรียนมาเพื่อออกไปรับใช้สังคม

แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559) ยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะผู้สังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างยั่งยืน สถานการณ์การเปลี่ยนแปลง การพัฒนาประเทศสู่ความสมดุลและยั่งยืน จะต้องให้ความสำคัญกับการเสริมสร้างทุนของประเทศที่มีอยู่ให้เข้มแข็งและมีพลังเพียงพอในการขับเคลื่อนกระบวนการพัฒนาประเทศ โดยเฉพาะการพัฒนาคนหรือทุนมนุษย์ให้เข้มแข็ง พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงโลกในยุคศตวรรษที่ 21 และการเสริมสร้างปัจจัยแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพของคนทั้งในเชิงสถาบัน ระบบ โครงสร้างของสังคมให้เข้มแข็งสามารถเป็นภูมิคุ้มกันการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต อย่างไรก็ตาม สถานการณ์การพัฒนาที่ผ่านมาส่งผลกระทบต่อคนและสังคมไทยหลายประการ ในการพัฒนาเด็กวัยเรียนให้มีความรู้ทางวิชาการ และสติปัญญาทางอารมณ์ที่เข้มแข็ง สามารถศึกษาหาความรู้และต่อยอดองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง โดย 1) พัฒนาหลักสูตรและปรับกระบวนการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการพัฒนาผู้เรียนอย่างรอบด้านที่เชื่อมโยงกับภูมิสังคม โดยบูรณาการการเรียนรู้ให้หลากหลายทั้งด้านวิชาการ ทักษะชีวิต และ นันทนาการที่ครอบคลุมทั้งศิลปะ ดนตรี กีฬา วัฒนธรรม ศาสนา ประชาธิปไตย ความเป็นไทย และเรื่อง อาเซียนศึกษา ให้ความสำคัญกับการเรียนรู้ในห้องเรียนและการเรียนรู้นอกห้องเรียน

และสร้างนิสัยใฝ่รู้ มีทักษะในการคิด วิเคราะห์แก้ปัญหาเฉพาะหน้าและรับฟังความเห็นของผู้อื่น และการต่อยอดสู่ความคิด สร้างสรรค์ ตลอดจนการจัดการจัดกิจกรรมอาสาสมัครเพื่อสาธารณประโยชน์ โดยเฉพาะกิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี และอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุในชุมชน เป็นต้น 2) ส่งเสริมการใช้ และการอนุรักษ์ภาษาท้องถิ่น การใช้ภาษาไทยอย่างถูกต้อง ควบคู่ กับการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเป็น ภาษาต่างประเทศหลัก รวมทั้งการเรียนรู้ภาษาสากลอื่นที่เหมาะสม และภาษา ประเทศเพื่อนบ้าน ตลอดจนการเรียนรู้วัฒนธรรม และสร้างความเข้าใจในวิถีชีวิตของคนในกลุ่มประเทศอาเซียน เพื่อ รองรับการเป็นประชาคมอาเซียน การส่งเสริมการศึกษาทางเลือกที่สอดคล้องกับความต้องการของ ผู้เรียน 1) จัดการศึกษาและการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ ยืดหยุ่น หลากหลาย เข้าถึงได้ง่าย ที่สัมพันธ์ สอดคล้องกับวัฒนธรรม วิถีชีวิต และการประกอบอาชีพในแต่ละท้องถิ่น โดยเน้นการพัฒนาผู้เรียน เป็นสำคัญ ให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง เรียนรู้เป็นกลุ่มจนติดเป็นนิสัยใฝ่เรียนรู้ 2) มีระบบ เทียบโอนความรู้และประสบการณ์ ปรับระบบการวัดประเมินผลผู้เรียน และระบบการเข้ารับ การศึกษาต่อให้เอื้อต่อการจัดการศึกษาทางเลือกในประชากรทุกกลุ่มตามศักยภาพของผู้เรียน 3) ส่งเสริมให้มีการพัฒนาบทเรียนผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต และการใช้มาตรการ ทางภาษีในการ สนับสนุนการผลิตสื่อเพื่อการเรียนรู้ และเป็นช่องทางสำหรับคนทุกกลุ่มวัยแสดงออกอย่างสร้างสรรค์

สำนักงานสถิติแห่งชาติ (2557) สรุปผลที่สำคัญการสำรวจภาวะการทำงานของประชากร พ.ศ. 2557 ร้อยละของผู้ทำงาน จำแนกตามระดับการศึกษาที่สำเร็จปี 2557 ลักษณะระดับ การศึกษาที่สำเร็จ จำนวนผู้ทำงานตามระดับการศึกษาที่สำเร็จเฉลี่ยทั้งปีพบว่า ส่วนใหญ่ เป็นผู้ที่ไม่มี การศึกษาและต่ำกว่าประถมศึกษา 9.67 ล้านคน หรือคิดเป็น ร้อยละ 25.4 รองลงมาเป็นผู้สำเร็จ การศึกษาระดับประถมศึกษา 8.73 ล้านคน หรือคิดเป็นร้อยละ 22.9 ระดับอุดมศึกษา 7.53 ล้านคน หรือคิดเป็นร้อยละ 19.8 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น 6.10 ล้านคน หรือคิดเป็นร้อยละ 16.0 และระดับ มัธยมศึกษาตอนปลาย 5.77 ล้านคน หรือคิดเป็นร้อยละ 15.2 ที่เหลือกระจาย อยู่ในการศึกษาอื่น ๆ จากความเปลี่ยนแปลงในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา ผู้มีงานทำส่วนใหญ่ เป็นผู้ไม่มีการศึกษาและต่ำกว่า ประถมศึกษามากที่สุด ซึ่งจากการเปรียบเทียบ พบว่า ผู้มีงานทำที่ไม่มีการศึกษาและต่ำกว่า ประถมศึกษามีแนวโน้มลดลงทุกปี ในขณะที่ผู้มีงานทำที่สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย และ ระดับอุดมศึกษามีแนวโน้มเพิ่มขึ้น และผู้มีงานทำที่สำเร็จการศึกษาระดับ มัธยมศึกษาตอนต้น เพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ จนถึงปี 2555 และลดลงในปี 2556 แต่เพิ่มขึ้นอีกครั้งในปี 2557 ลักษณะสถานภาพ การทำงาน ผู้ทำงานส่วนใหญ่มีสถานภาพการทำงานเป็นลูกจ้างมากที่สุด โดยเฉลี่ย ทั้งปีมีจำนวน 17.98 ล้านคน (ลูกจ้างรัฐบาล 3.52 ล้านคน และลูกจ้างเอกชน 14.46 ล้านคน) หรือคิดเป็นร้อยละ 47.3 รองลงมาเป็นทำงานส่วนตัวโดยไม่มีลูกจ้าง 12.09 ล้านคน หรือคิดเป็นร้อยละ 31.7 และช่วย ธุรกิจในครัวเรือนโดยไม่ได้รับ ค่าจ้างประมาณ 6.83 ล้านคน หรือคิดเป็นร้อยละ 17.9 เป็นนายจ้าง 1.13 ล้านคน หรือคิดเป็นร้อยละ 3.0 และการรวมกลุ่ม 5 หมื่นคน หรือคิดเป็นร้อยละ 0.1 เมื่อ

พิจารณาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา ผู้ที่มีสถานภาพการทำงานเป็นนายจ้างและลูกจ้างเอกชนเริ่มลดลงในปี 2554 และกลับมาเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ จนถึงปี 2557 ผู้ที่มีสถานภาพการทำงานเป็นลูกจ้างรัฐบาลเพิ่มขึ้นในปี 2554 และ ลดลงในปี 2557 ผู้ที่ช่วยธุรกิจในครัวเรือนเพิ่มขึ้นจนถึงปี 2556 กลับมาลดลง ในปี 2557 ผู้ที่ทำงานส่วนตัวมีแนวโน้มลดลงจนถึงปี 2556 แต่กลับมาเพิ่มขึ้น ในปี 2557 ส่วนการรวมกลุ่มมีแนวโน้มค่อนข้างคงที่ประมาณร้อยละ 0.1 - 0.2

การสำรวจภาวะการมีงานทำประกอบด้วยข้อมูลเป็นรายคณะ สถานภาพการทำงานในปัจจุบัน สำหรับผู้มีงานทำแล้วประกอบด้วยสถานภาพมีงานก่อนเข้าศึกษา มีงานระหว่างศึกษาและมีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา หน่วยงานที่ทำ เงินเดือนและรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ความสนใจในการเข้าศึกษาต่อในปัจจุบัน การใช้ความรู้ที่ได้จากการเรียนกับงานที่ทำ สำหรับผู้ที่ยังไม่มีงานทำมีสาเหตุใดที่ยังไม่ได้งานทำ ปัญหาการทำงานทำหลังสำเร็จการศึกษา และความพึงพอใจต่อหลักสูตรจำแนกตามสาขาวิชาและเกรดเฉลี่ย ข้อมูลเหล่านี้จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการวางแผนการจัดการศึกษา เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการวางแผนการผลิตบัณฑิตและปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอน และเพื่อเป็นข้อมูลการรายงานผลการประเมินคุณภาพของมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์

2. คำถามการวิจัย

1. ผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2557 – 2558 ในแต่ละคณะและสาขาวิชา มีภาวะการมีงานทำลักษณะอาชีพและรายได้เป็นอย่างไร
2. ผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2557 – 2558 ในแต่ละคณะและสาขาวิชา มีความต้องการศึกษาต่อในระดับสูงขึ้นหรือไม่อย่างไร
3. ผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2557 – 2558 ในแต่ละคณะและสาขาวิชา มีความพึงพอใจต่อหลักสูตรอย่างไร
4. ผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2557 – 2558 ในแต่ละคณะและสาขาวิชา มีความคิดเห็นในการจัดการเรียนการสอน อย่างไร

3. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาภาวะการมีงานทำ ลักษณะอาชีพและรายได้ของผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2557 – 2558 ในแต่ละคณะและสาขาวิชา
2. เพื่อศึกษาความต้องการศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ ปีการศึกษา 2557 – 2558 ในแต่ละคณะและสาขาวิชา

3. เพื่อศึกษาความถึงพอใจของผู้สำเร็จการศึกษาต่อหลักสูตร ปีการศึกษา 2557 – 2558 ในแต่ละคณะและสาขาวิชา

4.. เพื่อศึกษาความคิดเห็นในการจัดการเรียนการสอนของผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2557 – 2558 ในแต่ละคณะและสาขาวิชา

4. สมมติฐานการวิจัย

1. ภาวะการมีงานทำและไม่มีงานทำ ลักษณะอาชีพและรายได้ของผู้มีงานทำและสาเหตุของการไม่มีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ ปีการศึกษา 2257 – 2558 แต่ละหลักสูตรน่าจะต่างกัน

2. ความต้องการในการศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ ปีการศึกษา 2557 – 2558 ของแต่ละหลักสูตรน่าจะต่างกัน

3. ความพึงพอใจของผู้สำเร็จการศึกษา มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ ปีการศึกษา 2557 – 2558 แต่ละหลักสูตรน่าจะต่างกัน

4.. ความคิดเห็นการเรียนการสอนของผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2557 – 2558 ในแต่ละหลักสูตรน่าจะต่างกัน

5. ขอบเขตการวิจัย

1. ขอบเขตด้านเนื้อหาในการวิจัยภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จ ปีการศึกษา 2557 – 2558 ประกอบด้วยตัวแปร ดังนี้

1.1 ตัวแปรต้นคือ ข้อมูลทั่วไปของบัณฑิต ได้แก่ คณะ สาขาวิชา

1.2 ตัวแปรตามคือ ภาวะการมีงานทำ ความต้องการศึกษาต่อและความคิดเห็นต่อหลักสูตร

2. ขอบเขตด้านประชากร ประชากรที่ใช้ในการวิจัยภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา คือ ประชากรที่ใช้ในการวิจัยเป็นผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี ในปีการศึกษา 2557 – 25558 จำนวน 1,266 คน

3. ขอบเขตด้านระยะเวลา

ระยะเวลาในการวิจัยครั้งนี้คือ เดือนกรกฎาคม 2559 – มีนาคม 2560 โดยวางแผนเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างเดือนธันวาคม 2559 – มกราคม 2560

4. ขอบเขตด้านสถานที่ในการวิจัย

สถานที่ในการวิจัยครั้งนี้คือ มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์

6. นิยามศัพท์เฉพาะ

ข้อมูลทั่วไปของบัณฑิต หมายถึง ข้อมูลของผู้สำเร็จการศึกษา ใน คณะ หลักสูตรและ สาขาวิชา

สาขาวิชา หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษาที่ศึกษาอยู่ในหลักสูตรและสาขาของ บริหารธุรกิจ บัณฑิต บัญชีบัณฑิต นิติศาสตรบัณฑิต นิเทศศาสตรบัณฑิต วิทยาศาสตร์บัณฑิต และสาธารณสุข ศาสตรบัณฑิต

ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต หมายถึง การได้งานทำ หรือประกอบอาชีพหลังจบการศึกษา โดยมีรายได้และเงินเดือนประจำในลักษณะงานประจำ ประกอบอาชีพอิสระหรือประกอบอาชีพ ส่วนตัว

ความต้องการศึกษาต่อ หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษามีความสนใจและต้องการศึกษาต่อใน ระดับที่สูงขึ้นทั้งสถาบันของรัฐและเอกชน

ความคิดเห็นต่อหลักสูตร คณาจารย์ สถานศึกษาและอุปกรณ์ หมายถึง ความพึงพอใจของ ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการบริหารจัดการและการบริการต่อหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ต่อการจัดกิจกรรมและร่วมกิจกรรมต่ออาจารย์ที่ปรึกษาและผู้สอน ต่อความทันสมัยของหลักสูตร ต่อ ประโยชน์ในการประกอบอาชีพ ต่อการฝึกทักษะและฝึกประสบการณ์

7. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. เป็นข้อมูลประกอบการวางแผนการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัย
2. เป็นข้อมูลในการแนะแนวลักษณะอาชีพและรายได้ของนิสิตมหาวิทยาลัย
3. เป็นข้อมูลในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย
4. เป็นข้อมูลในการพัฒนาปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการให้คำปรึกษาและผลิตบัณฑิต
5. เป็นประโยชน์ในการพัฒนาสาขาวิชา คณะและหลักสูตร

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง ภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏฯ ปีการศึกษา 2557 – 2558 ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดทฤษฎี หลักการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังต่อไปนี้

แนวคิด หลักการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. แนวคิด

1.1 แนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็น

ราชบัณฑิตสถาน (2542:246) ได้ให้ความหมายของความคิดเห็นว่า เป็นข้อพิจารณาว่าเป็นจริงจากการใช้ปัญญา ความคิดประกอบ ถึงแม้จะไม่ได้อาศัยหลักฐานพิสูจน์ยืนยันได้เสมอ สมใจ วิริยะพงษ์รัตน์ (2550:10) ได้สรุปว่าความคิดเห็น คือการแสดงออกทางความรู้สึกนึกคิด ความเชื่อที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรือเหตุการณ์ใดเหตุการณ์หนึ่ง ซึ่งอาจจะได้รับการยอมรับหรือปฏิเสธจากคนอื่นก็ได้ และความคิดเห็นของคนนั้นมีหลายระดับขึ้นอยู่กับ พื้นความรู้ ประสบการณ์และสภาพแวดล้อมของแต่ละบุคคล

อนุรัตน์ จักรเจริญพรชัย (2550:59) ให้ความหมายของ ความคิดเห็นว่า เป็นเรื่องเฉพาะของแต่ละบุคคล การเล็งดู พื้นความรู้ คุณสมบัติประจำตัวของแต่ละบุคคล ประสบการณ์ การทำงานการติดต่อระหว่างบุคคลหรือการได้รับข้อมูลข่าวสาร สถานภาพทางเศรษฐกิจตลอดจน สภาพแวดล้อม สิ่งเหล่านี้ล้วนเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้บุคคลมีความคิดเห็นไปในทิศทางใดทิศทางหนึ่ง และการแสดงออกของความคิดเห็นอาจเป็นไปในทางที่เห็นด้วย หรือไม่เห็นด้วยก็ได้ สรุปได้ว่าความคิดเห็น หมายถึง การแสดงออกทางความรู้สึก หรือทัศนคติส่วนหนึ่ง ซึ่งอาจจะเป็นที่ยอมรับหรือไม่ยอมรับจากผู้อื่นก็ได้ โดยความคิดเห็นนั้นขึ้นอยู่กับพื้นความรู้และ ประสบการณ์สิ่งแวดล้อมของบุคคลหลายระดับ

1.2 องค์ประกอบของความคิดเห็น

ไทรแอนดิส (Triandis,1971:3 อ้างถึงใน ศรีอัมพร ปานพรหม, 2551:10-11) ได้แบ่ง องค์ประกอบของความคิดเห็น เป็น 2 ชนิด คือ

1. องค์ประกอบด้านความรู้สึก ได้แก่ อารมณ์ หรือความรู้สึกของบุคคลต่อสิ่งเร้าอย่างใด อย่างหนึ่ง ความรู้สึกดังกล่าวจะกำหนดทิศทางความเห็น คือถ้ามีความรู้สึกดี บุคคลก็จะมีความเห็น ทางบวกต่อสิ่งนั้น แต่ถ้ามีความรู้สึกไม่ดีต่อสิ่งนั้น บุคคลก็จะมีความเห็นในทางลบ

2. องค์ประกอบด้านพฤติกรรม ได้แก่ พฤติกรรมของบุคคลที่แสดงออกต่อสิ่งเร้าอย่างใด อย่างหนึ่ง พฤติกรรมดังกล่าวจะแสดงความคิดเห็นของบุคคล คือถ้าแสดงออกอย่างชัดเจน แสดงว่า มีความคิดเห็นเป็นบวก ลบ แนนอน

จากองค์ประกอบความคิดเห็นสรุปได้ว่า องค์ประกอบความคิดเห็น หมายถึงการแสดงความรู้สึก ความเชื่อ ความนึกคิด ในการตัดสินใจเกี่ยวกับสิ่งใดสิ่งหนึ่ง โดยอาศัยประสบการณ์ในความคิดเห็น อาจเป็นในทางบวกหรือทางลบ

1.3 อิทธิพลที่มีต่อความเห็น

ธีระพร สุวรรณโณ (2529:51-54 อ้างถึงในศรีอัมพร ปานพรหม, 2551:11) กล่าวว่า อิทธิพลที่มีต่อความเห็นมี ดังนี้

อิทธิพลจากพ่อแม่ เป็นแหล่งอิทธิพลสูงสุด โดยเฉพาะในวัยเด็ก ซึ่งกำลังจะมีการพัฒนาทางด้านค่านิยม ความเชื่อ และความรู้สึกนึกคิดออกมา ในกรอบของครอบครัวที่มีพ่อแม่เป็นผู้มีอำนาจให้คุณเมื่อทำความดี หรือสิ่งที่พ่อแม่เป็นผู้มีอำนาจให้คุณเมื่อทำความดี

1) อิทธิพลจากกลุ่มต่าง ๆ ในสถานศึกษา เช่น ครู และเพื่อน ก็มีอิทธิพลต่อความเห็น

2) อิทธิพลจากประสบการณ์ส่วนตัวนักจิตวิทยาสกุล ด้านจิตวิเคราะห์ เน้นเรื่องประสบการณ์ในวัยเด็กว่ามีอิทธิพลการพัฒนาบุคคล รวมทั้งการพัฒนาความเห็นของบุคคลด้วย

3) อิทธิพลจากสื่อมวลชน เช่น การโฆษณาประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ

จากอิทธิพลที่มีต่อความเห็น สรุปได้ว่า อิทธิพลที่มีต่อความเห็นมาจากพ่อแม่ กลุ่มต่าง ๆ ในสถานศึกษา จากประสบการณ์ส่วนตัวและจากสื่อมวลชน

2. หลักการ

1. การจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์

วิทยาลัยราชพฤกษ์เป็นสถาบันอุดมศึกษาเอกชนได้รับการอนุญาตจัดตั้งเป็นสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา จากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 20 เมษายน พ.ศ. 2549 เป็นวิทยาลัยราชพฤกษ์ เริ่มเปิดดำเนินการสอนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2549 เพื่อผลิตบัณฑิตในระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา

ในปีการศึกษา 2557 ได้เปลี่ยนประเภทเป็นมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ มีคณะจำนวน 6 คณะ ใน 15 สาขาวิชา ดังนี้ 1) คณะบริหารธุรกิจ มี 5 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ การตลาด การจัดการ การจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยว การจัดการโลจิสติกส์ 2) คณะบัญชี สาขาวิชาการบัญชี 3) คณะนิติศาสตร์ 4) คณะนิเทศศาสตร์ สาขาวิชาการโฆษณาและประชาสัมพันธ์ 5) คณะวิทยาศาสตร์และสาธารณสุขศาสตร์ มี 2 สาขาวิชา คือสาขาวิชาคอมพิวเตอร์แอนิเมชัน และสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ 6) คณะศิลปศาสตร์สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ บัณฑิตวิทยาลัย มี 4

หลักสูตร คือ บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิตศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิตและประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู

2 การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา

ภารกิจหลักที่สถาบันอุดมศึกษาจะต้องปฏิบัติมี 4 ประการ คือ การผลิตบัณฑิต การวิจัยการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม การดำเนินการตามภารกิจทั้ง 4 ประการดังกล่าว มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาประเทศทั้งระยะสั้นและระยะยาว ปัจจุบันมีปัจจัยภายในและภายนอกหลายประการ ที่ทำให้การประกันคุณภาพการศึกษาในระดับอุดมศึกษาเป็นสิ่งจำเป็นที่จะต้องเร่งดำเนินการ

3 องค์ประกอบคุณภาพและมาตรฐานคุณภาพ

มาตรฐานการอุดมศึกษาที่ปรากฏตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ ลงวันที่ 7 สิงหาคม 2549 ประกอบด้วยมาตรฐาน 3 ด้าน ได้แก่มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ การอุดมศึกษา และมาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ มาตรฐานย่อยทั้ง 3 ด้านนี้อยู่ในมาตรฐานการศึกษาของชาติที่ประกอบด้วยมาตรฐานย่อย 3 มาตรฐานเช่นกัน คือ

มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของคนไทยที่พึงประสงค์ ทั้งในฐานะพลเมืองและพลโลก

มาตรฐานที่ 2 แนวการจัดการศึกษา

มาตรฐานที่ 3 แนวการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ สังคมแห่งความรู้

แต่ละมาตรฐานย่อยของมาตรฐานการอุดมศึกษาจะมีความสอดคล้องและสัมพันธ์กับมาตรฐานย่อยของมาตรฐานการศึกษาของชาติ เพื่อให้การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาบรรลุตามจุดมุ่งหมายและหลักการของการจัดการศึกษาของชาติ มีความสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2553 สำนักคณะกรรมการอุดมศึกษา ได้กำหนดให้มีองค์ประกอบคุณภาพ ตัวบ่งชี้ เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาไว้ 9 องค์ประกอบ 23 ตัวบ่งชี้ คือ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ มี 1 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต มี 8 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา มี 2 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย มี 3 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม มี 2 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม มี 1 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ มี 4 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ มีจำนวน 1 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ มี 1 ตัวบ่งชี้

สถาบันอุดมศึกษามีพันธกิจหลักที่สำคัญ 4 ประการ คือ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และมีพันธกิจอย่างน้อยอีก 5 ประการ ที่จะสนับสนุนให้การขับเคลื่อนพันธกิจหลักบรรลุเป้าหมายได้คือ 1) ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ 2) กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา 3) การบริหารและการจัดการ 4) การเงินและงบประมาณ และ 5) ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ซึ่งพันธกิจหลักและพันธกิจสนับสนุนจะต้องทำงานเชื่อมโยงบูรณาการทุกอย่างเข้าด้วยกันอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง จึงจะส่งเสริมให้การจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษามีคุณภาพได้ การประกันคุณภาพการศึกษาภายในจึงพัฒนาขึ้น โดยคำนึงถึงองค์ประกอบคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา 9 ด้านที่ครอบคลุมทั้งพันธกิจหลักและพันธกิจสนับสนุน ได้แก่ 1) ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ 2) การผลิตบัณฑิต 3) กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา 4) การวิจัย 5) การบริการทางวิชาการแก่สังคม 6) การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 7) การบริหารและการจัดการ 8) การเงินและงบประมาณ และ 9) ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ดังนั้น ในการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา จึงได้กำหนดตัวบ่งชี้ภายใต้องค์ประกอบคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา 9 ด้าน เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาใช้เป็นแนวทางในการกำกับดูแล ตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในของสถาบัน แต่ละแห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 34 กำหนดให้คณะกรรมการการอุดมศึกษามีหน้าที่พิจารณาเสนอมาตรฐานการอุดมศึกษา ที่สอดคล้องกับความต้องการตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ ดังนั้น จึงได้มีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องมาตรฐานการอุดมศึกษา ลงวันที่ 7 สิงหาคม พ.ศ. 2549 ซึ่งถือได้ว่าเป็นมาตรฐานการอุดมศึกษาฉบับแรกของประเทศไทย มาตรฐานฉบับนี้ประกอบด้วยมาตรฐานย่อย 3 ด้าน ได้แก่ มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา และมาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต

บัณฑิตระดับอุดมศึกษาเป็นผู้มีความรู้ มีคุณธรรมจริยธรรม มีความสามารถในการเรียนรู้ และพัฒนาตนเอง สามารถประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อการดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุขทั้งทางร่างกายและจิตใจ มีความสำนึกและความรับผิดชอบในฐานะพลเมืองและพลโลก

มาตรฐานนี้มีตัวบ่งชี้หลัก ได้แก่

1) บัณฑิตมีความรู้ ความเชี่ยวชาญในศาสตร์ของตน สามารถเรียนรู้ สร้างและประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อพัฒนาตนเอง สามารถปฏิบัติงานและสร้างงานเพื่อพัฒนาสังคมให้สามารถแข่งขันได้ในระดับสากล

2) บัณฑิตมีจิตสำนึก ดำรงชีวิต และปฏิบัติหน้าที่ตามความรับผิดชอบโดยยึดหลักคุณธรรมจริยธรรม

3) บัณฑิตมีสุขภาพดีทั้งด้านร่างกายและจิตใจ มีการดูแลเอาใจใส่รักษาสุขภาพของตนเองอย่างถูกต้องเหมาะสม

2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา

มีการบริหารจัดการอุดมศึกษาตามหลักธรรมาภิบาล และพันธกิจของการอุดมศึกษาอย่างมีคุณภาพ

ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา มีการบริหารจัดการการอุดมศึกษาตามหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงความหลากหลาย และความเป็นอิสระทางวิชาการ มาตรฐานนี้มีตัวบ่งชี้หลักได้แก่

1) มีการบริหารจัดการบุคลากรที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีความยืดหยุ่นสอดคล้องกับความต้องการที่หลากหลายของประเภทสถาบันและสังคม เพื่อเพิ่มศักยภาพในการปฏิบัติงานอย่างมีอิสระทางวิชาการ

2) มีการบริหารจัดการทรัพยากร และเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล คล่องตัว โปร่งใส และตรวจสอบได้มีการจัดการศึกษาผ่านระบบและวิธีการต่างๆ อย่างเหมาะสมและคุ้มค่าคุ้มทุน

3) มีระบบการประกันคุณภาพเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการอุดมศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา การดำเนินงานตามพันธกิจของการอุดมศึกษาทั้ง 4 ด้านอย่างมีคุณภาพ โดยมีการประสานความร่วมมือรวมพลังจากทุกภาคส่วนของชุมชนและสังคมในการจัดการความรู้ มาตรฐานนี้มีตัวบ่งชี้หลัก ได้แก่

1) มีหลักสูตรและการเรียนการสอนที่ทันสมัย ยืดหยุ่นสอดคล้องกับความต้องการที่หลากหลายของประเภทสถาบันและสังคม โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนแบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เน้นการเรียนรู้และการสร้างงานด้วยตนเองตามสภาพจริง ใช้การวิจัยเป็นฐาน มีการประเมิน และใช้ผลการประเมิน เพื่อ พัฒนาผู้เรียน และการบริหารจัดการหลักสูตร ตลอดจนมีการบริหารกิจการนิสิตนักศึกษาที่เหมาะสมสอดคล้องกับหลักสูตรและการเรียนการสอน

2) มีการวิจัยเพื่อสร้างและประยุกต์ใช้องค์ความรู้ใหม่ที่เป็นการขยายพรมแดนความรู้และทรัพย์สินทางปัญญาที่เชื่อมโยงกับสภาพเศรษฐกิจ สังคมวัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อมตาม

ศักยภาพของประเภทสถาบันมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษาทั้งในและต่างประเทศ เพื่อพัฒนาความสามารถในการแข่งขันได้ในระดับนานาชาติของสังคมและประเทศชาติ

3) มีการให้บริการวิชาการที่ทันสมัย เหมาะสม สอดคล้องกับความต้องการของสังคมตามระดับความเชี่ยวชาญของประเภทสถาบัน มีการประสานความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษากับภาคธุรกิจอุตสาหกรรมทั้งในและต่างประเทศ เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งและความยั่งยืนของสังคม และประเทศชาติ

4) มีการอนุรักษ์ ฟื้นฟู สืบสาน พัฒนา เผยแพร่วัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ และความภาคภูมิใจในความเป็นไทย มีการปรับ ใช้ศิลปะ วัฒนธรรม ต่างประเทศอย่างเหมาะสม เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาสังคมและประเทศชาติ

3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้ และสังคมแห่งการเรียนรู้

การแสวงหา การสร้าง และการจัดการความรู้ตามแนวทาง/หลักการ อันนำไปสู่สังคมฐานความรู้ และสังคมแห่งการเรียนรู้ มาตรฐานนี้มีตัวบ่งชี้หลัก ได้แก่

1) มีการแสวงหา การสร้าง และการใช้ประโยชน์ความรู้ ทั้งส่วนที่เป็นภูมิปัญญาท้องถิ่นและเทศ เพื่อเสริมสร้างสังคมฐานความรู้

2) มีการบริหารจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ โดยใช้หลักการวิจัยแบบบูรณาการ หลักการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ หลักการสร้างเครือข่ายและหลักการประสานความร่วมมือรวมพลังอันนำไปสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ ดังนั้น ในการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา จึงสามารถกระจายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน ลงในมาตรฐานการอุดมศึกษา แต่ละด้าน เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาใช้เป็นแนวทางในการกำกับดูแล ตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในของสถาบันแต่ละแห่ง

ตัวบ่งชี้เพื่อการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา คณะกรรมการการอุดมศึกษาได้จัดทำมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ ลงวันที่ 12 พฤศจิกายน 2551 เพื่อนำไปสู่การพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาตามกลุ่มสถาบันที่มีปรัชญา วัตถุประสงค์ และพันธกิจในการจัดตั้งที่แตกต่างกันได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มาตรฐานฉบับนี้ ประกอบด้วยมาตรฐานหลัก 2 ด้าน คือ มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา และมาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา และกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่ม ก วิทยาลัยชุมชน กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง และกลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะระดับปริญญาเอกมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ประกอบด้วยมาตรฐานหลัก 2 ด้าน และมาตรฐานย่อยอีกมาตรฐานละ 4 ด้าน โดยมีรายละเอียดดังนี้

1) **มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา** ประกอบด้วยมาตรฐานย่อยด้านต่าง ๆ 4 ด้าน

1.1) ด้านกายภาพ

สถาบันอุดมศึกษามีอาคารที่ประกอบด้วยลักษณะสำคัญของอาคารเรียนที่ดี มีห้องครบทุกประเภท พื้นที่ใช้สอยที่ใช้ในการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมทุกประเภทมีจำนวนเพียงพอ และเหมาะสมกับจำนวนอาจารย์ประจำ จำนวนนักศึกษาในแต่ละหลักสูตร และจำนวนนักศึกษาตามแผนการรับนักศึกษาตามเกณฑ์พื้นที่ใช้สอยอาคารโดยประมาณ รวมทั้งต้องจัดให้มีห้องสมุดตามเกณฑ์มาตรฐาน มีครุภัณฑ์ประจำอาคาร ครุภัณฑ์การศึกษา และคอมพิวเตอร์จำนวนเพียงพอต่อการจัดการศึกษาทั้งนี้ อาคารและบริเวณอาคารจะต้องมีความมั่นคง ปลอดภัย ถูกสุขลักษณะหรือความจำเป็นอย่างอื่น ๆ ตามที่กฎหมายกำหนด

1.2) ด้านวิชาการ

สถาบันอุดมศึกษามีศักยภาพและความพร้อมในการปฏิบัติภารกิจ ด้านวิชาการ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ ของสถาบันอุดมศึกษาและแผนการผลิตบัณฑิตที่ตอบสนองความต้องการของประเทศและผู้ใช้บัณฑิตโดยรวม มีหลักประกันว่าผู้เรียนจะได้รับการบริการการศึกษาที่ดี สามารถแสวงหาความรู้ได้อย่างมีคุณภาพ สถาบันต้องมีการบริหารวิชาการที่มีคุณภาพ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลทั้งในด้านการวางแผนรับนักศึกษาและการผลิตบัณฑิตจัดการกิจกรรมการเรียนการสอน การประเมินผล การเรียนรู้ การประกันคุณภาพการเรียนการสอน และการพัฒนาปรับปรุงการบริหารวิชาการ

1.3) ด้านการเงิน

สถาบันอุดมศึกษามีความพร้อมด้านการเงินทั้งงบประมาณรวมและงบที่จำแนกตามกองทุน มีแผนการเงินที่มั่นคง เป็นหลักประกันได้ว่าสถาบันจะสามารถจัดการศึกษาได้ตามพันธกิจและเป้าหมายที่กำหนดไว้ รวมทั้งสอดคล้องกับแผนการพัฒนาในอนาคต เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียนและผู้ให้บริการอุดมศึกษา สถาบันมีการจัดทำ รายงานการเงินที่แสดงถึงการได้มาของรายได้ รายรับ การจัดสรร การใช้จ่ายที่มีประสิทธิภาพ และทั่วถึงเป็นธรรมอย่างชัดเจน รวมทั้งการนำรายได้ไปลงทุนภายใต้การประเมินและวิเคราะห์ความเสี่ยง มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล การปฏิบัติงานควบคู่ไปกับการใช้เงิน ทุนประเภท และมีระบบการติดตามตรวจสอบผลประโยชน์ทับซ้อนของบุคลากรทุกระดับ

1.4) ด้านการบริหารจัดการ

สถาบันอุดมศึกษามีระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพในการถ่ายทอดวิสัยทัศน์ ค่านิยม ไปสู่การปฏิบัติที่สอดคล้องไปในแนวทางเดียวกัน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และพันธกิจที่กำหนดไว้ โดยมีสภาสถาบันทำหน้าที่กำกับ นโยบาย การดำเนินการตามแผนการบริหาร

บุคคล การบริหารงบประมาณและทรัพย์สิน การบริหารสวัสดิการที่จัดให้กับนักศึกษาและบุคลากรทุกระดับ รวมทั้งกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับและกฎหมายที่กำหนดไว้ มีการเผยแพร่ผลการกำกับ การดำเนินงานของสถานสถาบัน และการบริหารจัดการของผู้บริหารทุกระดับสู่ประชาคมภายในสถาบัน และภายนอกสถาบัน ภายใต้หลักธรรมาภิบาลที่ประกอบด้วย หลักความโปร่งใส หลักความรับผิดชอบ หลักการตรวจสอบได้ หลักการมีส่วนร่วม และหลักความคุ้มค่า

2) มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา ประกอบด้วย มาตรฐานย่อยด้านต่าง ๆ 4 ด้าน

2.1) ด้านการผลิตบัณฑิต

สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการรับนักศึกษาเข้าเรียน ที่มีคุณสมบัติและจำนวนตรงตามแผนการรับนักศึกษาและสอดคล้องกับเป้าหมายการผลิตบัณฑิตอย่างมีคุณภาพ สถาบันผลิตบัณฑิตได้ตามคุณลักษณะ จุดเน้นของสถาบัน ตรงตามเป้าหมายที่กำหนด และจัดให้มีข้อเสนอแนะที่ชัดเจน เผยแพร่ต่อสาธารณะในเรื่องหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน คณาจารย์ที่ส่งเสริมการจัดกิจกรรม การพัฒนาการเรียนรู้ทั้งในและนอกหลักสูตร และตอบสนองความต้องการของนักศึกษา

2.2) ด้านการวิจัย

สถาบันอุดมศึกษามีการดำเนินพันธกิจด้านการวิจัยอย่างมีคุณภาพ ประสิทธิภาพ และภายใต้จุดเน้นเฉพาะ โดยมีการดำเนินการตามนโยบาย แผน งบประมาณ มีการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนคณาจารย์ นักวิจัย บุคลากรให้มีสมรรถนะในการทำวิจัยส่งเสริมและสร้างเครือข่ายการทำวิจัยกับหน่วยงานภายนอกสถาบันเพื่อให้ได้ผลงานวิจัย ผลงานประดิษฐ์ และงานริเริ่มสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพ มีประโยชน์ สนองยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศสามารถตอบสนองความต้องการของสังคมได้ในวงกว้างและก่อให้เกิดประโยชน์แก่สาธารณชน

2.3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม

สถาบันอุดมศึกษามีการให้บริการทางวิชาการที่ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย ทั้งในวงกว้างและกลุ่ม เป้าหมายที่เฉพาะเจาะจงทั้งในและต่างประเทศ ซึ่งอาจให้บริการโดยใช้ทรัพยากรร่วมกันทั้งในระดับสถาบันและระดับบุคคลได้ในหลายลักษณะ อาทิ การให้คำปรึกษาการศึกษาวิจัย การค้นคว้าเพื่อแสวงหาคำตอบให้กับสังคม การให้บริการฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้นต่าง ๆ การจัดให้มีการศึกษาต่อเนื่องบริการแก่ประชาชนทั่วไป การให้บริการทางวิชาการนี้สามารถจัดในรูปแบบของการให้บริการแบบให้เปล่า หรือเป็นการให้บริการเชิงพาณิชย์ที่ให้ผลตอบแทนเป็นรายได้หรือ เป็นข้อมูล ย้อนกลับ มาพัฒนาและปรับปรุง เพื่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่

2.4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

สถาบันอุดมศึกษามีการดำเนินการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของชาติ ทั้งในระดับหน่วยงานและระดับสถาบัน มีระบบและกลไกในการส่งเสริมและสนับสนุนให้ศิลปะและวัฒนธรรมเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนการสอนโดยตรงหรือโดยอ้อม เพื่อให้ผู้เรียนและบุคลากรของสถาบันได้รับการปลูกฝังให้มีความรู้ ทัศนะ ถึงคุณค่าเกิดความซาบซึ้งและมีสุนทรียะต่อศิลปะและวัฒนธรรมของชาติ สามารถนำไปใช้เป็นเครื่องจรรโลงความดีงามในการดำรงชีวิต และประกอบอาชีพ มีวิถีชีวิต ที่ปรารถนาและเรียนรู้วิถีการจัด การวัฒนธรรมและวิถีชีวิตที่ไม่พึงปรารถนาได้ สถาบันมีการควบคุมการดำเนินงานด้านนี้มีคุณภาพและประสิทธิภาพตามเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์การดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของสถาบันดั่งนั้น ในการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา จึงสามารถกระจายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้านลงในมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาย่อยแต่ละด้านเพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาใช้เป็นแนวทางในการกำกับดูแลตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในของสถาบันแต่ละแห่ง

2. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

วรรณวิมล จงจรวายสกุล และกัณหา ชาวกัณหา (2558) ได้สำรวจภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา วิทยาลัยราชพฤกษ์ ปีการศึกษา 2556-2557 พบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 1,292 คน จากผู้สำเร็จการศึกษาจำนวน 1,395 คน คิดเป็นร้อยละ 92.61 สำหรับสถานภาพการทำงานในปัจจุบัน มีงานทำก่อนเข้าศึกษาร้อยละ 28.96 มีงานทำระหว่างศึกษาร้อยละ 30.08 และมีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา ร้อยละ 40.96 หน่วยงานที่ทำเป็นบริษัท/องค์กรธุรกิจเอกชนมากที่สุด ร้อยละ 54.45 เงินเดือนที่ได้รับ ส่วนใหญ่คือ 13,001-15,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 47.33 ส่วนความสนใจการศึกษาต่อในปัจจุบันพบว่า ยังไม่ได้คิดที่จะศึกษาต่อมากที่สุดร้อยละ 56.14 บัณฑิตใช้ความรู้ที่ได้จากการเรียนในการทำงานในระดับดี ร้อยละ 51.16

งานวิจัยสถาบันและสารสนเทศ กองแผนงาน มหาวิทยาลัยศิลปากร (2557) ได้สำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตมหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2556 พบว่ามีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 5,161 คน จากผู้สำเร็จการศึกษาจำนวน 5,390 คน (ร้อยละ 95.75) สถานภาพการทำงานปัจจุบันของบัณฑิต มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ จำนวน 3,307 คน (ร้อยละ 64.08) กำลังศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 623 คน (ร้อยละ 12.07) ยังไม่ได้ทำงาน จำนวน 1,231 คน (ร้อยละ 23.85) ทำงานตรงกับสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา จำนวน 2,975 คน (ร้อยละ 92.33) ได้เงินเดือนตามเกณฑ์ (ก.พ.) จำนวน 2,681 คน (ร้อยละ 83.21) เมื่อพิจารณาเงินเดือนเฉลี่ย พบว่า ในภาพรวมบัณฑิตของมหาวิทยาลัยได้รับเงินเดือนเฉลี่ย 17,759 บาท / เดือน

วรรณวิมล จงจรวัยสกุล และกัณหา ชาวกัณหา (2557) ได้สำรวจภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา วิทยาลัยราชพฤกษ์ ปีการศึกษา 2555-2556 พบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 1,072 คน จากผู้สำเร็จการศึกษาจำนวน 1,270 คน คิดเป็นร้อยละ 84.40 สำหรับสถานภาพการทำงานในปัจจุบัน มีงานทำก่อนเข้าศึกษาร้อยละ 22.64 มีงานทำระหว่างศึกษาร้อยละ 32.17 และมีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา ร้อยละ 45.23 หน่วยงานที่ทำเป็นบริษัท/องค์กรธุรกิจเอกชนมากที่สุด ร้อยละ 41.25 เงินเดือนที่ได้รับ ส่วนใหญ่คือ 12,001-15,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 33.29 ส่วนความสนใจการศึกษาต่อในปัจจุบันพบว่า ยังไม่ได้คิดที่จะศึกษาต่อมากที่สุดร้อยละ 93.69 บัณฑิตใช้ความรู้ที่ได้จากการเรียนในการทำงานในระดับดี ร้อยละ 54.93

งานวิจัยสถาบัน กองแผนงาน มหาวิทยาลัยรามคำแหง (2556) ได้สำรวจสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง ปีการศึกษา 2554-2555 (รุ่นที่ 38) พบว่า มีผู้สำเร็จการศึกษาจำนวน 17,322 คน มีผู้กรอกแบบสำรวจฯ จำนวน 14,913 คน คิดเป็นร้อยละ 86.09 มีงานทำแล้ว (ทำงานแล้ว และทำงานแล้วและกำลังศึกษาต่อ) จำนวน 11,964 คน คิดเป็นร้อยละ 80.23 ยังไม่ได้ทำงานและไม่ได้ศึกษาต่อจำนวน 1,728 คน คิดเป็นร้อยละ 11.59 และศึกษาต่อ/กำลังศึกษาต่อ จำนวน 1,221 คน คิดเป็นร้อยละ 8.19 ทำงานในภาคเอกชน (พนักงานบริษัท/องค์กรธุรกิจเอกชน) คิดเป็นร้อยละ 54.00 สถานที่ตั้งที่ทำงานของบัณฑิตส่วนใหญ่อยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ร้อยละ 55.44 รายได้เงินเดือนอยู่ระหว่าง 11,680-16,680 บาท จำนวน 4,987 คน คิดเป็นร้อยละ 41.68 ทำงานตรง/สอดคล้องกับสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษาจำนวน 5,094 คน คิดเป็นร้อยละ 73.41 ส่วนใหญ่มีการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการทำงานในระดับระดับปานกลาง จำนวน 5,125 คน คิดเป็นร้อยละ 42.84

วรรณวิมล จงจรวัยสกุล (2556) ได้สำรวจภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา วิทยาลัยราชพฤกษ์ ปีการศึกษา 2554-2555 พบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 1,209 คน จากผู้สำเร็จการศึกษาจำนวน 1,245 คน คิดเป็นร้อยละ 97.10 สำหรับสถานภาพการทำงานในปัจจุบัน มีงานทำก่อนเข้าศึกษาร้อยละ 27.6 มีงานทำระหว่างศึกษาร้อยละ 32.2 และมีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา ร้อยละ 40.2 หน่วยงานที่ทำเป็นบริษัท/องค์กรธุรกิจเอกชนมากที่สุดร้อยละ 56.1 เงินเดือนที่ได้รับ ส่วนใหญ่คือ 10,001-12,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 26.2 ส่วนความสนใจการศึกษาต่อในปัจจุบันพบว่า ยังไม่ได้คิดที่จะศึกษาต่อมากที่สุดร้อยละ 51.1 บัณฑิตใช้ความรู้ที่ได้จากการเรียนในการทำงานในระดับปานกลาง/โดยต้องเรียนรู้เพิ่มเติมบางส่วนร้อยละ 59.3

แผนกมาตรฐานการศึกษา สถาบันการบิณพลเรือน 2555 ได้สำรวจภาวะการมีงานทำ ปีการศึกษา 2554 บัณฑิตที่สำเร็จศึกษาจำนวน 296 คน ตอบแบบสอบถามจำนวน 285 คน พบว่าเป็นบัณฑิตที่ทำงานแล้ว จำนวน 196 คน คิดเป็นร้อยละ 68.77 เป็นบัณฑิตทำงานแล้วและกำลังศึกษาต่อ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 2.46 เป็นบัณฑิตยังไม่ได้งานทำและมีได้ศึกษาต่อ จำนวน 63

คน คิดเป็นร้อยละ 22.11 และเป็นบัณฑิตที่กำลังศึกษาต่อ จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67 บัณฑิตส่วนใหญ่ประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/องค์กรธุรกิจเอกชน จำนวน 190 คน คิดเป็นร้อยละ 93.60 ความรู้ความสามารถพิเศษที่ช่วยให้บัณฑิตได้งานทำด้านภาษาต่างประเทศมากที่สุด จำนวน 158 คน คิดเป็นร้อยละ 77.83 เกณฑ์เงินเดือนหรือค่าตอบแทนเริ่มต้น ที่คณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) กำหนดอยู่ที่ 11,680 – 12,850 บาท/เดือน (เริ่มใช้ตั้งแต่ 1 เมษายน 2555) บัณฑิต ส่วนใหญ่มีเงินเดือนสูงกว่าเกณฑ์ที่ ก.พ. กำหนดจำนวน 129 คน คิดเป็นร้อยละ 63.55 บัณฑิตส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่องานที่ทำ จำนวน 141 คน คิดเป็นร้อยละ 69.46 บัณฑิตที่ไม่ได้ทำงาน 63 คน สาเหตุที่บัณฑิตส่วนใหญ่ไม่ได้ทำงานเนื่องจากรอฟังคำตอบจากหน่วยงาน จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 42.86 และสาเหตุหางานทำไม่ได้ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 9.52 ส่วนบัณฑิตที่ไม่ระบุข้อมูล จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.59

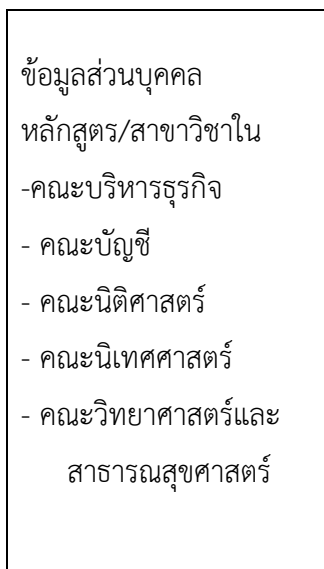
วรรณวิมล จงจรรยาสุกุล (2555) ได้สำรวจภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา วิทยาลัยราชพฤกษ์ ปีการศึกษา 2553-2554 พบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 1,049 คน จากผู้สำเร็จการศึกษาจำนวน 1,134 คน คิดเป็นร้อยละ 92.50 สำหรับสถานภาพการทำงานในปัจจุบัน มีงานทำก่อนเข้าศึกษาร้อยละ 38.7 มีงานทำระหว่างศึกษาร้อยละ 24.2 และมีงานทำหลังสำเร็จการศึกษาร้อยละ 37.1 หน่วยงานที่ทำเป็นบริษัท/องค์กรธุรกิจเอกชนมากที่สุดร้อยละ 51.1 เงินเดือนที่ได้รับส่วนใหญ่คือ 10,001-12,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 21.5 ส่วนความสนใจการศึกษาต่อในปัจจุบัน พบว่า ยังไม่ได้คิดที่จะศึกษาต่อมากที่สุดร้อยละ 62.4 บัณฑิตใช้ความรู้ที่ได้จากการเรียนในการทำงานในระดับปานกลาง/โดยต้องเรียนรู้เพิ่มเติมบางส่วนร้อยละ 55.7

สลิล บุญพราหมณ์ และดิชิตชัย เมตตาริกานนท์ (2555) การศึกษาภาวะการมีงานทำของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา สำนักวิชาสารสนเทศศาสตร์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประจำปีการศึกษา 2554 พบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 146 คน จากจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา 172 คน คิดเป็นร้อยละ 84.9 มีทำงานแล้ว ร้อยละ 80.8 ต้องการการศึกษาต่อ จำนวน 8 คน เป็นสถาบันการศึกษาของรัฐ ร้อยละ 62.5 ทำงานเป็นพนักงานเอกชน ร้อยละ 56.1 ส่วนใหญ่มีรายได้ 10,001-15,000 บาท ทำงานตรงสาขา ร้อยละ 60.2 ไม่ได้ใช้ความรู้ที่เรียนมา ร้อยละ 34.4 ความสามารถที่ช่วยให้ได้งานด้านการใช้ ICTs ช่วยให้ได้งานทำ ร้อยละ 68.3 ความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพ คือ เรื่องเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเป็นประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพ ร้อยละ 75.6 มีความพึงพอใจต่อหลักสูตรในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.87) มีความพึงพอใจต่อความเชี่ยวชาญ/วุฒิการศึกษาของอาจารย์อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.38) ความคิดเห็นเพื่อการทบทวนหรือปรับปรุงสำนักวิชา/หลักสูตร (คำถามปลายเปิด) พบว่า ควรเน้นการเรียนการสอนในภาคปฏิบัติและภาษาต่างประเทศเพิ่มขึ้น และควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้มากขึ้น

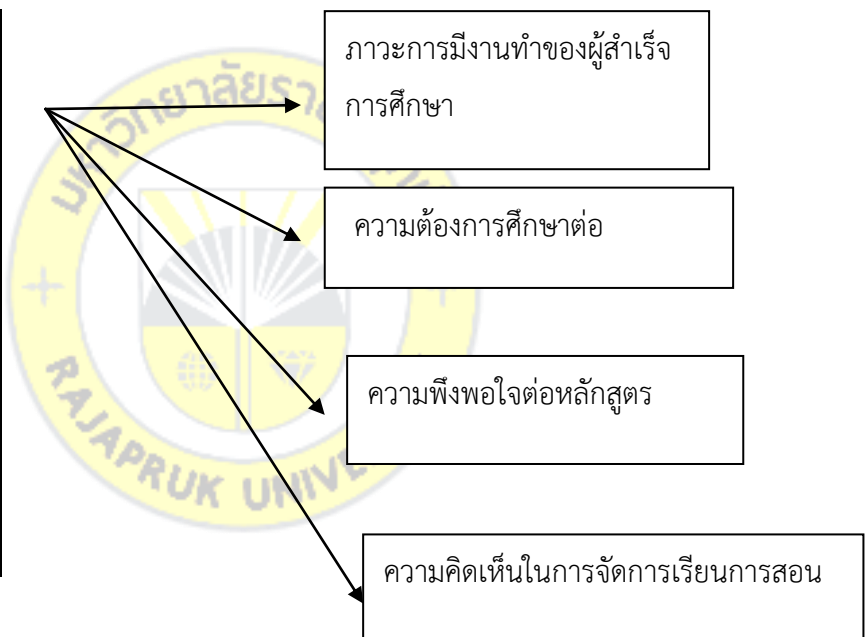
จากงานวิจัยดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่าผู้สำเร็จการศึกษาจากสถาบันต่าง ๆ มีภาวะการมีงานทำที่แตกต่างกันไม่มากนัก โดยส่วนใหญ่ผู้สำเร็จการศึกษามีงานทำเป็นสัดส่วนมากกว่า พบว่าร้อยละ 53 ทำงานในภาคเอกชน ลักษณะงานที่ทำตรงกับสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา ร้อยละ 70 ซึ่งส่งผลให้ผู้สำเร็จการศึกษามีความสามารถในการทำงาน นำองค์ความรู้ที่ได้รับไปสู่การปฏิบัติงาน ข้อเสนอแนะของผู้สำเร็จการศึกษา จะช่วยเป็นแนวการวางนโยบายในการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ และได้มาตรฐานต่อไป

3. กรอบแนวคิดในการวิจัย

ตัวแปรต้น



ตัวแปรตาม



บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ ปีการศึกษา 2557 – 2558 เป็นการวิจัยเชิงพรรณนาในรูปแบบของการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) เพื่อศึกษาภาวะการมีงานทำ ลักษณะอาชีพและรายได้ของผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2557 – 2558 ในแต่ละหลักสูตร เพื่อศึกษาความต้องการในการศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2557 – 2558 ในแต่ละหลักสูตร และเพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2557 – 2558 ในแต่ละหลักสูตร การนำเสนอ การดำเนินการศึกษาวิจัย มีรายละเอียดและขั้นตอน ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรและกลุ่มเป้าหมายที่วิจัยครั้งนี้ เป็นผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ คณะบัญชี คณะนิติศาสตร์ คณะนิเทศศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และสาธารณสุขศาสตร์ หลักสูตร 4 ปี และหลักสูตร 4 ปี (เทียบโอน) ในปีการศึกษา 2557 – 2558 ที่สำเร็จการศึกษา จำนวน 1,094 คน

กลุ่มตัวอย่าง เป็นผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดที่ตอบแบบสอบถามโดย Online จำนวน 1,094 คน ดังตาราง

ตารางที่ 3.1 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ ในปีการศึกษา 2557 – 2558

| คณะ/หลักสูตร | จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา (คน) | ร้อยละ |
|-------------------------------------|-----------------------------|------------|
| ระดับปริญญาตรี | | |
| คณะบริหารธุรกิจ | | |
| สาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ | 161 | 14.72 |
| สาขาการตลาด | 199 | 18.19 |
| สาขาการจัดการ | 156 | 14.26 |
| สาขาการจัดการโรงแรมและการท่องเที่ยว | 122 | 11.15 |
| สาขาการจัดการโลจิสติกส์ | 104 | 9.51 |
| คณะบัญชี | 283 | 25.87 |
| คณะนิติศาสตร์ | 13 | 1.19 |
| คณะนิเทศศาสตร์ | 16 | 1.46 |
| คณะวิทยาศาสตร์และสาธารณสุขศาสตร์ | | |
| สาขาวิชาคอมพิวเตอร์แอนิเมชัน | 10 | 0.91 |
| สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ | 30 | 2.74 |
| รวมทั้งหมด | 1,094 | 100 |

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม (Questionnaires) การมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2557 – 2558 จัดทำโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ประกอบด้วย ข้อมูลทั่วไป ข้อมูลภาวะการมีงานทำ ข้อมูลการศึกษาต่อ ข้อมูลความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนและความเห็นต่อการนำความรู้จากหลักสูตรไปประยุกต์ใช้ ขั้นตอนการดำเนินการ มีดังนี้ กำหนดขอบเขตแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ที่ทาง สกอ. ต้องการให้สำรวจ เพื่อครอบคลุมตัวแปรที่ทำการศึกษา

3. การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

1. ดำเนินการสร้างแบบสอบถาม โดยแบ่งออกเป็น 5 ตอน เป็นคำถามแบบเลือกรายการและเติมคำลงในช่องว่าง ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไป ซึ่งสอบถามเกี่ยวกับลักษณะส่วนบุคคลได้แก่ อายุ คณะ สาขาวิชาที่เรียน เกรดเฉลี่ย ที่อยู่ติดต่อได้และสถานสภาพการทำงานปัจจุบัน

ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับผู้มีงานทำแล้ว (ภาวะการทำงาน) ได้แก่ สถานภาพ หน่วยงานที่ทำ เงินเดือนหรือรายได้เฉลี่ยต่อเดือน (รวมรายได้เสริมอื่น ๆ) ความสนใจในการศึกษาต่อ (ในปัจจุบัน)

ตอนที่ 3 เป็นคำถามเกี่ยวกับผู้ที่ยังไม่ได้งานทำ (การสมัครงานและการศึกษาต่อเพิ่ม) ได้แก่สาเหตุที่ยังไม่ได้ทำงาน ปัญหาในการหางานทำ/หลังสำเร็จการศึกษา ลักษณะงานที่ท่านต้องการ ตำแหน่งงานทำ ความสนใจและความต้องการในการศึกษาต่อ และเหตุผลที่ไม่ศึกษาต่อ

ตอนที่ 4 เป็นคำถามสำหรับผู้ศึกษาต่อ ได้แก่ ระดับที่ท่านกำลังศึกษาต่อ สาขาวิชาที่ท่านกำลังศึกษาต่อ ประเภทของสถาบันการศึกษา/มหาวิทยาลัยที่ท่านกำลังศึกษาต่อ เหตุผลที่ทำให้ท่านตัดสินใจศึกษาต่อ และปัญหาในการศึกษาต่อ

ตอนที่ 5 เป็นความพึงพอใจ ได้แก่ ด้านหลักสูตรของมหาวิทยาลัย รายวิชาหรือความรู้ที่จะเอื้อประโยชน์ต่อการประกอบวิชาชีพ ด้านหลักสูตรและสาขาวิชาที่เรียน ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการร่วมกิจกรรม และด้านอาจารย์ที่ปรึกษาหรืออาจารย์ผู้สอน ส่วนข้อเสนอแนะได้แก่ ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักสูตรและสาขาวิชาที่เรียน การจัดการเรียนการสอน กิจกรรมพัฒนา นักศึกษา และอาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ผู้สอน

2. เมื่อจัดทำแบบสอบถามเสร็จแล้ว นำแบบสอบถามที่พัฒนาไปให้ผู้เชี่ยวชาญ ด้านการวิจัย จำนวน 3 ท่าน พิจารณาตรวจสอบถ่วงน้ำหนัก เพื่อให้ความคิดเห็น จึงได้นำมาปรับปรุงให้แบบสอบถามมีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

3. ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขข้อคำถามที่ผู้เชี่ยวชาญให้คำแนะนำ ก่อนนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลจริง

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การสำรวจข้อมูลการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2557 – 2558 มีผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด 1,094 คน มีผู้กรอกข้อมูลแบบสอบถามในโปรแกรมคอมพิวเตอร์จำนวน 1,040 คน คิดเป็นร้อยละ 92.72 โดยผู้สำเร็จการศึกษาดำเนินการ ดังนี้

1. ตอบและกรอกข้อมูลในโปรแกรมคอมพิวเตอร์ในระบบออนไลน์พร้อมนำแบบฟอร์มยืนยันการเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตรส่งงานทะเบียนและประมวลผล ตั้งแต่วันที่ 5-31 มกราคม 2559

2. ให้ผู้สำเร็จการศึกษาที่ยังไม่ตอบข้อมูล ได้ตอบและกรอกข้อมูลในโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่จัดให้ในมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ในวันช่อมย่อวันที่ 30 มกราคม 2559 พร้อมนำแบบฟอร์มยืนยันการเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตรส่งงานทะเบียนและประมวลผล
3. ขั้นตอนการกรอกข้อมูลแสดง Step การทำ
 - หน้า 1 สำหรับผู้มีงานทำแล้ว (สถานภาพการทำงาน)
 - หน้า 2 สำหรับผู้ที่ยังไม่มีงานทำ (การสมัครงานและการศึกษาต่อ)
 - หน้า 3 ความพึงพอใจและข้อเสนอแนะ
4. ประมวลและตรวจสอบความถูกต้องข้อมูล

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

หลังจากเก็บข้อมูลจะทำการวิเคราะห์ข้อมูลและประมวลผลข้อมูลโดยใช้ค่าสถิติ ดังนี้
การวิเคราะห์โดยใช้ค่าสถิติ ดังนี้

- 1) การแจกแจงความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) เพื่ออธิบายถึงคุณลักษณะส่วนบุคคลภาวะการมีงานทำการประกอบอาชีพของผู้สำเร็จการศึกษา
- 2) การแจกแจงข้อมูลความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) เพื่ออธิบายถึงภาวะการมีงานทำจำแนกตามหลักสูตร
- 3) การแจกแจงความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) เพื่ออธิบายถึงความต้องการศึกษาต่อ
- 4) การแจกแจงข้อมูลความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) เพื่ออธิบายถึงความพึงพอใจและข้อเสนอแนะ

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยทำการเก็บข้อมูลจากบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2557 – 2558 ผลการศึกษาภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2557 – 2558 และนำเสนอผลการวิเคราะห์ดังนี้

การสำรวจภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี เป็นการสำรวจจากบัณฑิต 5 คณะ 10 สาขาวิชา ซึ่งทั้ง 5 คณะ ได้แก่ คณะบริหารธุรกิจ คณะบัญชี คณะนิติศาสตร์ คณะนิเทศศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และสาธารณสุขศาสตร์ โดยได้แบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 5 ตอน ดังนี้

- ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของบัณฑิต
- ตอนที่ 2 บัณฑิตผู้ที่มีงานทำ
- ตอนที่ 3 บัณฑิตผู้ที่ยังไม่ได้งานทำ
- ตอนที่ 4 บัณฑิตผู้ที่ศึกษาต่อ
- ตอนที่ 5 ความพึงพอใจและความคิดเห็นต่อหลักสูตร



ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของบัณฑิต

ตารางที่ 4.1 ผู้ตอบแบบสอบถามรายคณะและหลักสูตรปีการศึกษา 2557 - 2558

| คณะ/หลักสูตร | จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา | จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม | ร้อยละ |
|-----------------------------------|------------------------|----------------------|--------------|
| | (คน) | (คน) | |
| บริหารธุรกิจ | 742 | 704 | 94.87 |
| บัญชี | 283 | 267 | 94.34 |
| นิติศาสตร์ | 13 | 13 | 100.00 |
| นิเทศศาสตร์ | 16 | 16 | 100.00 |
| วิทยาศาสตร์และ สาธารณสุขศาสตร์ | 40 | 40 | 100.00 |
| รวม | 1,094 | 1,040 | 92.32 |

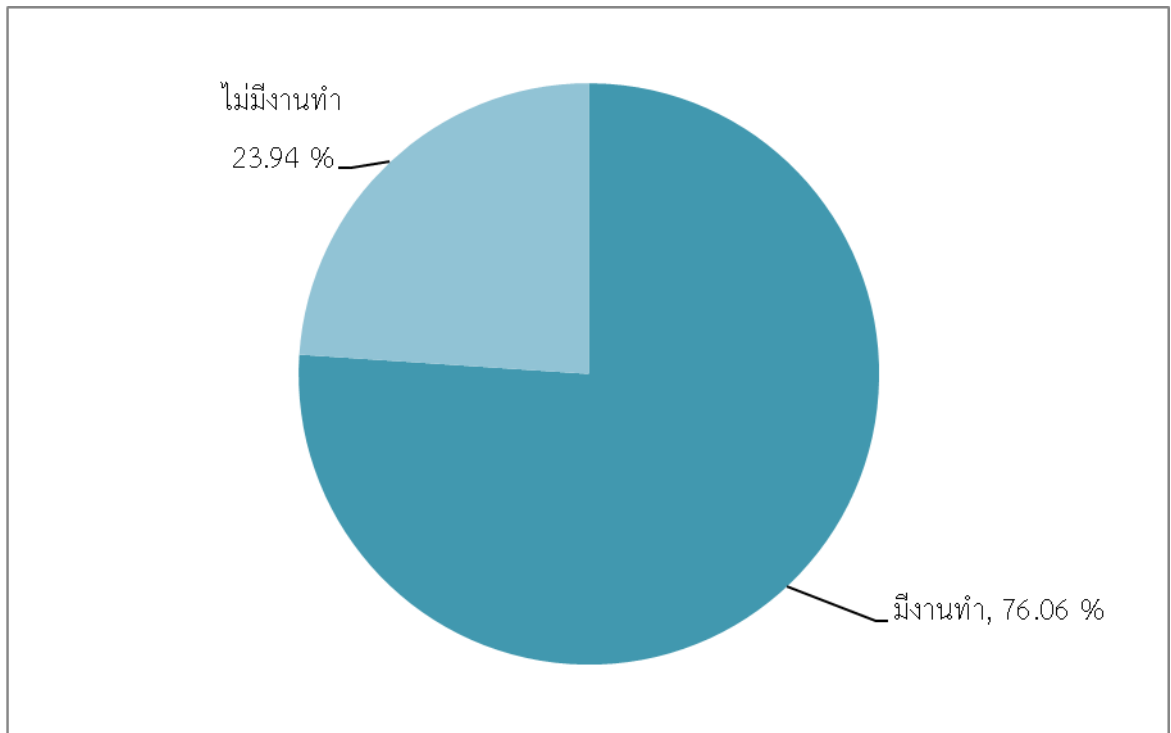
จากตารางที่ 4.1 ในการศึกษาภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา พบว่า ปีการศึกษา 2557 – 2558 จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามต่อจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด 1,094 คน คิดเป็นร้อยละ 92.32 ของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามต่อจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด ของบัณฑิตหลักสูตรคณะบริหารธุรกิจ คิดเป็นร้อยละ 94.87 บัณฑิตหลักสูตรคณะบัญชี คิดเป็นร้อยละ 94.34 บัณฑิตหลักสูตรคณะนิติศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 100.00 บัณฑิตหลักสูตรนิเทศศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 100.00 บัณฑิตหลักสูตรวิทยาศาสตร์และสาธารณสุขศาสตร์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ ร้อยละ 100.00 และสาขาสาธารณสุขศาสตร์คิดเป็นร้อยละ 100.00

ตารางที่ 4.2 ภาวะการมีงานทำและไม่มีงานทำระดับปริญญาตรีของนิสิตมหาวิทยาลัยฯสถานภาพ
การทำงานของบัณฑิตในปัจจุบันระดับมหาวิทยาลัย

| คณะ / สาขา | จำนวน | มีงานทำ | | ไม่มีงานทำ | |
|--------------------------|--------------|------------|--------------|------------|--------------|
| | | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| คณะบริหารธุรกิจ | 704 | 511 | 72.59 | 193 | 27.41 |
| 1. คอมพิวเตอร์ | 158 | 112 | 70.89 | 46 | 29.11 |
| 2. การตลาด | 179 | 122 | 68.16 | 57 | 31.84 |
| 3. การจัดการ | 151 | 111 | 73.51 | 40 | 26.49 |
| 4. โรงแรมฯ | 118 | 96 | 81.36 | 22 | 18.64 |
| 5. โลจิสติกส์ | 98 | 70 | 71.43 | 28 | 28.57 |
| คณะบัญชี | 267 | 232 | 86.89 | 35 | 13.11 |
| คณะนิติศาสตร์ | 13 | 10 | 76.92 | 3 | 23.08 |
| คณะนิเทศศาสตร์ | 16 | 11 | 68.75 | 5 | 31.25 |
| คณะวิทยาศาสตร์และ | | | | | |
| สาธารณสุขศาสตร์ | 40 | 27 | 67.50 | 13 | 32.50 |
| 1. วิทยาศาสตร์ | 10 | 7 | 70.00 | 3 | 30.00 |
| 2. สาธารณสุขศาสตร์ | 30 | 20 | 66.66 | 10 | 33.34 |
| รวมระดับปริญญาตรี | 1,040 | 791 | 76.06 | 249 | 23.94 |

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี ได้กรอกแบบสอบถามทั้งหมด
จำนวน 1,040 คน เป็นบัณฑิตที่มีงานทำแล้วจำนวน 791 คน คิดเป็นร้อยละ 76.06 เป็นบัณฑิตที่ยัง
ไม่ได้ทำงาน จำนวน 249 คน คิดเป็นร้อยละ 23.94 ดังแสดงในแผนภูมิที่ 4.1

ภาพภาวะการมีงานทำและไม่มีงานทำของบัณฑิต ดังแสดงไว้ในแผนภูมิที่ 4.1



แผนภูมิที่ 4.1 ภาวะการมีงานทำและไม่มีงานทำในปัจจุบันระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัย

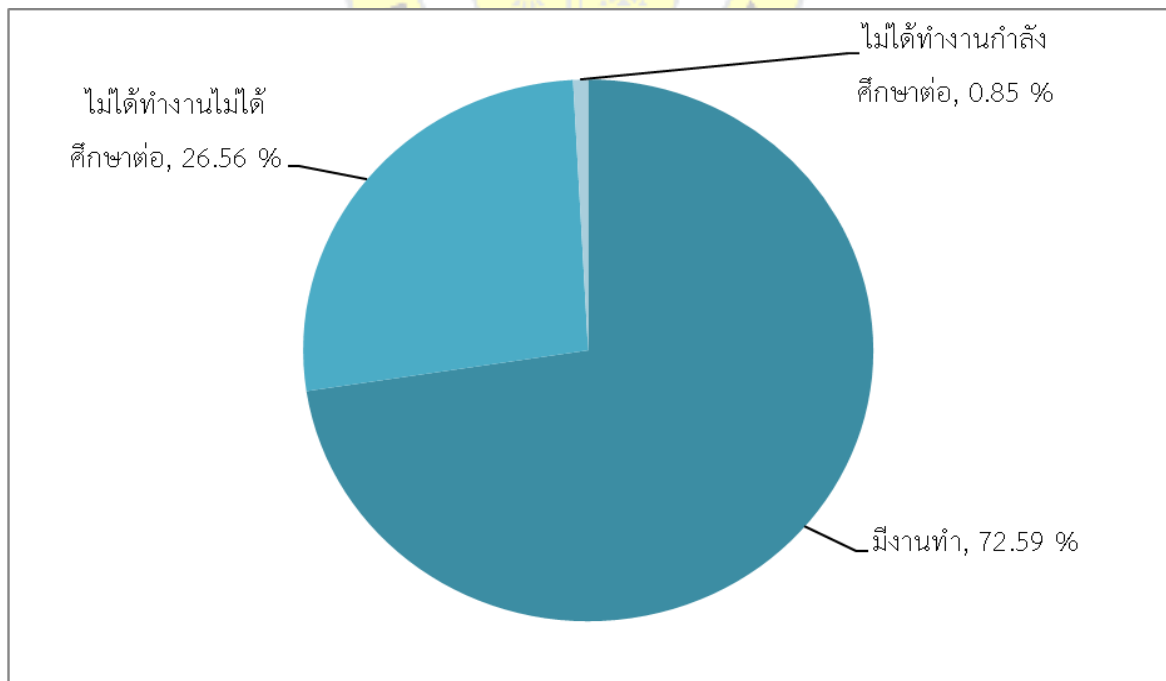


ตารางที่ 4.3 สถานภาพการทำงานในปัจจุบัน คณะบริหารธุรกิจจำนวนและร้อยละของบัณฑิตคณะบริหารธุรกิจตามสถานภาพการทำงานและการศึกษาต่อ

| สถานภาพ | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|---------------------------|------------|---------------|
| มีงานทำ | 511 | 72.59 |
| ไม่ได้ทำงานไม่ได้ศึกษาต่อ | 187 | 26.56 |
| ไม่ได้ทำงานกำลังศึกษาต่อ | 6 | 0.85 |
| รวม | 704 | 100.00 |

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาได้กรอกแบบสอบถาม ซึ่งเป็นบัณฑิตคณะบริหารธุรกิจจำนวน 704 คน เป็นบัณฑิตที่มีงานทำแล้วจำนวน 511 คน คิดเป็นร้อยละ 72.59 เป็นบัณฑิตที่ยังไม่ได้ทำงานและไม่ได้ศึกษาต่อ จำนวน 187 คน คิดเป็นร้อยละ 26.56 และเป็นบัณฑิตที่ยังไม่ได้ทำงานกำลังศึกษาต่อจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 0.85 ดังแสดงในแผนภูมิที่ 4.2

ภาพภาวะการมีงานทำของบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ ดังแสดงไว้ในแผนภูมิที่ 4.2



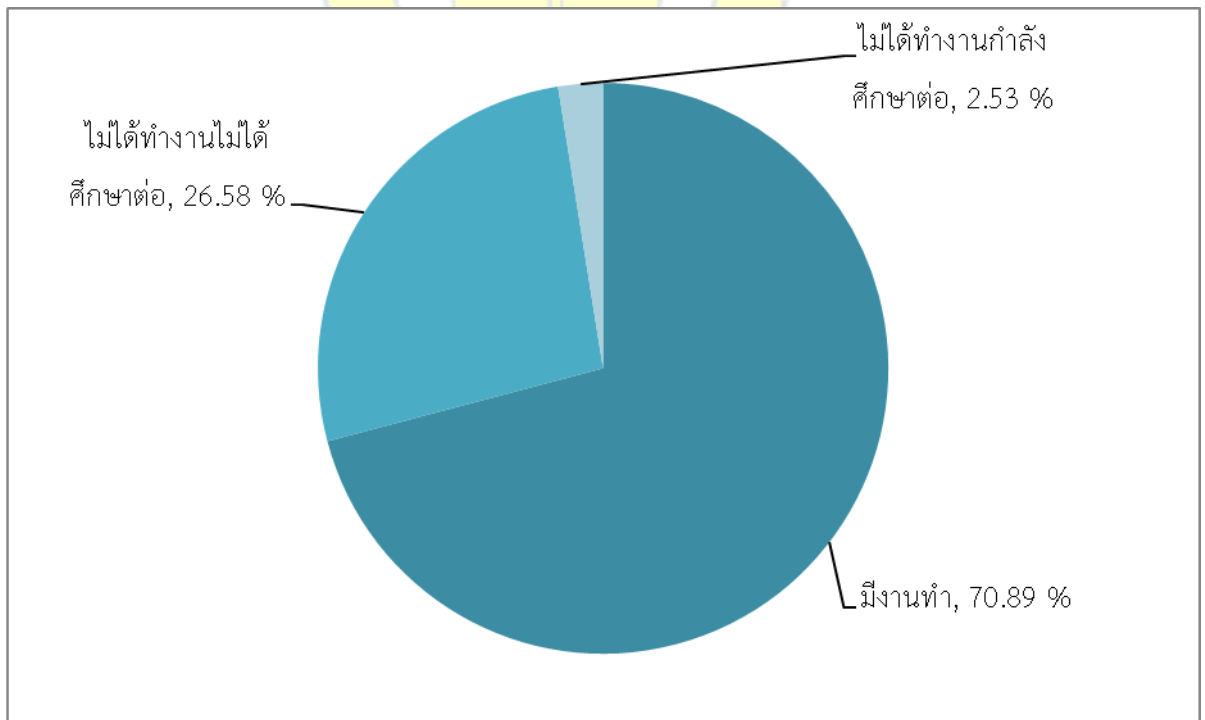
แผนภูมิที่ 4.2 ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตคณะบริหารธุรกิจ

ตารางที่ 4.4 จำนวนและร้อยละของบัณฑิตสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจตามสถานภาพการทำงาน

| สถานภาพ | จำนวน | ร้อยละ |
|---------------------------|------------|---------------|
| มีงานทำ | 112 | 70.89 |
| ไม่ได้ทำงานไม่ได้ศึกษาต่อ | 42 | 26.58 |
| ไม่ได้ทำงานกำลังศึกษาต่อ | 4 | 2.53 |
| รวม | 158 | 100.00 |

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาได้กรอกแบบสอบถาม ซึ่งเป็นบัณฑิตคณะบริหารธุรกิจสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ จำนวน 158 คน เป็นบัณฑิตที่มีงานทำแล้วจำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 70.89 เป็นบัณฑิตที่ยังไม่ได้ทำงานและไม่ได้ศึกษาต่อ จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 26.58 และบัณฑิตที่ไม่ได้ทำงานกำลังศึกษาต่อจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 2.53 ดังแสดงในแผนภูมิที่ 4.3

ภาพภาวะการมีงานทำของบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ดังแสดงไว้ในแผนภูมิที่ 4.3



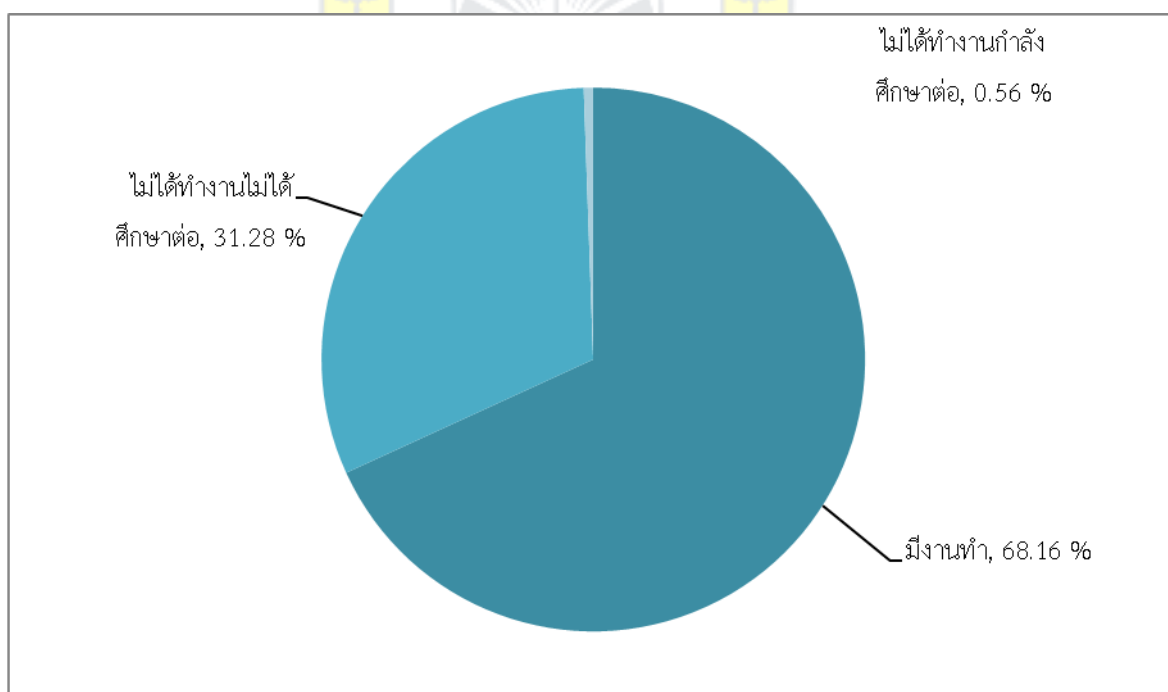
แผนภูมิที่ 4.3 ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

ตารางที่ 4.5 จำนวนและร้อยละของบัณฑิตสาขาวิชาการตลาดตามสถานภาพการทำงาน

| สถานภาพการทำงาน | จำนวน | ร้อยละ |
|---------------------------|------------|---------------|
| มีงานทำ | 122 | 68.16 |
| ไม่ได้ทำงานไม่ได้ศึกษาต่อ | 56 | 31.28 |
| ไม่ได้ทำงานกำลังศึกษาต่อ | 1 | 0.56 |
| รวม | 179 | 100.00 |

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาได้กรอกแบบสอบถาม ซึ่งเป็นบัณฑิตคณะบริหารธุรกิจสาขาวิชาการตลาด จำนวน 179 คน เป็นบัณฑิตที่มีงานทำแล้วจำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 68.16 เป็นบัณฑิตที่ยังไม่ได้ทำงานและไม่ได้ศึกษาต่อ จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 31.28 และบัณฑิตที่ยังไม่ได้ทำงานกำลังศึกษาต่อจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.56 ดังแสดงในแผนภูมิที่ 4.4

ภาพภาวะการมีงานทำของบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด ดังแสดงไว้ในแผนภูมิที่ 4.4



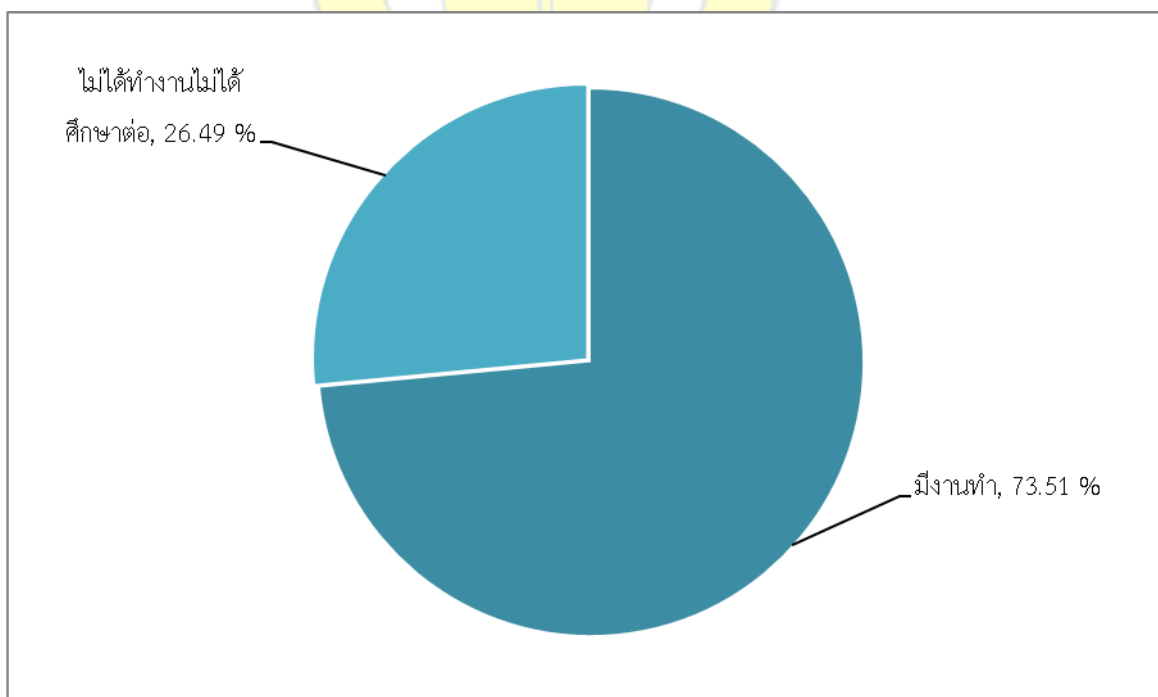
แผนภูมิที่ 4.4 ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตสาขาวิชาการตลาด

ตารางที่ 4.6 จำนวนและร้อยละของบัณฑิตสาขาวิชาการจัดการตามสถานภาพการทำงาน

| สถานภาพการทำงาน | จำนวน | ร้อยละ |
|---------------------------|------------|---------------|
| มีงานทำ | 111 | 73.51 |
| ไม่ได้ทำงานไม่ได้ศึกษาต่อ | 40 | 26.49 |
| ไม่ได้ทำงานกำลังศึกษาต่อ | 0 | 0.00 |
| รวม | 151 | 100.00 |

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาได้กรอกแบบสอบถาม ซึ่งเป็นบัณฑิตคณะบริหารธุรกิจสาขาวิชาการจัดการ จำนวน 151 คน เป็นบัณฑิตที่มีงานทำแล้วจำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 73.51 เป็นบัณฑิตที่ยังไม่ได้ทำงานและไม่ได้ศึกษาต่อ จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 26.49 ดังแสดงในแผนภูมิที่ 4.5

ภาพภาวะการมีงานทำของบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ ดังแสดงไว้ในแผนภูมิที่ 4.5



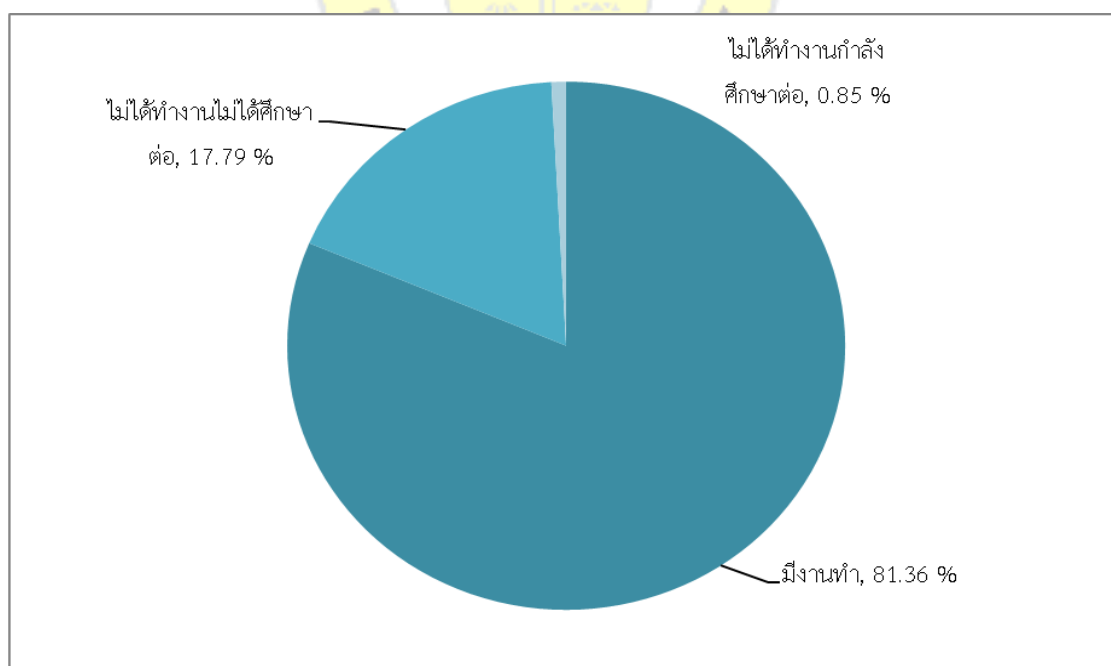
แผนภูมิที่ 4.5 ภาพการมีงานทำของบัณฑิตสาขาวิชาการจัดการ

ตารางที่ 4.7 จำนวนและร้อยละของบัณฑิตสาขาวิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยวตามสถานภาพการทำงาน

| สถานภาพการทำงาน | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|---------------------------|------------|---------------|
| มีงานทำ | 96 | 81.36 |
| ไม่ได้ทำงานไม่ได้ศึกษาต่อ | 21 | 17.79 |
| ไม่ได้ทำงานกำลังศึกษาต่อ | 1 | 0.85 |
| รวม | 118 | 100.00 |

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาได้กรอกแบบสอบถาม ซึ่งเป็นบัณฑิตคณะบริหารธุรกิจสาขาวิชาการโรงแรมฯ จำนวน 118 คน เป็นบัณฑิตที่มีงานทำแล้วจำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 81.36 เป็นบัณฑิตที่ยังไม่ได้ทำงานและไม่ได้ศึกษาต่อ จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 17.79 และเป็นบัณฑิตที่ยังไม่ได้ทำงานกำลังศึกษาต่อจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.85 ดังแสดงในแผนภูมิที่ 4.6

ภาพภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ดังแสดงไว้ในแผนภูมิที่ 4.6



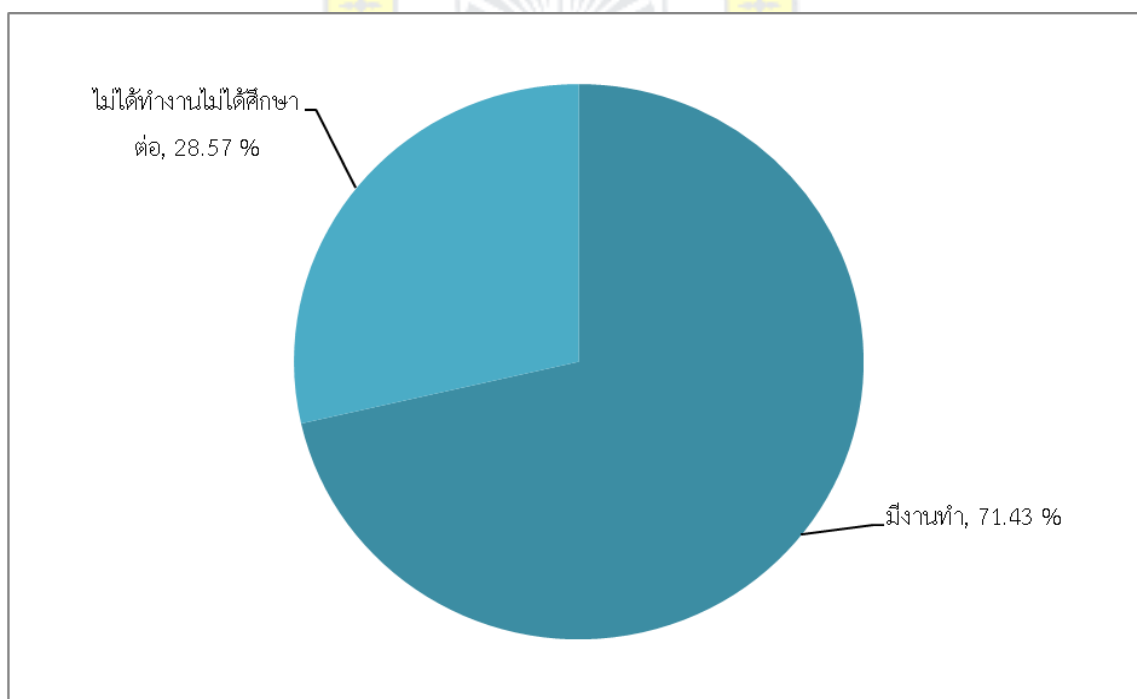
แผนภูมิที่ 4.6 ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตสาขาวิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยว

ตารางที่ 4.8 จำนวนและร้อยละของบัณฑิตสาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ตามสถานภาพการทำงาน

| สถานภาพการทำงาน | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|---------------------------|------------|---------------|
| มีงานทำ | 70 | 71.43 |
| ไม่ได้ทำงานไม่ได้ศึกษาต่อ | 28 | 28.57 |
| ไม่ได้ทำงานกำลังศึกษาต่อ | 0 | 0.00 |
| รวม | 98 | 100.00 |

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาได้กรอกแบบสอบถาม ซึ่งเป็นบัณฑิตคณะบริหารธุรกิจสาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ จำนวน 98 คน เป็นบัณฑิตที่มีงานทำแล้วจำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 71.43 เป็นบัณฑิตที่ยังไม่ได้ทำงานและไม่ได้ศึกษาต่อ จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57 ดังแสดงไว้ในแผนภูมิที่ 4.7

ภาพภาวะการมีงานทำของบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ ดังแสดงไว้ในแผนภูมิที่ 4.7



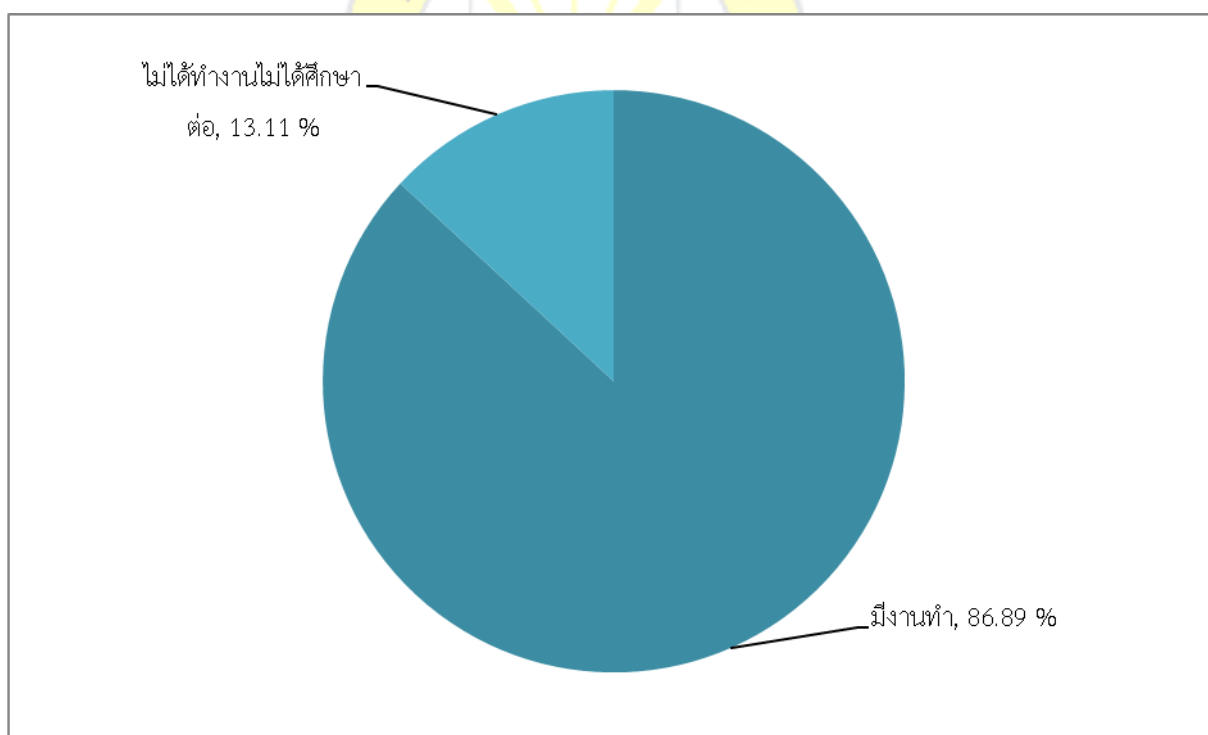
แผนภูมิที่ 4.7 ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตสาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์

ตารางที่ 4.9 จำนวนและร้อยละของบัณฑิตคณะบัญชี สาขาการบัญชีตามสถานภาพการทำงาน

| สถานภาพการทำงาน | จำนวน | ร้อยละ |
|---------------------------|------------|---------------|
| มีงานทำ | 232 | 86.89 |
| ไม่ได้ทำงานไม่ได้ศึกษาต่อ | 35 | 13.11 |
| ไม่ได้ทำงานกำลังศึกษาต่อ | 0 | 0.00 |
| รวม | 267 | 100.00 |

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาได้กรอกแบบสอบถาม ซึ่งเป็นบัณฑิตคณะบัญชี จำนวน 267 คน เป็นบัณฑิตที่มีงานทำแล้วจำนวน 232 คน คิดเป็นร้อยละ 86.89 และเป็นบัณฑิตที่ยังไม่ได้ทำงานและไม่ได้ศึกษาต่อ จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 13.11 ดังแสดงไว้ในแผนภูมิที่ 4.8

ภาพภาวะการมีงานทำของบัณฑิต คณะบัญชี ดังแสดงไว้ในแผนภูมิที่ 4.8



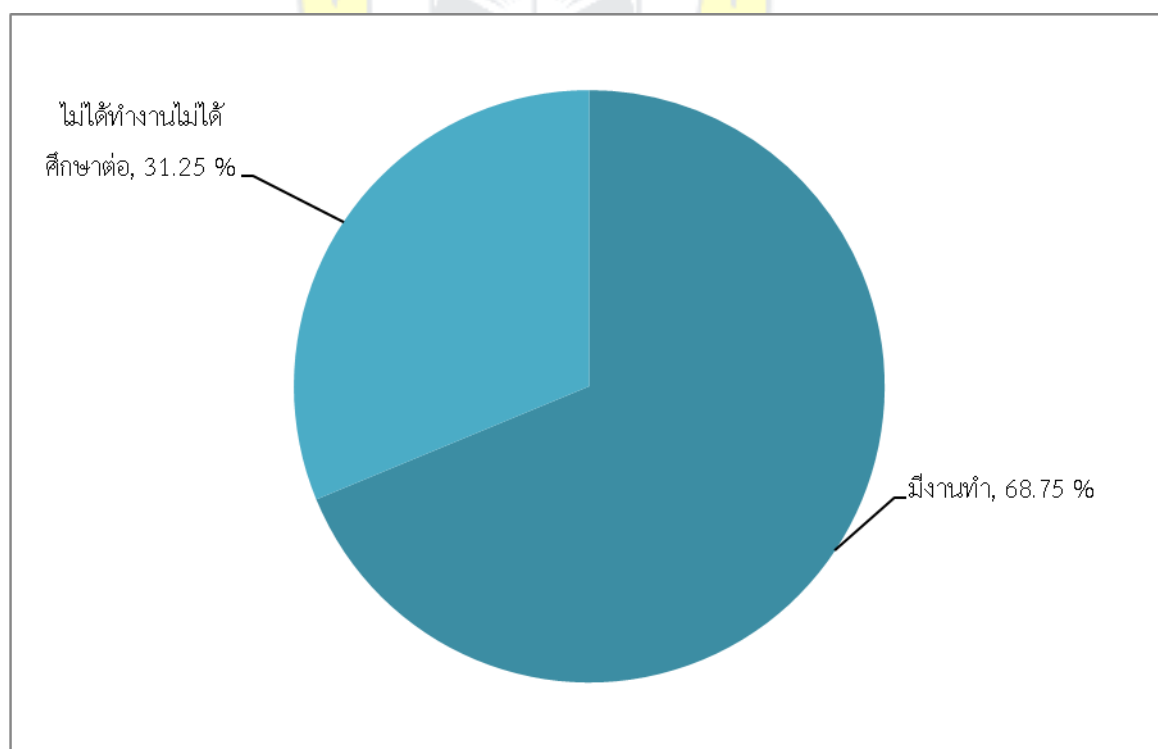
แผนภูมิที่ 4.8 ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตคณะบัญชี

ตารางที่ 4.10 จำนวนและร้อยละของบัณฑิตคณะนิเทศศาสตร์ สาขาวิชาการโฆษณาและการประชาสัมพันธ์ตามสถานภาพการทำงาน

| สถานภาพการทำงาน | จำนวน | ร้อยละ |
|---------------------------|-----------|---------------|
| มีงานทำ | 11 | 68.75 |
| ไม่ได้ทำงานไม่ได้ศึกษาต่อ | 5 | 31.25 |
| ไม่ได้ทำงานกำลังศึกษาต่อ | 0 | 0.00 |
| รวม | 16 | 100.00 |

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาได้กรอกแบบสอบถาม ซึ่งเป็นบัณฑิตคณะนิเทศศาสตร์ จำนวน 16 คน เป็นบัณฑิตที่มีงานทำแล้วจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 68.75 และเป็นบัณฑิตที่ยังไม่ได้ทำงานและไม่ได้ศึกษาต่อ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 31.25 ดังแสดงไว้ในแผนภูมิที่ 4.9

ภาพภาวะการมีงานทำของบัณฑิต คณะนิเทศศาสตร์ ดังแสดงไว้ในแผนภูมิที่ 4.9



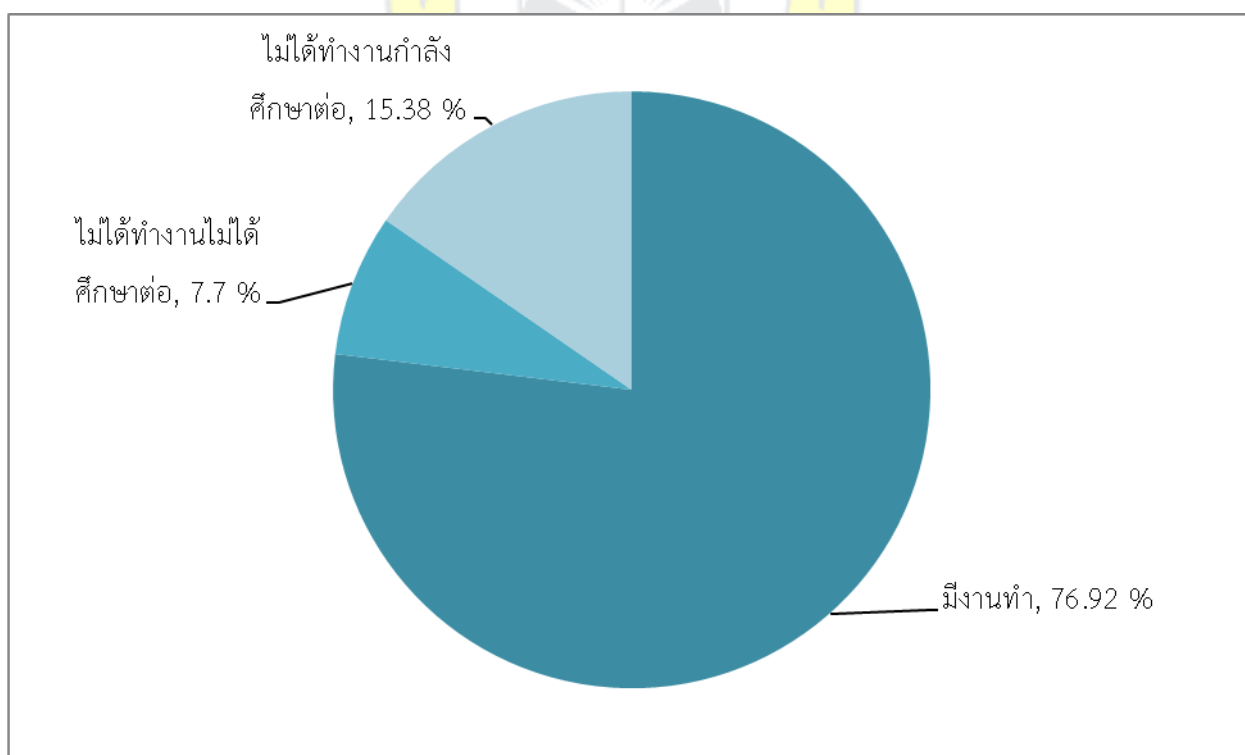
แผนภูมิที่ 4.9 ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตคณะนิเทศศาสตร์

ตารางที่ 4.11 จำนวนและร้อยละของบัณฑิตคณะนิติศาสตร์ สาขาวิชานิติศาสตร์ตามสถานภาพการทำงาน

| สถานภาพการทำงาน | จำนวน | ร้อยละ |
|---------------------------|-----------|---------------|
| มีงานทำ | 10 | 76.92 |
| ไม่ได้ทำงานไม่ได้ศึกษาต่อ | 1 | 7.70 |
| ไม่ได้ทำงานกำลังศึกษาต่อ | 2 | 15.38 |
| รวม | 13 | 100.00 |

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาได้กรอกแบบสอบถาม ซึ่งเป็นบัณฑิตคณะนิติศาสตร์ จำนวน 13 คน เป็นบัณฑิตที่มีงานทำแล้วจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 76.92 เป็นบัณฑิตที่ยังไม่ได้ทำงานและไม่ได้ศึกษาต่อ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.70 และเป็นบัณฑิตที่ไม่ได้ทำงานกำลังศึกษาต่อจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 15.38 ดังแสดงไว้ในแผนภูมิที่ 4.10

ภาพภาวะการมีงานทำของบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ ดังแสดงไว้ในแผนภูมิที่ 4.10



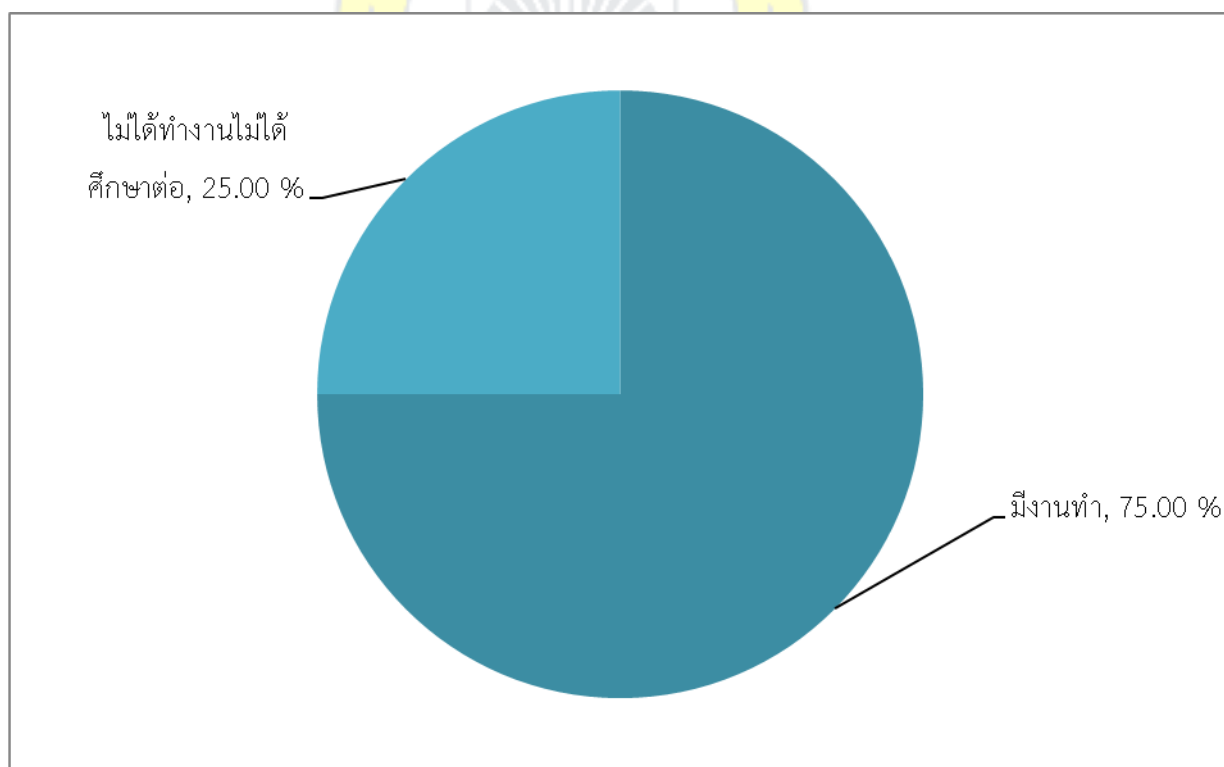
แผนภูมิที่ 4.10 ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตคณะนิติศาสตร์

ตารางที่ 4.12 จำนวนและร้อยละของบัณฑิตคอมพิวเตอร์แอนิเมชัน

| สถานภาพการทำงาน | จำนวน | ร้อยละ |
|---------------------------|-----------|---------------|
| มีงานทำ | 7 | 75.00 |
| ไม่ได้ทำงานไม่ได้ศึกษาต่อ | 3 | 25.00 |
| ไม่ได้ทำงานกำลังศึกษาต่อ | 0 | 0.00 |
| รวม | 10 | 100.00 |

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาได้กรอกแบบสอบถาม ซึ่งเป็นบัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์และสาธารณสุขศาสตร์ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์แอนิเมชัน จำนวน 10 คน เป็นบัณฑิตที่มีงานทำจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 75.00 เป็นบัณฑิตที่ไม่ได้ทำงานไม่ได้ศึกษาต่อจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 ดังแสดงไว้ในแผนภูมิที่ 4.11

ภาพภาวะการมีงานทำของบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์แอนิเมชัน ดังแสดงไว้ในแผนภูมิที่ 4.11



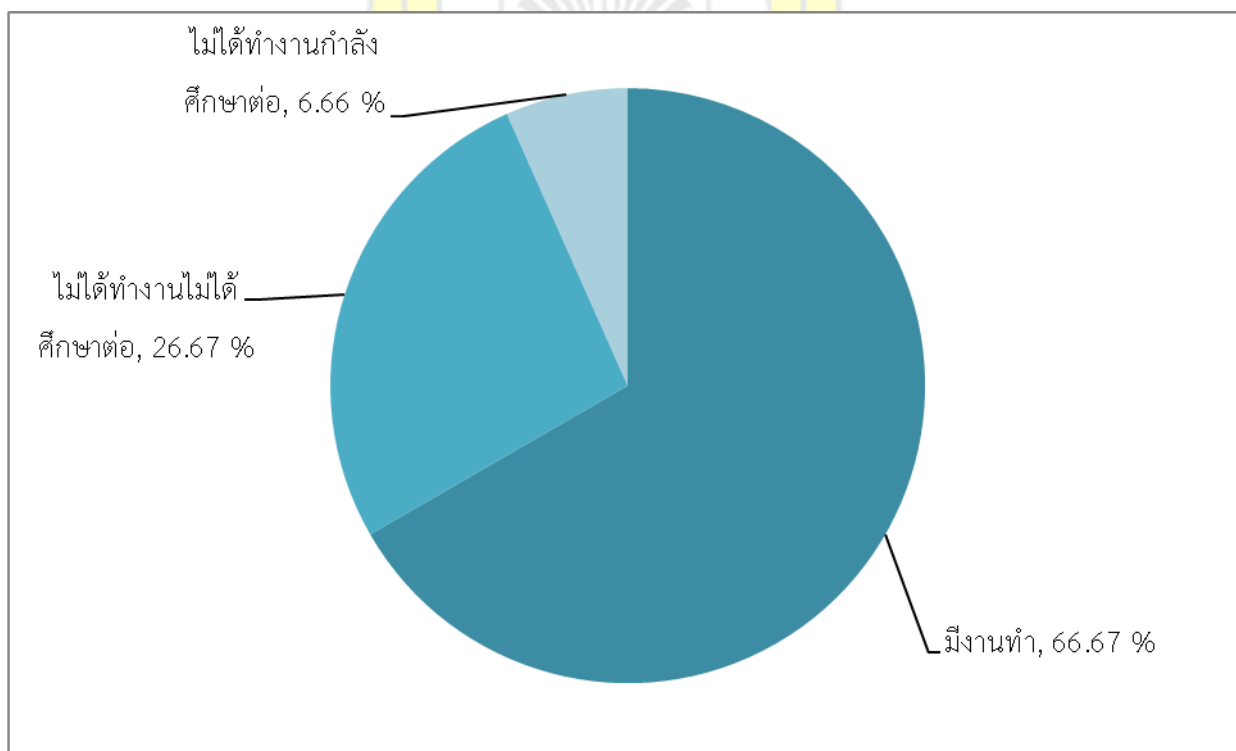
แผนภูมิที่ 4.11 ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตสาขาวิชาวิทยาศาสตร์

ตารางที่ 4.13 จำนวนและร้อยละของบัณฑิตสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์

| สถานภาพการทำงาน | จำนวน | ร้อยละ |
|---------------------------|-----------|---------------|
| มีงานทำ | 20 | 66.67 |
| ไม่ได้ทำงานไม่ได้ศึกษาต่อ | 8 | 26.67 |
| ไม่ได้ทำงานกำลังศึกษาต่อ | 2 | 6.66 |
| รวม | 30 | 100.00 |

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาได้กรอกแบบสอบถาม ซึ่งเป็นบัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์และสาธารณสุขศาสตร์ สาธารณสุขศาสตร์ จำนวน 30 คน เป็นบัณฑิตที่มีงานทำจำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67 เป็นบัณฑิตที่ไม่ได้ทำงานไม่ได้ศึกษาต่อ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 26.67 และเป็นบัณฑิตที่ไม่ได้ทำงานกำลังศึกษาต่อจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 6.66 ดังแสดงไว้ในแผนภูมิที่ 4.12

ภาพภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ดังแสดงไว้ในแผนภูมิที่ 4.12



แผนภูมิที่ 4.12 ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์

ตอนที่ 2 บัณฑิตผู้มึ้งงานทำ โดยจำแนกตามสถานภาพต่าง ๆ ดังนี้

ตารางที่ 4.14 จำนวนและร้อยละการมึ้งงานทำตามสถานภาพ

| คณะ/หลักสูตร | จำนวน ผู้มึ้งงานทำ | มึ้งงานทำ | | มึ้งงานทำ | | มึ้งงานทำ | |
|-----------------------------------|-----------------------|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------------|--------------|
| | | ก่อนเข้าศึกษา | | ระหว่างศึกษา | | หลังสำเร็จการศึกษา | |
| | | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| บริหารธุรกิจ | 511 | 176 | 34.44 | 175 | 34.25 | 160 | 31.31 |
| 1.คอมพิวเตอร์ | 112 | 40 | 35.71 | 36 | 32.14 | 36 | 32.15 |
| 2.การตลาด | 122 | 48 | 39.34 | 44 | 36.07 | 30 | 75.41 |
| 3.การจัดการ | 111 | 54 | 48.65 | 32 | 28.83 | 25 | 22.52 |
| 4.โรงแรมฯ | 96 | 24 | 25.00 | 30 | 31.25 | 42 | 38.75 |
| 5.โลจิสติกส์ | 70 | 10 | 14.29 | 33 | 47.14 | 27 | 38.57 |
| บัญชี | 232 | 96 | 41.38 | 90 | 38.80 | 46 | 19.82 |
| นิติศาสตร์ | 10 | 5 | 50.00 | 3 | 30.00 | 2 | 20.00 |
| นิเทศศาสตร์ | 11 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 11 | 100.00 |
| วิทยาศาสตร์และ สาธารณสุขศาสตร์ | 27 | 3 | 11.11 | 3 | 11.11 | 21 | 77.78 |
| คอมแอนิเมชัน | 7 | 1 | 14.29 | 1 | 14.29 | 5 | 71.42 |
| สาธารณสุขศาสตร์ | 20 | 2 | 10.00 | 2 | 10.00 | 16 | 80.00 |
| รวมปริญญาตรี | 791 | 280 | 35.40 | 271 | 34.26 | 240 | 30.34 |

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ผู้มึ้งงานทำในภาพรวมของบัณฑิตระดับปริญญาตรี เป็นบัณฑิตมีงานทำก่อนเข้าศึกษาจำนวน 280 คน คิดเป็นร้อยละ 35.40 บัณฑิตมึ้งงานทำระหว่างศึกษาจำนวน 271 คน คิดเป็นร้อยละ 34.26 และบัณฑิตมึ้งงานทำหลังสำเร็จการศึกษาจำนวน 240 คน คิดเป็นร้อยละ 30.34 ดังรายละเอียดดังนี้

สถานภาพของบัณฑิตคณะบริหารธุรกิจ บัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษาจำนวน 176 คน คิดเป็นร้อยละ 34.44 บัณฑิตที่มีงานทำระหว่างศึกษา จำนวน 175 คน คิดเป็นร้อยละ 34.25 และบัณฑิตที่มีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา จำนวน 160 คน คิดเป็นร้อยละ 31.31 ดังนี้

สถานภาพของบัณฑิตคณะบริหารธุรกิจ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 35.71 บัณฑิตที่มีงานทำระหว่างศึกษา จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 32.14 และที่มีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 32.15

สถานภาพของบัณฑิตคณะบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการตลาด ที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 39.34 บัณฑิตที่มีงานทำระหว่างศึกษา จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 36.07 และที่มีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 75.14

สถานภาพของบัณฑิตคณะบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการจัดการ ที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 48.65 บัณฑิตที่มีงานทำระหว่างศึกษา จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 28.83 และที่มีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 22.52

สถานภาพของบัณฑิตคณะบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการจัดการโรงแรมและการท่องเที่ยว ที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 บัณฑิตที่มีงานทำระหว่างศึกษา จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 31.25 และที่มีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 38.75

สถานภาพของบัณฑิตคณะบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ ที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29 บัณฑิตที่มีงานทำระหว่างศึกษา จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 47.14 และที่มีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 38.57

สถานภาพของบัณฑิตคณะบัญชี สาขาวิชาการบัญชีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 41.38 บัณฑิตที่มีงานทำระหว่างศึกษา จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 38.80 และที่มีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 19.82

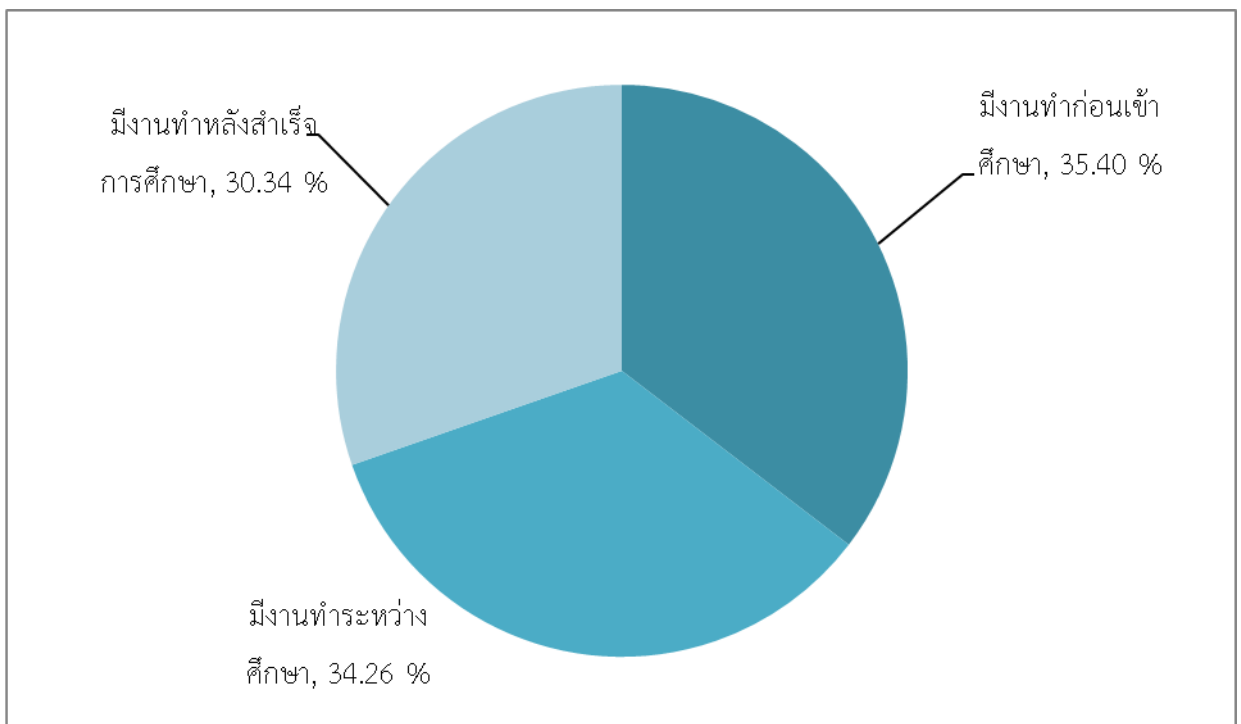
สถานภาพของบัณฑิตคณะนิติศาสตร์ สาขาวิชานิติศาสตร์ที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 บัณฑิตที่มีงานทำระหว่างศึกษา จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 30.00 และที่มีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00

สถานภาพของบัณฑิตคณะนิเทศศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการโฆษณาและการประชาสัมพันธ์ ที่มีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00

สถานภาพของบัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์และสาธารณสุขศาสตร์ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์แอนิเมชัน ที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษาจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29ที่มีงานทำระหว่างศึกษาจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29 ที่มีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 71.42

สถานภาพของบัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์และสาธารณสุขศาสตร์ สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ ที่มืงงานทำก่อนเข้าศึกษาจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 ที่มืงงานทำระหว่างศึกษา จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 ที่มืงงานทำหลังสำเร็จการศึกษา จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 80.00

ภาพรวมบัณฑิตระดับปริญญาตรี ที่มืงงานทำทั้งมหาวิทยาลัย ดังแสดงในแผนภูมิที่ 4.13



แผนภูมิที่ 4.13 ภาวะการมืงงานทำของบัณฑิตที่มืงงานทำแล้วทั้งมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.15 จำนวนและร้อยละของการทำงานในหน่วยงานของบัณฑิตระดับปริญญาตรีแต่ละคณะ

| หน่วยงาน | มหาวิทยาลัย | | บริหาร | | บัญชี | | นิติศาสตร์ | | นิเทศศาสตร์ | | วิทยาศาสตร์ | | สาธารณสุข | |
|---------------------------------|-------------|--------|--------|--------|-------|--------|------------|--------|-------------|--------|-------------|--------|-----------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 1. หน่วยงานรัฐ / รัฐวิสาหกิจ | 250 | 31.73 | 141 | 27.59 | 95 | 40.94 | 5 | 18.18 | 2 | 50.00 | 1 | 14.28 | 6 | 30.00 |
| 2. หน่วยงานเอกชน | 336 | 42.47 | 197 | 38.55 | 119 | 51.29 | 2 | 63.63 | 7 | 20.00 | 3 | 43.71 | 8 | 40.00 |
| 3. องค์การ ต่างประเทศ | 5 | 0.63 | 2 | 0.39 | 0 | 0.00 | 1 | 9.09 | 1 | 10.00 | 0 | 0.00 | 1 | 5.00 |
| 4. เจ้าของกิจการ | 78 | 9.86 | 58 | 11.35 | 15 | 6.46 | 2 | 0.00 | 0 | 20.00 | 1 | 14.28 | 2 | 10.00 |
| 5. งานอิสระ / ธุรกิจ ส่วนตัว | 110 | 1.39 | 101 | 19.76 | 3 | 1.01 | 0 | 9.09 | 1 | 0.00 | 2 | 27.13 | 3 | 15.00 |
| 6. อื่น ๆ | 12 | 13.92 | 12 | 2.36 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |
| รวม | 791 | 100.00 | 511 | 100.00 | 232 | 100.00 | 10 | 100.00 | 11 | 100.00 | 7 | 100.00 | 20 | 100.00 |

จากตารางที่ 4.15 พบว่า บัณฑิตที่มีงานทำแล้วได้ประกอบอาชีพในหน่วยงานรัฐ / รัฐวิสาหกิจ จำนวน 250 คน คิดเป็นร้อยละ 31.73 ประกอบอาชีพหน่วยงานเอกชน จำนวน 336 คน คิดเป็นร้อยละ 42.47 ประกอบอาชีพองค์กรต่างประเทศ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 0.63 เจ้าของกิจการ 78 คน คิดเป็นร้อยละ 9.86 ประกอบอาชีพงานอิสระ / ธุรกิจส่วนตัว จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 13.92 และประกอบอาชีพอื่น ๆ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 13.92 ดังรายละเอียดดังนี้

บัณฑิตคณะบริหารธุรกิจที่มีงานทำแล้วได้ประกอบอาชีพในหน่วยงานรัฐ / รัฐวิสาหกิจ จำนวน 141 คน คิดเป็นร้อยละ 27.59 ประกอบอาชีพหน่วยงานเอกชน จำนวน 197 คน คิดเป็นร้อยละ 38.55 ประกอบอาชีพองค์กรต่างประเทศ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.39 เจ้าของกิจการ 58 คน คิดเป็นร้อยละ 11.35 และประกอบอาชีพงานอิสระ / ธุรกิจส่วนตัว จำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 19.76 และประกอบอาชีพอื่นๆ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 2.36

บัณฑิตคณะบัญชีที่มีงานทำแล้วได้ประกอบอาชีพในหน่วยงานรัฐ / รัฐวิสาหกิจ จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 40.94 ประกอบอาชีพหน่วยงานเอกชน จำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 51.29 เจ้าของกิจการ 15 คน คิดเป็นร้อยละ 6.46 และประกอบอาชีพงานอิสระ / ธุรกิจส่วนตัว จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.01

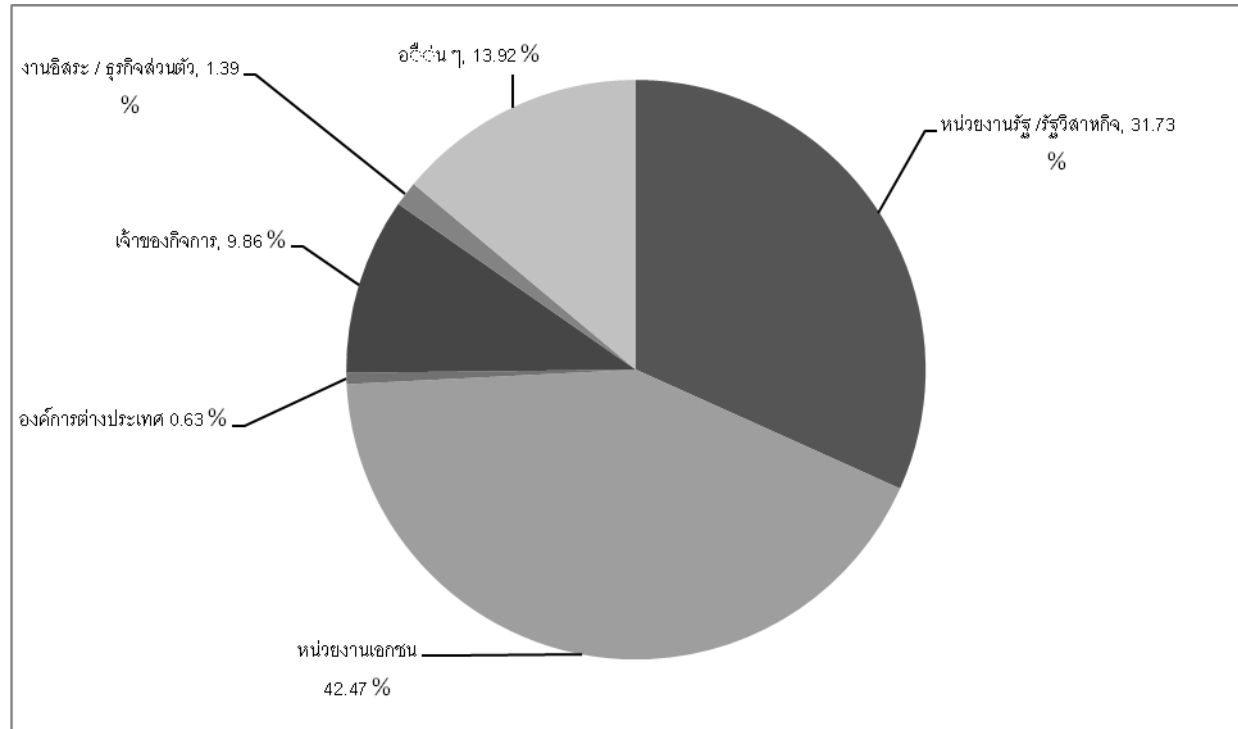
บัณฑิตคณะนิติศาสตร์ที่มีงานทำแล้วได้ประกอบอาชีพในหน่วยงานรัฐ / รัฐวิสาหกิจ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 ประกอบอาชีพหน่วยงานเอกชน จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ประกอบอาชีพด้านองค์กรต่างประเทศ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 และเจ้าของกิจการ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00

บัณฑิตคณะนิเทศศาสตร์ที่มีงานทำแล้วได้ประกอบอาชีพในหน่วยงานรัฐ / รัฐวิสาหกิจ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 18.18 ประกอบอาชีพหน่วยงานเอกชน จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 63.63 ประกอบอาชีพองค์กรต่างประเทศจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09 ประกอบอาชีพงานอิสระ / ธุรกิจส่วนตัว จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09

บัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์และสาธารณสุขศาสตร์ สาขาวิชา คอมพิวเตอร์แอนิเมชัน ที่มีงานทำแล้วได้ประกอบอาชีพในหน่วยงานรัฐ / รัฐวิสาหกิจ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 14.28 ประกอบอาชีพหน่วยงานเอกชน จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 43.71 ประกอบอาชีพเจ้าของกิจการจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 14.28 และประกอบอาชีพงานอิสระ / ธุรกิจส่วนตัว จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 27.13

บัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์และสาธารณสุขศาสตร์ สาขาวิชา สาธารณสุขศาสตร์ ที่มีงานทำแล้วได้ประกอบอาชีพในหน่วยงานรัฐ / รัฐวิสาหกิจ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 30.00 ประกอบอาชีพในหน่วยงานเอกชน จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 ประกอบอาชีพองค์กรต่างประเทศจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 5.00 ประกอบอาชีพเจ้าของกิจการ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 ประกอบอาชีพงานอิสระ / ธุรกิจส่วนตัว จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 15.00

ภาพรวมบัณฑิตแต่ละคณะที่ทำงานในหน่วยงานต่างๆ ดังแสดงในแผนภูมิที่ 4.14



แผนภูมิที่ 4.14 หน่วยงานที่บัณฑิตสังกัดของมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.16 จำนวนและร้อยละของการทำงานในหน่วยงานของบัณฑิตระดับปริญญาตรีคณะบริหารธุรกิจตามแต่ละสาขาวิชา

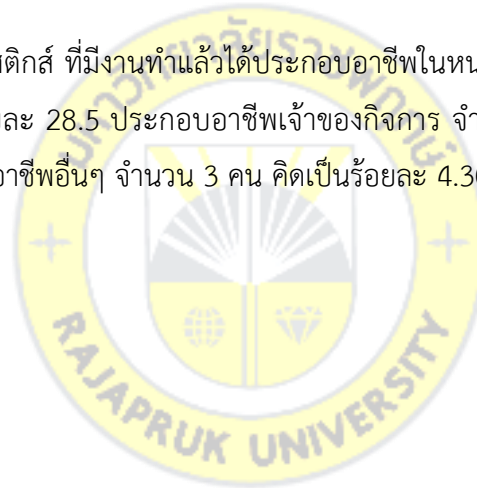
| หน่วยงาน | คณะบริหาร | | คอมพิวเตอร์ธุรกิจ | | การตลาด | | การจัดการ | | การโรงแรมและการท่องเที่ยว | | การจัดการโลจิสติกส์ | |
|------------------------------|------------|---------------|-------------------|---------------|------------|---------------|------------|---------------|---------------------------|---------------|---------------------|---------------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 1. หน่วยงานรัฐ / รัฐวิสาหกิจ | 141 | 27.59 | 25 | 22.32 | 39 | 31.96 | 35 | 31.53 | 26 | 27.08 | 16 | 22.85 |
| 2. หน่วยงานเอกชน | 197 | 38.55 | 39 | 34.82 | 47 | 38.90 | 50 | 45.49 | 34 | 35.41 | 27 | 28.57 |
| 3. องค์การต่างประเทศ | 2 | 0.39 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 2 | 2.08 | 0 | 0.00 |
| 4. เจ้าของกิจการ | 58 | 11.35 | 21 | 18.72 | 10 | 8.36 | 8 | 7.20 | 9 | 9.37 | 10 | 14.28 |
| 5. งานอิสระ / ธุรกิจส่วนตัว | 101 | 19.76 | 24 | 21.42 | 23 | 18.85 | 16 | 14.41 | 24 | 25.00 | 14 | 20.00 |
| 6. อื่น ๆ | 12 | 2.36 | 3 | 2.69 | 3 | 2.23 | 2 | 1.37 | 1 | 1.06 | 3 | 4.30 |
| รวม | 511 | 100.00 | 112 | 100.00 | 122 | 100.00 | 111 | 100.00 | 96 | 100.00 | 70 | 100.00 |

บัณฑิตคณะบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการตลาด ที่มีงานทำแล้วได้ประกอบอาชีพในหน่วยงานรัฐ / รัฐวิสาหกิจ จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 31.96 ประกอบอาชีพหน่วยงานเอกชน จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 38.90 ประกอบอาชีพเจ้าของกิจการ จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 8.36 ประกอบอาชีพงานอิสระ / ธุรกิจส่วนตัว จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 18.85 ประกอบอาชีพอื่นๆ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.23

บัณฑิตคณะบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการจัดการ ที่มีงานทำแล้วได้ประกอบอาชีพในหน่วยงานรัฐ / รัฐวิสาหกิจ จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 31.53 ประกอบอาชีพหน่วยงานเอกชน จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 45.49 ประกอบอาชีพเจ้าของกิจการ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 7.20 ประกอบอาชีพงานอิสระ / ธุรกิจส่วนตัว จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 14.41 ประกอบอาชีพอื่นๆ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.37

บัณฑิตคณะบริหารธุรกิจ สาขาวิชา การจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยว ที่มีงานทำแล้วได้ประกอบอาชีพในหน่วยงานรัฐ / รัฐวิสาหกิจ จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 27.08 ประกอบอาชีพหน่วยงานเอกชน จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 34.41 ประกอบอาชีพองค์กรต่างประเทศจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.08 ประกอบอาชีพเจ้าของกิจการ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 9.37 ประกอบอาชีพงานอิสระ / ธุรกิจส่วนตัว จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 ประกอบอาชีพอื่นๆ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.06

บัณฑิตคณะบริหารธุรกิจ สาขาวิชา การจัดการโลจิสติกส์ ที่มีงานทำแล้วได้ประกอบอาชีพในหน่วยงานรัฐ / รัฐวิสาหกิจ จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 22.85 ประกอบอาชีพหน่วยงานเอกชน จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 28.5 ประกอบอาชีพเจ้าของกิจการ จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 14.28 ประกอบอาชีพงานอิสระ / ธุรกิจส่วนตัว จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ประกอบอาชีพอื่นๆ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 4.30



ตารางที่ 4.17 เงินเดือนหรือรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบัณฑิตระดับปริญญาตรีแต่ละคณะ

| เงินเดือน | มหาวิทยาลัย | | บริหารธุรกิจ | | บัญชี | | นิติศาสตร์ | | นิเทศศาสตร์ | | วิทยาศาสตร์ | | สาธารณสุข | |
|----------------|-------------|--------|--------------|--------|-------|--------|------------|--------|-------------|--------|-------------|--------|-----------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| ต่ำกว่า 13,000 | 278 | 35.14 | 169 | 33.07 | 94 | 40.51 | 3 | 30.00 | 2 | 18.18 | 2 | 28.57 | 6 | 30.00 |
| 13,000 | 147 | 18.58 | 95 | 18.59 | 45 | 19.39 | 1 | 10.00 | 1 | 9.09 | 1 | 14.28 | 4 | 20.00 |
| 14,000 | 49 | 6.19 | 32 | 6.26 | 13 | 5.60 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 3 | 42.87 | 1 | 5.00 |
| 15,000 | 135 | 17.06 | 87 | 17.02 | 37 | 15.94 | 1 | 10.00 | 6 | 54.55 | 0 | 0.00 | 4 | 20.00 |
| 16,000 | 45 | 5.68 | 26 | 5.08 | 18 | 7.75 | 0 | 0.00 | 1 | 9.09 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |
| 17,000 | 19 | 2.40 | 14 | 2.13 | 4 | 1.72 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 1 | 5.00 |
| 18,000 | 12 | 1.51 | 5 | 0.97 | 5 | 2.15 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 1 | 14.28 | 1 | 5.00 |
| 19,000 | 1 | 0.12 | 1 | 0.19 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |
| 20,000 | 49 | 6.19 | 43 | 8.41 | 4 | 1.72 | 0 | 0.00 | 1 | 9.09 | 0 | 0.00 | 1 | 5.00 |
| 21,000 | 7 | 0.88 | 1 | 0.19 | 5 | 2.15 | 1 | 10.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |
| 22,000 | 2 | 0.25 | 1 | 0.19 | 0 | 0.00 | 1 | 10.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |
| 23,000 | 1 | 0.12 | 1 | 0.19 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |
| 24,000 | 4 | 0.95 | 4 | 0.78 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |
| 25,000 | 5 | 0.50 | 3 | 0.58 | 0 | 0.00 | 1 | 10.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 1 | 5.00 |
| มากกว่า | 39 | 4.93 | 29 | 5.75 | 7 | 3.07 | 2 | 20.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 1 | 5.00 |

25,000

| | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|-----|--------|-----|--------|-----|--------|----|--------|----|--------|---|--------|----|--------|
| รวม | 791 | 100.00 | 511 | 100.00 | 232 | 100.00 | 11 | 100.00 | 10 | 100.00 | 7 | 100.00 | 20 | 100.00 |
|-----|-----|--------|-----|--------|-----|--------|----|--------|----|--------|---|--------|----|--------|



จากตารางที่ 4.17 พบว่า บัณฑิตทุกคนที่มีงานทำแล้วมีรายได้ต่ำกว่า 13,000 บาท จำนวน 278 คน คิดเป็น ร้อยละ 35.14 รายได้ 13,000 บาท จำนวน 147 คน คิดเป็นร้อยละ 18.58 รายได้ 14,000 บาท จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 6.19 รายได้ 15,000 บาท จำนวน 135 คน คิดเป็นร้อยละ 17.06 รายได้ 16,000 บาท จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 5.68 รายได้ 17,000 บาท จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 2.40 รายได้ 18,000 บาท จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 1.51 รายได้ 19,000 บาท จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.12 รายได้ 20,000 บาท จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 6.19 รายได้ 21,000 บาท จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 0.88 รายได้ 22,000 บาท จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.25 รายได้ 23,000 บาท จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.12 รายได้ 24,000 บาท จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 0.95 รายได้ 25,000 บาท จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 0.50 และรายได้มากกว่า 25,000 บาท จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 4.93 ดังรายละเอียดแต่ละคณะดังนี้

บัณฑิตคณะบริหารธุรกิจที่มีงานทำแล้วมีรายได้ต่ำกว่า 13,000 บาท จำนวน 169 คน คิดเป็น ร้อยละ 33.07 รายได้ 13,000 บาท จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 18.59 รายได้ 14,000 บาท จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 6.26 รายได้ 15,000 บาท จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 17.02 รายได้ 16,000 บาท จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 5.08 รายได้ 17,000 บาท จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 2.73 รายได้ 18,000 บาท จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 0.97 รายได้ 19,000 บาท จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.19 รายได้ 20,000 บาท จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 8.41 รายได้ 21,000 บาท จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.19 รายได้ 22,000 บาท จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.19 รายได้ 23,000 บาท จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.19 รายได้ 24,000 บาท จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 0.78 รายได้ 25,000 บาท จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.58 และรายได้มากกว่า 25,000 บาท จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 5.75

บัณฑิตคณะบัญชีที่มีงานทำแล้วมีรายได้ต่ำกว่า 13,000 บาท จำนวน 94 คน คิดเป็น ร้อยละ 40.51 รายได้ 13,000 บาท จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 19.39 รายได้ 14,000 บาท จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 5.60 รายได้ 15,000 บาท จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 15.94 รายได้ 16,000 บาท จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 7.75 รายได้ 17,000 บาท จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.72 รายได้ 18,000 บาท จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 2.15 รายได้ 20,000 บาท จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.72 รายได้ 21,000 บาท จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 2.15 และรายได้มากกว่า 25,000 บาท จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 3.07

บัณฑิตคณะนิติศาสตร์ที่มีงานทำแล้วมีรายได้ต่ำกว่า 13,000 บาท จำนวน 3 คน คิดเป็น ร้อยละ 30.00 รายได้ 13,000 บาท จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 รายได้ 15,000 บาท จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 รายได้ รายได้ 21,000 บาท จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 รายได้ 22,000 บาท จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 รายได้ 25,000 บาท จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 และรายได้มากกว่า 25,000 บาท จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00

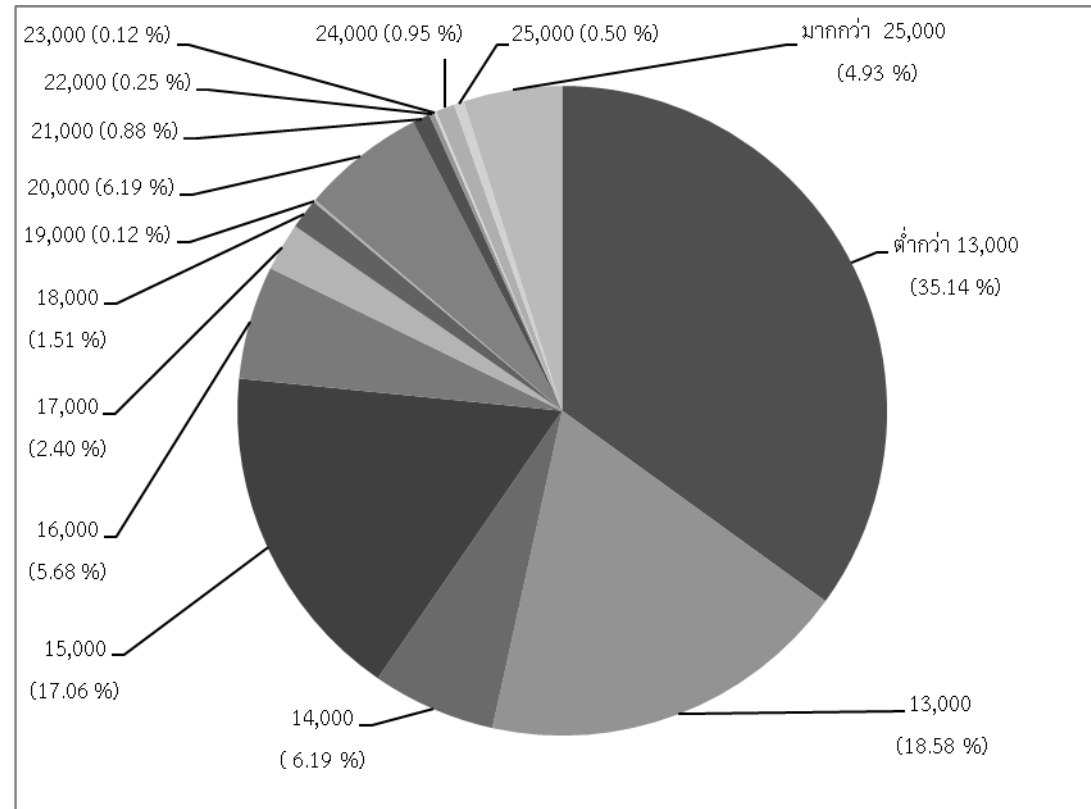
บัณฑิตคณะนิเทศศาสตร์ที่มีงานทำแล้วมีรายได้ต่ำกว่า 13,000 บาท จำนวน 2 คน คิดเป็น ร้อยละ 18.18 รายได้ 13,000 บาท จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 9. รายได้ 15,000 บาท จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 54.55 รายได้ 16,000 บาท จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09 รายได้ 20,000 บาท จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09

บัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์และสาธารณสุขศาสตร์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ที่มีงานทำแล้วมีรายได้ต่ำกว่า 13,000 บาท จำนวน 2 คน คิดเป็น ร้อยละ 28.57 รายได้ 13,000 บาท จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 14.28 รายได้ 14,000 บาท จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 42.87 รายได้ 18,000 บาท จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 14.28

บัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์และสาธารณสุขศาสตร์ สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ ที่มีงานทำแล้วมีรายได้ต่ำกว่า 13,000 บาท จำนวน 6 คน คิดเป็น ร้อยละ 30.00 รายได้ 13,000 บาท จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 รายได้ 14,000 บาท จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 5.00 รายได้ 15,000 บาท จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 รายได้ 17,000 บาท จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 5.00 รายได้ 18,000 บาท จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 5.00 รายได้ 20,000 บาท จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 5.00 รายได้ 25,000 บาท จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 5.00 และรายได้มากกว่า 25,000 บาท จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 5.00



ภาพรวมเงินเดือนที่บัณฑิตแต่ละคณะได้รับจากการทำงาน ดังแสดงในแผนภูมิที่ 4.15



แผนภูมิที่ 4.15 เงินเดือนของบัณฑิตที่มีงานทำแล้วทั้งมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.18 เงินเดือนหรือรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ

| เงินเดือน | บริหารธุรกิจ | | คอมพิวเตอร์ | | การตลาด | | การจัดการ | | การจัดการการ โรงแรมท่องเที่ยว | | การจัดการ โลจิสติกส์ | |
|----------------|--------------|--------|-------------|--------|---------|--------|-----------|--------|----------------------------------|--------|-------------------------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| ต่ำกว่า 13,000 | 169 | 33.07 | 46 | 41.07 | 35 | 28.68 | 45 | 40.54 | 11 | 11.45 | 32 | 45.71 |
| 13,000 | 95 | 18.59 | 10 | 8.92 | 29 | 23.77 | 12 | 10.81 | 32 | 33.33 | 12 | 17.14 |
| 14,000 | 32 | 6.26 | 9 | 8.03 | 5 | 4.09 | 4 | 3.60 | 12 | 12.50 | 2 | 2.85 |
| 15,000 | 87 | 17.02 | 22 | 19.64 | 22 | 18.03 | 24 | 21.62 | 7 | 7.29 | 12 | 17.14 |
| 16,000 | 26 | 5.08 | 9 | 8.03 | 4 | 3.27 | 5 | 4.50 | 4 | 4.16 | 4 | 5.71 |
| 17,000 | 14 | 2.13 | 4 | 3.57 | 7 | 5.73 | 2 | 1.80 | 0 | 0.00 | 1 | 1.42 |
| 18,000 | 5 | 0.97 | 2 | 1.82 | 0 | 0.00 | 3 | 2.70 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |
| 19,000 | 1 | 0.19 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 1 | 1.42 |
| 20,000 | 43 | 8.41 | 4 | 3.57 | 15 | 12.35 | 7 | 6.30 | 14 | 14.58 | 3 | 4.28 |
| 21,000 | 1 | 0.19 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 1 | 0.90 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |
| 22,000 | 1 | 0.19 | 1 | 0.89 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |
| 23,000 | 1 | 0.19 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 1 | 0.90 | 0 | 0.00 | 3 | 4.28 |
| 24,000 | 4 | 0.78 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 1 | 0.90 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |
| 25,000 | 3 | 0.58 | 1 | 0.89 | 1 | 0.81 | 1 | 0.90 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |
| มากกว่า 25,000 | 29 | 5.75 | 4 | 3.57 | 4 | 3.27 | 6 | 5.40 | 15 | 15.62 | 0 | 0.00 |

| | | | | | | | | | | | | |
|-----|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|----|--------|----|--------|
| รวม | 511 | 100.00 | 112 | 100.00 | 122 | 100.00 | 111 | 100.00 | 96 | 100.00 | 70 | 100.00 |
|-----|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|----|--------|----|--------|

จากตารางที่ 4.18 พบว่า บัณฑิตคณะบริหารธุรกิจที่มีงานทำแล้วมีรายได้แบ่งเป็นแต่ละสาขาวิชาดังนี้

บัณฑิตสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจที่มีงานทำแล้วมีรายได้ต่ำกว่า 13,000 บาท จำนวน 46 คน คิดเป็น ร้อยละ 41.07 รายได้ 13,000 บาท จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 8.92 รายได้ 14,000 บาท จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 8.03 รายได้ 15,000 บาท จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 19.64 รายได้ 16,000 บาท จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 8.03 รายได้ 17,000 บาท จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.57 รายได้ 18,000 บาท จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.82 รายได้ 20,000 บาท จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.57 รายได้ 22,000 บาท จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.89 รายได้ 25,000 บาท จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.89 และรายได้มากกว่า 25,000 บาท จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.57

บัณฑิตสาขาวิชาการตลาดที่มีงานทำแล้วมีรายได้ต่ำกว่า 13,000 บาท จำนวน 35 คน คิดเป็น ร้อยละ 28.68 รายได้ 13,000 บาท จำนวน 29 คน คิดเป็น ร้อยละ 23.77 รายได้ 14,000 บาท จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 4.09 รายได้ 15,000 บาท จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 18.03 รายได้ 16,000 บาท จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.27 รายได้ 17,000 บาท จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 5.73 รายได้ 20,000 บาท จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 12.35 รายได้ 25,000 บาท จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.81 และรายได้มากกว่า 25,000 บาท จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.27

บัณฑิตสาขาวิชาการจัดการที่มีงานทำแล้วมีรายได้ต่ำกว่า 13,000 บาท จำนวน 45 คน คิดเป็น ร้อยละ 40.54 รายได้ 13,000 บาท จำนวน 12 คน คิดเป็น ร้อยละ 10.81 รายได้ 14,000 บาท จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.60 รายได้ 15,000 บาท จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 21.62 รายได้ 16,000 บาท จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 4.50 รายได้ 17,000 บาท จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.80 รายได้ 18,000 บาท จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.70 รายได้ 20,000 บาท จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 6.30 รายได้ 21,000 บาท จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.90 รายได้ 24,000 บาท จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.90 รายได้ 25,000 บาท จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.90 และรายได้มากกว่า 25,000 บาท จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 5.40

บัณฑิตสาขาวิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยวที่มีงานทำแล้วมีรายได้ต่ำกว่า 13,000 บาท จำนวน 11 คน คิดเป็น ร้อยละ 11.45 รายได้ 13,000 บาท จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 รายได้ 14,000 บาท จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 12.50 รายได้ 15,000 บาท จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 7.29 รายได้ 16,000 บาท จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 4.16 รายได้ 20,000 บาท จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 14.58 รายได้ 23,000 บาท จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.04 และรายได้มากกว่า 25,000 บาท จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 15.62

บัณฑิตสาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ที่มีงานทำแล้วมีรายได้ต่ำกว่า 13,000 บาท จำนวน 32 คน คิดเป็น ร้อยละ 45.71 รายได้ 13,000 บาท จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 17.14 รายได้ 14,000 บาท จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.85 รายได้ 15,000 บาท จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 17.14 รายได้ 16,000 บาท จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 5.76 รายได้ 17,000 บาท จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.42 รายได้ 19,000 บาท จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.42 รายได้ 20,000 บาท จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 4.28 และรายได้ 24,000 บาท จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 4.28

ตารางที่ 4.19 จำนวนและร้อยละความสนใจในการศึกษาต่อของบัณฑิตผู้มีงานทำระดับปริญญาตรีแต่ละคณะ

| ความสนใจศึกษาต่อ | มหาวิทยาลัย | | บริหาร | | บัญชี | | นิเทศศาสตร์ | | นิติศาสตร์ | | วิทยาศาสตร์ | | สาธารณสุขศาสตร์ | |
|---------------------------|-------------|---------------|------------|---------------|------------|---------------|-------------|---------------|------------|---------------|-------------|---------------|-----------------|---------------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| กำลังศึกษาต่อ | 21 | 2.65 | 12 | 2.34 | 2 | 0.86 | 2 | 18.18 | 2 | 20.00 | 1 | 14.28 | 2 | 10.00 |
| สนใจที่จะศึกษาต่อ | 306 | 38.68 | 201 | 39.33 | 83 | 35.77 | 4 | 36.36 | 7 | 70.00 | 2 | 28.57 | 9 | 45.00 |
| ยังไม่ได้คิดที่จะศึกษาต่อ | 464 | 58.67 | 298 | 58.33 | 147 | 63.37 | 5 | 45.46 | 1 | 10.00 | 4 | 57.15 | 9 | 45.00 |
| รวม | 791 | 100.00 | 511 | 100.00 | 232 | 100.00 | 11 | 100.00 | 10 | 100.00 | 7 | 100.00 | 20 | 100.00 |

จากตารางที่ 4.19 พบว่า บัณฑิตทุกคนที่มีงานทำแล้ว กำลังศึกษาต่อจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 2.65 สนใจที่จะศึกษาต่อจำนวน 306 คน คิดเป็นร้อยละ 38.68 และยังไม่ได้คิดที่จะศึกษาต่อจำนวน 464 คน คิดเป็นร้อยละ 58.67 ดังนี้

บัณฑิตคณะบริหารธุรกิจที่มีงานทำแล้วกำลังศึกษาต่อจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 2.34 สนใจที่จะศึกษาต่อจำนวน 201 คน คิดเป็นร้อยละ 39.33 และยังไม่ได้คิดที่จะศึกษาต่อจำนวน 298 คน คิดเป็นร้อยละ 58.33

บัณฑิตคณะบัญชีที่มีงานทำแล้วสนใจที่จะศึกษาต่อจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.86 สนใจที่จะศึกษาต่อจำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 35.77 และยังไม่ได้คิดที่จะศึกษาต่อจำนวน 147 คน คิดเป็นร้อยละ 63.37

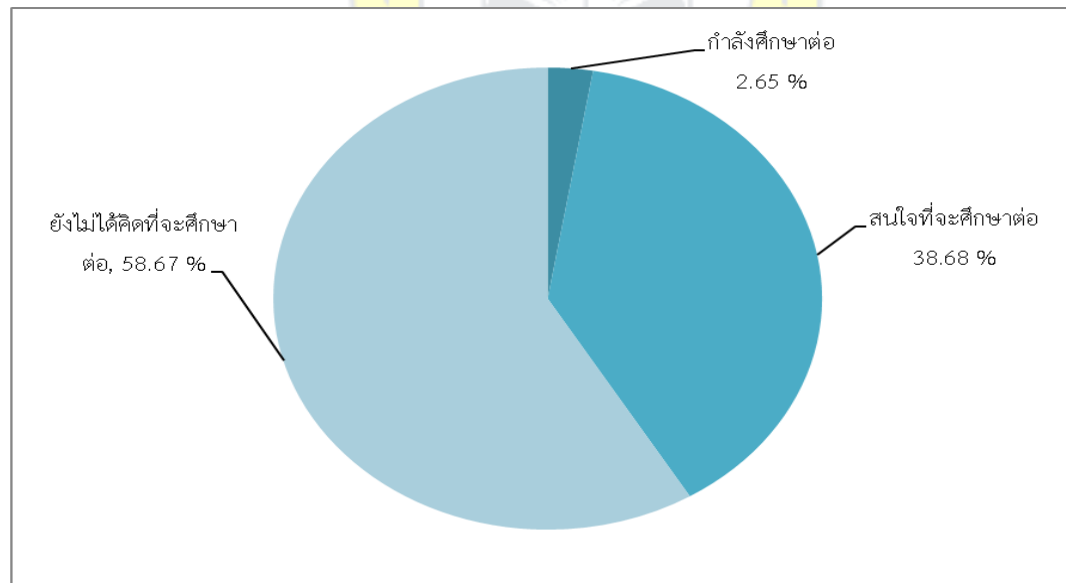
บัณฑิตคณะนิติศาสตร์ที่มีงานทำแล้วยังไม่ได้คิดที่จะศึกษาต่อจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 สนใจที่จะศึกษาต่อจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 70.00 และยังไม่ได้คิดที่จะศึกษาต่อจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00

บัณฑิตคณะนิเทศศาสตร์ที่มีงานทำแล้วสนใจที่จะศึกษาต่อจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 18.18 สนใจที่จะศึกษาต่อจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 36.36 และยังไม่ได้คิดที่จะศึกษาต่อจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 45.46

บัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์และสาธารณสุขศาสตร์ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์แอนิเมชัน ที่มีงานทำแล้ว สนใจที่จะศึกษาต่อจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 14.28 สนใจที่จะศึกษาต่อจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57 และยังไม่ได้คิดที่จะศึกษาต่อจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 57.15

บัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์และสาธารณสุขศาสตร์ สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ ที่มีงานทำแล้วกำลังศึกษาต่อจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 สนใจที่จะศึกษาต่อจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 45.00 และยังไม่ได้คิดที่จะศึกษาต่อจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 45.00

ภาพรวมแสดงรายละเอียดของบัณฑิตแต่ละคณะในความสนใจศึกษาต่อ ดังแสดงในแผนภูมิที่ 4.16



แผนภูมิที่ 4.16 ความสนใจในการศึกษาต่อในปัจจุบันของบัณฑิตที่มีงานทำแล้วทั้งมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.20 จำนวนและร้อยละความสนใจในการศึกษาต่อของบัณฑิตผู้มีงานทำคณะบริหารธุรกิจแต่ละสาขาวิชา

| ความสนใจศึกษาต่อ | บริหาร | | คอมพิวเตอร์ | | การตลาด | | การจัดการ | | การโรงแรมฯ | | การจัดการโลจิสติกส์ | |
|---------------------------|------------|---------------|-------------|---------------|------------|--------------|------------|---------------|------------|---------------|---------------------|---------------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| กำลังศึกษาต่อ | 12 | 2.34 | 4 | 3.58 | 2 | 1.6 | 2 | 1.80 | 1 | 1.04 | 3 | 4.28 |
| สนใจที่จะศึกษาต่อ | 201 | 39.33 | 54 | 48.21 | 51 | 41.8 | 25 | 22.52 | 42 | 43.75 | 29 | 41.42 |
| ยังไม่ได้คิดที่จะศึกษาต่อ | 298 | 58.33 | 54 | 48.21 | 69 | 56.6 | 84 | 75.69 | 53 | 55.21 | 38 | 54.30 |
| รวม | 511 | 100.00 | 112 | 100.00 | 122 | 100.0 | 111 | 100.00 | 96 | 100.00 | 70 | 100.00 |

จากตารางที่ 4.20 พบว่า บัณฑิตคณะบริหารธุรกิจที่มีงานทำแล้วกำลังศึกษาต่อแยกเป็นสาขาวิชาดังนี้

บัณฑิตสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจที่มีงานทำแล้วกำลังศึกษาต่อจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.58 สนใจที่จะศึกษาต่อจำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 48.21 และยังไม่ได้คิดที่จะศึกษาต่อจำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 48.21

บัณฑิตสาขาวิชาการตลาดที่มีงานทำแล้วกำลังศึกษาต่อจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.63 สนใจที่จะศึกษาต่อจำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 41.80 และยังไม่ได้คิดที่จะศึกษาต่อจำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 56.57

บัณฑิตสาขาวิชาการจัดการที่มีงานทำแล้วกำลังศึกษาต่อจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.80 สนใจที่จะศึกษาต่อจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 22.52 และยังไม่ได้คิดที่จะศึกษาต่อจำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 75.68

บัณฑิตสาขาวิชาการจัดการโรงแรมและท่องเที่ยวที่มีงานทำแล้วกำลังศึกษาต่อจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.04 สนใจที่จะศึกษาต่อจำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 43.75 และยังไม่ได้คิดที่จะศึกษาต่อจำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 55.21

บัณฑิตสาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ที่มีงานทำแล้วกำลังศึกษาต่อจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 4.28 สนใจที่จะศึกษาต่อจำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 41.42 และยังไม่ได้คิดที่จะศึกษาต่อจำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 54.30

ตารางที่ 4.21 การนำความรู้ที่ศึกษาไปใช้ในการปฏิบัติงานของบัณฑิตผู้มีการระดับปริญญาตรีแต่ละคณะ

| การใช้ความรู้ กับงานที่ทำ | มหาวิทยาลัย | | บริหารธุรกิจ | | บัญชี | | นิติศาสตร์ | | นิเทศศาสตร์ | | วิทยาศาสตร์ | | สาธารณสุขศาสตร์ | |
|-------------------------------|-------------|---------------|--------------|---------------|------------|---------------|------------|---------------|-------------|---------------|-------------|---------------|-----------------|---------------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 1.ตรง/ใช้ประโยชน์ได้ ดี | 200 | 25.28 | 112 | 21.91 | 75 | 32.32 | 3 | 30.00 | 3 | 27.27 | 2 | 28.57 | 5 | 25.00 |
| 2.ใช้ประโยชน์ได้ ปานกลาง | 465 | 58.78 | 34 | 65.36 | 111 | 47.84 | 3 | 30.00 | 5 | 45.45 | 2 | 28.57 | 10 | 50.00 |
| 3.ใช้ประโยชน์ได้น้อย | 77 | 9.73 | 38 | 7.43 | 33 | 14.22 | 3 | 30.00 | 0 | 0.00 | 1 | 14.29 | 2 | 10.00 |
| 4.ไม่ตรง/ต้องเรียนรู้ ใหม่ | 49 | 6.21 | 27 | 5.30 | 13 | 5.62 | 1 | 10.00 | 3 | 27.28 | 2 | 28.57 | 3 | 15.00 |
| รวม | 791 | 100.00 | 511 | 100.00 | 232 | 100.00 | 10 | 100.00 | 11 | 100.00 | 7 | 100.00 | 20 | 100.00 |

จากตารางที่ 4.21 พบว่า บัณฑิตทุกคนที่มีงานทำแล้วมีความคิดเห็นว่า การใช้ประโยชน์จากการเรียนในการทำงานตรง / ใช้ประโยชน์ได้ดีจำนวน 200 คน คิดเป็นร้อยละ 25.28 ใช้ประโยชน์ได้ปานกลางจำนวน 465 คน คิดเป็นร้อยละ 58.78 ใช้ประโยชน์ได้น้อยจำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 9.73 และใช้ประโยชน์ได้ไม่ตรง / ต้องเรียนรู้ใหม่จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 6.21 แบ่งเป็นแต่ละคณะดังนี้

บัณฑิตคณะบริหารธุรกิจที่มีงานทำแล้วมีความคิดเห็นว่า การใช้ประโยชน์จากการเรียนในการทำงานตรง / ใช้ประโยชน์ได้ดีจำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 21.91 ใช้ประโยชน์ได้ปานกลางจำนวน 334 คน คิดเป็นร้อยละ 65.36 ใช้ประโยชน์ได้น้อยจำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 7.43 และใช้ประโยชน์ได้ไม่ตรง / ต้องเรียนรู้ใหม่จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 5.30

บัณฑิตคณะบัญชีที่มีงานทำแล้วมีความคิดเห็นว่า การใช้ประโยชน์จากการเรียนในการทำงานตรง / ใช้ประโยชน์ได้ดีจำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 32.32 ใช้ประโยชน์ได้ปานกลางจำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 47.84 ใช้ประโยชน์ได้น้อยจำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 14.22 และใช้ประโยชน์ได้ไม่ตรง / ต้องเรียนรู้ใหม่จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 5.62

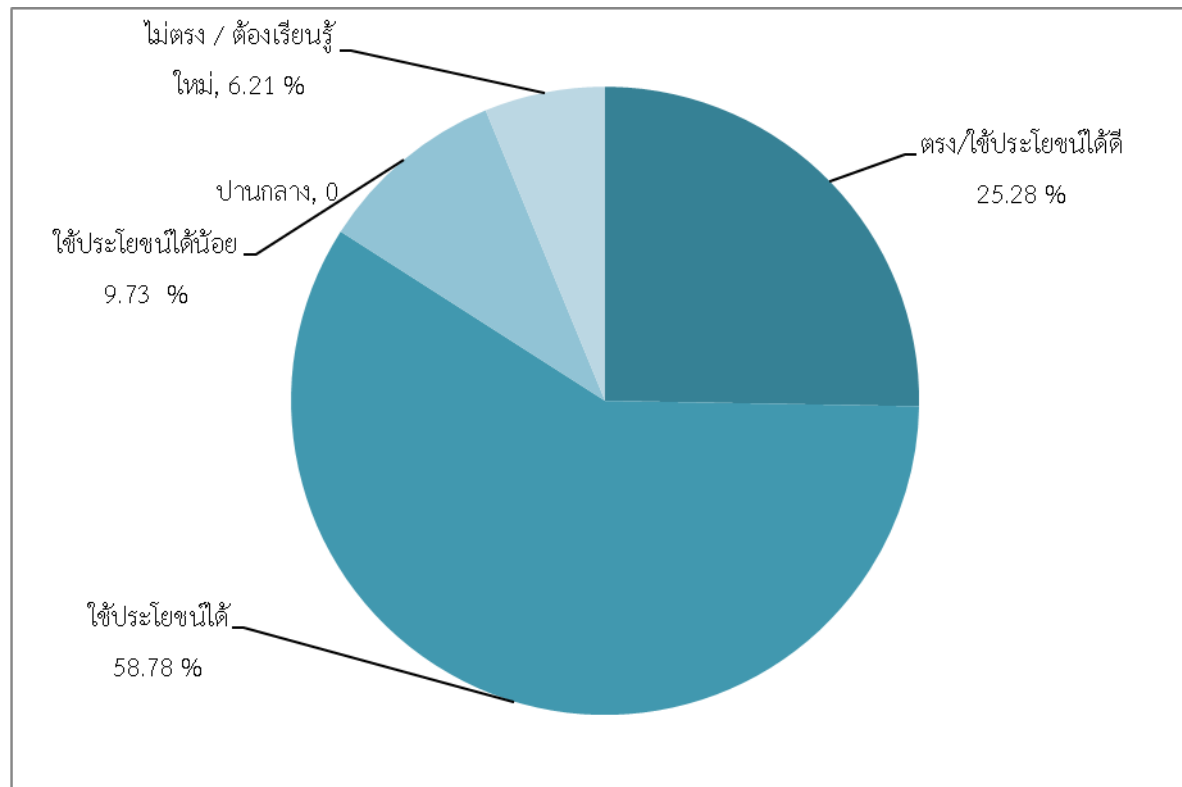
บัณฑิตคณะนิติศาสตร์ที่มีงานทำแล้วมีความคิดเห็นว่า การใช้ประโยชน์จากการเรียนในการทำงานตรง / ใช้ประโยชน์ได้ดีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 30.00 ใช้ประโยชน์ได้ปานกลางจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 30.00 ใช้ประโยชน์ได้น้อยจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 30.00 และใช้ประโยชน์ได้ไม่ตรง / ต้องเรียนรู้ใหม่จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00

บัณฑิตคณะนิเทศศาสตร์ที่มีงานทำแล้วมีความคิดเห็นว่า การใช้ประโยชน์จากการเรียนในการทำงานตรง / ใช้ประโยชน์ได้ดีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 27.27 ใช้ประโยชน์ได้ปานกลางจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 45.45 และใช้ประโยชน์ได้ไม่ตรง / ต้องเรียนรู้ใหม่จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 27.28

บัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์และสาธารณสุขศาสตร์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ ที่มีงานทำแล้วมีความคิดเห็นว่า การใช้ประโยชน์จากการเรียนในการทำงานตรง / ใช้ประโยชน์ได้ดีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57 ใช้ประโยชน์ได้ปานกลางจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57 ใช้ประโยชน์ได้น้อยจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29 และใช้ประโยชน์ได้ไม่ตรง / ต้องเรียนรู้ใหม่จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57

บัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์และสาธารณสุขศาสตร์ สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ ที่มีงานทำแล้วมีความคิดเห็นว่า การใช้ประโยชน์จากการเรียนในการทำงานตรง / ใช้ประโยชน์ได้ดีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 ใช้ประโยชน์ได้ปานกลางจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 ใช้ประโยชน์ได้น้อยจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 และใช้ประโยชน์ได้ไม่ตรง / ต้องเรียนรู้ใหม่จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 15.00

ภาพรวมการใช้ความรู้ของบัณฑิตที่ได้จากการเรียนในการทำงาน ดังแสดงไว้ในแผนภูมิที่ 4.17



แผนภูมิที่ 4.17 การใช้ความรู้ที่ได้จากการเรียนกับงานที่ทำของบัณฑิตที่มีงานทำแล้วทั้งหมดมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.22 การนำความรู้ที่ศึกษาไปใช้ในการปฏิบัติงานของผู้มีงานทำคณะบริหารธุรกิจ

| การใช้ความรู้กับงานที่ทำ | บริหารธุรกิจ | | คอมพิวเตอร์ | | การตลาด | | การจัดการ | | การจัดการโรงแรม และการท่องเที่ยว | | การจัดการ โลจิสติกส์ | |
|----------------------------|--------------|---------------|-------------|---------------|------------|---------------|------------|---------------|-------------------------------------|---------------|-------------------------|---------------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 1. ตรง/ใช้ประโยชน์ได้ดี | 112 | 21.91 | 29 | 25.89 | 25 | 20.49 | 15 | 13.51 | 24 | 25.00 | 19 | 27.14 |
| 2. ใช้ประโยชน์ได้ปานกลาง | 334 | 65.36 | 65 | 58.03 | 88 | 72.13 | 82 | 73.87 | 58 | 60.41 | 41 | 58.57 |
| 3. ใช้ประโยชน์ได้น้อย | 38 | 7.43 | 10 | 8.92 | 5 | 4.09 | 8 | 7.20 | 8 | 8.33 | 7 | 10.00 |
| 4. ไม่ตรง/ต้องเรียนรู้ใหม่ | 27 | 5.30 | 8 | 7.16 | 4 | 3.29 | 6 | 5.42 | 6 | 6.26 | 3 | 4.29 |
| รวม | 511 | 100.00 | 112 | 100.00 | 122 | 100.00 | 111 | 100.00 | 96 | 100.00 | 70 | 100.00 |

จากตารางที่ 4.22 พบว่า บัณฑิตคณะบริหารธุรกิจที่มีงานทำแล้วมีความคิดเห็นต่อการใช้ประโยชน์ จากการเรียนในการทำงานแบ่งเป็นสาขาวิชาดังนี้

บัณฑิตสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจที่มีงานทำแล้วมีความคิดเห็นว่า การใช้ประโยชน์จากการเรียนในการทำงานตรง / ใช้ประโยชน์ได้ดีจำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 25.89 ใช้ประโยชน์ได้ปานกลางจำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 58.03 ใช้ประโยชน์ได้น้อยจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 8.92 และใช้ประโยชน์ได้ไม่ตรง / ต้องเรียนรู้ใหม่จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 7.16

บัณฑิตสาขาวิชาการตลาดที่มีงานทำแล้วมีความคิดเห็นว่า การใช้ประโยชน์จากการเรียนในการทำงานตรง / ใช้ประโยชน์ได้ดีจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 20.49 ใช้ประโยชน์ได้ปานกลางจำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 72.13 ใช้ประโยชน์ได้น้อยจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 4.09 และใช้ประโยชน์ได้ไม่ตรง / ต้องเรียนรู้ใหม่จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.29

บัณฑิตสาขาวิชาการจัดการที่มีงานทำแล้วมีความคิดเห็นว่า การใช้ประโยชน์จากการเรียนในการทำงานตรง / ใช้ประโยชน์ได้ดีจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 13.51 ใช้ประโยชน์ได้ปานกลางจำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 73.87 ใช้ประโยชน์ได้น้อยจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 7.20 และใช้ประโยชน์ได้ไม่ตรง / ต้องเรียนรู้ใหม่จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 5.42

บัณฑิตสาขาวิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยวที่มีงานทำแล้วมีความคิดเห็นว่า การใช้ประโยชน์จากการเรียนในการทำงานตรง / ใช้ประโยชน์ได้ดีจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 ใช้ประโยชน์ได้ปานกลางจำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 60.41 ใช้ประโยชน์ได้น้อยจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 8.33 และใช้ประโยชน์ได้ไม่ตรง / ต้องเรียนรู้ใหม่จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 6.26

บัณฑิตสาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ที่มีงานทำแล้วมีความคิดเห็นว่า การใช้ประโยชน์จากการเรียนในการทำงานตรง / ใช้ประโยชน์ได้ดีจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 27.14 ใช้ประโยชน์ได้ปานกลางจำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 58.57 ใช้ประโยชน์ได้น้อยจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 และใช้ประโยชน์ได้ไม่ตรง / ต้องเรียนรู้ใหม่จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 4.29

ตารางที่ 4.23 ลักษณะงานที่ทำตรงกับสาขาวิชาที่เรียนของบัณฑิตผู้มีงานทำระดับปริญญาตรีแต่ละคณะ

| ลักษณะงานที่ทำ | มหาวิทยาลัย | | บริหารธุรกิจ | | บัญชี | | นิเทศศาสตร์ | | นิติศาสตร์ | | วิทยาศาสตร์ | | สาธารณสุขศาสตร์ | |
|-------------------|-------------|--------|--------------|--------|-------|--------|-------------|--------|------------|--------|-------------|--------|-----------------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 1.ตรงสาขาที่เรียน | 200 | 25.28 | 94 | 18.40 | 90 | 38.79 | 3 | 27.27 | 4 | 40.00 | 1 | 14.28 | 8 | 40.00 |
| 2.ไม่ตรงสาขา | 206 | 26.04 | 156 | 30.53 | 32 | 13.79 | 1 | 9.09 | 4 | 40.00 | 3 | 42.86 | 10 | 50.00 |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|------------|---------------|------------|---------------|------------|---------------|-----------|---------------|-----------|---------------|----------|---------------|-----------|---------------|
| 3.ใกล้เคียง/เกี่ยวข้อง | 385 | 48.32 | 261 | 51.07 | 110 | 47.42 | 7 | 63.64 | 2 | 20.00 | 3 | 42.86 | 2 | 10.00 |
| รวม | 791 | 100.00 | 511 | 100.00 | 232 | 100.00 | 11 | 100.00 | 10 | 100.00 | 7 | 100.00 | 20 | 100.00 |

จากตารางที่ 4.23 พบว่า บัณฑิตทุกคนที่มีงานทำแล้วมีความคิดเห็นว่าลักษณะงานที่ทำตรงกับสาขาวิชาที่เรียนทั้งมหาวิทยาลัยจำนวน 200 คน คิดเป็นร้อยละ 25.28 ไม่ตรงกับสาขาที่เรียนจำนวน 206 คน คิดเป็นร้อยละ 26.04 และใกล้เคียง / เกี่ยวข้องจำนวน 385 คน คิดเป็นร้อยละ 48.32 แบ่งเป็นแต่ละคณะดังนี้

บัณฑิตคณะบริหารธุรกิจที่มีงานทำแล้วมีความคิดเห็นว่าลักษณะงานที่ทำตรงกับสาขาวิชาที่เรียนจำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 18.40 ไม่ตรงกับสาขาที่เรียนจำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 30.53 และใกล้เคียง / เกี่ยวข้องจำนวน 261 คน คิดเป็นร้อยละ 51.07

บัณฑิตคณะบัญชีที่มีงานทำแล้วมีความคิดเห็นว่าลักษณะงานที่ทำตรงกับสาขาวิชาที่เรียนจำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 38.79 ไม่ตรงกับสาขาที่เรียนจำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 13.79 และใกล้เคียง / เกี่ยวข้องจำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 47.42

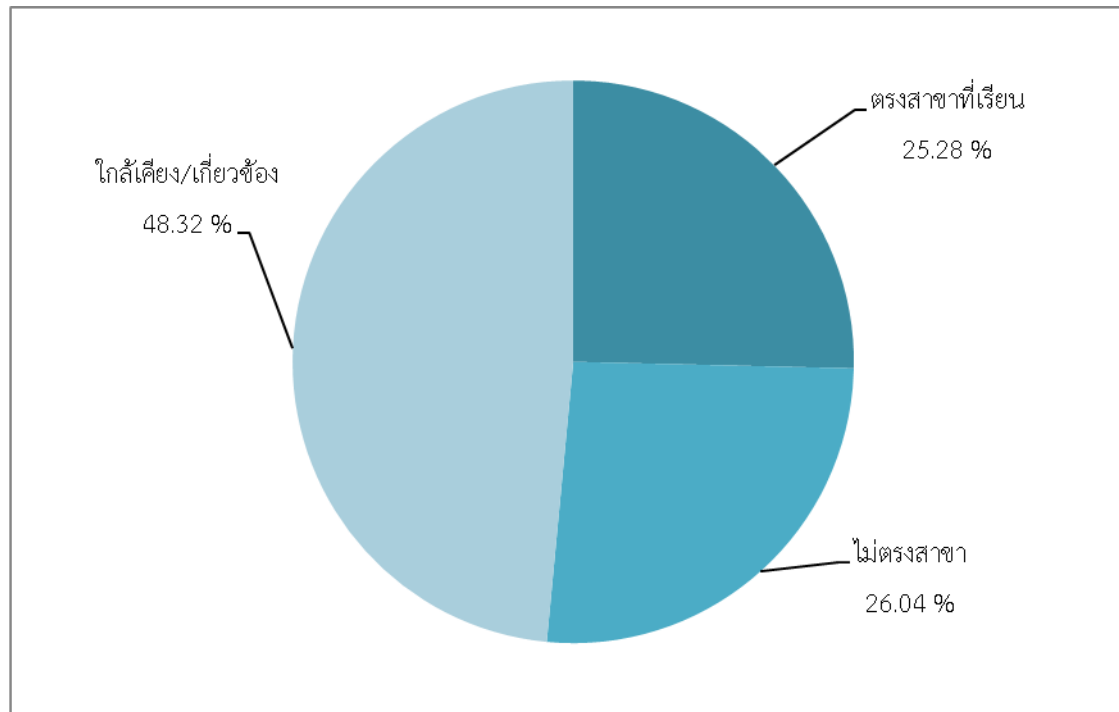
บัณฑิตคณะนิติศาสตร์ที่มีงานทำแล้วมีความคิดเห็นว่าลักษณะงานที่ทำตรงกับสาขาวิชาที่เรียนจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 ไม่ตรงกับสาขาที่เรียนจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 และใกล้เคียง / เกี่ยวข้องจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00

บัณฑิตคณะนิเทศศาสตร์ที่มีงานทำแล้วมีความคิดเห็นว่าลักษณะงานที่ทำตรงกับสาขาวิชาที่เรียนจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 27.27 ไม่ตรงกับสาขาที่เรียนจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09 และใกล้เคียง / เกี่ยวข้องจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 63.64

บัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์และสาธารณสุขศาสตร์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ที่มีงานทำแล้วมีความคิดเห็นว่าลักษณะงานที่ทำตรงกับสาขาวิชาที่เรียนจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 14.28 ไม่ตรงกับสาขาที่เรียนจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 42.86 และใกล้เคียง / เกี่ยวข้องจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 42.86

บัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์และสาธารณสุขศาสตร์ สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ที่มีงานทำแล้วมีความคิดเห็นว่าลักษณะงานที่ทำตรงกับสาขาวิชาที่เรียนจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 ไม่ตรงกับสาขาที่เรียนจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 และใกล้เคียง / เกี่ยวข้องจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00

ภาพรวมลักษณะงานที่ทำตรงกับสาขาวิชาที่เรียนของบัณฑิต ดังแสดงไว้ในแผนภูมิที่ 4.18



แผนภูมิที่ 4.18 ลักษณะงานที่ทำตรงกับสาขาวิชาที่เรียนของบัณฑิตที่มีงานทำแล้วทั้งมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.24 ลักษณะงานที่ทำตรงกับสาขาวิชาที่เรียนของผู้มีงานทำคณะบริหารธุรกิจ

| การใช้ความรู้ กับงานที่ทำ | บริหารธุรกิจ | | คอมพิวเตอร์ | | การตลาด | | การจัดการ | | การจัดการการ โรงแรมและการ ท่องเที่ยว | | การจัดการ โลจิสติกส์ | |
|------------------------------|--------------|---------------|-------------|---------------|------------|---------------|------------|---------------|--|---------------|-------------------------|---------------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 1.ตรงสาขาที่เรียน | 94 | 18.40 | 30 | 26.79 | 25 | 20.49 | 26 | 23.42 | 6 | 6.25 | 7 | 10.00 |
| 2. ไม่ตรงสาขา | 156 | 30.53 | 36 | 32.14 | 28 | 22.95 | 36 | 32.43 | 16 | 16.66 | 40 | 57.14 |
| 3.ใกล้เคียง/ เกี่ยวข้อง | 261 | 51.07 | 46 | 41.07 | 69 | 56.56 | 49 | 44.15 | 74 | 77.09 | 23 | 32.86 |
| รวม | 511 | 100.00 | 112 | 100.00 | 122 | 100.00 | 111 | 100.00 | 96 | 100.00 | 70 | 100.00 |

จากตารางที่ 4.24 พบว่า บัณฑิตคณะบริหารธุรกิจที่มีงานทำแล้วมีความคิดเห็นต่อลักษณะงานที่ทำกับสาขาวิชาที่เรียนแบ่งเป็นสาขาวิชาดังนี้

บัณฑิตสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจที่มีงานทำแล้วมีความคิดเห็นว่าลักษณะงานที่ทำตรงกับสาขาวิชาที่เรียนจำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 26.79 ไม่ตรงกับสาขาที่เรียนจำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 32.14 และใกล้เคียง / เกี่ยวข้องจำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 41.07

บัณฑิตสาขาวิชาการตลาดที่มีงานทำแล้วมีความคิดเห็นว่าลักษณะงานที่ทำตรงกับสาขาวิชาที่เรียนจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 20.49 ไม่ตรงกับสาขาที่เรียนจำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 22.95 และใกล้เคียง / เกียวข้องจำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 56.56

บัณฑิตสาขาวิชาการจัดการที่มีงานทำแล้วมีความคิดเห็นว่าลักษณะงานที่ทำตรงกับสาขาวิชาที่เรียนจำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 23.42 ไม่ตรงกับสาขาที่เรียนจำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 32.43 และใกล้เคียง / เกียวข้องจำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 44.15

บัณฑิตสาขาวิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยวที่มีงานทำแล้วมีความคิดเห็นว่าลักษณะงานที่ทำตรงกับสาขาวิชาที่เรียนจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 6.25 ไม่ตรงกับสาขาที่เรียนจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 16.66 และใกล้เคียง / เกียวข้องจำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 77.09

บัณฑิตสาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ที่มีงานทำแล้วมีความคิดเห็นว่าลักษณะงานที่ทำตรงกับสาขาวิชาที่เรียนจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 ไม่ตรงกับสาขาที่เรียนจำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 57.14 และใกล้เคียง / เกียวข้องจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 32.86

ตารางที่ 4.25 ระยะเวลาในการทำงานของบัณฑิตผู้มีงานทำระดับปริญญาตรีแต่ละคณะ

| ระยะเวลา ในการทำงาน | มหาวิทยาลัย | | บริหารธุรกิจ | | บัญชี | | นิติศาสตร์ | | นิเทศศาสตร์ | | วิทยาศาสตร์ | | สาธารณสุข ศาสตร์ | |
|------------------------|-------------|--------|--------------|--------|-------|--------|------------|--------|-------------|--------|-------------|--------|---------------------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| น้อยกว่า 3 เดือน | 64 | 8.09 | 43 | 8.41 | 17 | 7.32 | 0 | 0.00 | 2 | 18.18 | 0 | 0.00 | 2 | 10.00 |
| จำนวน 3 เดือน | 80 | 10.11 | 53 | 10.37 | 9 | 3.87 | 2 | 20.00 | 2 | 18.18 | 4 | 57.14 | 10 | 50.00 |
| จำนวน 6 เดือน | 91 | 11.50 | 65 | 12.72 | 20 | 8.62 | 0 | 0.00 | 5 | 45.46 | 1 | 14.28 | 0 | 0.00 |
| จำนวน 9 เดือน | 28 | 3.53 | 18 | 3.52 | 9 | 3.87 | 0 | 0.00 | 1 | 9.09 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |
| จำนวน 1 ปี | 55 | 6.95 | 44 | 8.61 | 10 | 4.31 | 1 | 10.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------|------------|---------------|------------|---------------|------------|---------------|-----------|---------------|-----------|---------------|----------|---------------|-----------|---------------|
| มากกว่า 1 ปี | 473 | 59.82 | 288 | 56.37 | 167 | 72.01 | 7 | 70.00 | 1 | 9.09 | 2 | 28.58 | 8 | 40.00 |
| รวม | 791 | 100.00 | 511 | 100.00 | 232 | 100.00 | 10 | 100.00 | 11 | 100.00 | 7 | 100.00 | 20 | 100.00 |

จากตารางที่ 4.25 พบว่า บัณฑิตทุกคนที่มีงานทำแล้วมีระยะเวลาในการทำงานที่ผ่านมามากกว่า 3 เดือนจำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 8.09 ระยะเวลา 3 เดือนจำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 10.11 ระยะเวลา 6 เดือนจำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 11.50 ระยะเวลา 9 เดือนจำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 3.53 ระยะเวลา 1 ปีจำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 6.95 และระยะเวลามากกว่า 1 ปีจำนวน 473 คน คิดเป็นร้อยละ 59.82 แบ่งเป็นแต่ละคณะดังนี้

บัณฑิตคณะบริหารธุรกิจที่มีงานทำแล้วมีระยะเวลาในการทำงานที่ผ่านมาน้อยกว่า 3 เดือนจำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 8.41 ระยะเวลา 3 เดือนจำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 10.37 ระยะเวลา 6 เดือนจำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 12.72 ระยะเวลา 9 เดือนจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 3.52 ระยะเวลา 1 ปีจำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 8.61 และระยะเวลามากกว่า 1 ปีจำนวน 288 คน คิดเป็นร้อยละ 56.37

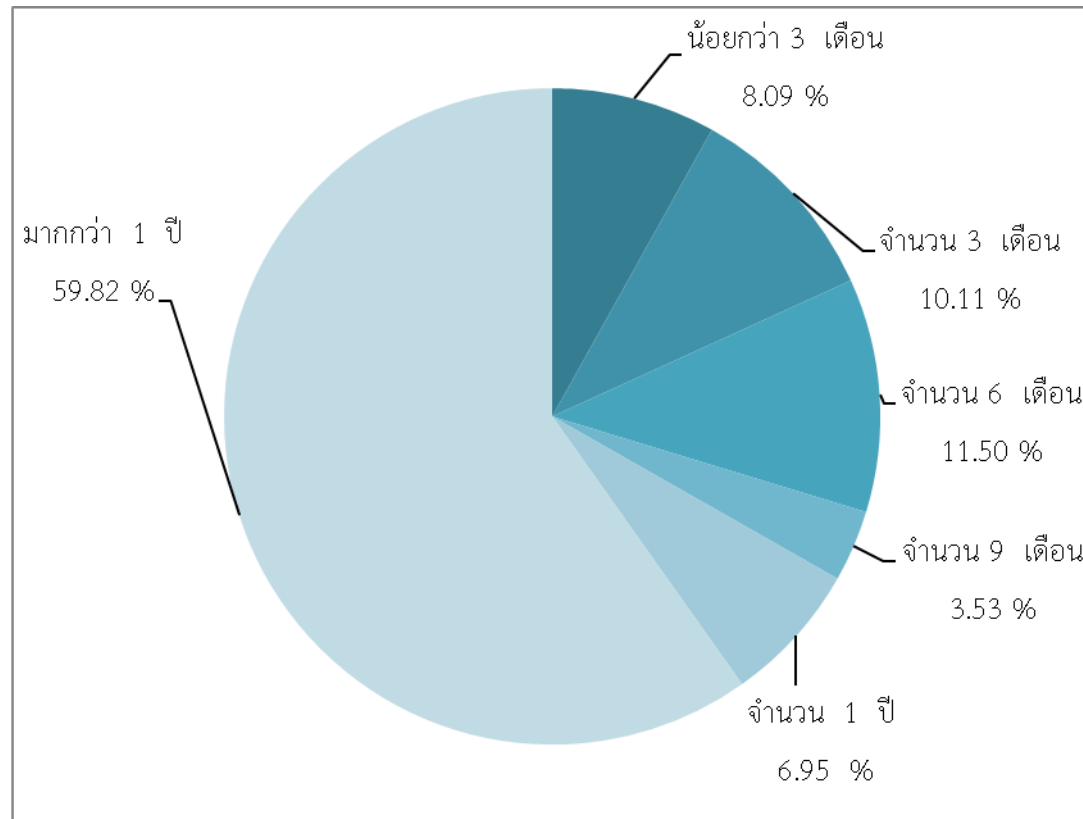
บัณฑิตคณะบัญชีที่มีงานทำแล้วมีระยะเวลาในการทำงานที่ผ่านมาน้อยกว่า 3 เดือนจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 7.32 ระยะเวลา 3 เดือนจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 3.87 ระยะเวลา 6 เดือนจำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 8.62 ระยะเวลา 9 เดือนจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 3.87 ระยะเวลา 1 ปีจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 4.31 และระยะเวลามากกว่า 1 ปีจำนวน 167 คน คิดเป็นร้อยละ 72.01

บัณฑิตคณะนิติศาสตร์ที่มีงานทำแล้วมีระยะเวลาในการทำงานที่ผ่านมา ระยะเวลา 3 เดือนจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ระยะเวลา 1 ปีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 และระยะเวลามากกว่า 1 ปีจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 70.00

บัณฑิตคณะนิเทศศาสตร์ที่มีงานทำแล้วมีระยะเวลาในการทำงานที่ผ่านมาน้อยกว่า 3 เดือนจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 18.18 ระยะเวลา 3 เดือนจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 18.18 ระยะเวลา 6 เดือนจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 45.46 ระยะเวลา 9 เดือนจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09 ระยะเวลา 1 ปีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09

บัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์และสาธารณสุขศาสตร์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ที่มีงานทำแล้วมีระยะเวลาในการทำงานที่ผ่านมา ระยะเวลา 3 เดือนจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 57.14 ระยะเวลา 6 เดือนจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 14.28 และระยะเวลามากกว่า 1 ปีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 28.58

ภาพรวมระยะเวลาในการทำงานของบัณฑิต ดังแสดงไว้ในแผนภูมิที่ 4.19



แผนภูมิที่ 4.19 ระยะเวลาในการทำงานของบัณฑิตทั้งหมดวิทยาลัย

ตารางที่ 4.26 ระยะเวลาในการทำงานของบัณฑิตผู้ปฏิบัติงานทำคณะบริหารธุรกิจ

| ระยะเวลาในการ ทำงาน | บริหารธุรกิจ | | คอมพิวเตอร์ธุรกิจ | | การตลาด | | การจัดการ | | การจัดการการ โรงแรม | | การจัดการโลจิสติกส์ | |
|------------------------|--------------|---------------|-------------------|---------------|------------|---------------|------------|---------------|------------------------|---------------|---------------------|---------------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 1. น้อยกว่า 3 เดือน | 43 | 8.41 | 9 | 8.03 | 4 | 3.27 | 15 | 13.51 | 9 | 9.37 | 6 | 8.57 |
| 2. 3 เดือน | 53 | 10.37 | 8 | 7.14 | 20 | 16.39 | 9 | 8.10 | 4 | 4.16 | 12 | 17.14 |
| 3. 6 เดือน | 65 | 12.72 | 25 | 22.32 | 10 | 8.19 | 12 | 10.81 | 5 | 5.20 | 13 | 18.57 |
| 4. 9 เดือน | 18 | 3.52 | 5 | 4.46 | 9 | 7.37 | 2 | 1.80 | 0 | 0.00 | 2 | 2.85 |
| 5. 1 ปี | 44 | 8.61 | 7 | 6.25 | 13 | 10.65 | 9 | 8.10 | 2 | 2.08 | 13 | 18.57 |
| 3. 6 เดือน | 288 | 56.37 | 58 | 51.80 | 66 | 54.13 | 64 | 57.68 | 76 | 79.19 | 24 | 34.30 |
| รวม | 511 | 100.00 | 112 | 100.00 | 122 | 100.00 | 111 | 100.00 | 96 | 100.00 | 70 | 100.00 |

จากตารางที่ 4.26 พบว่า บัณฑิตคณะบริหารธุรกิจที่มิงานทำแล้วมีระยะเวลาในการทำงานแบ่งเป็นแต่ละสาขาวิชาดังนี้

บัณฑิตสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ที่มีงานทำแล้วมีระยะเวลาในการทำงานที่ผ่านมาน้อยกว่า 3 เดือนจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 8.03 ระยะเวลา 3 เดือนจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14 ระยะเวลา 6 เดือนจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 22.32 ระยะเวลา 9 เดือนจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 4.46 ระยะเวลา 1 ปีจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 6.25 และระยะเวลามากกว่า 1 ปีจำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 51.80

บัณฑิตสาขาวิชาการตลาด ที่มีงานทำแล้วมีระยะเวลาในการทำงานที่ผ่านมาน้อยกว่า 3 เดือนจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.27 ระยะเวลา 3 เดือนจำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 16.39 ระยะเวลา 6 เดือนจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 8.19 ระยะเวลา 9 เดือนจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 7.37 ระยะเวลา 1 ปีจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 10.65 และระยะเวลามากกว่า 1 ปีจำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 54.13

บัณฑิตสาขาวิชาการจัดการ ที่มีงานทำแล้วมีระยะเวลาในการทำงานที่ผ่านมาน้อยกว่า 3 เดือนจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 13.51 ระยะเวลา 3 เดือนจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 8.10 ระยะเวลา 6 เดือนจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 10.81 ระยะเวลา 9 เดือนจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.80 ระยะเวลา 1 ปีจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 8.10 และระยะเวลามากกว่า 1 ปีจำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 57.68

บัณฑิตสาขาวิชาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยว ที่มีงานทำแล้วมีระยะเวลาในการทำงานที่ผ่านมาน้อยกว่า 3 เดือนจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 9.37 ระยะเวลา 3 เดือนจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 4.16 ระยะเวลา 6 เดือนจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 5.20 ระยะเวลา 1 ปีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.08 และระยะเวลามากกว่า 1 ปีจำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 79.19

บัณฑิตสาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ ที่มีงานทำแล้วมีระยะเวลาในการทำงานที่ผ่านมาน้อยกว่า 3 เดือนจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 8.57 ระยะเวลา 3 เดือนจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 17.14 ระยะเวลา 6 เดือนจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 18.57 ระยะเวลา 9 เดือนจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.85 ระยะเวลา 1 ปีจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 18.57 และระยะเวลามากกว่า 1 ปีจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 34.30

จากตารางที่ 4.27 พบว่า สาเหตุบัณฑิตที่ยังไม่ได้ทำงานทั้งมหาวิทยาลัย คือ ยังไม่พร้อมทำงานจำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 18.05 รอฟังคำตอบจากหน่วยงานจำนวน 158 คน คิดเป็นร้อยละ 45.27 ยังหางานทำไม่ได้จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 14.90 อุปสมบทจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 3.15 เกณฑ์ทหารจำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 13.73 และอื่นๆ จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 4.87 แบ่งเป็นแต่ละคณะดังนี้

บัณฑิตคณะบริหารธุรกิจที่ยังไม่ได้ทำงานมีสาเหตุ คือ ยังไม่พร้อมทำงานจำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 24.35 รอฟังคำตอบจากหน่วยงานจำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 23.31 ยังหางานทำไม่ได้จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 20.20 อุปสมบทจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 3.62 เกณฑ์ทหารจำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 22.27 และอื่นๆ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 6.25

บัณฑิตคณะบัญชีที่ยังไม่ได้ทำงานมีสาเหตุ คือ ยังไม่พร้อมทำงานจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57 รอฟังคำตอบจากหน่วยงานจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ยังหางานทำไม่ได้จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 อุปสมบทจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 5.71 เกณฑ์ทหารจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 11.42 และอื่นๆ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 14.30

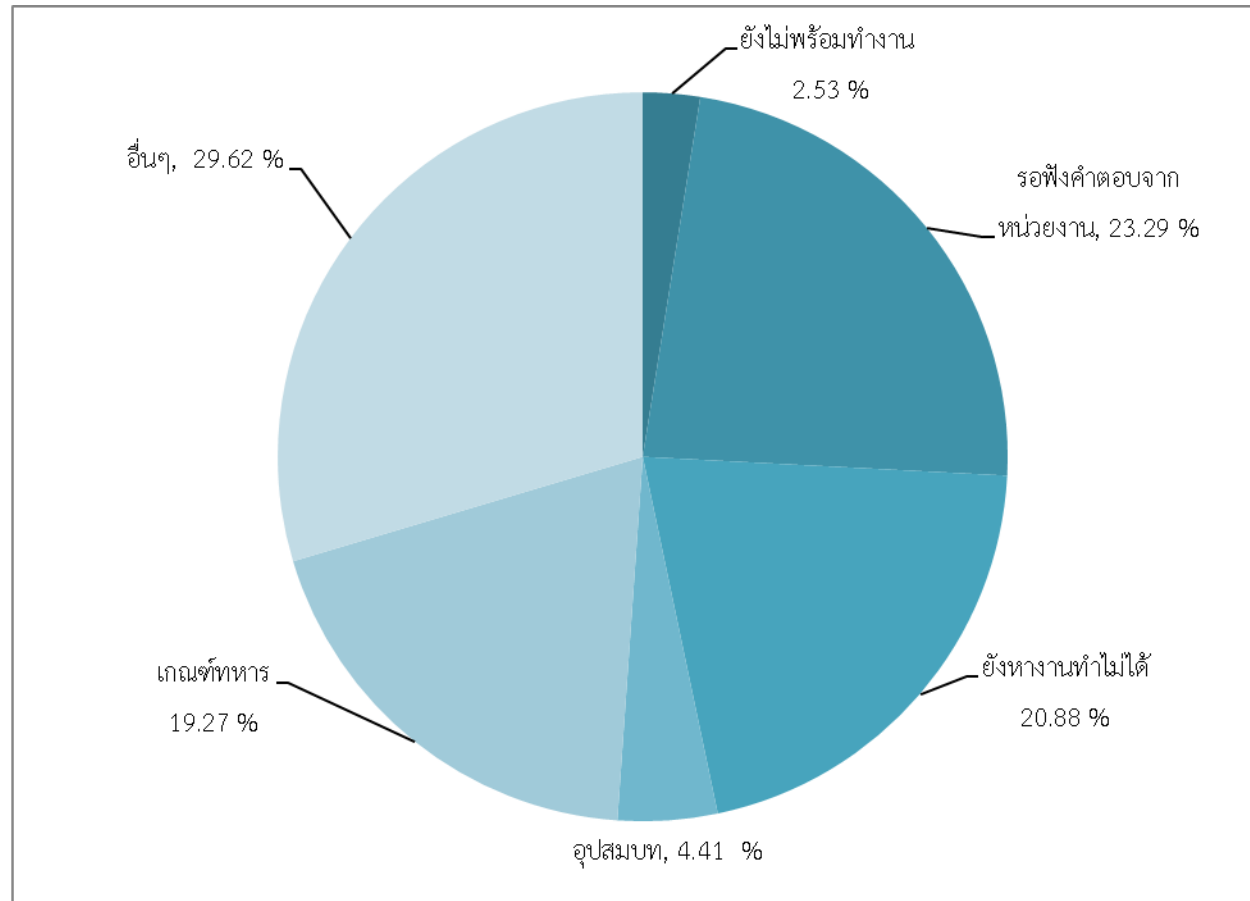
บัณฑิตคณะนิติศาสตร์ที่ยังไม่ได้ทำงานมีสาเหตุ คือ รอฟังคำตอบจากหน่วยงานจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 66.66 ยังหางานทำไม่ได้จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 33.34

บัณฑิตคณะนิเทศศาสตร์ที่ยังไม่ได้ทำงานมีสาเหตุ คือ ยังไม่พร้อมทำงานจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 รอฟังคำตอบจากหน่วยงานจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ยังหางานทำไม่ได้จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 60.00

บัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์และสาธารณสุขศาสตร์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ที่ยังไม่ได้ทำงานมีสาเหตุ คือ ยังไม่พร้อมทำงานจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 66.66 เกณฑ์ทหารจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 33.34

บัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์และสาธารณสุขศาสตร์ที่ยังไม่ได้ทำงานมีสาเหตุ คือ ยังไม่พร้อมทำงานจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 30.00 รอฟังคำตอบจากหน่วยงานจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 30.00 ยังหางานทำไม่ได้จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 อุปสมบทจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00

ภาพรวมสาเหตุที่บัณฑิตยังไม่ได้ทำงาน ดังแสดงไว้ในแผนภูมิที่ 4.20



แผนภูมิที่ 4.20 สาเหตุที่ยังไม่ได้ทำงานของบัณฑิตที่ยังไม่มีงานทำทั้งหมดมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.28 สาเหตุที่ยังไม่ได้ทำงานของบัณฑิตคณะบริหารธุรกิจ

| สาเหตุที่ยังไม่ได้ทำงาน | บริหารธุรกิจ | | คอมพิวเตอร์ | | การตลาด | | การจัดการ | | การจัดการการ โรงแรมและท่องเที่ยว | | การจัดการ โลจิสติกส์ | |
|-------------------------|--------------|---------------|-------------|---------------|-----------|---------------|-----------|---------------|-------------------------------------|---------------|-------------------------|---------------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 1.ยังไม่พร้อมทำงาน | 47 | 24.35 | 11 | 23.91 | 13 | 22.80 | 11 | 27.50 | 9 | 40.90 | 3 | 10.71 |
| 2.รอฟังคำตอบหน่วยงาน | 45 | 23.31 | 11 | 23.91 | 17 | 29.82 | 8 | 20.00 | 0 | 0.00 | 9 | 32.14 |
| 3.ยังหางานทำไม่ได้ | 39 | 20.20 | 7 | 15.21 | 8 | 14.03 | 11 | 27.50 | 4 | 18.18 | 9 | 32.14 |
| 4.อุปสมบท | 7 | 3.62 | 2 | 4.34 | 0 | 0.00 | 1 | 2.50 | 3 | 13.63 | 1 | 3.57 |
| 5. เกณฑ์ทหาร | 43 | 22.27 | 12 | 26.08 | 14 | 24.56 | 8 | 20.00 | 4 | 18.18 | 5 | 17.87 |
| 6. อื่นๆ | 12 | 6.25 | 3 | 6.55 | 5 | 8.79 | 1 | 2.50 | 2 | 9.11 | 1 | 3.57 |
| รวม | 193 | 100.00 | 46 | 100.00 | 57 | 100.00 | 40 | 100.00 | 22 | 100.00 | 28 | 100.00 |

ตารางที่ 4.29 ปัญหาในการหางานทำของบัณฑิตหลังสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีแต่ละคณะ

| ปัญหาในการทำงาน | มหาวิทยาลัย | | บริหารธุรกิจ | | บัญชี | | นิติศาสตร์ | | นิเทศศาสตร์ | | วิทยาศาสตร์ | | สาธารณสุขศาสตร์ | |
|-----------------------------|-------------|---------------|--------------|---------------|-----------|---------------|------------|---------------|-------------|---------------|-------------|---------------|-----------------|---------------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 1. ไม่ทราบแหล่งงาน | 45 | 18.07 | 35 | 18.13 | 9 | 25.71 | 1 | 33.33 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |
| 2. งานที่ถูกใจไม่ได้ | 86 | 34.53 | 65 | 33.67 | 9 | 25.71 | 2 | 66.67 | 3 | 60.00 | 1 | 33.33 | 6 | 60.00 |
| 3. ไม่ต้องการ สอบแข่งขัน | 12 | 4.81 | 10 | 5.18 | 2 | 5.71 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |
| 4. เงินเดือนน้อย | 43 | 17.26 | 34 | 17.61 | 7 | 20.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 2 | 20.00 |
| 5. สอบเข้าไม่ได้ | 25 | 10.04 | 23 | 11.91 | 1 | 2.85 | 0 | 0.00 | 1 | 20.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |
| 6. ขาดบุคคลค่าประกัน | 22 | 8.83 | 15 | 7.77 | 5 | 14.31 | 0 | 0.00 | 1 | 20.00 | 0 | 0.00 | 1 | 10.00 |
| 7. สุขภาพไม่ดี | 16 | 10.27 | 11 | 15.73 | 2 | 5.71 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 2 | 66.67 | 1 | 10.00 |
| รวม | 249 | 100.00 | 193 | 100.00 | 35 | 100.00 | 3 | 100.00 | 5 | 100.00 | 3 | 100.00 | 10 | 100.00 |

จากตารางที่ 4.29 พบว่า บัณฑิตทุกคนที่ยังไม่ได้งานทำมีปัญหาในการหางานทำด้านความไม่ทราบแหล่งงาน จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 18.07 างานที่ถูกใจไม่ได้ จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 34.53 ไม่ต้องการสอบแข่งขัน จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 4.81 เงินเดือนน้อย จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 17.26 สอบเข้าไม่ได้ จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 10.04 ขาดบุคคลค้ำประกัน จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 8.83 และสุขภาพไม่ดี จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 10.27 แบ่งเป็นแต่ละคณะดังนี้

บัณฑิตคณะบริหารธุรกิจที่ยังไม่ได้งานทำมีปัญหาในการหางานทำด้านความไม่ทราบแหล่งงาน จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 18.13 างานที่ถูกใจไม่ได้ จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 33.67 ไม่ต้องการสอบแข่งขัน จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 5.18 เงินเดือนน้อย จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 17.61 สอบเข้าไม่ได้ จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 11.91 ขาดบุคคลค้ำประกัน จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 7.77 และสุขภาพไม่ดี จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 15.73

บัณฑิตคณะบัญชีที่ยังไม่ได้งานทำมีปัญหาในการหางานทำด้านความไม่ทราบแหล่งงาน จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 25.71 างานที่ถูกใจไม่ได้ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 25.71 ไม่ต้องการสอบแข่งขัน จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 5.71 เงินเดือนน้อย จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 สอบเข้าไม่ได้ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.85 ขาดบุคคลค้ำประกัน จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 14.31 และสุขภาพไม่ดี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 5.71

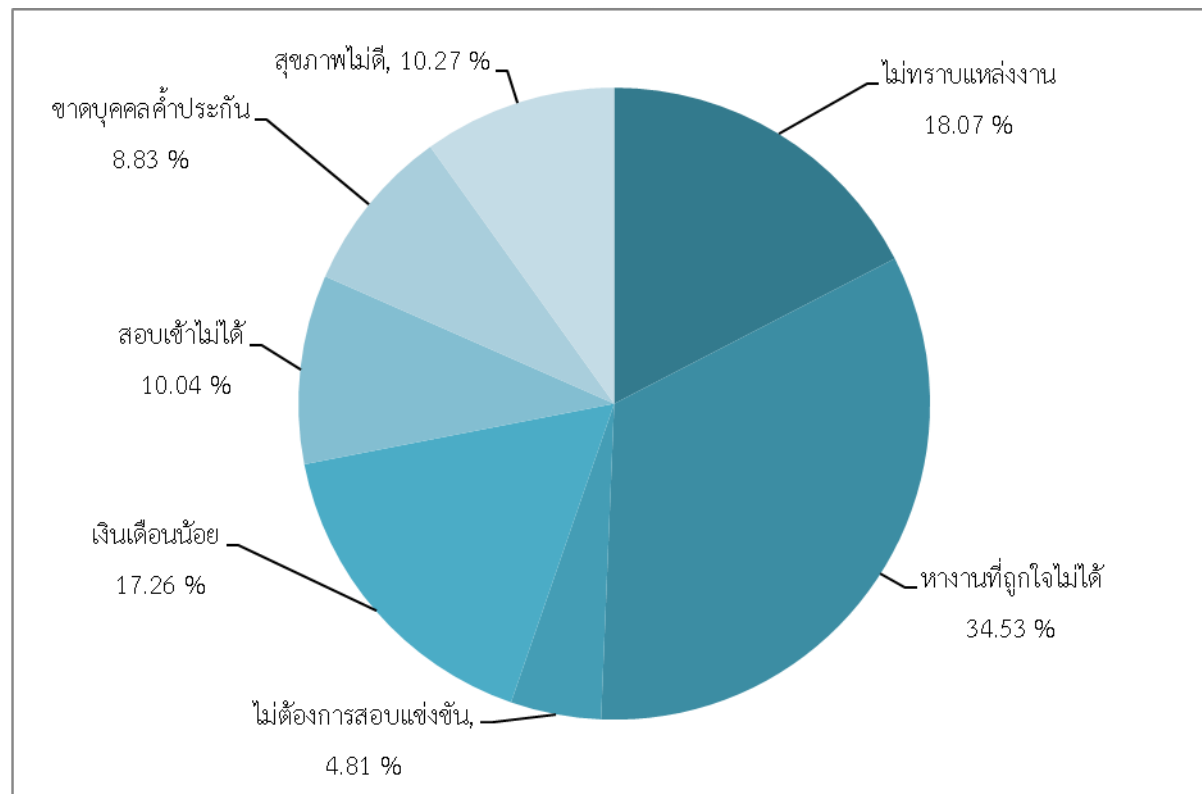
บัณฑิตคณะนิติศาสตร์ที่ยังไม่ได้งานทำมีปัญหาในการหางานทำด้านความไม่ทราบแหล่งงาน จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 และางานที่ถูกใจไม่ได้ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67

บัณฑิตคณะนิเทศศาสตร์ที่ยังไม่ได้งานทำมีปัญหาในการหางานทำด้านความไม่ทราบแหล่งงาน จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 60.00 สอบเข้าไม่ได้ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 และขาดบุคคลค้ำประกัน จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00

บัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์และสาธารณสุขศาสตร์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ที่ยังไม่ได้งานทำมีปัญหาในการหางานทำด้าน างานที่ถูกใจไม่ได้ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 และสุขภาพไม่ดี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67

บัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์และสาธารณสุขศาสตร์ สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ที่ยังไม่ได้งานทำมีปัญหาในการหางานทำด้าน างานที่ถูกใจไม่ได้ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 60.00 เงินเดือนน้อย จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ขาดบุคคลค้ำประกัน จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 และสุขภาพไม่ดี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00

ภาพรวมปัญหาในการหางานทำหลังสำเร็จการศึกษาของบัณฑิต ดังแสดงไว้ในแผนภูมิที่ 4.21



แผนภูมิที่ 4.21 ปัญหาในการหางานทำหลังสำเร็จการศึกษาของบัณฑิตที่ยังไม่มีงานทำทั้งมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.30 ปัญหาในการหางานทำของบัณฑิตหลังสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีแต่คณะบริหารธุรกิจแต่ละสาขาวิชา

| ปัญหาในการทำงาน | บริหารธุรกิจ | | คอมพิวเตอร์ | | การตลาด | | การจัดการ | | การจัดการโรงแรมฯ | | การจัดการโลจิสติกส์ | |
|-----------------------------|--------------|---------------|-------------|---------------|-----------|---------------|-----------|---------------|------------------|---------------|---------------------|---------------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 1. ไม่ทราบแหล่งงาน | 35 | 18.13 | 8 | 17.39 | 7 | 12.28 | 11 | 27.50 | 2 | 9.09 | 7 | 25.00 |
| 2. หางานที่ถูกใจไม่ได้ | 65 | 33.67 | 12 | 26.08 | 22 | 38.59 | 13 | 32.50 | 7 | 31.81 | 11 | 39.28 |
| 3. ไม่ต้องการ สอบแข่งขัน | 10 | 5.18 | 6 | 13.04 | 1 | 1.75 | 1 | 2.50 | 1 | 4.54 | 1 | 3.57 |
| 4. เงินเดือนน้อย | 34 | 17.61 | 6 | 13.04 | 17 | 29.82 | 4 | 10.00 | 6 | 27.27 | 1 | 3.57 |
| 5. สอบเข้าไม่ได้ | 23 | 11.91 | 7 | 15.21 | 6 | 10.56 | 4 | 10.00 | 1 | 4.54 | 5 | 17.85 |
| 6. ขาดบุคคลค้ำประกัน | 15 | 7.77 | 4 | 8.69 | 2 | 3.50 | 5 | 12.50 | 2 | 9.09 | 2 | 7.16 |
| 6. สุขภาพไม่ดี | 11 | 15.73 | 3 | 6.19 | 2 | 3.50 | 2 | 5.00 | 3 | 13.66 | 1 | 3.57 |
| รวม | 193 | 100.00 | 46 | 100.00 | 57 | 100.00 | 40 | 100.00 | 22 | 100.00 | 28 | 100.00 |

จากตารางที่ 4.30 พบว่า บัณฑิตคณะบริหารธุรกิจที่ยังไม่ได้งานทำมีปัญหาในการหางานทำโดยแบ่งเป็นสาขาวิชาดังนี้

บัณฑิตสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจที่ยังไม่ได้งานทำมีปัญหาในการหางานทำด้านความไม่ทราบแหล่งงาน จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 17.39 หางานที่ถูกต้องไม่ได้ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 26.08 ไม่ต้องการสอบแข่งขัน จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 13.04 เงินเดือนน้อย จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 13.04 สอบเข้าไม่ได้ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 15.21 ขาดบุคคลค้ำประกัน จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 8.69 และสุขภาพไม่ดี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 6.19

บัณฑิตสาขาวิชาการตลาดที่ยังไม่ได้งานทำมีปัญหาในการหางานทำด้านความไม่ทราบแหล่งงาน จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 12.28 หางานที่ถูกต้องไม่ได้ จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 38.59 ไม่ต้องการสอบแข่งขัน จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.75 เงินเดือนน้อย จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 29.82 สอบเข้าไม่ได้ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 10.56 ขาดบุคคลค้ำประกัน จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 3.50 และสุขภาพไม่ดี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 3.50

บัณฑิตสาขาวิชาการจัดการที่ยังไม่ได้งานทำมีปัญหาในการหางานทำด้านความไม่ทราบแหล่งงาน จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 27.50 หางานที่ถูกต้องไม่ได้ จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 32.50 ไม่ต้องการสอบแข่งขัน จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.50 เงินเดือนน้อย จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 สอบเข้าไม่ได้ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 ขาดบุคคลค้ำประกัน จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 12.50 และสุขภาพไม่ดี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 5.00

บัณฑิตสาขาวิชาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยวที่ยังไม่ได้งานทำมีปัญหาในการหางานทำด้านความไม่ทราบแหล่งงาน จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09 หางานที่ถูกต้องไม่ได้ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 31.81 ไม่ต้องการสอบแข่งขัน จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 4.54 เงินเดือนน้อย จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 27.27 สอบเข้าไม่ได้ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 4.54 ขาดบุคคลค้ำประกัน จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09 และสุขภาพไม่ดี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 13.66

บัณฑิตสาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ที่ยังไม่ได้งานทำมีปัญหาในการหางานทำด้านความไม่ทราบแหล่งงาน จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 หางานที่ถูกต้องไม่ได้ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 39.28 ไม่ต้องการสอบแข่งขัน จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.57 เงินเดือนน้อย จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.57 สอบเข้าไม่ได้ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 17.85 ขาดบุคคลค้ำประกัน จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 7.16 และสุขภาพไม่ดี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.57

ตารางที่ 4.31 ความสนใจและความต้องการในการศึกษาต่อของบัณฑิตผู้ไม่มีงานทำระดับปริญญาตรีแต่ละคณะ

| ความสนใจ/ความต้องการใน การศึกษาต่อ | มหาวิทยาลัย | | บริหารธุรกิจ | | บัญชี | | นิเทศศาสตร์ | | นิติศาสตร์ | | วิทยาศาสตร์ | | สาธารณสุข | |
|---------------------------------------|-------------|---------------|--------------|---------------|-----------|---------------|-------------|---------------|------------|---------------|-------------|---------------|-----------|---------------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 1.สนใจที่จะศึกษาต่อ | 48 | 19.27 | 33 | 17.09 | 7 | 20.00 | 1 | 10.00 | 1 | 33.33 | 1 | 33.33 | 5 | 50.00 |
| 2.ยังไม่คิดที่จะศึกษาต่อ | 156 | 62.65 | 124 | 64.24 | 22 | 62.85 | 3 | 60.00 | 2 | 66.67 | 2 | 66.67 | 3 | 30.00 |
| 3.ไม่สนใจ/ไม่ต้องการศึกษาต่อ | 45 | 18.13 | 36 | 18.67 | 6 | 17.15 | 1 | 20.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 2 | 20.00 |
| รวม | 249 | 100.00 | 193 | 100.00 | 35 | 100.00 | 5 | 100.00 | 3 | 100.00 | 3 | 100.00 | 10 | 100.00 |

จากตารางที่ 4.31 พบว่า บัณฑิตทั้งหมดที่ยังไม่มีงานทำสนใจที่จะศึกษาต่อจำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 19.27 ยังไม่คิดที่จะศึกษาต่อจำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 62.65 และไม่สนใจ/ไม่ต้องการศึกษาต่อจำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 18.13 แบ่งเป็นแต่ละคณะดังนี้

บัณฑิตคณะบริหารธุรกิจที่ยังไม่มีงานทำสนใจที่จะศึกษาต่อจำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 17.09 ยังไม่คิดที่จะศึกษาต่อจำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 64.24 และไม่สนใจ/ไม่ต้องการศึกษาต่อจำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 18.67

บัณฑิตคณะบัญชีที่ยังไม่มีงานทำสนใจที่จะศึกษาต่อจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ยังไม่คิดที่จะศึกษาต่อจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 62.85 และไม่สนใจ/ไม่ต้องการศึกษาต่อจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 17.15

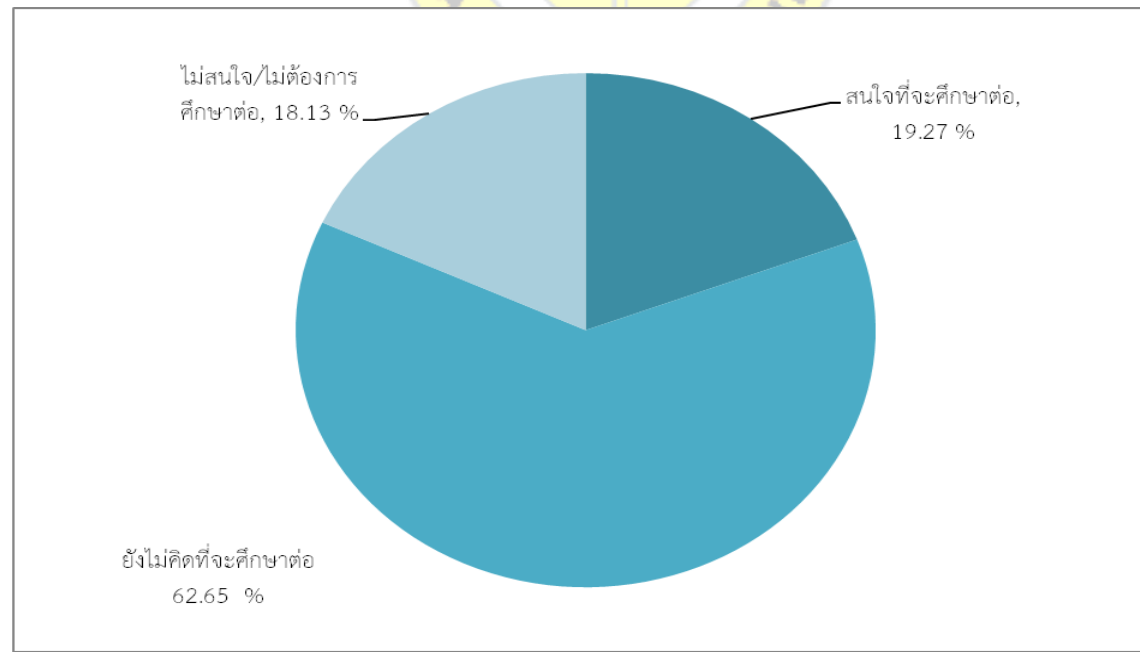
บัณฑิตคณะนิติศาสตร์ที่ยังไม่มีงานทำสนใจที่จะศึกษาต่อจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 และยังไม่คิดที่จะศึกษาต่อจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67

บัณฑิตคณะนิเทศศาสตร์ที่ยังไม่มีงานทำสนใจที่จะศึกษาต่อจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ยังไม่คิดที่จะศึกษาต่อจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 60.00 และไม่สนใจ/ไม่ต้องการศึกษาต่อจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00

บัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์และสาธารณสุขศาสตร์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ที่ยังไม่มีงานทำสนใจที่จะศึกษาต่อจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 และยังไม่คิดที่จะศึกษาต่อจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67

บัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์และสาธารณสุขศาสตร์ที่ยังไม่มีงานทำสนใจที่จะศึกษาต่อจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 ยังไม่คิดที่จะศึกษาต่อจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 30.00 และ

สนใจและความต้องการ
มีงานทำ ดังแสดงไว้ใน



ไม่สนใจ/ไม่ต้องการศึกษาต่อ
ร้อยละ 20.00

ภาพรวมความ
ในการศึกษาต่อของบัณฑิตที่ไม่
แผนภูมิที่ 4.22

แผนภูมิที่ 4.22 ความสนใจและความต้องการในการศึกษาต่อของบัณฑิตที่ยังไม่มีงานทำทั้งมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.32 ความสนใจและความต้องการในการศึกษาต่อของบัณฑิตผู้ไม่มีงานทำคณะบริหารธุรกิจแต่ละสาขาวิชา

| ความต้องการในการศึกษา ต่อ | คณะบริหารธุรกิจ | | คอมพิวเตอร์ | | การตลาด | | การจัดการ | | การจัดการโรงแรมฯ | | การจัดการ โลจิสติกส์ | |
|-------------------------------|-----------------|---------------|-------------|---------------|-----------|---------------|-----------|---------------|------------------|---------------|-------------------------|---------------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 1. สนใจที่จะศึกษาต่อ | 33 | 17.09 | 8 | 17.39 | 8 | 14.03 | 9 | 22.50 | 5 | 22.72 | 3 | 10.71 |
| 2. ยังไม่คิดที่จะศึกษาต่อ | 124 | 64.24 | 31 | 65.21 | 34 | 59.64 | 28 | 70.00 | 11 | 50.00 | 20 | 71.42 |
| 3. ไม่สนใจ/ไม่ต้องการศึกษาต่อ | 36 | 18.67 | 7 | 17.33 | 15 | 26.33 | 3 | 7.50 | 6 | 27.73 | 5 | 17.87 |
| รวม | 193 | 100.00 | 46 | 100.00 | 57 | 100.00 | 40 | 100.00 | 22 | 100.00 | 28 | 100.00 |

จากตารางที่ 4.32 พบว่า บัณฑิตคณะบริหารธุรกิจที่ยังไม่มีงานทำมีความต้องการในการศึกษาต่อแต่ละสาขาวิชาดังนี้

บัณฑิตสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจที่ยังไม่มีงานทำสนใจที่จะศึกษาต่อจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 17.39 ยังไม่คิดที่จะศึกษาต่อจำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 65.21 และไม่สนใจ/ไม่ต้องการศึกษาต่อจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 17.33

บัณฑิตสาขาวิชาการตลาดที่ยังไม่มีงานทำสนใจที่จะศึกษาต่อจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 14.03 ยังไม่คิดที่จะศึกษาต่อจำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 59.64 และไม่สนใจ/ไม่ต้องการศึกษาต่อจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 26.33

บัณฑิตสาขาวิชาการจัดการที่ยังไม่มีงานทำสนใจที่จะศึกษาต่อจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 22.50 ยังไม่คิดที่จะศึกษาต่อจำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 70.00 และไม่สนใจ/ไม่ต้องการศึกษาต่อจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 7.50

บัณฑิตสาขาวิชาการจัดการโรงแรมและการท่องเที่ยวที่ยังไม่มีงานทำสนใจที่จะศึกษาต่อจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 22.72 ยังไม่คิดที่จะศึกษาต่อจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 และไม่สนใจ/ไม่ต้องการศึกษาต่อจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 27.73

บัณฑิตสาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ที่ยังไม่มีงานทำสนใจที่จะศึกษาต่อจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 10.71 ยังไม่คิดที่จะศึกษาต่อจำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 71.42 และไม่สนใจ/ไม่ต้องการศึกษาต่อจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 17.87

ตารางที่ 4.33 สาเหตุที่ยังไม่ศึกษาต่อของบัณฑิตผู้ไม่มีงานทำระดับปริญญาตรีแต่ละหลักสูตรและคณะ

| สาเหตุที่ยัง ไม่ศึกษาต่อ | มหาวิทยาลัย | | บริหารธุรกิจ | | บัญชี | | นิติศาสตร์ | | นิเทศศาสตร์ | | วิทยาศาสตร์ | | สาธารณสุข | |
|-----------------------------|-------------|--------|--------------|--------|-------|--------|------------|--------|-------------|--------|-------------|--------|-----------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 1.ขาดทุนทรัพย์ | 63 | 25.30 | 45 | 23.31 | 9 | 25.71 | 2 | 66.66 | 2 | 40.00 | 1 | 33.33 | 4 | 40.00 |
| 2.ขอทำงานก่อน | 132 | 53.01 | 108 | 55.95 | 17 | 48.57 | 1 | 33.33 | 3 | 60.00 | 1 | 33.33 | 2 | 20.00 |
| 3.สภาพครอบครัว | 12 | 4.83 | 8 | 4.16 | 2 | 5.59 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 2 | 20.00 |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------|------------|---------------|------------|---------------|-----------|---------------|----------|---------------|----------|---------------|----------|---------------|-----------|---------------|
| 4.การจัดสรรเวลา | 42 | 16.86 | 32 | 16.58 | 7 | 20.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 1 | 33.33 | 2 | 20.00 |
| 5. อื่น ๆ | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |
| รวม | 249 | 100.00 | 193 | 100.00 | 35 | 100.00 | 3 | 100.00 | 5 | 100.00 | 3 | 100.00 | 10 | 100.00 |

จากตารางที่ 4.33 พบว่า บัณฑิตมหาวิทยาลัยที่ยังไม่ได้งานทำมีเหตุผลที่ไม่ศึกษาต่อ ด้วยเหตุผลด้านเงินทุน จำนวน 63คน คิดเป็นร้อยละ 25.30 ขอทำงานก่อน จำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 53.01 สภาพครอบครัวจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 4.83 และการจัดสรรเวลา จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 16.86 แบ่งเป็นแต่ละคณะดังนี้

บัณฑิตคณะบริหารธุรกิจที่ยังไม่ได้งานทำมีเหตุผลที่ไม่ศึกษาต่อ ด้วยเหตุผลด้านเงินทุน จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 23.31 ขอทำงานก่อน จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 55.95 สภาพครอบครัวจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 4.16 และการจัดสรรเวลา จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 16.58

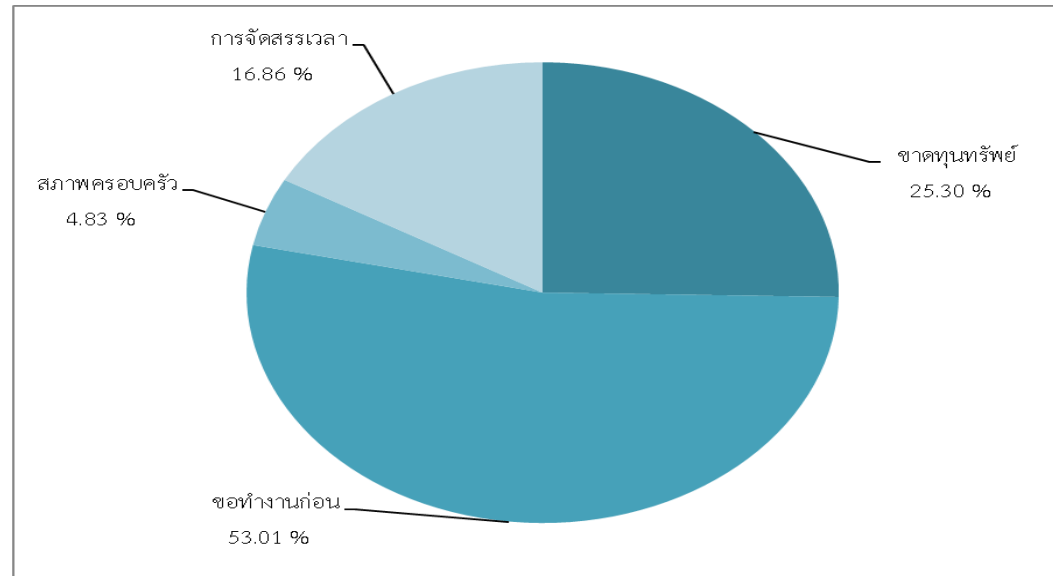
บัณฑิตคณะบัญชีที่ยังไม่ได้งานทำมีเหตุผลที่ไม่ศึกษาต่อ ด้วยเหตุผลด้านเงินทุน จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 25.71 ขอทำงานก่อน จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 48.57 สภาพครอบครัวจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 5.59 และการจัดสรรเวลา จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00

บัณฑิตคณะนิติศาสตร์ที่ยังไม่ได้งานทำมีเหตุผลที่ไม่ศึกษาต่อ ด้วยเหตุผลด้านเงินทุน จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 66.66 และขอทำงานก่อน จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33

บัณฑิตคณะนิเทศศาสตร์ที่ยังไม่ได้งานทำมีเหตุผลที่ไม่ศึกษาต่อ ด้วยเหตุผลด้านเงินทุน จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 และขอทำงานก่อน จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 60.00

บัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์และสาธารณสุขศาสตร์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ที่ยังไม่ได้งานทำมีเหตุผลที่ไม่ศึกษาต่อ ด้วยเหตุผลด้านเงินทุน จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ขอทำงานก่อน จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 และการจัดสรรเวลา จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33

ภาพรวมของบัณฑิตที่ยังไม่ศึกษาต่อของผู้ไม่มีงานทำ ดังแสดงไว้ในแผนภูมิที่ 4.23



แผนภูมิที่ 4.23 สาเหตุที่ยังไม่ศึกษาต่อของบัณฑิตที่ยังไม่มีงานทำทั้งมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.34 สาเหตุที่ยังไม่ศึกษาต่อของบัณฑิตผู้ไม่มีงานทำคณะบริหารธุรกิจแต่ละสาขาวิชา

| สาเหตุที่ยัง ไม่ศึกษาต่อ | บริหารธุรกิจ | | คอมพิวเตอร์ | | การตลาด | | การจัดการ | | การจัดการโรงแรมฯ | | การจัดการ โลจิสติกส์ | |
|-----------------------------|--------------|--------|-------------|--------|---------|--------|-----------|--------|------------------|--------|-------------------------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 1.ขาดทุนทรัพย์ | 45 | 23.31 | 16 | 34.78 | 10 | 17.54 | 13 | 32.50 | 3 | 13.63 | 3 | 10.71 |
| 2.ขอทำงานก่อน | 108 | 55.95 | 19 | 41.30 | 34 | 59.64 | 23 | 57.50 | 11 | 31.81 | 21 | 75.01 |
| 3.สภาพครอบครัว | 8 | 4.16 | 1 | 2.19 | 1 | 0.97 | 2 | 5.00 | 4 | 18.18 | 0 | 0.00 |

| | | | | | | | | | | | | |
|-----------------|------------|---------------|-----------|---------------|-----------|---------------|-----------|---------------|-----------|---------------|-----------|---------------|
| 4.การจัดสรรเวลา | 32 | 16.58 | 10 | 21.73 | 12 | 21.85 | 2 | 5.00 | 4 | 18.18 | 4 | 14.28 |
| รวม | 193 | 100.00 | 46 | 100.00 | 57 | 100.00 | 40 | 100.00 | 22 | 100.00 | 28 | 100.00 |

จากตารางที่ 4.34 พบว่า บัณฑิตคณะบริหารธุรกิจที่ยังไม่ได้งานทำมีเหตุผลที่ไม่ศึกษาต่อแบ่งเป็นแต่ละสาขาวิชาดังนี้

บัณฑิตสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจที่ยังไม่ได้งานทำมีเหตุผลที่ไม่ศึกษาต่อ ด้วยเหตุผลด้านเงินทุน จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 34.78 ขอทำงานก่อน จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 41.30 สภาพครอบครัวจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.19 และการจัดสรรเวลา จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 21.73

บัณฑิตสาขาวิชาการตลาดที่ยังไม่ได้งานทำมีเหตุผลที่ไม่ศึกษาต่อ ด้วยเหตุผลด้านเงินทุน จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 17.54 ขอทำงานก่อน จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 59.64 สภาพครอบครัวจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.97 และการจัดสรรเวลา จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 27.85

บัณฑิตสาขาวิชาการจัดการที่ยังไม่ได้งานทำมีเหตุผลที่ไม่ศึกษาต่อ ด้วยเหตุผลด้านเงินทุน จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 32.50 ขอทำงานก่อน จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 57.50 สภาพครอบครัวจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 5.00 และการจัดสรรเวลา จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 5.00

บัณฑิตสาขาวิชาการจัดการการโรงแรมและท่องเที่ยวที่ยังไม่ได้งานทำมีเหตุผลที่ไม่ศึกษาต่อ ด้วยเหตุผลด้านเงินทุน จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 13.63 ขอทำงานก่อน จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 31.81 สภาพครอบครัวจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 18.18 และการจัดสรรเวลา จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 18.18

บัณฑิตสาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ที่ยังไม่ได้งานทำมีเหตุผลที่ไม่ศึกษาต่อ ด้วยเหตุผลด้านเงินทุน จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 10.71 ขอทำงานก่อน จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 75.01 และการจัดสรรเวลา จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 14.28

ตอนที่ 4 บัณฑิตผู้ที่ศึกษาต่อ

ตารางที่ 4.35 ระดับที่กำลังศึกษาต่อของบัณฑิตระดับปริญญาตรีแต่ละคณะ

| ระดับที่กำลังศึกษา | มหาวิทยาลัย | บริหารธุรกิจ | บัญชี | นิติศาสตร์ | นิเทศศาสตร์ | วิทยาศาสตร์ | สาธารณสุข |
|--------------------|-------------|--------------|-------|------------|-------------|-------------|-----------|
|--------------------|-------------|--------------|-------|------------|-------------|-------------|-----------|

| ต่อ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
|----------------|------------|---------------|------------|---------------|-----------|---------------|----------|---------------|----------|---------------|----------|---------------|-----------|---------------|
| 1.ขาดทุนทรัพย์ | 63 | 25.30 | 45 | 23.31 | 9 | 25.71 | 2 | 66.66 | 2 | 40.00 | 1 | 33.33 | 4 | 40.00 |
| 2.ขอทำงานก่อน | 132 | 53.01 | 108 | 55.95 | 17 | 48.57 | 1 | 33.33 | 3 | 60.00 | 1 | 33.33 | 2 | 20.00 |
| รวม | 249 | 100.00 | 193 | 100.00 | 35 | 100.00 | 3 | 100.00 | 5 | 100.00 | 3 | 100.00 | 10 | 100.00 |

จากตารางที่ 4.35 พบว่า บัณฑิตทั้งหมดที่ศึกษาต่อกำลังศึกษาต่อได้ศึกษาต่อในระดับปริญญาโท จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 61.90 และระดับปริญญาตรีใบที่ 2 จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 38.09 แบ่งเป็นแต่ละคณะดังนี้

บัณฑิตคณะบริหารธุรกิจที่ศึกษาต่อกำลังศึกษาต่อได้ศึกษาต่อในระดับปริญญาโท จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 และระดับปริญญาตรีใบที่ 2 จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67

บัณฑิตคณะบัญชีที่ศึกษาต่อกำลังศึกษาต่อได้ศึกษาต่อในระดับปริญญาโท จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00

บัณฑิตคณะนิติศาสตร์ที่ศึกษาต่อกำลังศึกษาต่อได้ศึกษาต่อในระดับปริญญาโท จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00

บัณฑิตคณะนิเทศศาสตร์ที่ศึกษาต่อกำลังศึกษาต่อได้ศึกษาต่อในระดับปริญญาโท จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00

บัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์และสาธารณสุขศาสตร์ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์แอนิเมชันที่ศึกษาต่อกำลังศึกษาต่อได้ศึกษาต่อในระดับปริญญาโท จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00

บัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์และสาธารณสุขศาสตร์ สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ที่ศึกษาต่อกำลังศึกษาต่อได้ศึกษาต่อในระดับปริญญาโท จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00

ภาพรวมระดับที่กำลังศึกษาต่อของบัณฑิต ดังแสดงไว้ในแผนภูมิที่ 4.24

| | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------|-----------|---------------|-----------|---------------|----------|---------------|----------|---------------|----------|---------------|----------|---------------|----------|---------------|
| 1. สาขาวิชาเดิมที่เคยเรียน | 16 | 76.19 | 7 | 58.33 | 2 | 100.00 | 2 | 100.00 | 2 | 100.00 | 1 | 100.00 | 2 | 100.00 |
| 2. สาขาวิชาอื่นๆ | 5 | 23.81 | 5 | 41.67 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |
| รวม | 21 | 100.00 | 12 | 100.00 | 2 | 100.00 | 2 | 100.00 | 2 | 100.00 | 1 | 100.00 | 2 | 100.00 |

จากตารางที่ 4.37 พบว่า บัณฑิตทั้งหมดที่ศึกษาต่อกำลังศึกษาต่อได้ศึกษาต่อในสาขาวิชาเดิมที่เคยเรียนมาแล้วจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 76.19 และสาขาวิชาอื่น ๆ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 23.81 แบ่งเป็นแต่ละคณะดังนี้

บัณฑิตคณะบริหารธุรกิจที่ศึกษาต่อกำลังศึกษาต่อได้ศึกษาต่อในสาขาวิชาเดิมที่เคยเรียนมาแล้วจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 58.33 และสาขาวิชาอื่น ๆ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 41.67

บัณฑิตคณะบัญชีที่ศึกษาต่อกำลังศึกษาต่อได้ศึกษาต่อในสาขาวิชาเดิมที่เคยเรียนมาแล้วจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00

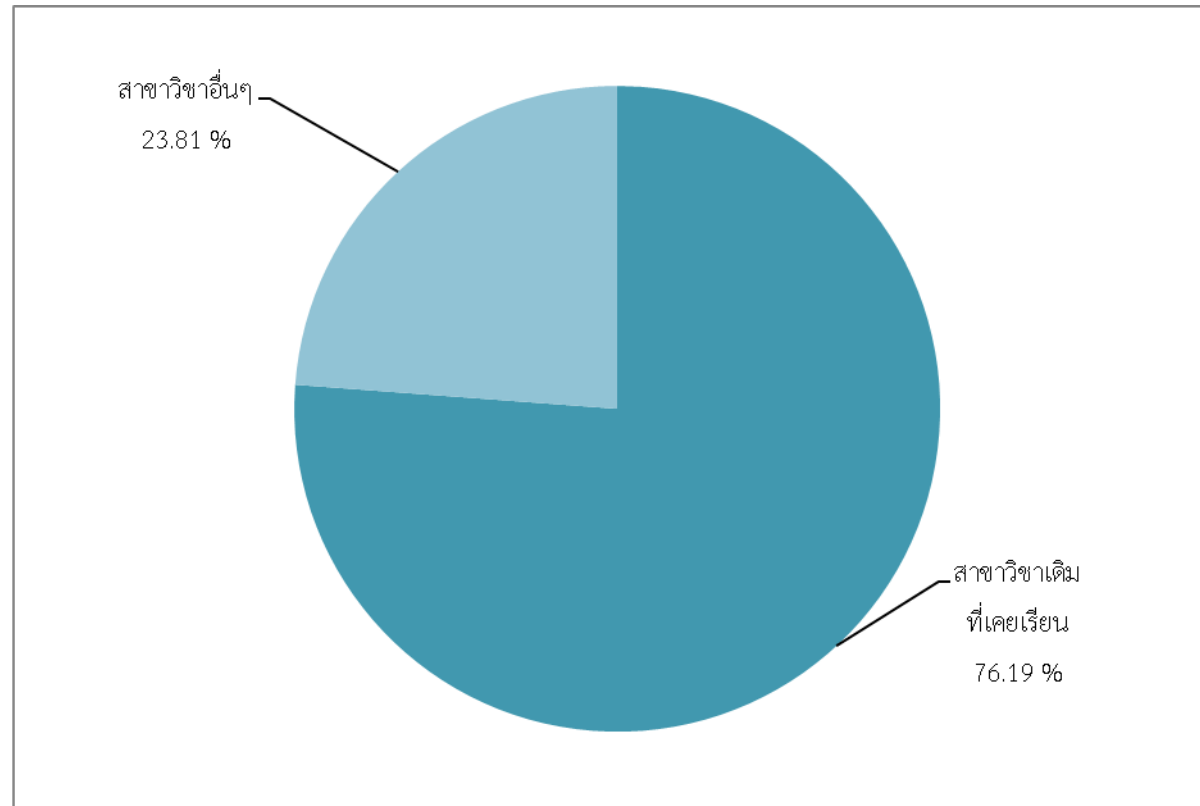
บัณฑิตคณะนิติศาสตร์ที่ศึกษาต่อกำลังศึกษาต่อได้ศึกษาต่อในสาขาวิชาเดิมที่เคยเรียนมาแล้วจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00

บัณฑิตคณะนิเทศศาสตร์ที่ศึกษาต่อกำลังศึกษาต่อได้ศึกษาต่อในสาขาวิชาเดิมที่เคยเรียนมาแล้วจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00

บัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์และสาธารณสุขศาสตร์ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์แอนิเมชันที่ศึกษาต่อกำลังศึกษาต่อได้ศึกษาต่อในสาขาวิชาเดิมที่เคยเรียนมาแล้วจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00

บัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์และสาธารณสุขศาสตร์ สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ที่ศึกษาต่อกำลังศึกษาต่อได้ศึกษาต่อในสาขาวิชาเดิมที่เคยเรียนมาแล้ว จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00

ภาพรวมสาขาวิชาที่กำลังศึกษาต่อของบัณฑิต ดังแสดงไว้ในแผนภูมิที่ 4.25



แผนภูมิที่ 4.25 สาขาวิชาที่กำลังศึกษาต่อของบัณฑิตทั้งหมดที่ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.38 สาขาวิชาที่กำลังศึกษาต่อของบัณฑิตคณะบริหารธุรกิจแต่ละสาขาวิชา

| สาขาวิชาที่กำลังศึกษาต่อ | บริหารธุรกิจ | คอมพิวเตอร์ธุรกิจ | การตลาด | การจัดการ | การจัดการการ โรงแรม | การจัดการ โลจิสติกส์ |
|--------------------------|--------------|-------------------|---------|-----------|------------------------|-------------------------|
| | | | | | | |

| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
|----------------------------|-----------|---------------|----------|---------------|----------|---------------|----------|---------------|----------|---------------|----------|---------------|
| 1. สาขาวิชาเดิมที่เคยเรียน | 7 | 58.33 | 2 | 50.00 | 1 | 50.00 | 1 | 50.00 | 1 | 100.00 | 2 | 66.66 |
| 2. สาขาวิชาอื่นๆ | 5 | 41.67 | 2 | 50.00 | 1 | 50.00 | 1 | 50.00 | 0 | 0.00 | 1 | 33.34 |
| รวม | 12 | 100.00 | 4 | 100.00 | 2 | 100.00 | 2 | 100.00 | 1 | 100.00 | 3 | 100.00 |

จากตารางที่ 4.38 พบว่า บัณฑิตคณะบริหารธุรกิจที่ศึกษาต่อกำลังศึกษาต่อได้ศึกษาต่อแบ่งเป็นสาขาวิชาดังนี้

บัณฑิตสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจที่ศึกษาต่อกำลังศึกษาต่อได้ศึกษาต่อในสาขาวิชาเดิมที่เคยเรียนมาแล้วจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 และสาขาวิชาอื่น ๆ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00

บัณฑิตสาขาวิชาการตลาดที่ศึกษาต่อกำลังศึกษาต่อได้ศึกษาต่อในสาขาวิชาเดิมที่เคยเรียนมาแล้วจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 และสาขาวิชาอื่น ๆ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00

บัณฑิตสาขาวิชาการจัดการที่ศึกษาต่อกำลังศึกษาต่อได้ศึกษาต่อในสาขาวิชาเดิมที่เคยเรียนมาแล้วจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 และสาขาวิชาอื่น ๆ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00

บัณฑิตสาขาวิชาการจัดการโรงแรมและการท่องเที่ยวที่ศึกษาต่อกำลังศึกษาต่อได้ศึกษาต่อในสาขาวิชาเดิมที่เคยเรียนมาแล้วจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00

บัณฑิตสาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ที่ศึกษาต่อกำลังศึกษาต่อได้ศึกษาต่อในสาขาวิชาเดิมที่เคยเรียนมาแล้วจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 66.66 และสาขาวิชาอื่น ๆ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 33.34

ตารางที่ 4.39 ประเภทของสถาบันการศึกษาที่ศึกษาต่อของบัณฑิตระดับปริญญาแต่ละคณะ

| สถาบันที่ศึกษาต่อ | มหาวิทยาลัย | | บริหารธุรกิจ | | บัญชี | | นิติศาสตร์ | | นิเทศศาสตร์ | | วิทยาศาสตร์ | | สาธารณสุขศาสตร์ | |
|----------------------------------|-------------|---------------|--------------|---------------|----------|---------------|------------|---------------|-------------|---------------|-------------|---------------|-----------------|---------------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 1. สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ | 6 | 28.57 | 3 | 25.00 | 1 | 50.00 | 1 | 50.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 1 | 50.00 |
| 2. สถาบันอุดมศึกษาเอกชน | 4 | 19.04 | 2 | 16.66 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 1 | 50.00 | 1 | 100.00 | 0 | 0.00 |
| 3. สถาบันอุดมศึกษา ต่างประเทศ | 6 | 28.57 | 3 | 25.00 | 1 | 50.00 | 0 | 0.00 | 1 | 50.00 | 0 | 0.00 | 1 | 50.00 |
| 4. มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ | 5 | 23.82 | 4 | 33.34 | 0 | 0.00 | 1 | 50.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |
| รวม | 21 | 100.00 | 12 | 100.00 | 2 | 100.00 | 2 | 100.00 | 2 | 100.00 | 1 | 100.00 | 2 | 100.00 |

จากตารางที่ 4.39 พบว่า บัณฑิตทั้งหมดที่กำลังศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57 สถาบันอุดมศึกษาเอกชนจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 19.04 สถาบันอุดมศึกษาต่างประเทศจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57 และมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 23.82 แบ่งเป็นแต่ละคณะดังนี้

บัณฑิตคณะบริหารธุรกิจที่กำลังศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 สถาบันอุดมศึกษาเอกชนจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 16.66 สถาบันอุดมศึกษาต่างประเทศจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 และมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 33.34

บัณฑิตคณะบัญชีที่กำลังศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 และสถาบันอุดมศึกษาต่างประเทศจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00

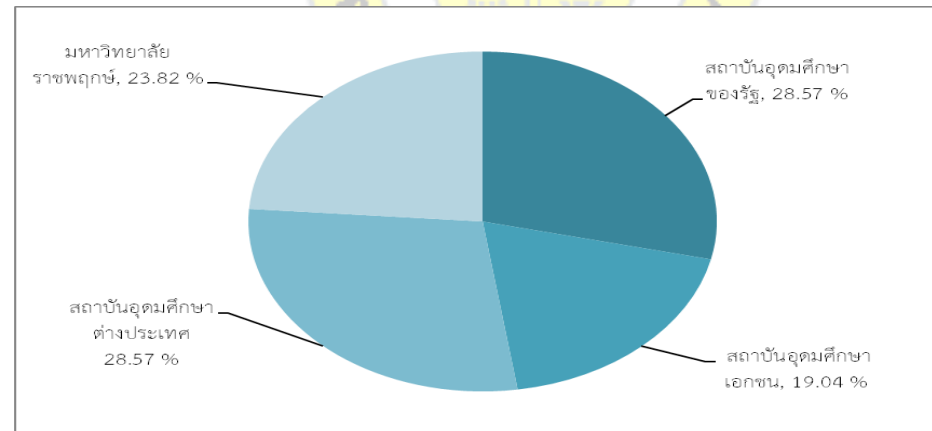
บัณฑิตคณะนิติศาสตร์ที่กำลังศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 และมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00

บัณฑิตคณะนิเทศศาสตร์ที่กำลังศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 และสถาบันอุดมศึกษาต่างประเทศจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00

บัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์และสาธารณสุขศาสตร์ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์แอนิเมชันที่กำลังศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00

บัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์และสาธารณสุขศาสตร์ สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ที่กำลังศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 และสถาบันอุดมศึกษาต่างประเทศจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00

ภาพรวมสถาบันการศึกษาที่ศึกษาต่อของบัณฑิต ดังแสดงไว้ในแผนภูมิที่ 4.26



แผนภูมิที่ 4.26 ประเภทของสถาบันการศึกษาที่บัณฑิตศึกษาต่อ

ตารางที่ 4.40 ประเภทของสถาบันการศึกษาที่ศึกษาต่อของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ

| สถาบันที่ศึกษาต่อ | บริหารธุรกิจ | | คอมพิวเตอร์ธุรกิจ | | การตลาด | | การจัดการ | | การจัดการการโรงแรม | | การจัดการโลจิสติกส์ | |
|------------------------------|--------------|---------------|-------------------|---------------|----------|---------------|-----------|---------------|--------------------|---------------|---------------------|---------------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 1. สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ | 3 | 25.00 | 1 | 25.00 | 1 | 50.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 1 | 33.34 |
| 2. สถาบันอุดมศึกษาเอกชน | 2 | 16.66 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 2 | 66.66 |
| 3. สถาบันอุดมศึกษาต่างประเทศ | 3 | 25.00 | 2 | 50.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 1 | 100.00 | 0 | 0.00 |
| 4. มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ | 4 | 33.34 | 1 | 25.00 | 1 | 50.00 | 2 | 100.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |
| รวม | 12 | 100.00 | 4 | 100.00 | 2 | 100.00 | 2 | 100.00 | 1 | 100.00 | 3 | 100.00 |

จากตารางที่ 4.40 พบว่า บัณฑิตคณะบริหารธุรกิจกำลังศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาแบ่งตามสาขาวิชาดังนี้

บัณฑิตสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจที่กำลังศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 สถาบันอุดมศึกษาต่างประเทศจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 และมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00

บัณฑิตสาขาวิชาการตลาดที่กำลังศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 และมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00

บัณฑิตสาขาวิชาการจัดการที่กำลังศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00

บัณฑิตสาขาวิชาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยวที่กำลังศึกษาต่อใน สถาบันอุดมศึกษาต่างประเทศจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00

บัณฑิตสาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ที่กำลังศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 33.34 สถาบันอุดมศึกษาต่างประเทศจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 66.66

ตารางที่ 4.41 เหตุผลที่ทำให้สนใจศึกษาต่อของบัณฑิตระดับปริญญาตรีแต่ละคณะ

| เหตุผลที่สนใจศึกษาต่อ | มหาวิทยาลัย | | บริหารธุรกิจ | | บัญชี | | นิติศาสตร์ | | นิเทศศาสตร์ | | วิทยาศาสตร์ | | สาธารณสุขศาสตร์ | |
|----------------------------------|-------------|---------------|--------------|---------------|----------|---------------|------------|---------------|-------------|---------------|-------------|---------------|-----------------|---------------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 1. เป็นความต้องการของผู้ปกครอง | 2 | 9.52 | 2 | 16.66 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |
| 2. ต้องการใช้วุฒิที่ตรงกับสายงาน | 6 | 28.57 | 4 | 33.33 | 1 | 50.00 | 0 | 0.00 | 1 | 50.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |
| 3. ได้รับทุนศึกษาต่อ | 1 | 4.76 | 1 | 8.33 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |
| 4. ต้องการวุฒิสูงขึ้น | 12 | 57.15 | 5 | 41.68 | 1 | 50.00 | 2 | 100.00 | 1 | 50.00 | 1 | 100.00 | 2 | 100.00 |
| รวม | 21 | 100.00 | 12 | 100.00 | 2 | 100.00 | 2 | 100.00 | 2 | 100.00 | 1 | 100.00 | 2 | 100.00 |

จากตารางที่ 4.41 พบว่า บัณฑิตทั้งหมดมีเหตุผลที่ทำให้สนใจศึกษาต่อ คือ เป็นความต้องการของผู้ปกครองจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 9.52 ต้องการใช้วุฒิที่ตรงกับสายงานจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57 ได้รับทุนศึกษาต่อจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 4.76 และต้องการวุฒิที่สูงขึ้นจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 57.15 แบ่งเป็นแต่ละคณะดังนี้

บัณฑิตคณะบริหารธุรกิจมีเหตุผลที่ทำให้สนใจศึกษาต่อ คือ เป็นความต้องการของผู้ปกครองจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 16.66 ต้องการใช้วุฒิที่ตรงกับสายงานจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ได้รับทุนศึกษาต่อจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 8.33 และต้องการวุฒิที่สูงขึ้นจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 41.68

บัณฑิตคณะบัญชีมีเหตุผลที่ทำให้สนใจศึกษาต่อ คือ ต้องการใช้วุฒิที่ตรงกับสายงานจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 และต้องการวุฒิที่สูงขึ้นจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00

บัณฑิตคณะนิติศาสตร์มีเหตุผลที่ทำให้สนใจศึกษาต่อ คือ ต้องการวุฒิที่สูงขึ้นจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00

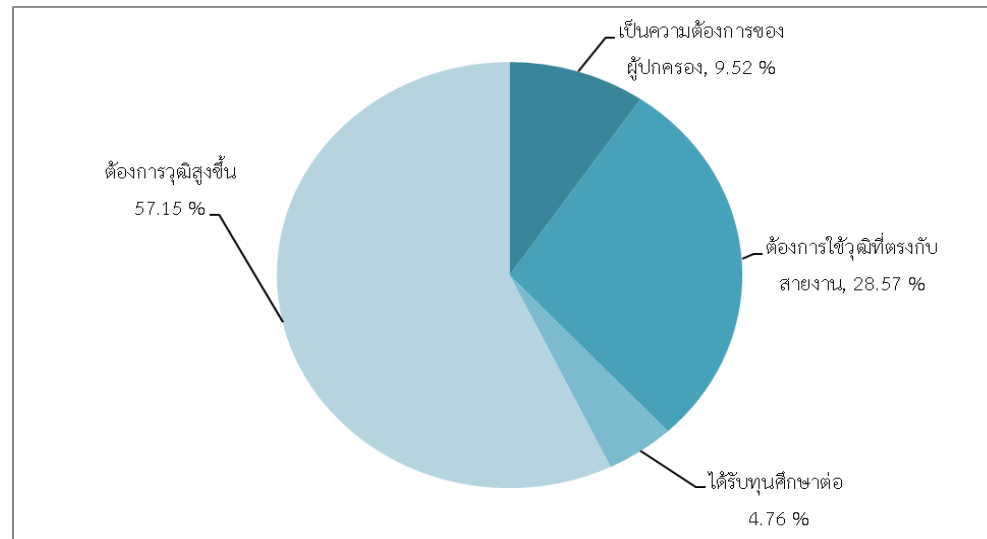
บัณฑิตคณะนิเทศศาสตร์มีเหตุผลที่ทำให้สนใจศึกษาต่อ คือ ต้องการใช้วุฒิที่ตรงกับสายงานจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 และต้องการใช้วุฒิที่ตรงกับสายงานจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00

บัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์และสาธารณสุขศาสตร์ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์แอนิเมชันมีเหตุผลที่ทำให้สนใจศึกษาต่อ คือ ต้องการวุฒิที่สูงขึ้นจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00

บัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์และสาธารณสุขศาสตร์ สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์มีเหตุผลที่ทำให้สนใจศึกษาต่อ คือ ต้องการวุฒิที่สูงขึ้นจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00



ภาพเหตุผลที่ทำให้สนใจศึกษาต่อของบัณฑิต ดังแสดงไว้ในแผนภูมิที่ 4.27



แผนภูมิที่ 4.27 เหตุผลของการสนใจศึกษาต่อของบัณฑิตทั้งหมดที่ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.42 เหตุผลที่ทำให้สนใจศึกษาต่อของบัณฑิตคณะบริหารธุรกิจแต่ละสาขาวิชา

| เหตุผลที่สนใจศึกษาต่อ | บริหารธุรกิจ | | คอมพิวเตอร์ธุรกิจ | | การตลาด | | การจัดการ | | การจัดการการ โรงแรม | | การจัดการ โลจิสติกส์ | |
|----------------------------------|--------------|---------------|-------------------|---------------|----------|---------------|-----------|---------------|------------------------|---------------|-------------------------|---------------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 1. เป็นความต้องการของผู้ปกครอง | 2 | 16.66 | 1 | 25.00 | 1 | 50.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |
| 2. ต้องการใช้วุฒิที่ตรงกับสายงาน | 4 | 33.33 | 1 | 25.00 | 1 | 50.00 | 1 | 50.00 | 0 | 0.00 | 1 | 33.33 |
| 3. ได้รับทุนศึกษาต่อ | 1 | 8.33 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 1 | 50.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |
| 4. ต้องการวุฒิส่งขึ้น | 5 | 41.68 | 2 | 50.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 1 | 100.00 | 2 | 66.67 |
| รวม | 12 | 100.00 | 4 | 100.00 | 2 | 100.00 | 2 | 100.00 | 1 | 100.00 | 3 | 100.00 |

จากตารางที่ 4.42 พบว่า บัณฑิตคณะบริหารธุรกิจมีเหตุผลที่ทำให้สนใจศึกษาต่อแบ่งเป็นสาขาวิชาดังนี้

บัณฑิตสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจมีเหตุผลที่ทำให้สนใจศึกษาต่อ คือ เป็นความต้องการของผู้ปกครองจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 ต้องการวุฒิที่ตรงกับสายงานจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 และต้องการวุฒิส่งขึ้นจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00

บัณฑิตสาขาวิชาการตลาดมีเหตุผลที่ทำให้สนใจศึกษาต่อ คือ เป็นความต้องการของผู้ปกครองจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 ต้องการวุฒิที่ตรงกับสายงานจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00

บัณฑิตสาขาวิชาการจัดการมีเหตุผลที่ทำให้สนใจศึกษาต่อ ต้องการวุฒิที่ตรงกับสายงานจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 ได้รับทุนศึกษาต่อจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละจากตารางที่ 4.26 พบว่า บัณฑิตทั้งหมดมีเหตุผลที่ทำให้สนใจศึกษาต่อ คือ เป็นความต้องการของผู้ปกครองจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 9.52 ต้องการวุฒิ

ที่ตรงกับสายงานจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57 ได้รับทุนศึกษาต่อจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 4.76 และต้องการวุฒิที่สูงขึ้นจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 57.15 แบ่งเป็นแต่ละคณะดังนี้

บัณฑิตสาขาวิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยวมีเหตุผลที่ทำให้สนใจศึกษาต่อ คือ ต้องการวุฒิที่สูงขึ้นจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00

บัณฑิตสาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์มีเหตุผลที่ทำให้สนใจศึกษาต่อ คือ เป็นความต้องการของผู้ปกครองจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 16.66 ต้องการใช้วุฒิที่ตรงกับสายงานจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ได้รับทุนศึกษาต่อจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 8.33 และต้องการวุฒิที่สูงขึ้นจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 41.68

ตารางที่ 4.43 ปัญหาในการศึกษาต่อบัณฑิตระดับปริญญาตรีแต่ละคณะ

| ปัญหาในการศึกษาต่อ | มหาวิทยาลัย | | บริหารธุรกิจ | | บัญชี | | นิติศาสตร์ | | นิเทศศาสตร์ | | วิทยาศาสตร์ | | สาธารณสุขศาสตร์ | |
|--------------------------------|-------------|---------------|--------------|---------------|----------|---------------|------------|---------------|-------------|---------------|-------------|---------------|-----------------|---------------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 1. ความรู้พื้นฐานในการศึกษาต่อ | 6 | 28.57 | 6 | 50.02 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |
| 2. เงินทุน | 8 | 38.09 | 2 | 16.16 | 1 | 50.00 | 1 | 50.00 | 2 | 100.00 | 1 | 100.00 | 1 | 50.00 |
| 3. สภาพครอบครัว | 3 | 14.28 | 2 | 161.6 | 1 | 50.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |
| 4. การจัดสรรเวลา | 4 | 19.06 | 2 | 16.16 | 0 | 0.00 | 1 | 50.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 1 | 50.00 |
| 5. อื่น ๆ | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |
| รวม | 21 | 100.00 | 12 | 100.00 | 2 | 100.00 | 2 | 100.00 | 2 | 100.00 | 1 | 100.00 | 2 | 100.00 |

จากตารางที่ 4.43 พบว่า บัณฑิตทั้งหมดที่ศึกษาต่อมีปัญหาในการศึกษาต่อคือ ด้านความรู้พื้นฐานในการศึกษาต่อจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57 ด้านเงินทุนจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 38.09 ด้านสภาพครอบครัวจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 14.28 ด้านการจัดสรรเวลาจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 19.06 แบ่งเป็นแต่ละคณะดังนี้

บัณฑิตคณะบริหารธุรกิจที่ศึกษาต่อมีปัญหาในการศึกษาต่อคือ ด้านความรู้พื้นฐานในการศึกษาต่อจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 50.02 ด้านเงินทุนจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 16.16 ด้านสภาพครอบครัวจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 16.16 ด้านการจัดสรรเวลาจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 16.16

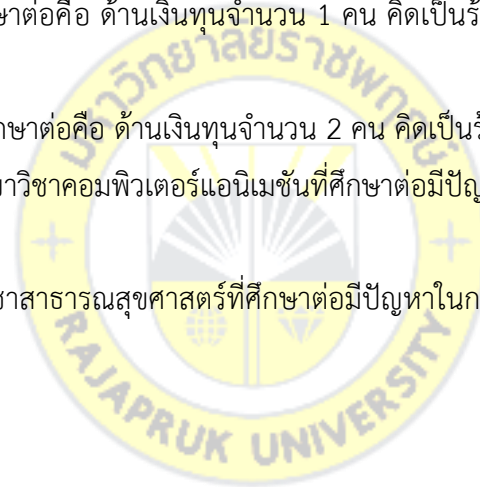
บัณฑิตคณะบัญชีที่ศึกษาต่อมีปัญหาในการศึกษาต่อคือ ด้านเงินทุนจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 ด้านสภาพครอบครัวจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00

บัณฑิตคณะนิติศาสตร์ที่ศึกษาต่อมีปัญหาในการศึกษาต่อคือ ด้านเงินทุนจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 ด้านการจัดสรรเวลาจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00

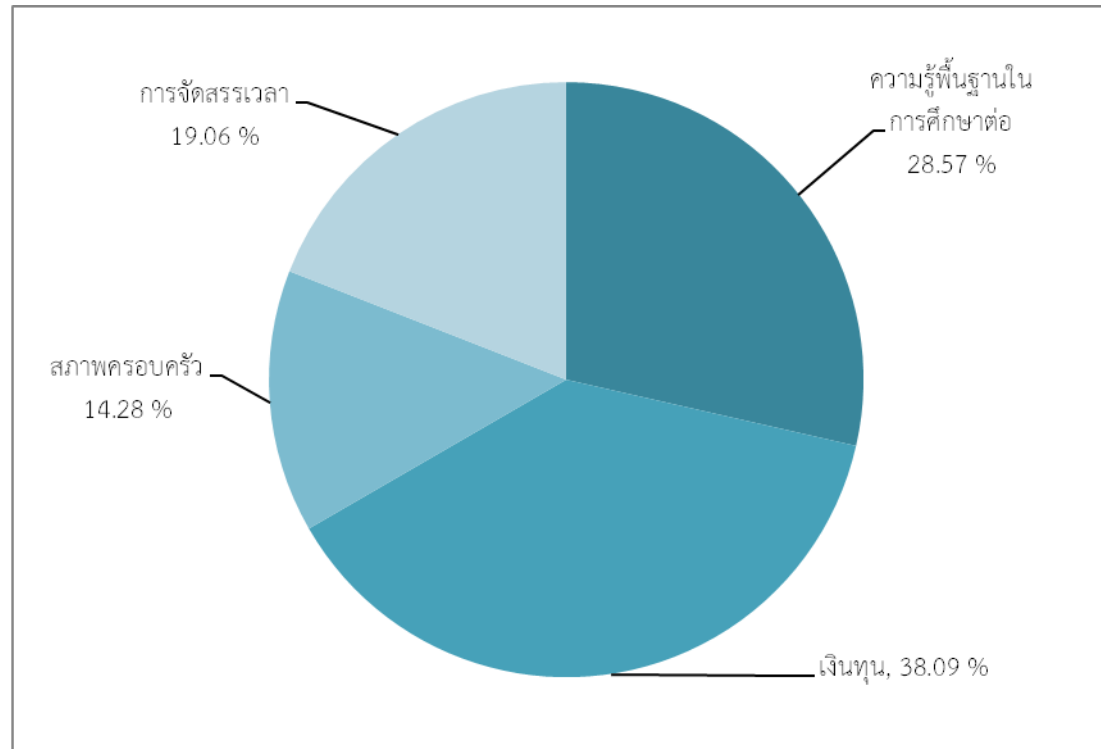
บัณฑิตคณะนิเทศศาสตร์ที่ศึกษาต่อมีปัญหาในการศึกษาต่อคือ ด้านเงินทุนจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00

บัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์และสาธารณสุขศาสตร์ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์แอนิเมชันที่ศึกษาต่อมีปัญหาในการศึกษาต่อคือ ด้านเงินทุนจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00

บัณฑิตวิทยาศาสตร์และสาธารณสุขศาสตร์ สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ที่ศึกษาต่อมีปัญหาในการศึกษาต่อคือ ด้านเงินทุนจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 ด้านการจัดสรรเวลาจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00



ภาพปัญหาในการศึกษาต่อของบัณฑิต ดังแสดงไว้ในแผนภูมิที่ 4.28



แผนภูมิที่ 4.28 ปัญหาในการศึกษาต่อของบัณฑิตทั้งหมดที่ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.44 ปัญหาในการศึกษาต่อของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ

| ปัญหาในการศึกษาต่อ | บริหารธุรกิจ | | คอมพิวเตอร์ธุรกิจ | | การตลาด | | การจัดการ | | การจัดการการ โรงแรม | | การจัดการ โลจิสติกส์ | |
|--------------------------------|--------------|---------------|-------------------|---------------|----------|---------------|-----------|---------------|------------------------|---------------|-------------------------|---------------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 1. ความรู้พื้นฐานในการศึกษาต่อ | 6 | 50.02 | 1 | 25.00 | 1 | 50.00 | 1 | 50.00 | 0 | 0.00 | 3 | 100.00 |
| 2. เงินทุน | 2 | 16.16 | 1 | 25.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 1 | 100.00 | 0 | 0.00 |
| 3. สภาพครอบครัว | 2 | 16.16 | 1 | 25.00 | 1 | 50.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |
| 4. การจัดสรรเวลา | 2 | 16.16 | 1 | 25.00 | 0 | 0.00 | 1 | 50.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |
| รวม | 12 | 100.00 | 4 | 100.00 | 2 | 100.00 | 2 | 100.00 | 1 | 100.00 | 3 | 100.00 |

จากตารางที่ 4.44 พบว่า บัณฑิตคณะบริหารธุรกิจที่ศึกษาต่อมีปัญหาในการศึกษาต่อแบ่งเป็นแต่ละสาขาวิชาดังนี้

บัณฑิตสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจที่ศึกษาต่อมีปัญหาในการศึกษาต่อคือ ด้านความรู้พื้นฐานในการศึกษาต่อจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 ด้านเงินทุนจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 ด้านสภาพครอบครัวจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 ด้านการจัดสรรเวลาจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00

บัณฑิตสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจที่ศึกษาต่อมีปัญหาในการศึกษาต่อคือ ด้านความรู้พื้นฐานในการศึกษาต่อจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 ด้านสภาพครอบครัวจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00

บัณฑิตสาขาวิชาการตลาดที่ศึกษาต่อมีปัญหาในการศึกษาต่อคือ ด้านความรู้พื้นฐานในการศึกษาต่อจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 ด้านการจัดสรรเวลาจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00

บัณฑิตสาขาวิชาการจัดการที่ศึกษาต่อมีปัญหาในการศึกษาต่อคือ ด้านความรู้พื้นฐานในการศึกษาต่อจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 ด้านการจัดสรรเวลาจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00

บัณฑิตสาขาวิชาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยวที่ศึกษาต่อมีปัญหาในการศึกษาต่อคือ ด้านเงินทุนจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00

บัณฑิตสาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ที่ศึกษาต่อมีปัญหาในการศึกษาต่อคือ ด้านความรู้พื้นฐานในการศึกษาต่อจำนวน 3 คน 100.00



ตอนที่ 5 ความพึงพอใจและความเห็นต่อหลักสูตร

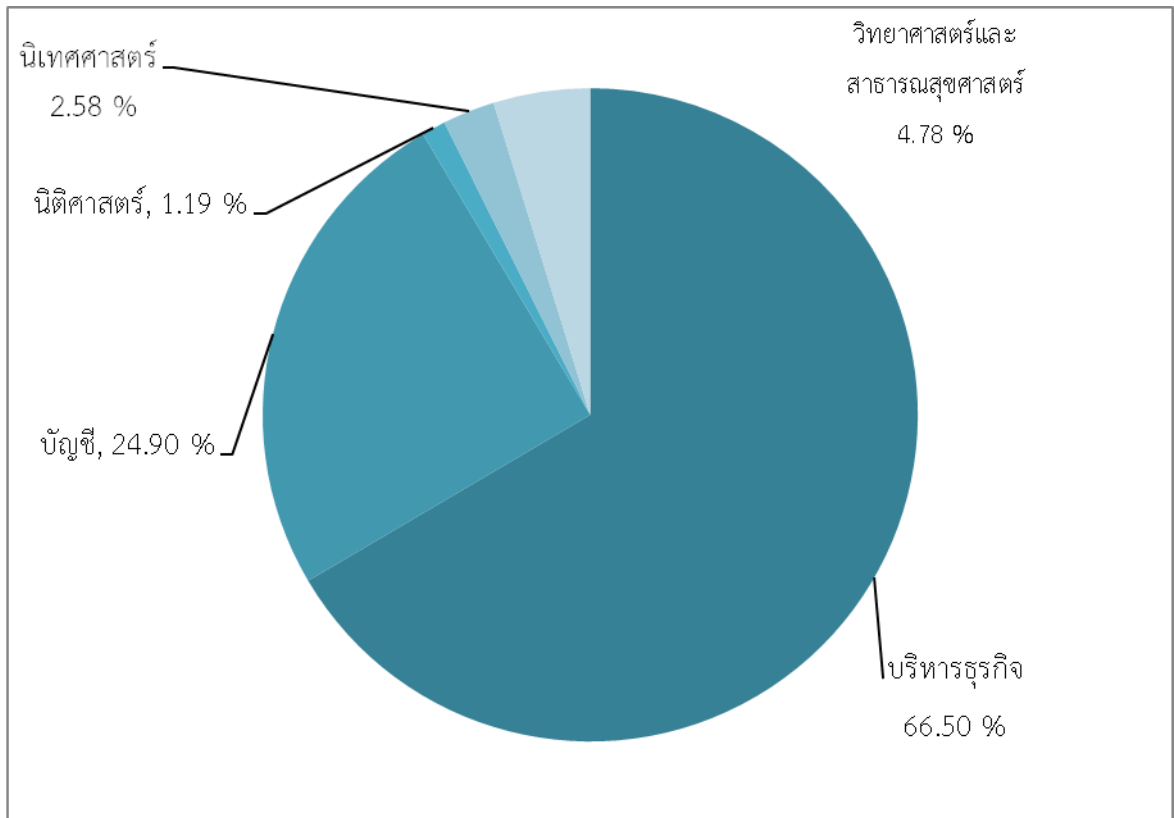
ตารางที่ 4.45 รายวิชาภาษาอังกฤษที่ควรเพิ่มในหลักสูตรเพื่อเอื้อต่อการประกอบอาชีพของบัณฑิต

| คณะ / สาขา | จำนวน | ร้อยละ |
|--|------------|---------------|
| รวมคณะบริหารธุรกิจ | 334 | 66.50 |
| สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ | 81 | 16.13 |
| สาขาวิชาการตลาด | 76 | 15.13 |
| สาขาวิชาการจัดการ | 90 | 17.92 |
| สาขาวิชาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยว | 33 | 6.57 |
| สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ | 54 | 10.75 |
| บัญชี | 125 | 24.90 |
| นิติศาสตร์ | 6 | 1.19 |
| นิเทศศาสตร์ | 13 | 2.58 |
| รวมคณะวิทยาศาสตร์และสาธารณสุขศาสตร์ | 24 | 4.78 |
| สาขาวิชาคอมพิวเตอร์แอนิเมชัน | 3 | 0.59 |
| สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ | 21 | 4.24 |
| รวมทุกคณะ | 502 | 100.00 |

จากตารางที่ 4.45 พบว่า บัณฑิตทั้งหมดที่ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นว่าการเพิ่มรายวิชาภาษาอังกฤษ จำนวน 502 คน เป็นบัณฑิตคณะบริหารธุรกิจ จำนวน 334 คน คิดเป็นร้อยละ 66.50 โดยแบ่งเป็นสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 16.13 สาขาวิชาการตลาด จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 15.13 สาขาวิชาการจัดการ จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 17.92 สาขาวิชาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยว จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 6.57 สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 10.75 คณะบัญชี จำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 24.90 คณะนิติศาสตร์ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.19 คณะนิเทศศาสตร์ จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 2.58 และคณะวิทยาศาสตร์และสาธารณสุขศาสตร์ จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 4.78 แบ่งเป็นสาขาวิชาคอมพิวเตอร์

แอนิเมชั่น จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.59 และสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 4.24

ภาพรวมวิชาภาษาอังกฤษที่ควรเพิ่มในหลักสูตรต่อการประกอบอาชีพดังแสดงไว้ในแผนภูมิที่



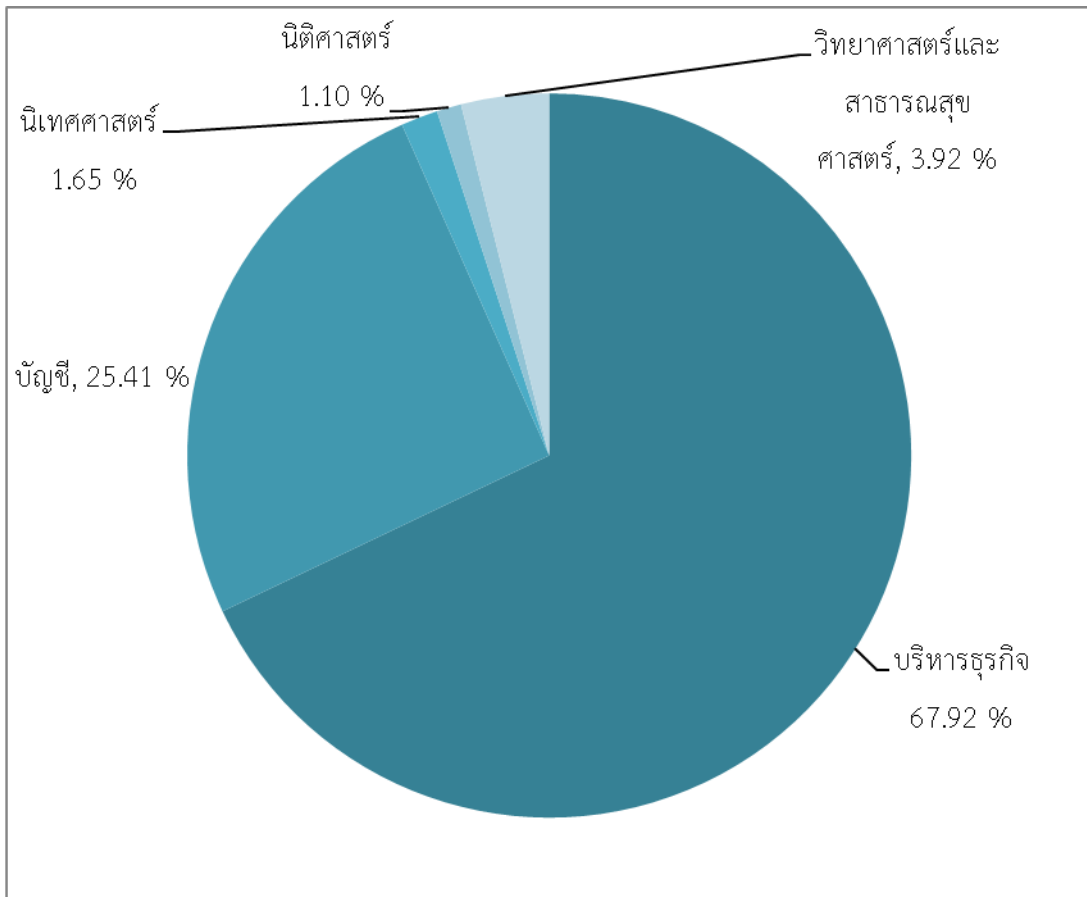
แผนภูมิที่ 4.29 รายวิชาภาษาอังกฤษที่ควรเพิ่มในหลักสูตรเพื่อเอื้อต่อการประกอบอาชีพ

ตารางที่ 4.46 รายวิชาการใช้คอมพิวเตอร์ที่ควรเพิ่มในหลักสูตรเพื่อเอื้อต่อการประกอบอาชีพของบัณฑิต

| คณะ / สาขา | จำนวน | ร้อยละ |
|--|------------|---------------|
| รวมคณะบริหารธุรกิจ | 246 | 67.92 |
| สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ | 77 | 21.28 |
| สาขาวิชาการตลาด | 54 | 14.91 |
| สาขาวิชาการจัดการ | 60 | 16.57 |
| สาขาวิชาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยว | 14 | 3.87 |
| สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ | 41 | 11.33 |
| บัญชี | 92 | 25.41 |
| นิติศาสตร์ | 4 | 1.10 |
| นิเทศศาสตร์ | 6 | 1.65 |
| วิทยาศาสตร์และสาธารณสุขศาสตร์ | 14 | 3.92 |
| สาขาวิชาคอมพิวเตอร์แอนิเมชัน | 4 | 1.10 |
| สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ | 10 | 2.79 |
| รวมทุกคณะ | 362 | 100.00 |

จากตารางที่ 4.46 พบว่า บัณฑิตทั้งหมดที่ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นว่าการเพิ่มรายวิชาการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อเอื้อต่อการประกอบอาชีพของบัณฑิต จำนวน 362 คน เป็นบัณฑิตคณะบริหารธุรกิจ จำนวน 246 คน คิดเป็นร้อยละ 67.92 แบ่งเป็น สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 21.28 สาขาวิชาการตลาด จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 14.91 สาขาวิชาการจัดการ 60 คน คิดเป็นร้อยละ 16.57 สาขาวิชาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยว จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 3.87 สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 11.33 คณะบัญชี จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 25.41 คณะนิติศาสตร์ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.10 คณะนิเทศศาสตร์ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.65 และคณะวิทยาศาสตร์และสาธารณสุขศาสตร์ จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 3.92 แบ่งเป็นสาขาวิชาคอมพิวเตอร์แอนิเมชันจำนวน 4 คนคิดเป็นร้อยละ 1.10 และสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 2.79

ภาพรวมของวิชาการใช้คอมพิวเตอร์ที่ควรเพิ่มในหลักสูตรต่อการประกอบอาชีพ ดังแสดงไว้ในแผนภูมิที่ 4.30



แผนภูมิที่ 4.30 รายวิชาการใช้คอมพิวเตอร์ที่ควรเพิ่มในหลักสูตรเพื่อเอื้อต่อการประกอบอาชีพ

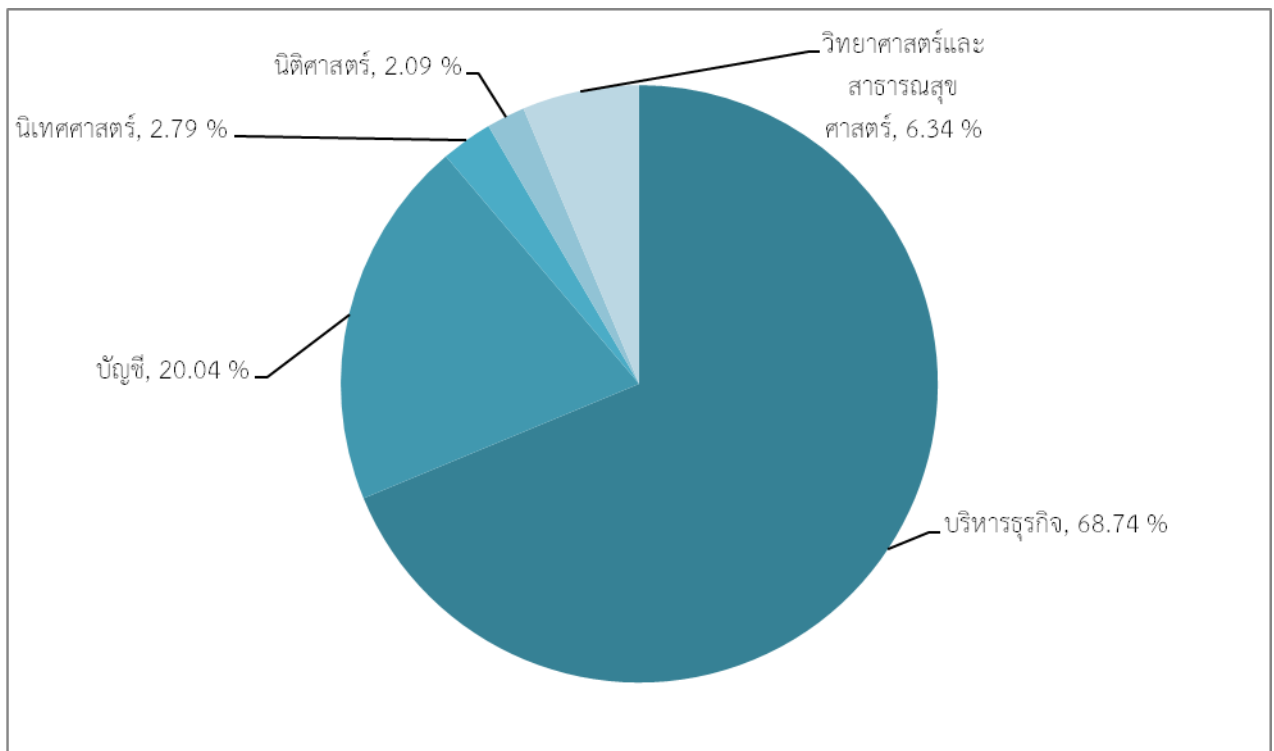
ตารางที่ 4.47 รายวิชาการฝึกปฏิบัติจริงที่ควรเพิ่มในหลักสูตรเพื่อเอื้อต่อการประกอบอาชีพของบัณฑิต

| คณะ / สาขา | จำนวน | ร้อยละ |
|--|------------|---------------|
| รวมบริหารธุรกิจ | 295 | 68.74 |
| สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ | 88 | 20.51 |
| สาขาวิชาการตลาด | 63 | 14.68 |
| สาขาวิชาการจัดการ | 65 | 15.15 |
| สาขาวิชาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยว | 21 | 4.89 |
| สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ | 58 | 13.51 |
| บัญชี | 86 | 20.04 |
| นิติศาสตร์ | 9 | 2.09 |
| นิเทศศาสตร์ | 12 | 2.79 |
| วิทยาศาสตร์และสาธารณสุขศาสตร์ | 27 | 6.34 |
| สาขาวิชาคอมพิวเตอร์แอนิเมชัน | 7 | 1.63 |
| สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ | 20 | 4.71 |
| รวมทุกคณะ | 429 | 100.00 |

จากตารางที่ 4.47 พบว่า บัณฑิตทั้งหมดที่ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นว่าควรเพิ่มรายวิชาการฝึกปฏิบัติงานจริงเพื่อเอื้อต่อการประกอบอาชีพของบัณฑิต จำนวน 429 คน เป็นบัณฑิตคณะบริหารธุรกิจ จำนวน 295 คน คิดเป็นร้อยละ 68.74 แบ่งเป็นสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 20.51 สาขาวิชาการตลาด จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 14.68 สาขาวิชาการจัดการ 65 คน คิดเป็นร้อยละ 15.15 สาขาวิชาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยว จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 4.89 สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 13.51 คณะบัญชี จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 20.04 คณะนิติศาสตร์ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 2.09 คณะนิเทศศาสตร์ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 2.79 และคณะวิทยาศาสตร์และสาธารณสุขศาสตร์ จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 6.34 แบ่งเป็นสาขาวิชาคอมพิวเตอร์

แอนิเมชันจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 1.63 และสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 4.71

ภาพของวิชาการฝึกปฏิบัติงานที่ควรเพิ่มในหลักสูตรต่อการประกอบอาชีพ ดังแสดงไว้ในแผนภูมิที่ 4.31



แผนภูมิที่ 4.31 รายวิชาการฝึกปฏิบัติงานจริงที่ควรเพิ่มในหลักสูตรเพื่อเอื้อต่อการประกอบอาชีพ

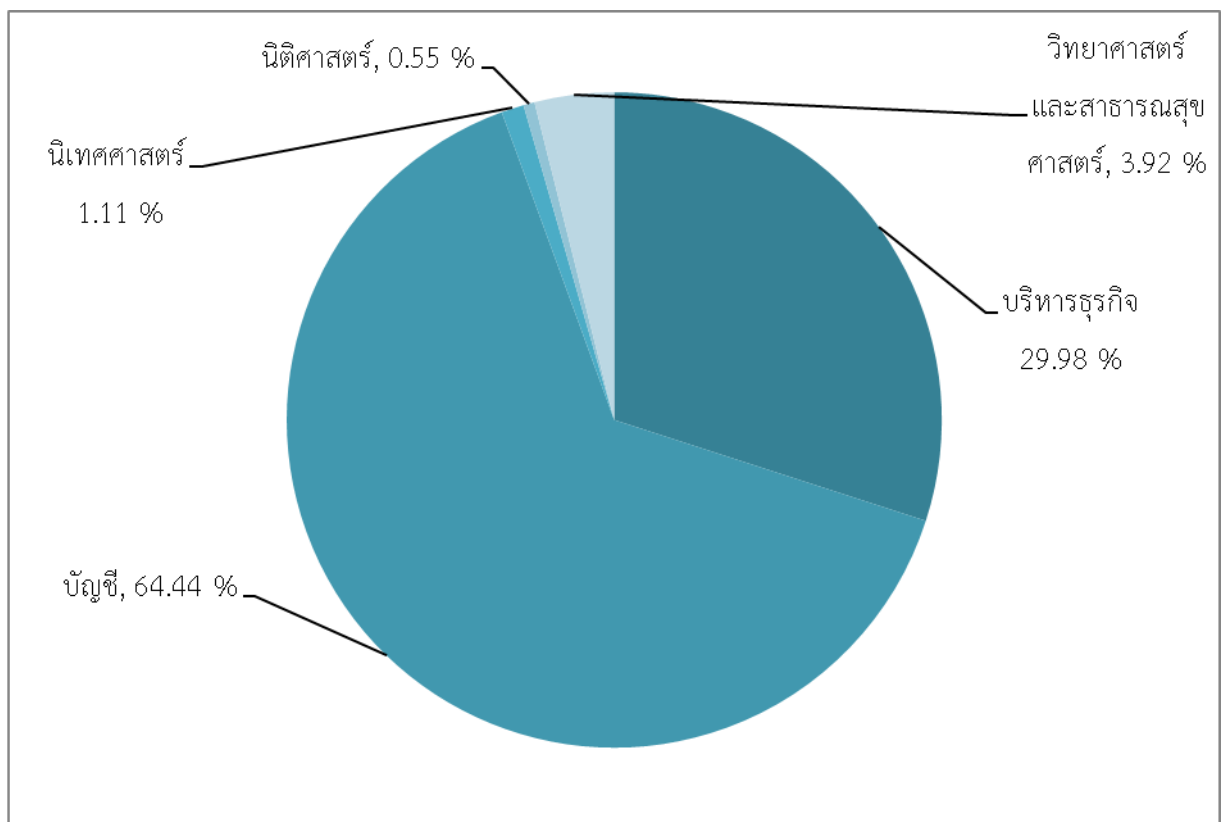
ตารางที่ 4.48 รายวิชาโปรแกรมบัญชีที่ควรเพิ่มในหลักสูตรเพื่อเอื้อต่อการประกอบอาชีพของบัณฑิต

| คณะ / สาขา | จำนวน | ร้อยละ |
|--|------------|---------------|
| รวมบริหารธุรกิจ | 54 | 29.98 |
| สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ | 15 | 8.33 |
| สาขาวิชาการตลาด | 9 | 5.00 |
| สาขาวิชาการจัดการ | 16 | 8.88 |
| สาขาวิชาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยว | 3 | 1.66 |
| สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ | 11 | 6.11 |
| บัญชี | 116 | 64.44 |
| นิติศาสตร์ | 1 | 0.55 |
| นิเทศศาสตร์ | 2 | 1.11 |
| วิทยาศาสตร์และสาธารณสุขศาสตร์ | 7 | 3.92 |
| สาขาวิชาคอมพิวเตอร์แอนิเมชัน | 3 | 1.66 |
| สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ | 4 | 2.26 |
| รวมทุกคณะ | 180 | 100.00 |

จากตารางที่ 4.48 พบว่า บัณฑิตทั้งหมดที่ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นว่าจะเพิ่มรายวิชาโปรแกรมบัญชีเพื่อเอื้อต่อการประกอบอาชีพของบัณฑิต จำนวน 180 คน เป็นบัณฑิตคณะบริหารธุรกิจ จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 29.98 แบ่งเป็นสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 8.33 สาขาวิชาการตลาด จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 5.00 สาขาวิชาการจัดการ 16 คน คิดเป็นร้อยละ 8.88 สาขาวิชาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยว จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.66 สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 6.11 คณะบัญชี จำนวน 116 คน คิดเป็นร้อยละ 64.44 คณะ

นิติศาสตร์ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.55 คณะนิติศาสตร์ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.11 และคณะวิทยาศาสตร์และสาธารณสุขศาสตร์ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 3.92 แบ่งเป็นสาขาวิชาคอมพิวเตอร์แอนิเมชันจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.66 และสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 2.26

ภาพของวิชาโปรแกรมบัญชีที่ควรเพิ่มในหลักสูตรต่อการประกอบอาชีพ ดังแสดงไว้ในแผนภูมิที่ 4.32



แผนภูมิที่ 4.32 รายวิชาโปรแกรมบัญชีที่ควรเพิ่มในหลักสูตรเพื่อเอื้อต่อการประกอบอาชีพ

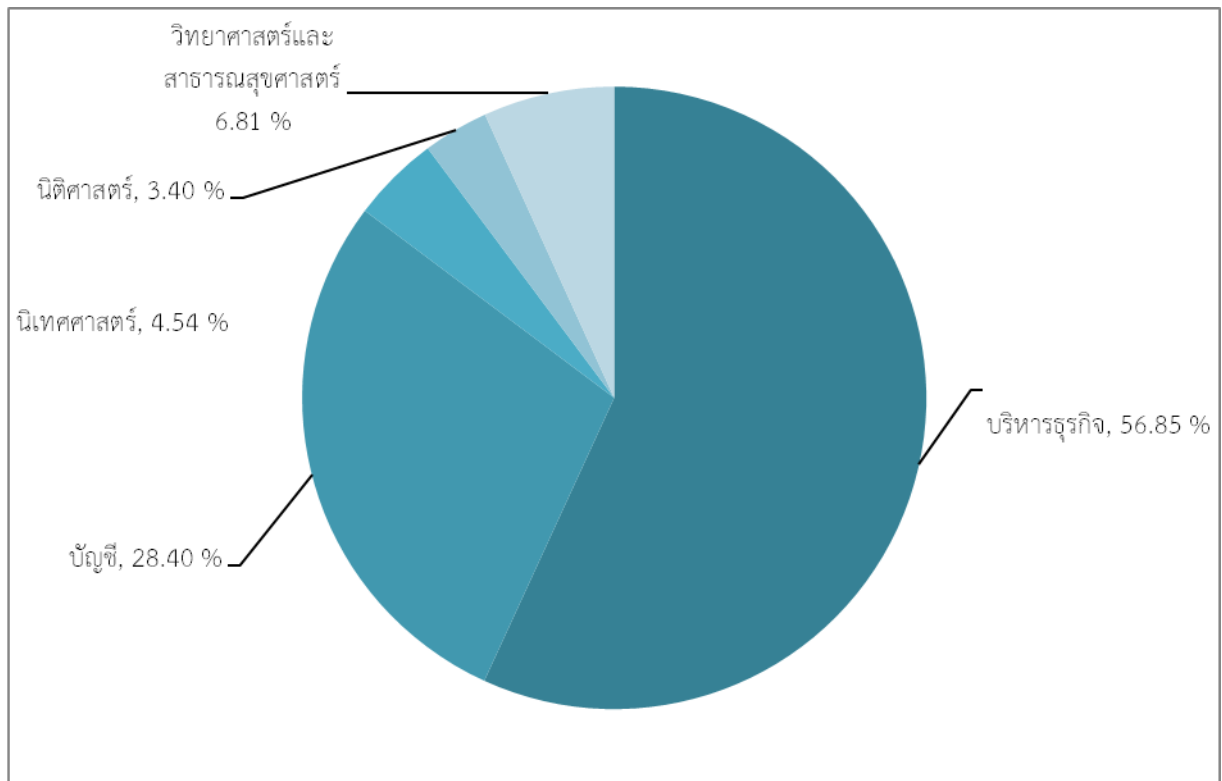
ตารางที่ 4.49 รายวิชาวิธีการวิจัยที่ควรเพิ่มในหลักสูตรเพื่อเอื้อต่อการประกอบอาชีพของบัณฑิต

| คณะ / สาขา | จำนวน | ร้อยละ |
|--|-----------|---------------|
| รวมบริหารธุรกิจ | 50 | 56.85 |
| สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ | 10 | 11.36 |
| สาขาวิชาการตลาด | 9 | 10.28 |
| สาขาวิชาการจัดการ | 19 | 21.59 |
| สาขาวิชาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยว | 3 | 3.40 |
| สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ | 9 | 10.22 |
| บัญชี | 25 | 28.40 |
| นิติศาสตร์ | 3 | 3.40 |
| นิเทศศาสตร์ | 4 | 4.54 |
| วิทยาศาสตร์และสาธารณสุขศาสตร์ | 6 | 6.81 |
| สาขาวิชาคอมพิวเตอร์แอนิเมชัน | 0 | 0.00 |
| สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ | 6 | 6.81 |
| รวมทุกคณะ | 88 | 100.00 |

จากตารางที่ 4.49 พบว่า บัณฑิตทั้งหมดที่ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นว่าการเพิ่มรายวิชาวิธีการวิจัยเพื่อเอื้อต่อการประกอบอาชีพของบัณฑิต จำนวน 88 คน เป็นบัณฑิตคณะบริหารธุรกิจ จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 56.85 แบ่งเป็นสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 11.36 สาขาวิชาการตลาด จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 10.28 สาขาวิชาการจัดการ 19 คน คิดเป็นร้อยละ 21.59 สาขาวิชาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยว จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 3.40 สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์

จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 10.22 คณะบัญชี จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 28.40 คณะนิติศาสตร์ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 3.40 คณะนิเทศศาสตร์ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 4.54 และคณะวิทยาศาสตร์และสาธารณสุขศาสตร์สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 6.81 แบ่งเป็นสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 6.81

ภาพของวิชาวิธีการวิจัยที่ควรเพิ่มในหลักสูตรต่อการประกอบอาชีพ ดังแสดงไว้ในแผนภูมิที่ 4.33



แผนภูมิที่ 4.33 รายวิชาวิธีการวิจัยที่ควรเพิ่มในหลักสูตรเพื่อเอื้อต่อการประกอบอาชีพ

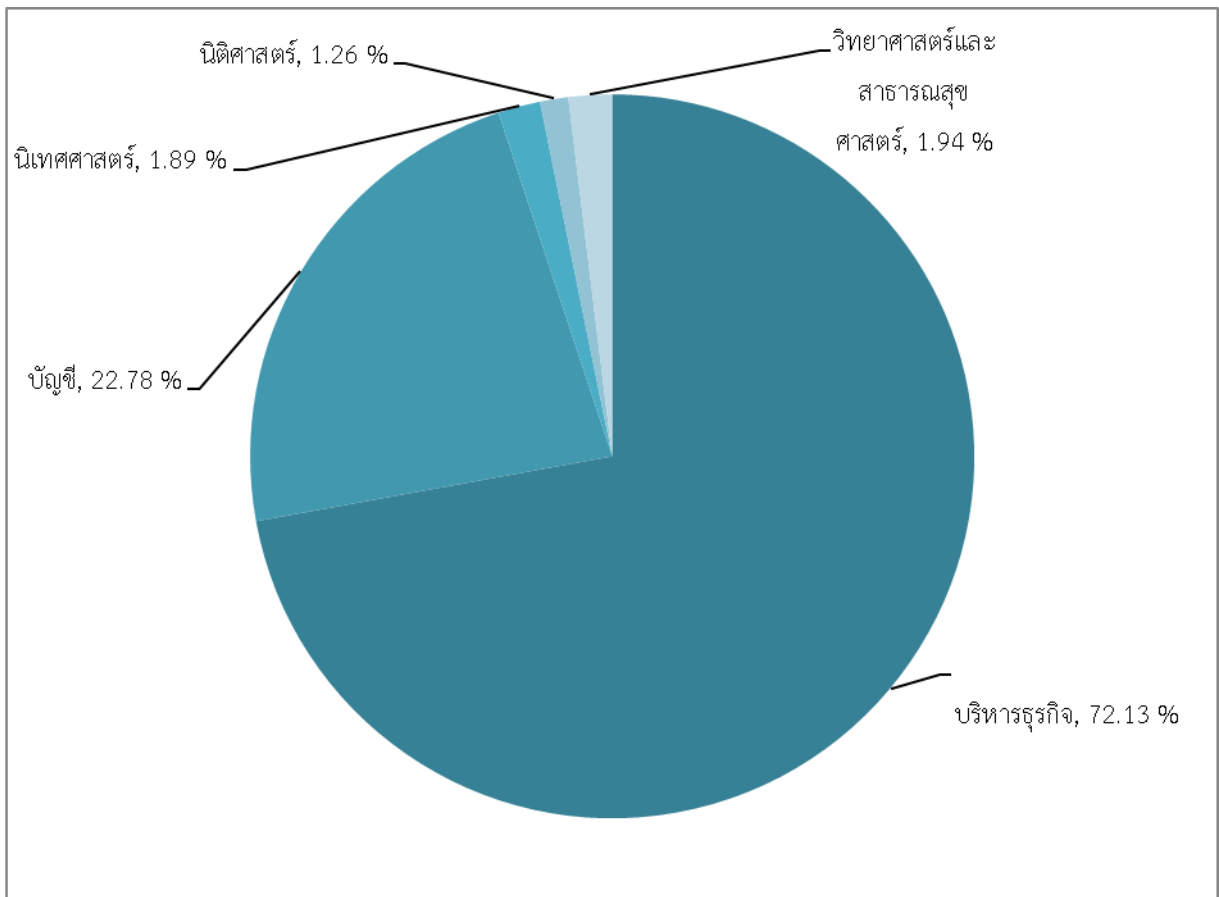
ตารางที่ 4.50 รายวิชาการใช้งานอินเทอร์เน็ตที่ควรเพิ่มในหลักสูตรเพื่อเอื้อต่อการประกอบอาชีพของบัณฑิต

| คณะ / สาขา | จำนวน | ร้อยละ |
|--|------------|---------------|
| รวมบริหารธุรกิจ | 114 | 72.13 |
| สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ | 26 | 16.45 |
| สาขาวิชาการตลาด | 34 | 21.51 |
| สาขาวิชาการจัดการ | 28 | 17.72 |
| สาขาวิชาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยว | 5 | 3.16 |
| สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ | 21 | 13.29 |
| บัญชี | 36 | 22.78 |
| นิติศาสตร์ | 2 | 1.26 |
| นิเทศศาสตร์ | 3 | 1.89 |
| วิทยาศาสตร์และสาธารณสุขศาสตร์ | 3 | 1.94 |
| สาขาวิชาคอมพิวเตอร์แอนิเมชัน | 0 | 0.00 |
| สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ | 3 | 1.94 |
| รวมทุกคณะ | 158 | 100.00 |

จากตารางที่ 4.50 พบว่า บัณฑิตทั้งหมดที่ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นว่าการเพิ่มรายวิชาการใช้งานอินเทอร์เน็ตเพื่อเอื้อต่อการประกอบอาชีพของบัณฑิต จำนวน 158 คน เป็นบัณฑิตคณะบริหารธุรกิจ จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 72.13 แบ่งเป็นสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 16.45 สาขาวิชาการตลาด จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 21.51 สาขาวิชาการจัดการ 28 คน คิด

เป็นร้อยละ 17.72 สาขาวิชาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยว จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 3.16 สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 13.29 คณะบัญชี จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 22.78 คณะนิติศาสตร์ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.26 คณะนิเทศศาสตร์ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.89 และคณะวิทยาศาสตร์และสาธารณสุขศาสตร์สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.94 แบ่งเป็นสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.94

ภาพของวิชาการใช้งานอินเทอร์เน็ตที่ควรเพิ่มในหลักสูตรต่อการประกอบอาชีพ ดังแสดงไว้ในแผนภูมิที่ 4.34



แผนภูมิที่ 4.34 รายวิชาการใช้งานอินเทอร์เน็ตที่ควรเพิ่มในหลักสูตรเพื่อเอื้อต่อการประกอบอาชีพ



ตารางที่ 4.51 ความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการและการบริการของมหาวิทยาลัยในภาพรวมของบัณฑิตระดับปริญญาตรีแต่ละคณะ

| ระดับความพึงพอใจ | มหาวิทยาลัย | | บริหารธุรกิจ | | บัญชี | | นิติศาสตร์ | | นิเทศศาสตร์ | | วิทยาศาสตร์ | | สาธารณสุข |
|------------------|--------------|---------------|--------------|---------------|------------|---------------|------------|---------------|-------------|---------------|-------------|---------------|-----------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน |
| 1. มาก | 337 | 32.40 | 207 | 29.40 | 112 | 41.95 | 8 | 61.54 | 0 | 0.00 | 2 | 20.00 | 8 |
| 2. ปานกลาง | 623 | 59.90 | 453 | 64.35 | 127 | 47.57 | 4 | 30.77 | 11 | 68.75 | 6 | 60.00 | 22 |
| 3. น้อย | 80 | 7.70 | 44 | 6.25 | 28 | 10.48 | 1 | 7.69 | 5 | 31.25 | 2 | 20.00 | 0 |
| รวม | 1,094 | 100.00 | 704 | 100.00 | 267 | 100.00 | 13 | 100.00 | 16 | 100.00 | 10 | 100.00 | 30 |

จากตารางที่ 4.51 พบว่า บัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด มีความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการและการบริการทั้งหมดของมหาวิทยาลัยในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 623 คน คิดเป็นร้อยละ 59.90 รองลงมาอยู่ในระดับมากจำนวน 337 คน คิดเป็นร้อยละ 32.40 และอยู่ในระดับน้อยจำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 7.70 แบ่งเป็นแต่ละคณะดังนี้

บัณฑิตคณะบริหารธุรกิจมีความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการและการบริการของมหาวิทยาลัยในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 453 คน คิดเป็นร้อยละ 64.35 รองลงมาอยู่ในระดับมากจำนวน 207 คน คิดเป็นร้อยละ 29.40 และอยู่ในระดับน้อยจำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 6.25

บัณฑิตคณะบัญชีมีความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการและการบริการของมหาวิทยาลัยในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 127 คน คิดเป็นร้อยละ 47.57 รองลงมาอยู่ในระดับมากจำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 41.95 และอยู่ในระดับน้อยจำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 10.48

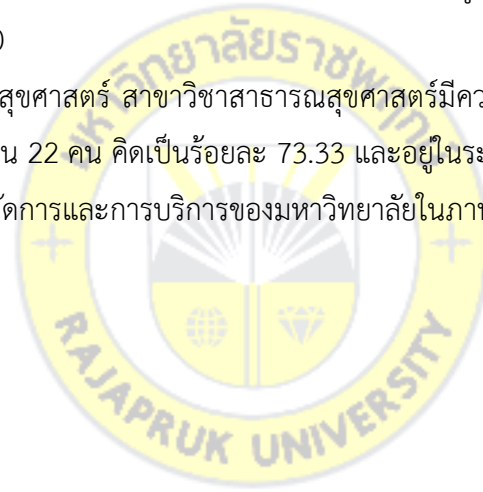
บัณฑิตคณะนิติศาสตร์มีความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการและการบริการของมหาวิทยาลัยในภาพรวมอยู่ในระดับมากจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 61.54 รองลงมาอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 30.77 และอยู่ในระดับน้อยจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.69

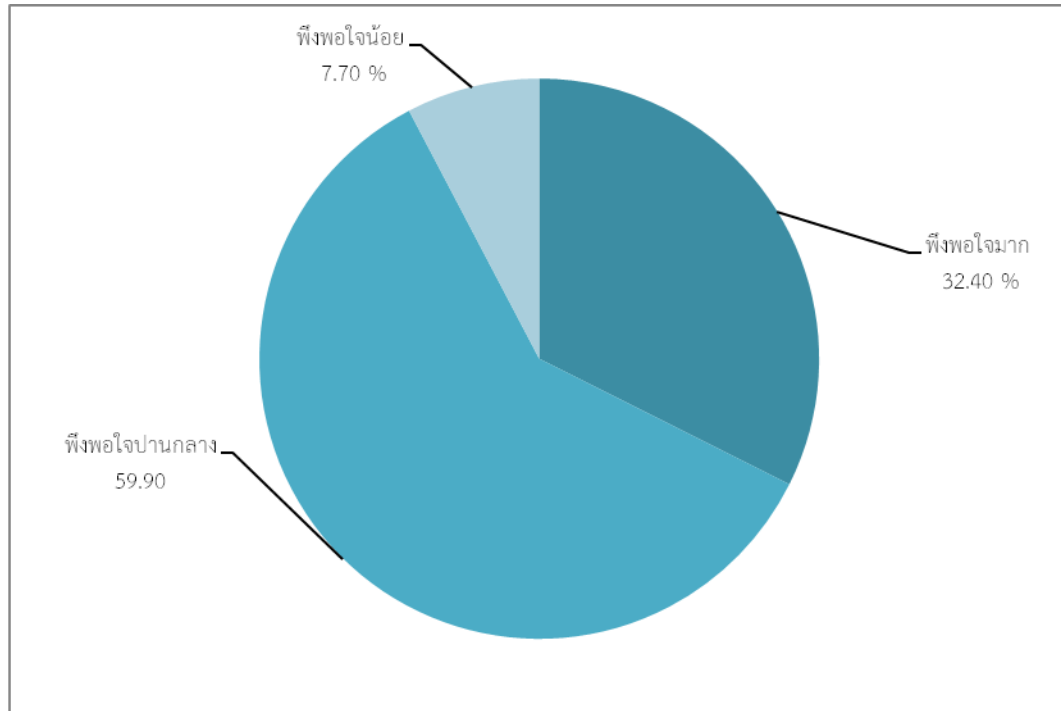
บัณฑิตคณะนิเทศศาสตร์มีความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการและการบริการของมหาวิทยาลัยในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 68.75 และอยู่ในระดับน้อยจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 31.25

บัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์และสาธารณสุขศาสตร์ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์แอนิเมชันมีความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการและการบริการของมหาวิทยาลัยในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 60.00 และอยู่ในระดับมากจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 และอยู่ในระดับน้อยจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00

บัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์และสาธารณสุขศาสตร์ สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์มีความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการและการบริการของมหาวิทยาลัยในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 73.33 และอยู่ในระดับมากจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 26.67

ภาพรวมความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการและการบริการของมหาวิทยาลัยในภาพรวมของบัณฑิตระดับปริญญาตรีแต่ละคณะดังแสดงไว้ในแผนภูมิที่ 4.35





แผนภูมิที่ 4.35 ความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการและการบริการของมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.52 ความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการและการบริการของมหาวิทยาลัยในภาพรวมของบัณฑิตระดับปริญญาตรีคณะบริหารธุรกิจแต่ละสาขาวิชา

| ระดับ ความพึงพอใจ | บริหารธุรกิจ | | คอมพิวเตอร์ธุรกิจ | | การตลาด | | การจัดการ | | การจัดการโรงแรม | | การจัดการโลจิสติกส์ | |
|----------------------|--------------|---------------|-------------------|---------------|------------|---------------|------------|---------------|-----------------|---------------|---------------------|---------------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 1. มาก | 207 | 29.40 | 43 | 27.22 | 52 | 29.10 | 44 | 29.14 | 42 | 35.60 | 26 | 29.09 |
| 2. ปานกลาง | 453 | 64.35 | 110 | 69.62 | 100 | 55.87 | 102 | 67.55 | 72 | 61.02 | 69 | 77.78 |
| 3. น้อย | 44 | 6.25 | 5 | 3.16 | 27 | 15.03 | 5 | 3.31 | 4 | 3.38 | 3 | 3.33 |
| รวม | 704 | 100.00 | 158 | 100.00 | 179 | 100.00 | 151 | 100.00 | 118 | 100.00 | 98 | 100.00 |

จากตารางที่ 4.52 พบว่า บัณฑิตคณะบริหารธุรกิจมีความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการและการบริการของมหาวิทยาลัยแยกเป็นแต่ละสาขาวิชาดังนี้

บัณฑิตสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ มีความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการและการบริการของมหาวิทยาลัยในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 69.62 รองลงมาอยู่ในระดับมากจำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 27.22 และอยู่ในระดับน้อยจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 3.16

บัณฑิตสาขาวิชาการตลาด มีความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการและการบริการของมหาวิทยาลัยในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 55.87 รองลงมาอยู่ในระดับมากจำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 29.10 และอยู่ในระดับน้อยจำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 15.03

บัณฑิตสาขาวิชาการจัดการ มีความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการและการบริการของมหาวิทยาลัยในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 67.55 รองลงมาอยู่ในระดับมากจำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 29.14 และอยู่ในระดับน้อยจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 3.31

บัณฑิตสาขาวิชาการจัดการโรงแรมและการท่องเที่ยว มีความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการและการบริการของมหาวิทยาลัยในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 61.02 รองลงมาอยู่ในระดับมากจำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 35.60 และอยู่ในระดับน้อยจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.38

บัณฑิตสาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ มีความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการและการบริการของมหาวิทยาลัยในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 70.41 รองลงมาอยู่ในระดับมากจำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 26.53 และอยู่ในระดับน้อยจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 3.06

ตารางที่ 4.53 ความพึงพอใจต่อหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนในสาขาวิชาของบัณฑิตระดับปริญญาตรีแต่ละคณะ

| ระดับความ พึงพอใจ | มหาวิทยาลัย | | บริหารธุรกิจ | | บัญชี | | นิติศาสตร์ | | นิเทศศาสตร์ | | วิทยาศาสตร์ | | สาธารณสุข |
|----------------------|--------------|---------------|--------------|---------------|------------|---------------|------------|---------------|-------------|---------------|-------------|---------------|-----------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน |
| 1. มาก | 393 | 37.78 | 265 | 37.64 | 99 | 37.07 | 7 | 53.84 | 2 | 12.50 | 4 | 40.00 | 16 |
| 2. ปานกลาง | 520 | 50.00 | 376 | 53.40 | 105 | 39.32 | 6 | 46.16 | 13 | 81.25 | 6 | 60.00 | 14 |
| 3. น้อย | 127 | 12.22 | 63 | 8.95 | 63 | 2.61 | 0 | 0.00 | 1 | 6.25 | 0 | 0.00 | 0 |
| รวม | 1,094 | 100.00 | 704 | 100.00 | 267 | 100.00 | 13 | 100.00 | 16 | 100.00 | 10 | 100.00 | 30 |

จากตารางที่ 4.53 พบว่า บัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด มีความพึงพอใจต่อหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนในสาขาวิชาของมหาวิทยาลัยในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 520 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาอยู่ในระดับมากจำนวน 393 คน คิดเป็นร้อยละ 37.78 และอยู่ในระดับน้อยจำนวน 127 คน คิดเป็นร้อยละ 12.22 แบ่งเป็นแต่ละคณะดังนี้

บัณฑิตคณะบริหารธุรกิจมีความพึงพอใจต่อหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนในสาขาวิชาของมหาวิทยาลัยในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 376 คน คิดเป็นร้อยละ 53.40 รองลงมาอยู่ในระดับมากจำนวน 265 คน คิดเป็นร้อยละ 37.64 และอยู่ในระดับน้อยจำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 8.95

บัณฑิตคณะบัญชีมีความพึงพอใจต่อหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนในสาขาวิชาของมหาวิทยาลัยในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 39.32 รองลงมาอยู่ในระดับมากจำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 37.07 และอยู่ในระดับน้อยจำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 23.61

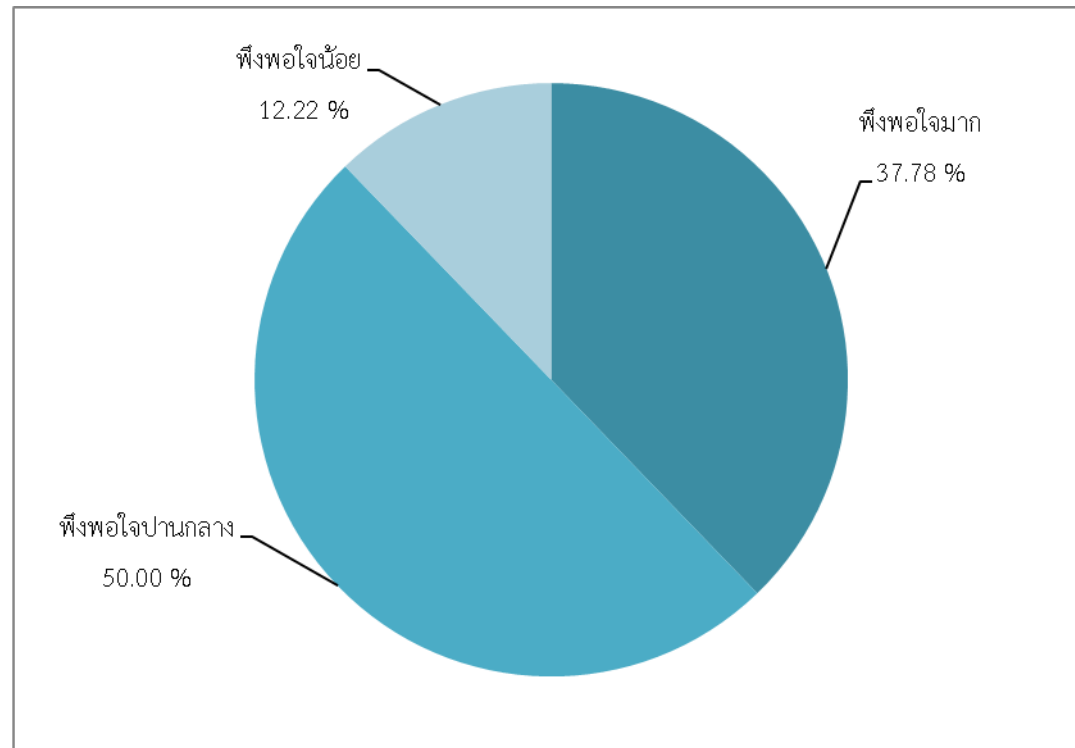
บัณฑิตคณะนิติศาสตร์มีความพึงพอใจต่อหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนในสาขาวิชาของมหาวิทยาลัยในภาพรวมอยู่ในระดับมากจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 53.84 รองลงมาอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 46.16

บัณฑิตคณะนิเทศศาสตร์มีความพึงพอใจต่อหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนในสาขาวิชาของมหาวิทยาลัยในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 81.25 รองลงมาอยู่ในระดับมากจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 12.50 และอยู่ในระดับน้อยจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 6.25

บัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์และสาธารณสุขศาสตร์ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์แอนิเมชันมีความพึงพอใจต่อหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนในสาขาวิชาของมหาวิทยาลัยในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 39.32 รองลงมาอยู่ในระดับมากจำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 37.07 และอยู่ในระดับน้อยจำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 23.61

บัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์และสาธารณสุขศาสตร์ สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์มีความพึงพอใจต่อหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนในสาขาวิชาของมหาวิทยาลัยในภาพรวมอยู่ในระดับมากจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 53.33 รองลงมาอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 46.67

ภาพรวมระดับความพึงพอใจของบัณฑิตระดับปริญญาตรีแต่ละคณะต่อการบริหารจัดการและการบริการของมหาวิทยาลัย ดังแสดงไว้ในแผนภูมิที่ 4.36



แผนภูมิที่ 4.36 ระดับความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการและการบริการของมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.54 ความพึงพอใจต่อหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนในสาขาวิชาของบัณฑิตระดับปริญญาตรีคณะบริหารธุรกิจแต่ละสาขาวิชา

| ระดับ | บริหารธุรกิจ | | คอมพิวเตอร์ | | การตลาด | | การจัดการ | | การจัดการการ โรงแรม | | การจัดการโล |
|------------|--------------|---------------|-------------|---------------|------------|---------------|------------|---------------|------------------------|---------------|-------------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน |
| 1. มาก | 265 | 37.64 | 63 | 39.87 | 62 | 34.63 | 67 | 44.37 | 32 | 27.11 | 41 |
| 2. ปานกลาง | 376 | 53.40 | 94 | 59.49 | 77 | 43.01 | 82 | 54.30 | 66 | 59.93 | 57 |
| 3. น้อย | 63 | 8.96 | 1 | 0.64 | 40 | 22.36 | 2 | 1.40 | 20 | 16.94 | 0 |
| รวม | 704 | 100.00 | 158 | 100.00 | 179 | 100.00 | 151 | 100.00 | 118 | 100.00 | 98 |

จากตารางที่ 4.54 พบว่า บัณฑิตคณะบริหารธุรกิจมีความพึงพอใจต่อหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนในสาขาวิชาของมหาวิทยาลัย แบ่งเป็นแต่ละสาขาวิชาดังนี้

บัณฑิตสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจมีความพึงพอใจต่อหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนในสาขาวิชาของมหาวิทยาลัยในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 59.49 รองลงมาอยู่ในระดับมากจำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 39.87 และอยู่ในระดับน้อยจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.64

บัณฑิตสาขาวิชาการตลาดมีความพึงพอใจต่อหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนในสาขาวิชาของมหาวิทยาลัยในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 43.01 รองลงมาอยู่ในระดับมากจำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 34.63 และอยู่ในระดับน้อยจำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 22.36

บัณฑิตสาขาวิชาการจัดการมีความพึงพอใจต่อหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนในสาขาวิชาของมหาวิทยาลัยในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 54.30 รองลงมาอยู่ในระดับมากจำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 44.37 และอยู่ในระดับน้อยจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.40

บัณฑิตสาขาวิชาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยวมีความพึงพอใจต่อหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนในสาขาวิชาของมหาวิทยาลัยในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 59.93 รองลงมาอยู่ในระดับมากจำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 27.11 และอยู่ในระดับน้อยจำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 16.94

บัณฑิตสาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์มีความพึงพอใจต่อหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนในสาขาวิชาของมหาวิทยาลัยในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 58.17 รองลงมาอยู่ในระดับมากจำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 41.83

ตารางที่ 4.55 ความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมนิสิตและการเข้าร่วมกิจกรรมของบัณฑิตระดับปริญญาตรีแต่ละคณะ

| ระดับความ พึงพอใจ | มหาวิทยาลัย | | บริหารธุรกิจ | | บัญชี | | นิติศาสตร์ | | นิเทศศาสตร์ | | วิทยาศาสตร์ | | สาธารณสุข | |
|----------------------|--------------|---------------|--------------|---------------|------------|---------------|------------|---------------|-------------|---------------|-------------|---------------|-----------|---------------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 1. มาก | 339 | 35.60 | 219 | 31.11 | 106 | 39.70 | 4 | 30.77 | 0 | 0.00 | 2 | 20.00 | 8 | 10.00 |
| 2. ปานกลาง | 600 | 57.69 | 420 | 59.66 | 133 | 49.81 | 7 | 53.85 | 12 | 75.00 | 6 | 60.00 | 22 | 27.50 |
| 3. น้อย | 101 | 6.71 | 65 | 9.23 | 28 | 10.49 | 2 | 15.38 | 4 | 25.00 | 2 | 20.00 | 0 | 0.00 |
| รวม | 1,094 | 100.00 | 704 | 100.00 | 267 | 100.00 | 13 | 100.00 | 16 | 100.00 | 10 | 100.00 | 30 | 100.00 |

จากตารางที่ 4.55 พบว่า บัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมนิสิตและการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัยในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 600 คน คิดเป็นร้อยละ 57.69 รองลงมาอยู่ในระดับมากจำนวน 339 คน คิดเป็นร้อยละ 35.60 และอยู่ในระดับน้อยจำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 6.71 แบ่งเป็นแต่ละคณะดังนี้

บัณฑิตคณะบริหารธุรกิจมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมนิสิตและการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัยในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 420 คน คิดเป็นร้อยละ 59.66 รองลงมาอยู่ในระดับมากจำนวน 219 คน คิดเป็นร้อยละ 31.11 และอยู่ในระดับน้อยจำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 9.23

บัณฑิตคณะบัญชีมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมนิสิตและการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัยในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 133 คน คิดเป็นร้อยละ 49.81 รองลงมาอยู่ในระดับมากจำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 39.70 และอยู่ในระดับน้อยจำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 10.49

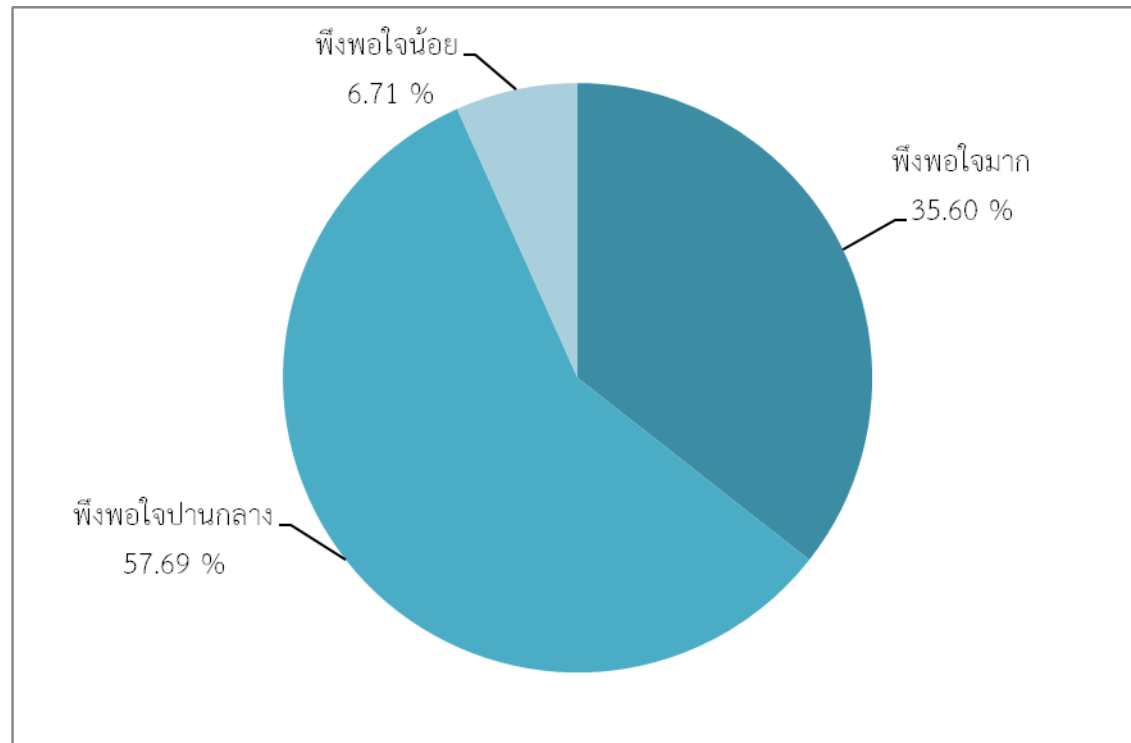
บัณฑิตคณะนิติศาสตร์มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมนิสิตและการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัยในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 53.85 รองลงมาอยู่ในระดับมากจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 30.77 และอยู่ในระดับน้อยจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 15.38

บัณฑิตคณะนิเทศศาสตร์มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมนิสิตและการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัยในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 75.00 และอยู่ในระดับน้อยจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00

บัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์และสาธารณสุขศาสตร์ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์แอนิเมชันมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมนิสิตและการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัยในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 60.00 อยู่ในระดับมากจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 และอยู่ในระดับน้อยจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00

บัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์และสาธารณสุขศาสตร์ สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมนิสิตและการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัยในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 73.33 อยู่ในระดับมากจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 26.67

ภาพรวมระดับความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมนิสิตและการเข้าร่วมกิจกรรมของบัณฑิต ดังแสดงไว้ในแผนภูมิที่ 4.37



แผนภูมิที่ 4.37 ระดับความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมนิสิตและการเข้าร่วมกิจกรรมของบัณฑิต

ตารางที่ 4.56 ความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมนิสิตและการเข้าร่วมกิจกรรมของบัณฑิตระดับปริญญาตรีคณะบริหารธุรกิจแต่ละสาขาวิชา

| ระดับ | บริหารธุรกิจ | | คอมพิวเตอร์ธุรกิจ | | การตลาด | | การจัดการ | | การจัดการการ โรงแรม | | การจัดการโลจิสติกส์ | | |
|------------|--------------|------------|-------------------|------------|---------------|------------|---------------|------------|------------------------|------------|---------------------|-----------|---------------|
| | ความพึงพอใจ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 1. มาก | | 219 | 31.11 | 48 | 30.38 | 45 | 25.14 | 55 | 36.42 | 45 | 38.14 | 26 | 26.32 |
| 2. ปานกลาง | | 420 | 59.66 | 100 | 63.29 | 95 | 53.07 | 88 | 58.28 | 69 | 58.47 | 68 | 68.00 |
| 3. น้อย | | 65 | 9.23 | 10 | 6.33 | 39 | 21.79 | 8 | 5.30 | 4 | 3.39 | 4 | 4.00 |
| รวม | | 704 | 100.00 | 158 | 100.00 | 179 | 100.00 | 151 | 100.00 | 118 | 100.00 | 98 | 100.00 |

จากตารางที่ 4.56 พบว่า บัณฑิตคณะบริหารธุรกิจมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมนิสิตและการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัย แบ่งเป็นแต่ละสาขาวิชาดังนี้

บัณฑิตสาขาวิชาคอมพิวเตอร์มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมนิสิตและการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัยในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 63.29 รองลงมาอยู่ในระดับมากจำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 30.38 และอยู่ในระดับน้อยจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 6.33

บัณฑิตสาขาวิชาการตลาดมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมนิสิตและการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัยในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 53.07 รองลงมาอยู่ในระดับมากจำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 25.14 และอยู่ในระดับน้อยจำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 21.79

บัณฑิตสาขาวิชาการจัดการมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมนิสิตและการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัยในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 58.28 รองลงมาอยู่ในระดับมากจำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 36.42 และอยู่ในระดับน้อยจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 5.30

บัณฑิตสาขาวิชาการจัดการโรงแรมและการท่องเที่ยวมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมนิสิตและการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัยในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 58.47 รองลงมาอยู่ในระดับมากจำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 38.14 และอยู่ในระดับน้อยจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.39

บัณฑิตสาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมนิสิตและการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัยในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 69.39 รองลงมาอยู่ในระดับมากจำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 26.53 และอยู่ในระดับน้อยจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 4.08

ตารางที่ 4.57 ความพึงพอใจต่ออาจารย์ที่ปรึกษา / อาจารย์ผู้สอนในสาขาวิชาของบัณฑิตระดับปริญญาตรีแต่ละคณะ

| ระดับความ พึงพอใจ | มหาวิทยาลัย | | บริหารธุรกิจ | | บัญชี | | นิติศาสตร์ | | นิเทศศาสตร์ | | วิทยาศาสตร์ | | สาธารณสุข | |
|----------------------|--------------|---------------|--------------|---------------|------------|---------------|------------|---------------|-------------|---------------|-------------|---------------|-----------|---------------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 1. มาก | 532 | 51.15 | 361 | 51.28 | 122 | 45.69 | 13 | 100.00 | 8 | 50.00 | 5 | 50.00 | 23 | 70.00 |
| 2. ปานกลาง | 446 | 42.88 | 293 | 41.62 | 133 | 49.81 | 0 | 0.00 | 8 | 50.00 | 5 | 50.00 | 7 | 21.43 |
| 3. น้อย | 62 | 5.96 | 50 | 7.10 | 12 | 4.50 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |
| รวม | 1,094 | 100.00 | 704 | 100.00 | 267 | 100.00 | 13 | 100.00 | 16 | 100.00 | 10 | 100.00 | 30 | 100.00 |

จากตารางที่ 4.57 พบว่า บัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ความพึงพอใจต่ออาจารย์ที่ปรึกษา / อาจารย์ผู้สอนในสาขาวิชาของมหาวิทยาลัยในภาพรวมอยู่ในระดับมากจำนวน 532 คน คิดเป็นร้อยละ 51.15 รองลงมาอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 446 คน คิดเป็นร้อยละ 42.88 และอยู่ในระดับน้อยจำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 5.96 แบ่งเป็นแต่ละคณะดังนี้

บัณฑิตคณะบริหารธุรกิจความพึงพอใจต่ออาจารย์ที่ปรึกษา / อาจารย์ผู้สอนในสาขาวิชาของมหาวิทยาลัยในภาพรวมอยู่ในระดับมากจำนวน 361 คน คิดเป็นร้อยละ 51.28 รองลงมาอยู่ในระดับมากจำนวน 293 คน คิดเป็นร้อยละ 41.62 และอยู่ในระดับน้อยจำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 7.10

บัณฑิตคณะบัญชีความพึงพอใจต่ออาจารย์ที่ปรึกษา / อาจารย์ผู้สอนในสาขาวิชาของมหาวิทยาลัยในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 133 คน คิดเป็นร้อยละ 49.81 รองลงมาอยู่ในระดับมากจำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 45.69 และอยู่ในระดับน้อยจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 4.50

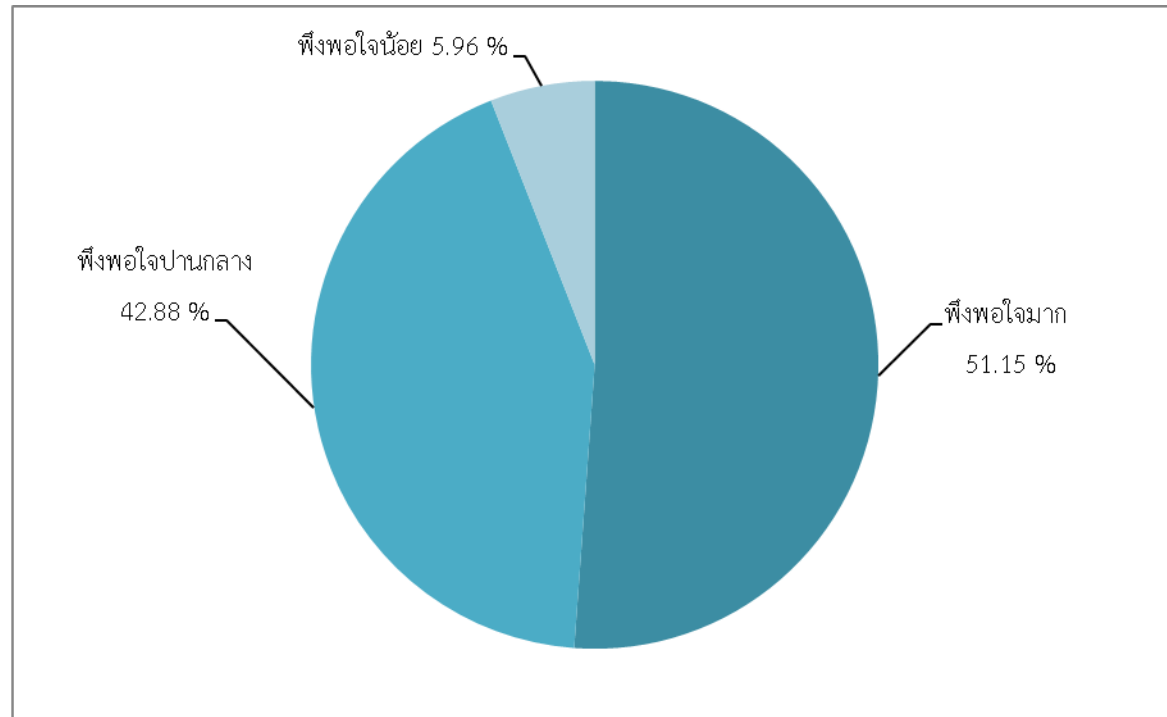
บัณฑิตคณะนิติศาสตร์ความพึงพอใจต่ออาจารย์ที่ปรึกษา / อาจารย์ผู้สอนในสาขาวิชาของมหาวิทยาลัยในภาพรวมอยู่ในระดับมากจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00

บัณฑิตคณะนิเทศศาสตร์ความพึงพอใจต่ออาจารย์ที่ปรึกษา / อาจารย์ผู้สอนในสาขาวิชาของมหาวิทยาลัยในภาพรวมอยู่ในระดับมากจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 อยู่ในระดับปานกลางจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00

บัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์และสาธารณสุขศาสตร์ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์แอนิเมชันความพึงพอใจต่ออาจารย์ที่ปรึกษา / อาจารย์ผู้สอนในสาขาวิชาของมหาวิทยาลัยในภาพรวมอยู่ในระดับมากจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาอยู่ในระดับมากจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 และอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00

บัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์และสาธารณสุขศาสตร์ สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ความพึงพอใจต่ออาจารย์ที่ปรึกษา / อาจารย์ผู้สอนในสาขาวิชาของมหาวิทยาลัยในภาพรวมอยู่ในระดับมากจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 76.67 และอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 23.33

ภาพรวมระดับความพึงพอใจต่ออาจารย์ที่ปรึกษา / อาจารย์ผู้สอน ดังแสดงไว้ในแผนภูมิที่ 4.38



แผนภูมิที่ 4.38 ระดับความพึงพอใจต่ออาจารย์ที่ปรึกษา / อาจารย์ผู้สอนในสาขาวิชา

ตารางที่ 4.58 ความพึงพอใจต่ออาจารย์ที่ปรึกษา / อาจารย์ผู้สอนในสาขาวิชาของบัณฑิตระดับปริญญาตรีคณะบริหารธุรกิจแต่ละสาขาวิชา

| ระดับ | บริหารธุรกิจ | | คอมพิวเตอร์ | | การตลาด | | การจัดการ | | การจัดการการ โรงแรม | | การจัดการโลจิส | |
|------------|--------------|---------------|-------------|---------------|------------|---------------|------------|---------------|------------------------|---------------|----------------|---------------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 1. มาก | 361 | 51.28 | 101 | 63.92 | 82 | 45.81 | 97 | 64.24 | 14 | 11.86 | 67 | 68.81 |
| 2. ปานกลาง | 293 | 41.62 | 54 | 34.18 | 58 | 32.40 | 53 | 35.10 | 98 | 83.05 | 30 | 30.30 |
| 3. น้อย | 50 | 7.10 | 3 | 1.90 | 39 | 21.79 | 1 | 0.66 | 6 | 5.09 | 1 | 1.01 |
| รวม | 704 | 100.00 | 158 | 100.00 | 179 | 100.00 | 151 | 100.00 | 118 | 100.00 | 98 | 100.00 |

จากตารางที่ 4.58 พบว่า บัณฑิตคณะบริหารธุรกิจ ความพึงพอใจต่ออาจารย์ที่ปรึกษา / อาจารย์ผู้สอนในสาขาวิชาของมหาวิทยาลัย แบ่งเป็นแต่ละสาขาดังนี้

บัณฑิตสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจความพึงพอใจต่ออาจารย์ที่ปรึกษา / อาจารย์ผู้สอนในสาขาวิชาของมหาวิทยาลัยในภาพรวมอยู่ในระดับ มากจำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 63.92 รองลงมาอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 34.18 และอยู่ในระดับน้อยจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.90

บัณฑิตสาขาวิชาการตลาดความพึงพอใจต่ออาจารย์ที่ปรึกษา / อาจารย์ผู้สอนในสาขาวิชาของมหาวิทยาลัยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 45.81 รองลงมาอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 32.40 และอยู่ในระดับน้อยจำนวน 39 คน คิด เป็นร้อยละ 21.79

บัณฑิตสาขาวิชาการจัดการความพึงพอใจต่ออาจารย์ที่ปรึกษา / อาจารย์ผู้สอนในสาขาวิชาของมหาวิทยาลัยในภาพรวมอยู่ในระดับมากจำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 64.24 รองลงมาอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 35.10 และอยู่ในระดับน้อยจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.66

บัณฑิตสาขาวิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยวความพึงพอใจต่ออาจารย์ที่ปรึกษา / อาจารย์ผู้สอนในสาขาวิชาของมหาวิทยาลัยในภาพรวมอยู่ในระดับมากจำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 83.05 รองลงมาอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 11.86 และอยู่ในระดับน้อยจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 5.09

บัณฑิตสาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ความพึงพอใจต่ออาจารย์ที่ปรึกษา / อาจารย์ผู้สอนในสาขาวิชาของมหาวิทยาลัยในภาพรวมอยู่ในระดับมากจำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 68.37 รองลงมาอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 30.61 และอยู่ในระดับน้อยจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.02



ตอนที่ 6 บัณฑิตมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏฯ

ตารางที่ 4.59 ความคิดเห็นของบัณฑิตต่อความทันสมัยของหลักสูตรที่ใช้การเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยแต่ละคณะ

| หลักสูตรมีความ ทันสมัย | มหาวิทยาลัย | | บริหารธุรกิจ | | บัญชี | | นิติศาสตร์ | | นิเทศศาสตร์ | | วิทยาศาสตร์ | | ส |
|---------------------------|-------------|---------------|--------------|---------------|------------|---------------|------------|---------------|-------------|---------------|-------------|---------------|-----------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | |
| เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 167 | 16.05 | 115 | 16.33 | 43 | 16.10 | 3 | 23.07 | 0 | 0.00 | 1 | 10.00 | 5 |
| เห็นด้วย | 624 | 60.00 | 424 | 60.22 | 155 | 58.05 | 8 | 61.53 | 10 | 62.50 | 7 | 70.00 | 20 |
| ปานกลาง | 234 | 22.50 | 154 | 21.87 | 67 | 25.09 | 2 | 15.40 | 4 | 25.00 | 2 | 20.00 | 5 |
| ไม่เห็นด้วย | 13 | 1.25 | 9 | 1.27 | 2 | 0.76 | 0 | 0.00 | 2 | 12.50 | 0 | 0.00 | 0 |
| ไม่เห็นด้วยอย่าง ยิ่ง | 2 | 0.20 | 2 | 0.31 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 |
| รวม | 791 | 100.00 | 511 | 100.00 | 232 | 100.00 | 11 | 100.00 | 10 | 100.00 | 7 | 100.00 | 30 |

จากตารางที่ 4.59 พบว่า บัณฑิตทุกคนมีความคิดเห็นต่อความทันสมัยหลักสูตรที่ใช้การเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย เห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 624 คน คิดเป็นร้อยละ 60.00 รองลงมาปานกลางจำนวน 234 คน คิดเป็นร้อยละ 22.50 เห็นด้วยอย่างยิ่งจำนวน 167 คน คิดเป็นร้อยละ 16.05 ไม่เห็นด้วยจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 1.25 และน้อยที่สุดไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.20 แบ่งเป็นแต่ละคณะดังนี้

บัณฑิตคณะบริหารธุรกิจมีความคิดเห็นต่อหลักสูตรที่ใช้การเรียนการสอนมีความทันสมัยของมหาวิทยาลัย เห็นด้วยมากที่สุดจำนวน 424 คน คิดเป็นร้อยละ 60.22 รองลงมาปานกลางจำนวน 154 คน คิดเป็นร้อยละ 21.87 เห็นด้วยอย่างยิ่งจำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 16.33 ไม่เห็นด้วยจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 1.27 และน้อยที่สุดไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.31

บัณฑิตคณะบัญชีมีความคิดเห็นต่อหลักสูตรที่ใช้การเรียนการสอนมีความทันสมัยของมหาวิทยาลัย เห็นด้วยมากที่สุดจำนวน 155 คน คิดเป็นร้อยละ 58.05 รองลงมาปานกลางจำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 25.09 เห็นด้วยอย่างยิ่งจำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 16.10 และไม่เห็นด้วยจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.76

บัณฑิตคณะนิติศาสตร์มีความคิดเห็นต่อหลักสูตรที่ใช้การเรียนการสอนมีความทันสมัยของมหาวิทยาลัย เห็นด้วยมากที่สุดจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 61.53 รองลงมาปานกลางจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 23.07 และเห็นด้วยอย่างยิ่งจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 15.04

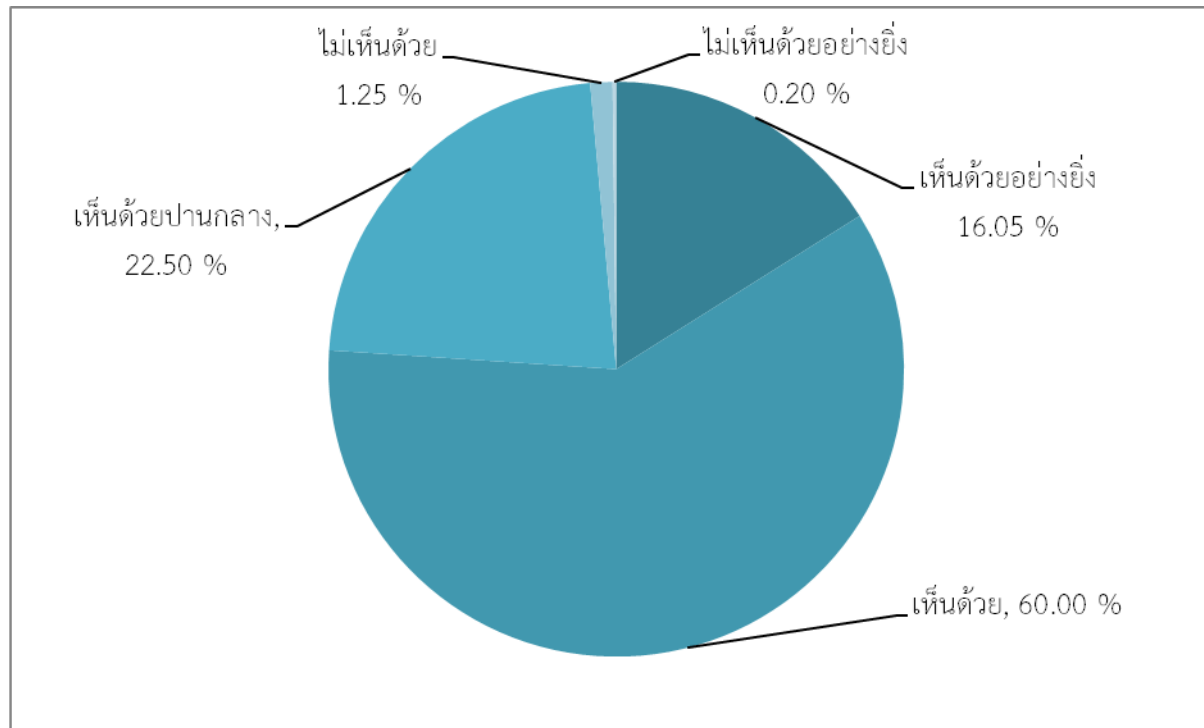
บัณฑิตคณะนิเทศศาสตร์มีความคิดเห็นต่อหลักสูตรที่ใช้การเรียนการสอนมีความทันสมัยของมหาวิทยาลัย เห็นด้วยมากที่สุดจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 62.50 รองลงมาปานกลางจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 และเห็นด้วยอย่างยิ่งจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 12.50

บัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์และสาธารณสุขศาสตร์ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์แอนิเมชัน มีความคิดเห็นต่อหลักสูตรที่ใช้การเรียนการสอนมีความทันสมัยของมหาวิทยาลัย เห็นด้วยมากที่สุดจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 70.00 รองลงมาปานกลางจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 และเห็นด้วยอย่างยิ่งจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00

บัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์และสาธารณสุขศาสตร์ สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ มีความคิดเห็นต่อหลักสูตรที่ใช้การเรียนการสอนมีความทันสมัยของมหาวิทยาลัย เห็นด้วยมากที่สุดจำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 66.68 รองลงมาปานกลางจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 16.66 และเห็นด้วยอย่างยิ่งจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 16.66

ภาพรวมระดับความคิดเห็นของบัณฑิตต่อความทันสมัยหลักสูตรที่ใช้การเรียนการสอนของทั้งมหาวิทยาลัย ดังแสดงไว้ในแผนภูมิ

ที่ 4.39



แผนภูมิที่ 4.39 ระดับความคิดเห็นของบัณฑิตต่อหลักสูตรที่ใช้การเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยมีความทันสมัย

ตารางที่ 4.60 ความคิดเห็นของบัณฑิตต่อความทันสมัยหลักสูตรที่ใช้การเรียนการสอนคณะบริหารธุรกิจ

| หลักสูตรมีความทันสมัย | บริหารธุรกิจ | | คอมพิวเตอร์ธุรกิจ | | การตลาด | | การจัดการ | | การจัดการโรงแรม | | การจัดการ |
|-----------------------|--------------|---------------|-------------------|---------------|------------|---------------|------------|---------------|-----------------|---------------|-----------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน |
| เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 115 | 16.33 | 19 | 12.02 | 33 | 18.43 | 22 | 14.56 | 29 | 24.57 | 12 |
| เห็นด้วย | 424 | 60.22 | 68 | 62.02 | 93 | 53.63 | 99 | 65.56 | 77 | 65.25 | 57 |
| ปานกลาง | 154 | 21.87 | 38 | 24.05 | 49 | 27.37 | 27 | 17.88 | 12 | 10.18 | 28 |
| ไม่เห็นด้วย | 9 | 1.27 | 2 | 1.26 | 4 | 0.57 | 2 | 1.32 | 0 | 0.00 | 1 |
| ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 2 | 0.31 | 1 | 0.65 | 0 | 0.00 | 1 | 0.68 | 0 | 0.00 | 0 |
| รวม | 511 | 100.00 | 112 | 100.00 | 122 | 100.00 | 111 | 100.00 | 96 | 100.00 | 70 |

จากตารางที่ 4.60 พบว่า บัณฑิตคณะบริหารธุรกิจมีความคิดเห็นต่อความทันสมัยหลักสูตรที่ใช้การเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย แบ่งเป็นแต่ละสาขาวิชาดังนี้

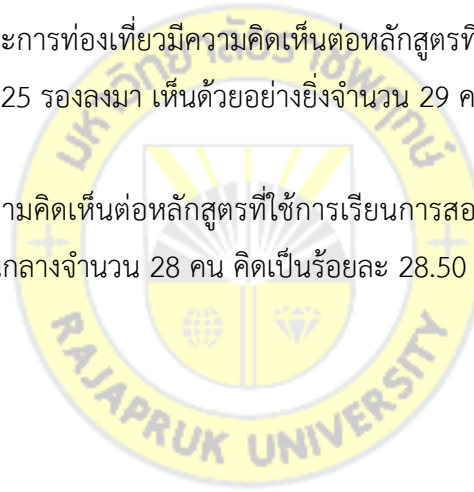
บัณฑิตสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจมีความคิดเห็นต่อหลักสูตรที่ใช้การเรียนการสอนมีความทันสมัยของมหาวิทยาลัย เห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 62.02 รองลงมาปานกลางจำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 24.05 เห็นด้วยอย่างยิ่งจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 12.02 ไม่เห็นด้วยจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.26 และน้อยที่สุดไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.65

บัณฑิตสาขาวิชาการตลาดมีความคิดเห็นต่อหลักสูตรที่ใช้การเรียนการสอนมีความทันสมัยของมหาวิทยาลัย เห็นด้วยมากที่สุดจำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 53.63 รองลงมาปานกลางจำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 27.37 เห็นด้วยอย่างยิ่งจำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 18.43 และไม่เห็นด้วยจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 0.57

บัณฑิตสาขาวิชาการจัดการกิจกรรมมีความคิดเห็นต่อหลักสูตรที่ใช้การเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย เห็นด้วยมากที่สุดจำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 65.56 รองลงมาปานกลางจำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 17.88 เห็นด้วยอย่างยิ่งจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 14.56 ไม่เห็นด้วยจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.32 และน้อยที่สุดไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.68

บัณฑิตสาขาวิชาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยวมีความคิดเห็นต่อหลักสูตรที่ใช้การเรียนการสอนมีความทันสมัยของมหาวิทยาลัย เห็นด้วยมากที่สุดจำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 65.25 รองลงมา เห็นด้วยอย่างยิ่งจำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 24.57 และปานกลางจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 10.18

บัณฑิตสาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์มีความคิดเห็นต่อหลักสูตรที่ใช้การเรียนการสอนมีความทันสมัยของมหาวิทยาลัย เห็นด้วยมากที่สุดจำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 58.16 รองลงมาปานกลางจำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 28.50 เห็นด้วยอย่างยิ่งจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 12.24 และไม่เห็นด้วยจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.03



ตารางที่ 4.61 ความคิดเห็นของบัณฑิตในรายวิชาที่ศึกษามีความทันสมัย มีประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพทั้งมหาวิทยาลัยแต่ละคณะ

| รายวิชาที่ศึกษา มีประโยชน์ต่อ อาชีพ | มหาวิทยาลัย | | บริหารธุรกิจ | | บัญชี | | นิติศาสตร์ | | นิเทศศาสตร์ | | วิทยาศาสตร์ | | สา งาน |
|---|-------------|---------------|--------------|---------------|------------|---------------|------------|---------------|-------------|---------------|-------------|---------------|-----------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | |
| เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 170 | 16.34 | 115 | 16.33 | 48 | 17.97 | 3 | 23.07 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 4 |
| เห็นด้วย | 360 | 60.57 | 419 | 59.51 | 163 | 61.04 | 8 | 61.53 | 9 | 56.25 | 7 | 70.00 | 24 |
| ปานกลาง | 231 | 22.21 | 164 | 23.29 | 54 | 20.22 | 2 | 15.40 | 6 | 37.50 | 3 | 30.00 | 2 |
| ไม่เห็นด้วย | 8 | 0.76 | 6 | 0.87 | 1 | 0.38 | 0 | 0.00 | 1 | 6.25 | 0 | 0.00 | 0 |
| ไม่เห็นด้วยอย่าง ยิ่ง | 1 | 0.12 | 0 | 0.00 | 1 | 0.38 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 |
| รวม | 791 | 100.00 | 511 | 100.00 | 232 | 100.00 | 11 | 100.00 | 10 | 100.00 | 7 | 100.00 | 20 |

จากตารางที่ 4.61 พบว่า บัณฑิตทุกคนมีความคิดเห็นต่อรายวิชาที่ศึกษา มีความทันสมัยมี ประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพของบัณฑิต เห็นด้วยมากที่สุดจำนวน 360 คน คิดเป็นร้อยละ 60.57 รองลงมาปานกลางจำนวน 231 คน คิดเป็นร้อยละ 22.21 เห็นด้วยอย่างยิ่งจำนวน 170 คน คิดเป็นร้อยละ 16.34 ไม่เห็นด้วยจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 0.76 และน้อยที่สุดไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.12 แบ่งเป็นแต่ละคณะดังนี้

บัณฑิตคณะบริหารธุรกิจมีความคิดเห็นต่อรายวิชาที่ศึกษา มีความทันสมัยมี ประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพของบัณฑิต เห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 419 คน คิดเป็นร้อยละ 59.51 รองลงมาปานกลางจำนวน 164 คน คิดเป็นร้อยละ 23.29 เห็นด้วยอย่างยิ่งจำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 16.33 และไม่เห็นด้วยจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 0.87

บัณฑิตคณะบัญชีมีความคิดเห็นต่อรายวิชาที่ศึกษา มีความทันสมัยมี ประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพของบัณฑิต เห็นด้วยมากที่สุดจำนวน 163 คน คิดเป็นร้อยละ 61.04 รองลงมาปานกลางจำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 20.22 เห็นด้วยอย่างยิ่งจำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 17.97 ไม่เห็นด้วยจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.38 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.38

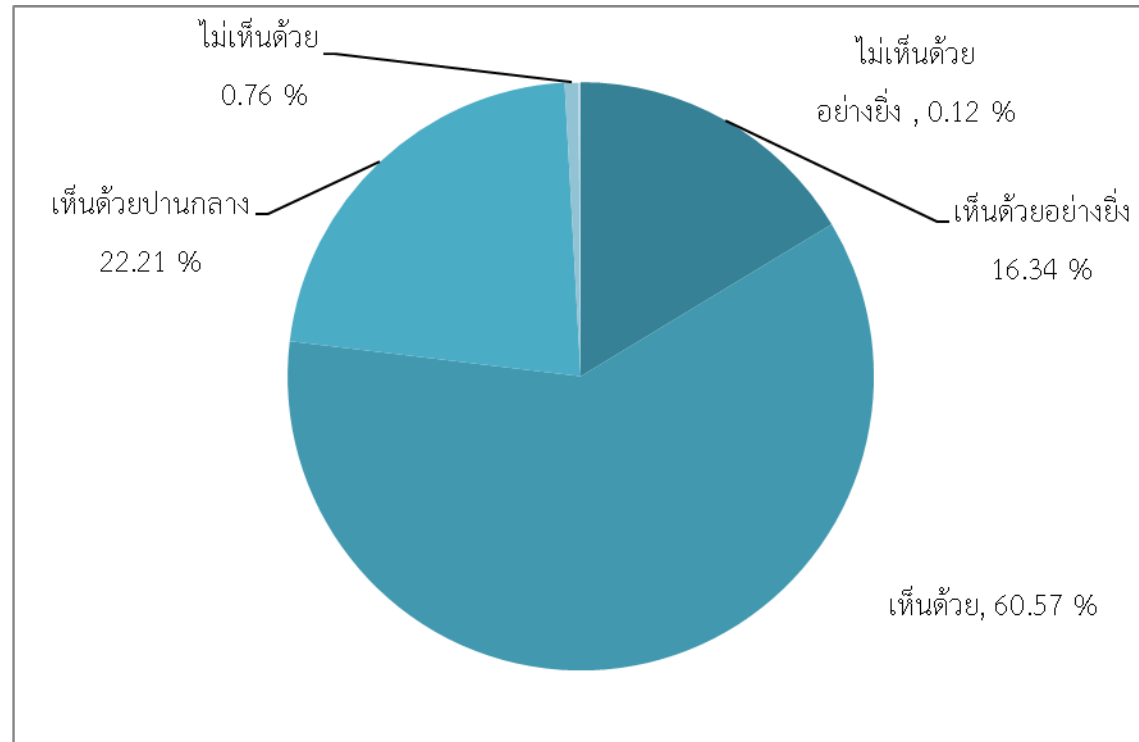
บัณฑิตคณะนิติศาสตร์มีความคิดเห็นต่อรายวิชาที่ศึกษา มีความทันสมัยมี ประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพของบัณฑิต เห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 61.53 รองลงมา เห็นด้วยอย่างยิ่งจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 23.07 และปานกลางจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 15.40

บัณฑิตคณะนิเทศศาสตร์มีความคิดเห็นต่อรายวิชาที่ศึกษา มีความทันสมัยมี ประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพของบัณฑิต เห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 56.25 รองลงมาปานกลางจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 37.50 และไม่เห็นด้วยจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 6.25

บัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์และสาธารณสุขศาสตร์ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์แอนิเมชัน มีความคิดเห็นต่อรายวิชาที่ศึกษา มีความทันสมัยมี ประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพของบัณฑิต เห็นด้วยมากที่สุดจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 70.00 รองลงมาปานกลางจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 30.00

บัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์และสาธารณสุขศาสตร์ สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ มีความคิดเห็นต่อรายวิชาที่ศึกษา มีความทันสมัยมี ประโยชน์ ต่อการประกอบอาชีพของบัณฑิต เห็นด้วยมากที่สุดจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาเห็นด้วยอย่างยิ่งจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 13.33 และปานกลางจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67

ภาพรวมระดับความคิดเห็นของบัณฑิตต่อรายวิชาที่ศึกษามีความทันสมัยมีประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพทั้งมหาวิทยาลัย ดังแสดงไว้ในแผนภูมิที่ 4.40



แผนภูมิที่ 4.40 ระดับความคิดเห็นของบัณฑิตต่อรายวิชาที่ศึกษามีความทันสมัยมีประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพทั้งมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.62 ความคิดเห็นของบัณฑิตต่อรายวิชาที่ศึกษามีความทันสมัยมีประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพคณะบริหารธุรกิจ

| รายวิชาที่ศึกษา มีความทันสมัย | บริหารธุรกิจ | | คอมพิวเตอร์ธุรกิจ | | การตลาด | | การจัดการ | | การจัดการการโรงแรม | | การจัดการ |
|----------------------------------|--------------|---------------|-------------------|---------------|------------|---------------|------------|---------------|--------------------|---------------|-----------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน |
| เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 115 | 16.33 | 22 | 13.92 | 31 | 17.31 | 21 | 13.90 | 29 | 24.57 | 12 |
| เห็นด้วย | 419 | 59.51 | 95 | 60.12 | 103 | 57.54 | 98 | 64.90 | 61 | 51.69 | 62 |
| ปานกลาง | 164 | 23.29 | 39 | 24.68 | 44 | 24.58 | 31 | 20.52 | 27 | 22.88 | 23 |
| ไม่เห็นด้วย | 6 | 0.87 | 2 | 1.28 | 1 | 0.57 | 1 | 0.68 | 1 | 0.86 | 1 |
| ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 |
| รวม | 511 | 100.00 | 112 | 100.00 | 122 | 100.00 | 111 | 100.00 | 96 | 100.00 | 70 |

จากตารางที่ 4.62 พบว่า บัณฑิตคณะบริหารธุรกิจมีความคิดเห็นต่อรายวิชาที่ศึกษา มีความทันสมัยมี ประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพของ บัณฑิต แบ่งเป็นแต่ละสาขาวิชาดังนี้

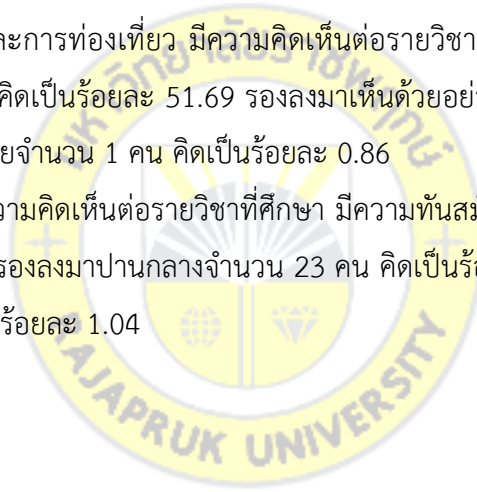
บัณฑิตสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ มีความคิดเห็นต่อรายวิชาที่ศึกษา มีความทันสมัยมี ประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพของบัณฑิต เห็นด้วย มากที่สุดจำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 60.12 รองลงมาปานกลางจำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 24.68 เห็นด้วยอย่างยิ่งจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อย ละ 13.92 และไม่เห็นด้วยจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.28

บัณฑิตสาขาวิชาการตลาดมีความคิดเห็นต่อรายวิชาที่ศึกษา มีความทันสมัยมี ประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพของบัณฑิต เห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 57.54 รองลงมาปานกลางจำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 24.58 เห็นด้วยอย่างยิ่งจำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 17.31 และไม่เห็นด้วยจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.57

บัณฑิตสาขาวิชาการจัดการ มีความคิดเห็นต่อรายวิชาที่ศึกษา มีความทันสมัยมี ประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพของบัณฑิต เห็นด้วยมากที่สุดจำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 64.90 รองลงมาปานกลางจำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 20.52 เห็นด้วยอย่างยิ่งจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 13.90 และไม่เห็นด้วยจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.68

บัณฑิตสาขาวิชาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยว มีความคิดเห็นต่อรายวิชาที่ศึกษา มีความทันสมัยมี ประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพของบัณฑิต เห็นด้วยมากที่สุดจำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 51.69 รองลงมาเห็นด้วยอย่างยิ่งจำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 24.57 ปานกลางจำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 22.88 และไม่เห็นด้วยจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.86

บัณฑิตสาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ มีความคิดเห็นต่อรายวิชาที่ศึกษา มีความทันสมัยมี ประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพของบัณฑิต เห็นด้วยมากที่สุดจำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 63.26 รองลงมาปานกลางจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 23.46 เห็นด้วยอย่างยิ่งจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 12.24 และไม่เห็นด้วยจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.04



ตารางที่ 4.63 ความคิดเห็นของบัณฑิตต่อการฝึกทักษะหรือฝึกประสบการณ์ตรงในสถานประกอบการทั้งมหาวิทยาลัยแต่ละคณะ

| มีการฝึกทักษะ ประสบการณ์ตรงใน สถานประกอบการ | มหาวิทยาลัย | | บริหารธุรกิจ | | บัญชี | | นิติศาสตร์ | | นิเทศศาสตร์ | | วิทยาศาสตร์ | | สาธารณสุข |
|---|-------------|---------------|--------------|--------------|------------|---------------|------------|---------------|-------------|---------------|-------------|---------------|-----------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน |
| เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 190 | 18.26 | 131 | 18.6 | 50 | 19.47 | 1 | 7.69 | 0 | 0.00 | 1 | 10.00 | 5 |
| เห็นด้วย | 552 | 53.07 | 360 | 51.1 | 148 | 55.43 | 8 | 61.53 | 9 | 56.22 | 6 | 60.00 | 21 |
| ปานกลาง | 281 | 27.01 | 197 | 28.0 | 67 | 25.09 | 4 | 30.78 | 7 | 43.75 | 2 | 20.00 | 4 |
| ไม่เห็นด้วย | 16 | 1.53 | 15 | 2.1 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 1 | 10.00 | 0 |
| ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 1 | 0.13 | 1 | 0.2 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 |
| รวม | 791 | 100.00 | 511 | 100.0 | 232 | 100.00 | 11 | 100.00 | 10 | 100.00 | 7 | 100.00 | 20 |

จากตารางที่ 4.63 พบว่า บัณฑิตทุกคนมีความคิดเห็นต่อการฝึกทักษะ หรือฝึกประสบการณ์ตรงในสถานประกอบการ เห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 552 คน คิดเป็นร้อยละ 53.07 รองลงมาเห็นด้วยปานกลางจำนวน 281 คน คิดเป็นร้อยละ 27.01 เห็นด้วยอย่างยิ่งจำนวน 190 คน คิดเป็นร้อยละ 18.26 ไม่เห็นด้วยจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 1.53 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.13 แบ่งเป็นแต่ละคณะดังนี้

บัณฑิตคณะบริหารธุรกิจมีความคิดเห็นต่อรายวิชาที่ศึกษา มีความทันสมัยมี ประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพของบัณฑิต เห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 419 คน คิดเป็นร้อยละ 59.51 รองลงมาปานกลางจำนวน 164 คน คิดเป็นร้อยละ 23.29 เห็นด้วยอย่างยิ่งจำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 16.33 และไม่เห็นด้วยจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 0.87

บัณฑิตคณะบัญชีมีความคิดเห็นต่อรายวิชาที่ศึกษา มีความทันสมัยมี ประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพของบัณฑิต เห็นด้วยมากที่สุดจำนวน 148 คน คิดเป็นร้อยละ 55.43 รองลงมาปานกลางจำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 25.09 และเห็นด้วยอย่างยิ่งจำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 19.47

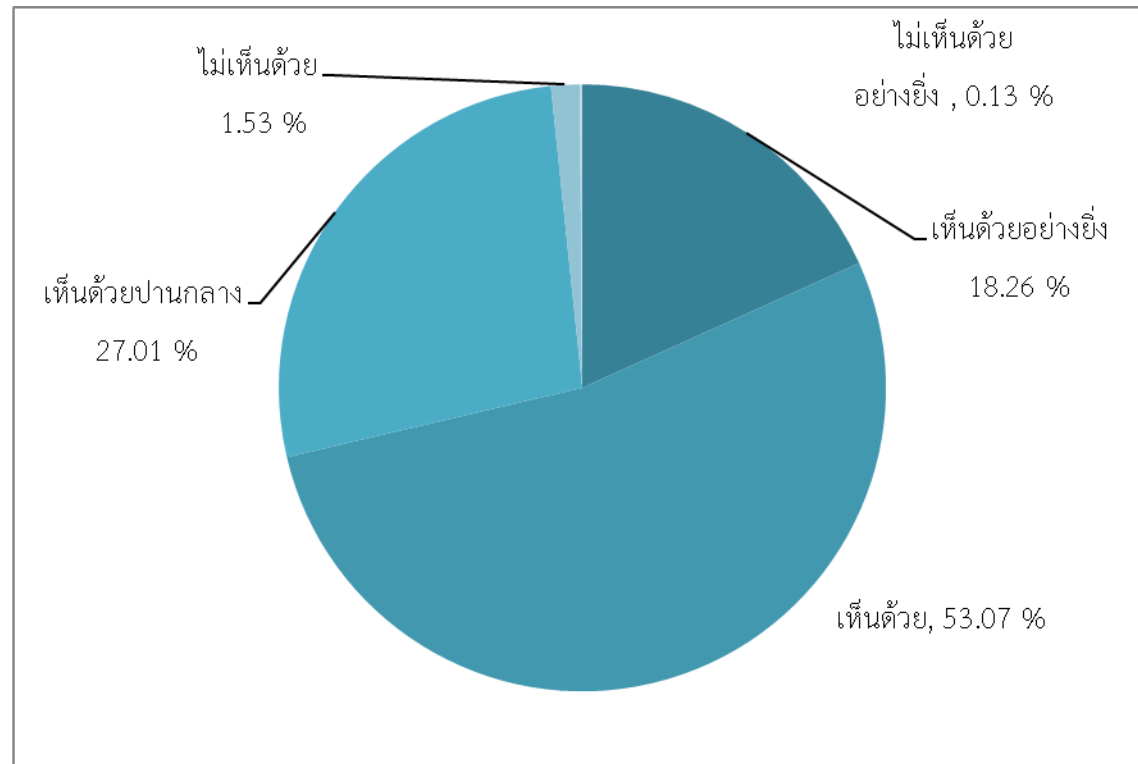
บัณฑิตคณะนิติศาสตร์มีความคิดเห็นต่อรายวิชาที่ศึกษา มีความทันสมัยมี ประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพของบัณฑิต เห็นด้วยมากที่สุดจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 61.53 รองลงมาปานกลางจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 30.78 และเห็นด้วยอย่างยิ่งจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.69

บัณฑิตคณะนิเทศศาสตร์มีความคิดเห็นต่อรายวิชาที่ศึกษา มีความทันสมัยมี ประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพของบัณฑิต เห็นด้วยมากที่สุดจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 56.22 รองลงมาปานกลางจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 43.75

บัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์และสาธารณสุขศาสตร์ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์แอนิเมชัน มีความคิดเห็นต่อรายวิชาที่ศึกษา มีความทันสมัยมี ประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพของบัณฑิต เห็นด้วยมากที่สุดจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 60.00 รองลงมาปานกลางจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 เห็นด้วยอย่างยิ่งจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 และไม่เห็นว่าด้วยจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00

บัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์และสาธารณสุขศาสตร์ สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ มีความคิดเห็นต่อรายวิชาที่ศึกษา มีความทันสมัยมี ประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพของบัณฑิต เห็นด้วยมากที่สุดจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 70.00 รองลงมาเห็นด้วยอย่างยิ่งจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 16.66 และปานกลางจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 13.34

ภาพรวมระดับความคิดเห็นของบัณฑิตต่อการฝึกทักษะ หรือฝึกประสบการณ์ตรงในสถานประกอบการทั้งมหาวิทยาลัย ดังแสดงไว้ในแผนภูมิที่ 4.41



แผนภูมิที่ 4.41 ระดับความคิดเห็นของบัณฑิตต่อการฝึกทักษะ หรือฝึกประสบการณ์ตรงในสถานประกอบการทั้งมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.64 ความคิดเห็นของบัณฑิตต่อการฝึกทักษะ หรือฝึกประสบการณ์ตรงในสถานประกอบการคณะบริหารธุรกิจ

| มีการฝึกทักษะ ประสบการณ์ตรงในสถาน ประกอบการ | บริหารธุรกิจ | | คอมพิวเตอร์ธุรกิจ | | การตลาด | | การจัดการ | | การจัดการการ โรงแรม | | การจัดการ โลจิสติกส์ | |
|---|--------------|---------------|-------------------|---------------|------------|---------------|------------|---------------|------------------------|---------------|-------------------------|---------------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 131 | 18.60 | 32 | 20.25 | 38 | 21.22 | 24 | 15.89 | 20 | 16.94 | 17 | 17.34 |
| เห็นด้วย | 360 | 51.13 | 81 | 51.26 | 88 | 49.16 | 80 | 52.98 | 66 | 55.93 | 45 | 45.91 |
| ปานกลาง | 197 | 27.98 | 39 | 24.68 | 50 | 29.93 | 44 | 29.13 | 32 | 27.13 | 32 | 32.65 |
| ไม่เห็นด้วย | 15 | 2.13 | 5 | 3.16 | 3 | 1.69 | 3 | 2.00 | 0 | 0.00 | 4 | 4.10 |
| ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 1 | 0.16 | 1 | 0.65 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |
| รวม | 511 | 100.00 | 112 | 100.00 | 122 | 100.00 | 111 | 100.00 | 96 | 100.00 | 70 | 100.00 |

จากตารางที่ 4.64 พบว่า บัณฑิตคณะบริหารธุรกิจมีความคิดเห็นต่อการฝึกทักษะ หรือฝึกประสบการณ์ตรงในสถานประกอบการ แบ่งเป็นแต่ละสาขาวิชาดังนี้

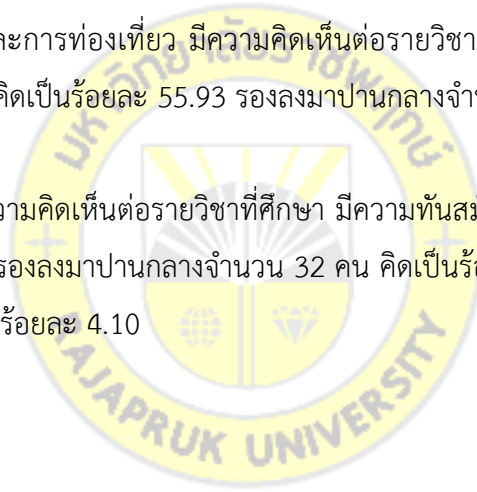
บัณฑิตสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ มีความคิดเห็นต่อรายวิชาที่ศึกษา มีความทันสมัยมี ประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพของบัณฑิต เห็นด้วยมากที่สุดจำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 49.16 รองลงมาปานกลางจำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 29.93 เห็นด้วยอย่างยิ่งจำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 21.22 และไม่เห็นด้วยจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.69

บัณฑิตสาขาวิชาการตลาด มีความคิดเห็นต่อรายวิชาที่ศึกษา มีความทันสมัยมี ประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพของบัณฑิต เห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 51.26 รองลงมาปานกลางจำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 24.68 เห็นด้วยอย่างยิ่งจำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 20.25 ไม่เห็นด้วยจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 3.16 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.65

บัณฑิตสาขาวิชาการจัดการ มีความคิดเห็นต่อรายวิชาที่ศึกษา มีความทันสมัยมี ประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพของบัณฑิต เห็นด้วยมากที่สุดจำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 52.98 รองลงมาปานกลางจำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 29.13 เห็นด้วยอย่างยิ่งจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 15.89 และไม่เห็นด้วยจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.00

บัณฑิตสาขาวิชาการจัดการโรงแรมและการท่องเที่ยว มีความคิดเห็นต่อรายวิชาที่ศึกษา มีความทันสมัยมี ประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพของบัณฑิต เห็นด้วยมากที่สุดจำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 55.93 รองลงมาปานกลางจำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 27.13 และเห็นด้วยอย่างยิ่งจำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 16.94

บัณฑิตสาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ มีความคิดเห็นต่อรายวิชาที่ศึกษา มีความทันสมัยมี ประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพของบัณฑิต เห็นด้วยมากที่สุดจำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 45.91 รองลงมาปานกลางจำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 32.65 เห็นด้วยอย่างยิ่งจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 17.34 และไม่เห็นด้วยจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 4.10



ตารางที่ 4.65 ความคิดเห็นของบัณฑิตต่ออาจารย์มีความรู้ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ทั้งมหาวิทยาลัยแต่ละคณะ

| อาจารย์มีความรู้ ความสามารถ | มหาวิทยาลัย | | บริหารธุรกิจ | | บัญชี | | นิติศาสตร์ | | นิเทศศาสตร์ | | วิทยาศาสตร์ | | สาร |
|--------------------------------|-------------|---------------|--------------|---------------|------------|---------------|------------|---------------|-------------|---------------|-------------|---------------|-----------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน |
| เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 283 | 27.21 | 196 | 27.84 | 63 | 23.59 | 8 | 61.53 | 3 | 18.75 | 4 | 40.00 | 9 |
| เห็นด้วย | 612 | 58.84 | 426 | 60.51 | 144 | 53.93 | 5 | 38.47 | 12 | 75.00 | 6 | 60.00 | 19 |
| ปานกลาง | 136 | 13.07 | 76 | 10.79 | 57 | 21.34 | 0 | 0.00 | 1 | 6.25 | 0 | 0.00 | 2 |
| ไม่เห็นด้วย | 8 | 0.76 | 6 | 0.86 | 2 | 0.74 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 |
| ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 1 | 0.12 | 0 | 0.00 | 1 | 0.40 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 |
| รวม | 791 | 100.00 | 511 | 100.00 | 232 | 100.00 | 11 | 100.00 | 10 | 100.00 | 7 | 100.00 | 20 |

จากตารางที่ 4.65 พบว่า บัณฑิตทุกคนมีความคิดเห็นต่ออาจารย์มีความรู้ ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ เห็นด้วยจำนวน 612 คน คิดเป็นร้อยละ 58.84 รองลงมาเห็นด้วยอย่างยิ่งจำนวน 283 คน คิดเป็นร้อยละ 27.21 เห็นด้วยปานกลางจำนวน 136 คน คิดเป็นร้อยละ 13.07 ไม่เห็นด้วยจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 0.76 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.12 แบ่งเป็นแต่ละคณะดังนี้

บัณฑิตคณะบริหารธุรกิจมีความคิดเห็นต่ออาจารย์มีความรู้ ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ เห็นด้วยจำนวน 426 คน คิดเป็นร้อยละ 60.51 รองลงมาเห็นด้วยอย่างยิ่งจำนวน 196 คน คิดเป็นร้อยละ 27.84 เห็นด้วยปานกลางจำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 10.79 และไม่เห็นด้วยจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 0.86

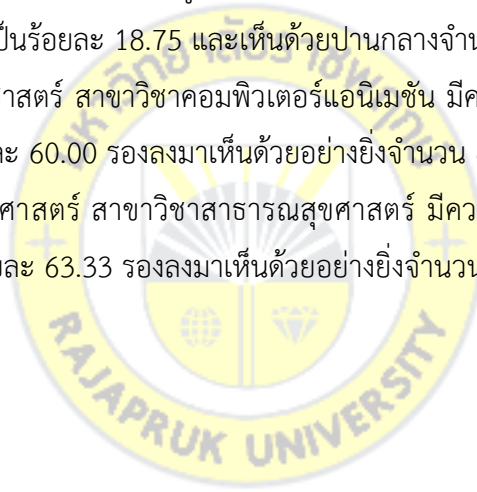
บัณฑิตคณะบัญชีมีความคิดเห็นต่ออาจารย์มีความรู้ ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ เห็นด้วยจำนวน 144 คน คิดเป็นร้อยละ 53.93 รองลงมาเห็นด้วยอย่างยิ่งจำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 23.59 เห็นด้วยปานกลางจำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 21.34 ไม่เห็นด้วยจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.74 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.40

บัณฑิตคณะนิติศาสตร์มีความคิดเห็นต่ออาจารย์มีความรู้ ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ เห็นด้วยอย่างยิ่งจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 61.53 เห็นด้วยจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 38.47

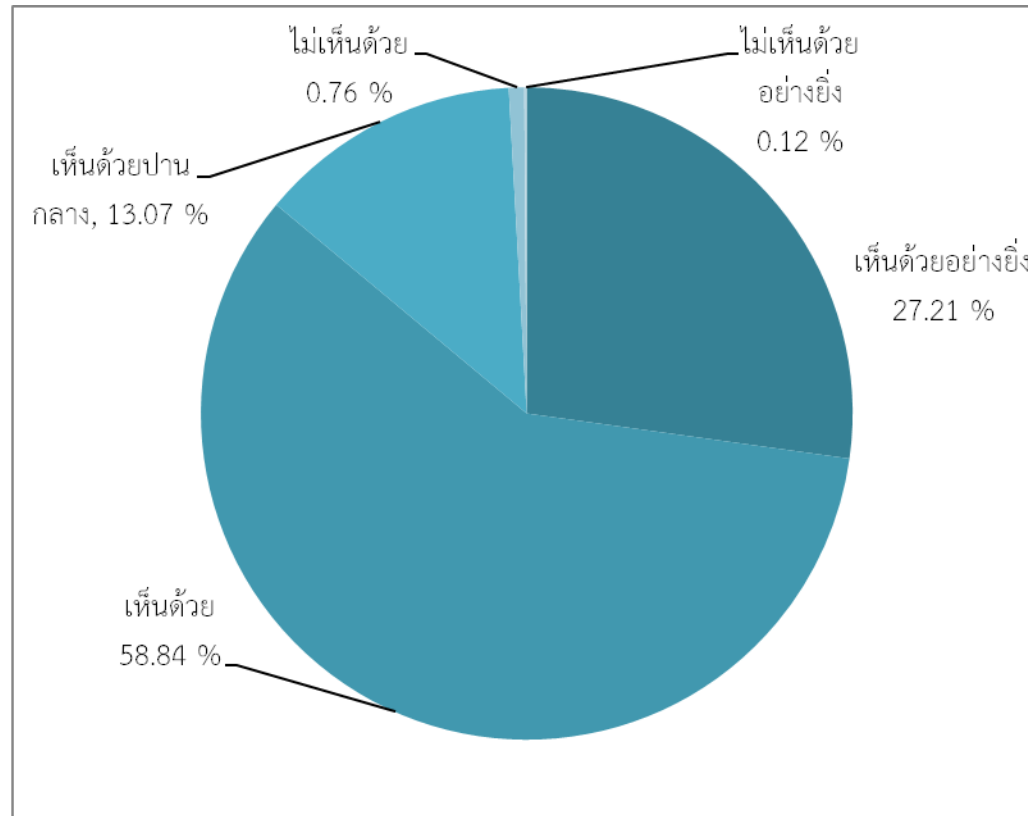
บัณฑิตคณะนิเทศศาสตร์มีความคิดเห็นต่ออาจารย์มีความรู้ ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ เห็นด้วยจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาเห็นด้วยอย่างยิ่งจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 18.75 และเห็นด้วยปานกลางจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 6.25

บัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์และสาธารณสุขศาสตร์ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์แอนิเมชัน มีความคิดเห็นต่ออาจารย์มีความรู้ ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ เห็นด้วยจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 60.00 รองลงมาเห็นด้วยอย่างยิ่งจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00

บัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์และสาธารณสุขศาสตร์ สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ มีความคิดเห็นต่ออาจารย์มีความรู้ ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ เห็นด้วยจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 63.33 รองลงมาเห็นด้วยอย่างยิ่งจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 30.00 และเห็นด้วยปานกลางจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67



ภาพรวมระดับความคิดเห็นของบัณฑิตต่ออาจารย์มีความรู้ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ทั้งมหาวิทยาลัย ดังแสดงไว้ในแผนภูมิที่ 4.42



แผนภูมิที่ 4.42 ระดับความคิดเห็นของบัณฑิตต่ออาจารย์มีความรู้ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ทั้งมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.66 ความคิดเห็นของบัณฑิตต่ออาจารย์มีความรู้ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้คณะบริหารธุรกิจ

| อาจารย์มีความรู้ ความสามารถ | บริหารธุรกิจ | | คอมพิวเตอร์ธุรกิจ | | การตลาด | | การจัดการ | | การจัดการการ โรงแรม | | การจัดการ สถิติ | |
|--------------------------------|--------------|---------------|-------------------|---------------|------------|---------------|------------|---------------|------------------------|---------------|--------------------|---------------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 196 | 27.84 | 47 | 29.74 | 44 | 24.58 | 47 | 31.12 | 36 | 30.50 | 22 | 22.22 |
| เห็นด้วย | 426 | 60.51 | 93 | 58.86 | 108 | 60.33 | 87 | 57.61 | 72 | 61.01 | 66 | 66.67 |
| ปานกลาง | 76 | 10.79 | 16 | 10.12 | 25 | 13.96 | 16 | 10.59 | 10 | 8.49 | 9 | 9.09 |
| ไม่เห็นด้วย | 6 | 0.86 | 2 | 1.26 | 2 | 1.13 | 1 | 0.68 | 0 | 0.00 | 1 | 1.01 |
| ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |
| รวม | 511 | 100.00 | 112 | 100.00 | 122 | 100.00 | 111 | 100.00 | 96 | 100.00 | 70 | 100.00 |

จากตารางที่ 4.66 พบว่า บัณฑิตคณะบริหารธุรกิจมีความคิดเห็นต่ออาจารย์มีความรู้ ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ แบ่งเป็นแต่ละสาขาวิชาดังนี้

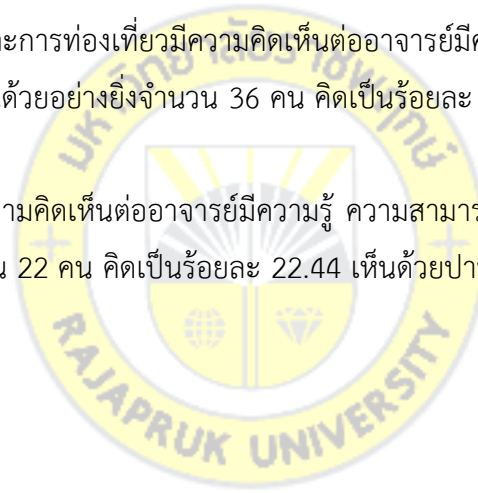
บัณฑิตสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจมีความคิดเห็นต่ออาจารย์มีความรู้ ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ เห็นด้วยจำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 58.86 รองลงมาเห็นด้วยอย่างยิ่งจำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 29.74 เห็นด้วยปานกลางจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 10.12 และไม่เห็นด้วยจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.26

บัณฑิตสาขาวิชาการตลาดมีความคิดเห็นต่ออาจารย์มีความรู้ ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ เห็นด้วยจำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 60.33 รองลงมาเห็นด้วยอย่างยิ่งจำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 24.58 เห็นด้วยปานกลางจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 13.96 และไม่เห็นด้วยจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.13

บัณฑิตสาขาวิชาการจัดการมีความคิดเห็นต่ออาจารย์มีความรู้ ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ เห็นด้วยจำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 57.61 รองลงมาเห็นด้วยอย่างยิ่งจำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 31.12 เห็นด้วยปานกลางจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 10.59 และไม่เห็นด้วยจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.68

บัณฑิตสาขาวิชาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยวมีความคิดเห็นต่ออาจารย์มีความรู้ ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ เห็นด้วยจำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 61.01 รองลงมาเห็นด้วยอย่างยิ่งจำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 30.50 เห็นด้วยปานกลางจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 8.49

บัณฑิตสาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์มีความคิดเห็นต่ออาจารย์มีความรู้ ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ เห็นด้วยจำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 67.34 รองลงมาเห็นด้วยอย่างยิ่งจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 22.44 เห็นด้วยปานกลางจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 9.18 และไม่เห็นด้วยจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.04



ตารางที่ 4.67 ความคิดเห็นของบัณฑิตต่อการห้องปฏิบัติการเพียงพอสอดคล้องทั้งมหาวิทยาลัยแต่ละคณะ

| มีห้องปฏิบัติการ เพียงพอ | มหาวิทยาลัย | | บริหารธุรกิจ | | บัญชี | | นิติศาสตร์ | | นิเทศศาสตร์ | | วิทยาศาสตร์ | | สาธารณสุข |
|-----------------------------|-------------|---------------|--------------|---------------|------------|---------------|------------|---------------|-------------|---------------|-------------|---------------|-----------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน |
| เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 179 | 17.21 | 113 | 16.05 | 58 | 21.72 | 2 | 15.38 | 1 | 6.25 | 1 | 10.00 | 4 |
| เห็นด้วย | 490 | 47.11 | 336 | 47.72 | 126 | 47.19 | 5 | 38.46 | 6 | 37.50 | 4 | 40.00 | 13 |
| ปานกลาง | 305 | 29.32 | 209 | 29.68 | 66 | 24.71 | 6 | 46.16 | 7 | 43.75 | 4 | 40.00 | 13 |
| ไม่เห็นด้วย | 49 | 4.71 | 35 | 4.97 | 11 | 4.11 | 0 | 0.00 | 2 | 12.50 | 1 | 10.00 | 0 |
| ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 17 | 1.65 | 11 | 1.58 | 6 | 2.27 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 |
| รวม | 791 | 100.00 | 511 | 100.00 | 232 | 100.00 | 11 | 100.00 | 10 | 100.00 | 7 | 100.00 | 20 |

จากตารางที่ 4.67 พบว่า บัณฑิตทุกคนมีความคิดเห็นต่อการห้องปฏิบัติการเพียงพอสอดคล้องของมหาวิทยาลัย เห็นด้วยมากที่สุดจำนวน 490 คน คิดเป็นร้อยละ 47.11 รองลงมาเห็นด้วยปานกลางจำนวน 305 คน คิดเป็นร้อยละ 29.32 เห็นด้วยอย่างยิ่งจำนวน 179 คน คิดเป็นร้อยละ 17.21 ไม่เห็นด้วยจำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 4.71 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 1.65 แบ่งเป็นแต่ละคณะดังนี้

บัณฑิตคณะบริหารธุรกิจมีความคิดเห็นต่อการห้องปฏิบัติการเพียงพอสอดคล้องของมหาวิทยาลัย เห็นด้วยมากที่สุดจำนวน 336 คน คิดเป็นร้อยละ 47.72 รองลงมาเห็นด้วยปานกลางจำนวน 209 คน คิดเป็นร้อยละ 29.68 เห็นด้วยอย่างยิ่งจำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 16.05 ไม่เห็นด้วยจำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 4.97 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 1.58

บัณฑิตคณะบัญชีมีความคิดเห็นต่อการห้องปฏิบัติการเพียงพอสอดคล้องของมหาวิทยาลัย เห็นด้วยมากที่สุดจำนวน 126 คน คิดเป็นร้อยละ 47.19 รองลงมาเห็นด้วยปานกลางจำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 24.71 เห็นด้วยอย่างยิ่งจำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 21.72 ไม่เห็นด้วยจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 4.11 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 2.27

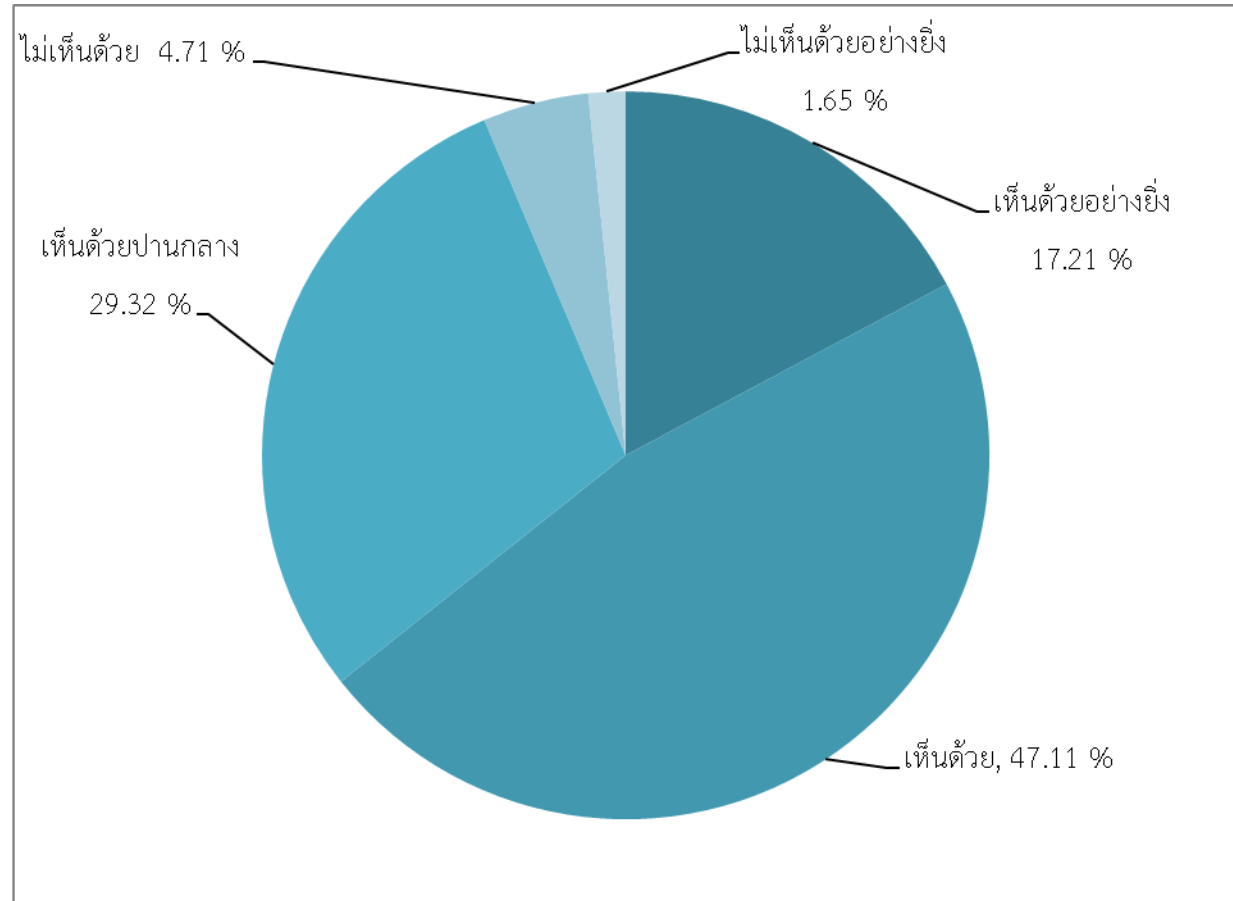
บัณฑิตคณะนิติศาสตร์มีความคิดเห็นต่อการห้องปฏิบัติการเพียงพอสอดคล้องของมหาวิทยาลัย เห็นด้วยปานกลางมากที่สุดจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 46.16 รองลงมาเห็นด้วยจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 38.46 และเห็นด้วยอย่างยิ่งจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 15.38

บัณฑิตคณะนิเทศศาสตร์มีความคิดเห็นต่อการห้องปฏิบัติการเพียงพอสอดคล้องของมหาวิทยาลัย เห็นด้วยปานกลางมากที่สุดจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 43.75 รองลงมาเห็นด้วยจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 37.50 และไม่เห็นด้วยจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 12.50

บัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์และสาธารณสุขศาสตร์ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์แอนิเมชัน มีความคิดเห็นต่อการห้องปฏิบัติการเพียงพอสอดคล้องของมหาวิทยาลัย เห็นด้วยมากที่สุดจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 กับเห็นด้วยปานกลางมากที่สุดเท่ากันจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 เห็นด้วยอย่างยิ่งจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 และไม่เห็นด้วยจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00

บัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์และสาธารณสุขศาสตร์ สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ มีความคิดเห็นต่อการห้องปฏิบัติการเพียงพอสอดคล้องของมหาวิทยาลัย เห็นด้วยมากที่สุดจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 43.33 กับเห็นด้วยปานกลางมากที่สุดเท่ากันจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 43.33 และเห็นด้วยอย่างยิ่งจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 13.34

ภาพรวมระดับความคิดเห็นของบัณฑิตต่อการห้องปฏิบัติการเพียงพอสอดคล้องทั้งมหาวิทยาลัย ดังแสดงไว้ในแผนภูมิที่ 4.43



แผนภูมิที่ 4.43 ระดับความคิดเห็นของบัณฑิตต่อห้องปฏิบัติการเพียงพอสอดคล้องทั้งมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.68 ความคิดเห็นของบัณฑิตต่อการมีห้องปฏิบัติการเพียงพอสอดคล้องตามคณะบริหารธุรกิจ

| มีห้องปฏิบัติการ เพียงพอ | บริหารธุรกิจ | | คอมพิวเตอร์ธุรกิจ | | การตลาด | | การจัดการ | | การจัดการการ โรงแรม | | การจัดก สติ |
|-----------------------------|--------------|---------------|-------------------|---------------|------------|---------------|------------|---------------|------------------------|---------------|----------------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน |
| เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 113 | 16.05 | 26 | 16.45 | 22 | 12.29 | 22 | 14.56 | 27 | 0.61 | 16 |
| เห็นด้วย | 336 | 47.72 | 72 | 45.56 | 90 | 50.27 | 72 | 47.68 | 57 | 48.30 | 45 |
| ปานกลาง | 209 | 29.68 | 47 | 29.74 | 56 | 31.28 | 51 | 33.77 | 29 | 24.57 | 26 |
| ไม่เห็นด้วย | 35 | 4.97 | 9 | 5.69 | 7 | 3.91 | 4 | 2.64 | 5 | 26.52 | 10 |
| ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 11 | 1.58 | 4 | 2.56 | 4 | 2.25 | 2 | 1.35 | 0 | 0.00 | 1 |
| รวม | 511 | 100.00 | 112 | 100.00 | 122 | 100.00 | 111 | 100.00 | 96 | 100.00 | 70 |

จากตารางที่ 4.68 พบว่า บัณฑิตคณะบริหารธุรกิจมีความคิดเห็นต่อการห้องปฏิบัติการเพียงพอสอดคล้องของมหาวิทยาลัย แบ่งเป็นแต่ละสาขาวิชาดังนี้

บัณฑิตสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ มีความคิดเห็นต่อการห้องปฏิบัติการเพียงพอสอดคล้องของมหาวิทยาลัย เห็นด้วยมากที่สุดจำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 45.56 รองลงมาเห็นด้วยปานกลางจำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 29.74 เห็นด้วยอย่างยิ่งจำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 16.45 ไม่เห็นด้วยจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 5.69 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 2.56

บัณฑิตสาขาวิชาการตลาด มีความคิดเห็นต่อการห้องปฏิบัติการเพียงพอสอดคล้องของมหาวิทยาลัย เห็นด้วยมากที่สุดจำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 50.27 รองลงมาเห็นด้วยปานกลางจำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 31.28 เห็นด้วยอย่างยิ่งจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 12.29 ไม่เห็นด้วยจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 3.91 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 2.25

บัณฑิตสาขาวิชาการจัดการ มีความคิดเห็นต่อการห้องปฏิบัติการเพียงพอสอดคล้องของมหาวิทยาลัย เห็นด้วยมากที่สุดจำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 47.68 รองลงมาเห็นด้วยปานกลางจำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 33.77 เห็นด้วยอย่างยิ่งจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 14.56 ไม่เห็นด้วยจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 2.64 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.35

บัณฑิตสาขาวิชาการจัดการโรงแรมและการท่องเที่ยว มีความคิดเห็นต่อการห้องปฏิบัติการเพียงพอสอดคล้องของมหาวิทยาลัย เห็นด้วยมากที่สุดจำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 48.30 รองลงมาเห็นด้วยปานกลางจำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 24.57 เห็นด้วยอย่างยิ่งจำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 0.61 และไม่เห็นด้วยจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 26.52

บัณฑิตสาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ มีความคิดเห็นต่อการห้องปฏิบัติการเพียงพอสอดคล้องของมหาวิทยาลัย เห็นด้วยมากที่สุดจำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 45.91 รองลงมาเห็นด้วยปานกลางจำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 26.53 เห็นด้วยอย่างยิ่งจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 16.32 และไม่เห็นด้วยจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 10.20 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 98.96

ตารางที่ 4.69 ความคิดเห็นของบัณฑิตต่ออุปกรณ์ในห้องเรียนมีความทันสมัยส่งเสริมคุณภาพการเรียนการสอนทั้งมหาวิทยาลัยแต่ละคณะ

| อุปกรณ์ มีความทันสมัย | มหาวิทยาลัย | | บริหารธุรกิจ | | บัญชี | | นิติศาสตร์ | | นิเทศศาสตร์ | | วิทยาศาสตร์ | | สาขา |
|--------------------------|-------------|---------------|--------------|---------------|------------|---------------|------------|---------------|-------------|---------------|-------------|---------------|-----------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน |
| เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 207 | 19.90 | 133 | 18.89 | 67 | 25.09 | 2 | 15.38 | 0 | 0.00 | 1 | 10.00 | 4 |
| เห็นด้วย | 428 | 41.15 | 293 | 41.61 | 109 | 40.82 | 4 | 30.76 | 5 | 31.25 | 4 | 40.00 | 13 |
| ปานกลาง | 311 | 29.90 | 210 | 29.82 | 71 | 26.59 | 7 | 53.86 | 6 | 37.50 | 4 | 40.00 | 13 |
| ไม่เห็นด้วย | 64 | 6.15 | 46 | 6.53 | 15 | 5.61 | 0 | 0.00 | 2 | 12.50 | 1 | 10.00 | 0 |
| ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 30 | 2.90 | 22 | 3.15 | 5 | 1.89 | 0 | 0.00 | 3 | 18.75 | 0 | 0.00 | 0 |
| รวม | 791 | 100.00 | 511 | 100.00 | 232 | 100.00 | 11 | 100.00 | 10 | 100.00 | 7 | 100.00 | 20 |

จากตารางที่ 4.69 พบว่า บัณฑิตทุกคนมีความคิดเห็นต่ออุปกรณ์ในห้องเรียน มีความทันสมัย ส่งเสริมคุณภาพการเรียนการสอนของบัณฑิต เห็นด้วยมากที่สุดจำนวน 428 คน คิดเป็นร้อยละ 41.15 รองลงมาเห็นด้วยปานกลางจำนวน 311 คน คิดเป็นร้อยละ 29.90 เห็นด้วยอย่างยิ่งจำนวน 207 คน คิดเป็นร้อยละ 19.90 ไม่เห็นด้วยจำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 6.15 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งจำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 2.90 แบ่งเป็นแต่ละคณะดังนี้

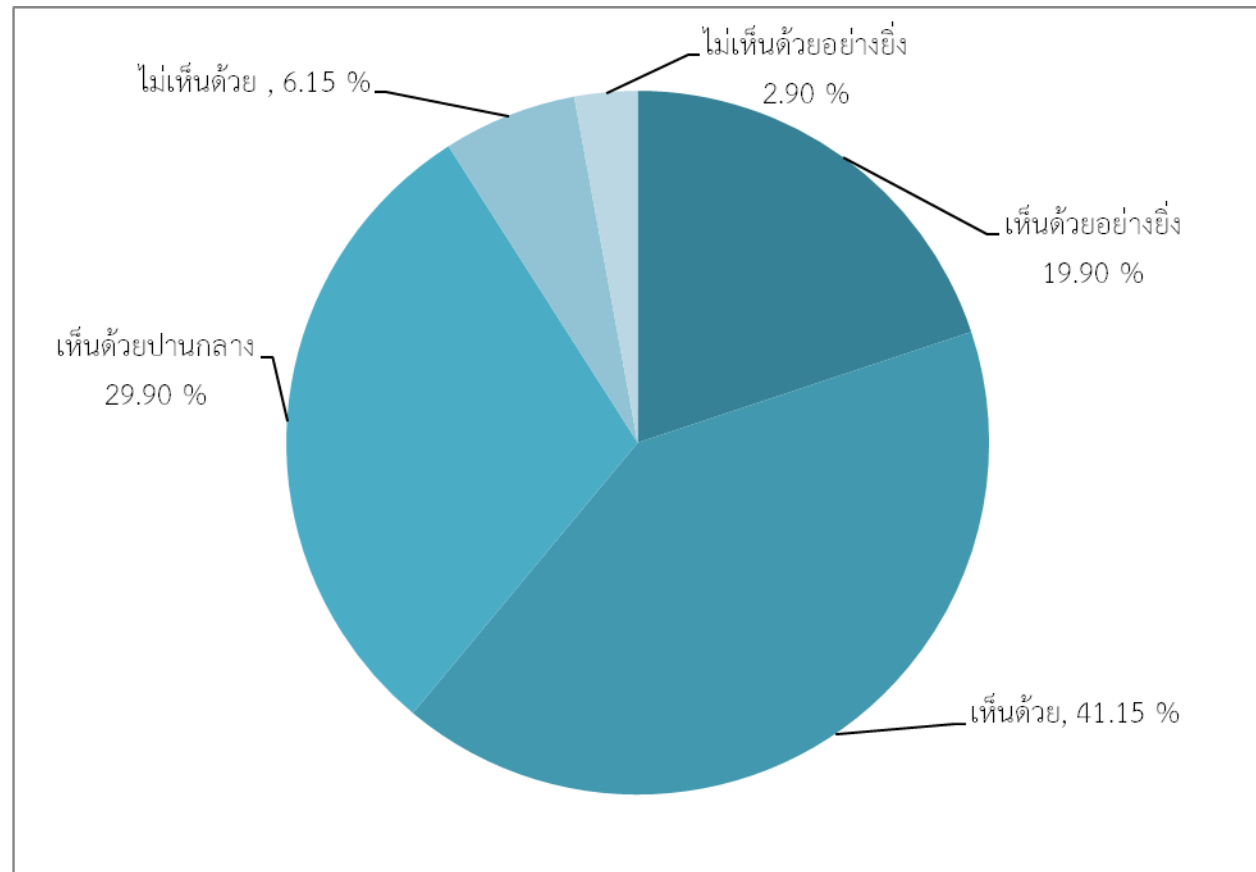
บัณฑิตคณะบริหารธุรกิจมีความคิดเห็นต่ออุปกรณ์ในห้องเรียน มีความทันสมัย ส่งเสริมคุณภาพการเรียนการสอนของบัณฑิต เห็นด้วยมากที่สุดจำนวน 293 คน คิดเป็นร้อยละ 41.61 รองลงมาเห็นด้วยปานกลางจำนวน 210 คน คิดเป็นร้อยละ 29.82 เห็นด้วยอย่างยิ่งจำนวน 133 คน คิดเป็นร้อยละ 18.89 ไม่เห็นด้วยจำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 6.53 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 3.15

บัณฑิตคณะบัญชีมีความคิดเห็นต่ออุปกรณ์ในห้องเรียน มีความทันสมัย ส่งเสริมคุณภาพการเรียนการสอนของบัณฑิต เห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 40.82 รองลงมาเห็นด้วยปานกลางจำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 26.59 เห็นด้วยอย่างยิ่งจำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 25.09 ไม่เห็นด้วยจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 5.61 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.89

บัณฑิตคณะนิติศาสตร์มีความคิดเห็นต่ออุปกรณ์ในห้องเรียน มีความทันสมัย ส่งเสริมคุณภาพการเรียนการสอนของบัณฑิต เห็นด้วยปานกลางมากที่สุดจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 53.86 รองลงมาเห็นด้วยปานกลางจำนวน 210 คน คิดเป็นร้อยละ 29.82 เห็นด้วยอย่างยิ่งจำนวน 133 คน คิดเป็นร้อยละ 18.89 ไม่เห็นด้วยจำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 6.53 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 3.15



ภาพรวมระดับความคิดเห็นของบัณฑิตต่อการห้องปฏิบัติการเพียงพอสอดคล้องทั้งมหาวิทยาลัย ดังแสดงไว้ในแผนภูมิที่ 4.44



แผนภูมิที่ 4.44 ระดับความคิดเห็นของบัณฑิตต่ออุปกรณ์ในห้องเรียนทั้งมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.70 ระดับความคิดเห็นของบัณฑิตต่ออุปกรณ์ในห้องเรียนมีความทันสมัยส่งเสริมคุณภาพการเรียนการสอนคณะบริหารธุรกิจ

| อุปกรณ์มีความทันสมัย | บริหารธุรกิจ | | คอมพิวเตอร์ธุรกิจ | | การตลาด | | การจัดการ | | การจัดการการ โรงแรม | | การจัดการ |
|----------------------|--------------|---------------|-------------------|---------------|------------|---------------|------------|---------------|------------------------|---------------|-----------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน |
| เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 133 | 18.89 | 19 | 12.02 | 39 | 21.78 | 22 | 14.56 | 39 | 33.05 | 14 |
| เห็นด้วย | 293 | 41.61 | 52 | 32.91 | 84 | 46.92 | 69 | 45.69 | 43 | 36.44 | 45 |
| ปานกลาง | 210 | 29.82 | 64 | 40.50 | 42 | 23.46 | 46 | 30.46 | 29 | 30.51 | 29 |
| ไม่เห็นด้วย | 46 | 6.53 | 16 | 10.12 | 9 | 5.02 | 9 | 5.96 | 6 | 5.08 | 6 |
| ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 22 | 3.15 | 7 | 4.45 | 5 | 2.82 | 5 | 3.33 | 1 | 0.86 | 4 |
| รวม | 511 | 100.00 | 112 | 100.00 | 122 | 100.00 | 111 | 100.00 | 96 | 100.00 | 70 |

จากตารางที่ 4.70 พบว่า บัณฑิตคณะบริหารธุรกิจมีความคิดเห็นต่ออุปกรณ์ในห้องเรียน มีความทันสมัย ส่งเสริมคุณภาพการเรียนการสอนของบัณฑิต แบ่งเป็นแต่ละสาขาวิชาดังนี้

บัณฑิตสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจมีความคิดเห็นต่ออุปกรณ์ในห้องเรียน มีความทันสมัย ส่งเสริมคุณภาพการเรียนการสอนของบัณฑิต เห็นด้วยปานกลางจำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 40.50 เห็นด้วยจำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 32.91 เห็นด้วยอย่างยิ่งจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 12.02 ไม่เห็นด้วยจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 10.12 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 4.45

บัณฑิตสาขาวิชาการตลาดมีความคิดเห็นต่ออุปกรณ์ในห้องเรียน มีความทันสมัย ส่งเสริมคุณภาพการเรียนการสอนของบัณฑิต เห็นด้วยจำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 46.92 เห็นด้วยปานกลางจำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 23.46 เห็นด้วยอย่างยิ่งจำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 21.78 ไม่เห็นด้วยจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 5.02 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 2.82

บัณฑิตสาขาวิชาการจัดการมีความคิดเห็นต่ออุปกรณ์ในห้องเรียน มีความทันสมัย ส่งเสริมคุณภาพการเรียนการสอนของบัณฑิต เห็นด้วยจำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 45.69 เห็นด้วยปานกลางจำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 30.46 เห็นด้วยอย่างยิ่งจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 14.15 ไม่เห็นด้วยจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 5.96 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 3.33

บัณฑิตสาขาวิชาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยวมีความคิดเห็นต่ออุปกรณ์ในห้องเรียน มีความทันสมัย ส่งเสริมคุณภาพการเรียนการสอนของบัณฑิต เห็นด้วยจำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 36.44 เห็นด้วยอย่างยิ่งจำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 33.05 เห็นด้วยปานกลางจำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 30.51 ไม่เห็นด้วยจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 5.08 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.86

บัณฑิตสาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์มีความคิดเห็นต่ออุปกรณ์ในห้องเรียน มีความทันสมัย ส่งเสริมคุณภาพการเรียนการสอนของบัณฑิต เห็นด้วยจำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 45.91 เห็นด้วยปานกลางจำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 29.59 เห็นด้วยอย่างยิ่งจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 14.08 ไม่เห็นด้วยจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 6.12 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 4.10

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

งานวิจัยเรื่องภาวะการมีงานทำและความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษามหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ ปีการศึกษา 2557-2558 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาภาวะการมีงานทำ ลักษณะอาชีพและรายได้ของผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2557-2558 เพื่อศึกษาความต้องการการศึกษาต่อ เพื่อศึกษาความพึงพอใจต่อหลักสูตร และเพื่อศึกษาความคิดเห็นในการจัดการเรียนการสอนของผู้สำเร็จการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ ปีการศึกษา 2557-2558 เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยมีประชากรเป็นบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา คณะบริหารธุรกิจ คณะบัญชี คณะนิติศาสตร์ คณะนิเทศศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และสาธารณสุขศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ หลักสูตร 4 ปี หลักสูตร 4 ปี (เทียบโอน) และหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ในปีการศึกษา 2557-2558 ที่สำเร็จการศึกษา จำนวน 1,094 คน เมื่อแจกแบบสอบถามประชากรทั้งหมดแล้ว ได้รับคืนกลับมา 1,040 ชุด ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 92.32 ของจำนวนบัณฑิตทั้งหมดเครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม (Questionnaires) ภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2557-2558 จัดทำโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ประกอบด้วย ข้อมูลทั่วไป ข้อมูลภาวะการทำงาน ข้อมูลการศึกษาต่อ ข้อมูลความคิดเห็นอย่างไรต่อการจัดการเรียนการสอน ข้อมูลคุณลักษณะตามการรับรู้ของตนเอง ข้อมูลความเห็นต่อการนำความรู้จากหลักสูตรไปประยุกต์ใช้ ทั้งนี้ การสำรวจข้อมูลภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2557-2558 ดำเนินโดย 1. การตอบและกรอกข้อมูลในโปรแกรมคอมพิวเตอร์ในระบบออนไลน์ที่บ้านตั้งแต่วันที่ วันที่ 5-31 มกราคม 2559 พร้อมนำแบบฟอร์มยืนยันการเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตรส่งงานทะเบียนและวัดผล 2. ตอบและกรอกข้อมูลในโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่จัดให้ในวิทยาลัยราชพฤกษ์ในวันซ้อมย่อยวันที่ 30 มกราคม 2559 พร้อมนำแบบฟอร์มยืนยันการเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตรส่งงานทะเบียนและประมวลผล และหลังจากนักวิจัยทำการเก็บข้อมูลแล้วจะทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติในการประมวลผล และการวิเคราะห์โดยใช้การหาค่าสถิติพื้นฐานการแจกแจงความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) เพื่ออธิบายถึงคุณลักษณะส่วนบุคคล สภาพการมีงานทำ การประกอบอาชีพของผู้สำเร็จการศึกษา และข้อเสนอแนะในการสนับสนุนการทำงานของผู้สำเร็จการศึกษา

1. สรุปผลการวิจัย

1. ข้อมูลเบื้องต้นและสถานภาพการทำงานปัจจุบัน พบว่า จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด จำนวน 1,094 คน มีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 1,040 คน โดยคณะบริหารธุรกิจมีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด 742 คน คณะบัญชี 283 คน คณะนิติศาสตร์จำนวน 13 คน คณะนิเทศศาสตร์จำนวน 16 คน คณะวิทยาศาสตร์และสาธารณสุขศาสตร์จำนวน 40 คน ในขณะที่เมื่อแยกรายคณะแล้วมีผู้ตอบแบบสอบถามดังนี้ คณะบริหารธุรกิจมีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 704 คน คิดเป็นร้อยละ 94.87 คณะบัญชี จำนวน 267 คน คิดเป็นร้อยละ 94.34 คณะนิติศาสตร์จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 คณะนิเทศศาสตร์ จำนวน 16 คนคิดเป็นร้อยละ 100.00 คณะวิทยาศาสตร์และสาธารณสุขศาสตร์จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 100

2. สถานภาพการทำงานปัจจุบันของบัณฑิต พบว่า บัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่มีงานทำแล้วรวมทั้งมหาวิทยาลัยมีจำนวนมากที่สุด รองลงมาคือ บัณฑิตกลุ่มที่ยังไม่ได้ทำงานและไม่ได้ศึกษา และบัณฑิตกลุ่มที่ยังไม่ได้ทำงานแต่กำลังศึกษาต่อ ตามลำดับ

2.1) เมื่อพิจารณาเฉพาะบัณฑิตที่มีงานทำแล้วทั้งหมด พบว่ามีงานทำหลังสำเร็จการศึกษามากที่สุด รองลงมาคือ มีงานทำระหว่างศึกษา และมีงานทำก่อนเข้าศึกษา ตามลำดับ

2.2) เมื่อพิจารณาเฉพาะบัณฑิตที่มีงานทำแล้วทั้งหมด พบว่าทำงานเป็น หน่วยงานเอกชน มากที่สุด รองลงมาคือ หน่วยงานรัฐ/รัฐวิสาหกิจ อาชีพอื่นๆ เจ้าของกิจการ งานอิสระ/ ธุรกิจส่วนตัว และองค์กรต่างประเทศ ตามลำดับ

2.3) สำหรับบัณฑิตที่มีงานทำแล้วทั้งหมด พบว่ามีเงินเดือนเฉลี่ยต่ำกว่า 13,000 บาท มากที่สุด รองลงมา 13,000 บาท 15,00 บาท 14,000 บาท 20,00 บาท และ 16,000 บาท ตามลำดับ

2.4) เมื่อแยกเฉพาะบัณฑิตที่มีงานทำแล้วทั้งหมด พบว่ายังไม่คิดที่จะศึกษาต่อ มากที่สุด รองลงมาคือ สนใจที่จะศึกษาต่อ และกำลังศึกษาต่อ ตามลำดับ

2.5) เมื่อแยกเฉพาะบัณฑิตที่มีงานทำแล้วทั้งหมด มีความคิดเห็นว่า ใช้ประโยชน์จากความรู้ที่เรียนมากับงานที่ทำได้ปานกลาง มากที่สุด รองลงมาคือ ตรง/ใช้ประโยชน์ได้ดี ใช้ประโยชน์ได้น้อย และไม่ตรง/ต้องเรียนรู้ใหม่ ตามลำดับ ลักษณะงานที่ทำตรงกับสาขาวิชาที่เรียนของบัณฑิตผู้มีงานทำ มีความคิดเห็นว่า โกล้เคียง/เกี่ยวข้องมากที่สุด รองลงมาคือ ไม่ตรงสาขาและตรงสาขาที่เรียนตามลำดับ ระยะเวลาในการทำงานของบัณฑิตผู้มีงานทำ คือ มากกว่า 1 ปีมากที่สุด รองลงมาคือ 6 เดือน 3 เดือน น้อยกว่า 3 เดือน 1 ปี และ 9 เดือน ตามลำดับ

2.6) สำหรับความพึงพอใจต่อหลักสูตรและสาขาวิชาที่เรียน อยู่ในระดับมากคิด ส่วนความพึงพอใจรายวิชาที่ควรเพิ่มในหลักสูตรเพื่อเอื้อต่อการประกอบอาชีพมากที่สุดเป็นวิชาภาษาอังกฤษ รองลงมาคือการฝึกปฏิบัติงานจริง

2.7) สำหรับความคิดเห็นการเรียนการสอนของผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละหลักสูตรและสาขาวิชาอยู่ในระดับเห็นด้วย รองลงมาคือเห็นด้วยอย่างยิ่ง

3. สถานภาพของบัณฑิตที่ยังไม่ได้งานทำ พบว่า

3.1) เมื่อพิจารณาเฉพาะบัณฑิตที่ยังไม่ได้งานทำ พบว่า สาเหตุที่ยังไม่ได้งานทำ คือ ยังไม่พร้อมทำงาน มากที่สุด รองลงมาคือ รอฟังคำตอบจากหน่วยงาน เกณฑ์ทหาร ยังหางานทำไม่ได้ อุปสรรคอื่น ๆ และอุปสรรคตามลำดับ

3.2) เมื่อพิจารณาแยกเฉพาะบัณฑิตที่ยังไม่ได้งานทำ พบว่า หางานที่ถูกใจทำไม่ได้มากที่สุด รองลงมาคือ ไม่ทราบแหล่งงาน เงินเดือนน้อย สุขภาพไม่ดี สอบเข้าไม่ได้ ขาดบุคคลค้ำประกัน และไม่ต้องการสอบแข่งขัน

3.3) สำหรับบัณฑิตที่ยังไม่ได้งานทำ พบว่ายังไม่คิดที่จะศึกษาต่อมากที่สุด รองลงมาคือ สนใจที่จะศึกษาต่อ และกำลังศึกษาต่อ ตามลำดับ

3.4) เมื่อแยกเฉพาะบัณฑิตที่ยังไม่ได้งานทำ พบว่า เหตุผลที่ไม่ศึกษาต่อ เพราะขอทำงานก่อน มากที่สุด รองลงมาคือ ขาดทุนทรัพย์ การจัดสรรเวลา และ สภาพครอบครัว

4. สถานภาพของบัณฑิตผู้ศึกษาต่อ พบว่า

4.1) เมื่อพิจารณาเฉพาะบัณฑิตที่กำลังศึกษาต่อ พบว่า ระดับที่กำลังศึกษาคือระดับปริญญาโท มากที่สุด และปริญญาตรีใบที่ 2 ตามลำดับ

4.2) เมื่อพิจารณาเฉพาะบัณฑิตที่กำลังศึกษาต่อ พบว่า สาขาที่กำลังศึกษาต่อเป็นสาขาวิชาเดิมที่เรียนมากที่สุด รองลงมาคือ สาขาวิชาอื่น ๆ ตามลำดับ

4.3) สำหรับบัณฑิตที่กำลังศึกษาต่อ พบว่า ประเภทของสถาบันการศึกษาที่บัณฑิตกำลังศึกษาต่อ ได้แก่ สถาบันอุดมศึกษาของรัฐบาลและต่างประเทศมากที่สุด รองลงมาคือ มหาวิทยาลัยราชภัฏ และสถาบันอุดมศึกษาเอกชนตามลำดับ

4.4) เมื่อแยกเฉพาะบัณฑิตที่กำลังศึกษาต่อ พบว่า เหตุผลที่ทำให้สนใจศึกษาต่อเพราะต้องการวุฒิสองชั้น มากที่สุด รองลงมาคือ ต้องการใช้วุฒิที่ตรงกับสายงาน เป็นความต้องการของผู้ปกครอง และได้รับทุนศึกษาต่อ ตามลำดับ

4.5) เมื่อ แยกเฉพาะบัณฑิตที่กำลังศึกษาต่อ พบว่า ปัญหาในการศึกษาต่อ มีดังนี้คือ เงินทุน มากที่สุด รองลงมาคือ ความรู้พื้นฐานในการศึกษาต่อ การจัดสรรเวลา และสภาพครอบครัว ตามลำดับ

5. ความพึงพอใจและข้อเสนอแนะ พบว่า

5.1) จากจำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด พบว่า ความพึงพอใจต่อหลักสูตร และสาขาวิชาที่เรียน บัณฑิตมีระดับความพึงพอใจ ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 64.35 รองลงมาคือ มาก คิดเป็นร้อยละ 29.40 และ น้อย คิดเป็นร้อยละ 6.25 ตามลำดับ

5.2) จากจำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด พบว่า รายวิชาที่ควรเพิ่มในหลักสูตรเพื่อเอื้อต่อการประกอบอาชีพ คือ ภาษาอังกฤษ มากที่สุด เป็นคณะบริหารธุรกิจ จำนวน 334 คน คิดเป็นร้อยละ 66.50 คณะบัญชีจำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 24.90 คณะนิติศาสตร์ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.19 คณะนิเทศศาสตร์จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 2.58 และคณะวิทยาศาสตร์ และสาธารณสุขศาสตร์ จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 4.83 รองลงมาคือ วิชาการใช้ การฝึกปฏิบัติจริง และคอมพิวเตอร์ ตามลำดับ

5.3) จากจำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด พบว่า ความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการและการบริการของมหาวิทยาลัยในภาพรวม บัณฑิตมีระดับความพึงพอใจ ปานกลาง คิด 59.90 เป็นร้อยละรองลงมาคือ มาก คิดเป็นร้อยละ 32.40 และ น้อย คิดเป็นร้อยละ 7.70ตามลำดับ

จากผลการวิจัยสามารถสรุปผลในเชิงเปรียบเทียบได้ ดังนี้

1. ภาวะการมีงานทำ ลักษณะอาชีพของผู้สำเร็จการศึกษา มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ ปี การศึกษา 2557-2558 แต่ละคณะและสาขาวิชาแตกต่างกัน โดยลักษณะประกอบอาชีพส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จการศึกษาเป็นหน่วยงานเอกชน มากที่สุด คณะที่แตกต่างเป็นคณะนิติศาสตร์ที่ประกอบอาชีพเป็นหน่วยงานรัฐ/รัฐวิสาหกิจ รายได้ของผู้สำเร็จการศึกษาทุกคณะและสาขาส่วนใหญ่อยู่ในอัตราต่ำกว่า 13,000 บาท รายได้ในอัตรา 15,000 บาท เป็นของคณะนิติศาสตร์ สำหรับสาเหตุของการไม่มีงานทำมาส่วนใหญ่คือ รอฟังคำตอบจากหน่วยงาน คณะที่แตกต่างเป็นคณะวิทยาศาสตร์และสาธารณสุขศาสตร์ คือยังไม่พร้อมทำงาน คณะนิติศาสตร์ คือยังหางานทำไม่ได้

2. ความสนใจและความต้องการในการศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษาแต่ละคณะส่วนใหญ่ คือ ยังไม่ได้คิดที่จะศึกษาต่อ คณะที่แตกต่างเป็นคณะบริหารธุรกิจ คือสนใจที่ศึกษาต่อ

3. ความพึงพอใจต่อหลักสูตรของผู้สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ ปีการศึกษา 2557-2558 อยู่ในระดับมากคือ คณะบริหารธุรกิจ คณะนิติศาสตร์ คณะสาธารณสุขศาสตร์ คณะที่มีความพึงพอใจต่อหลักสูตรอยู่ในระดับปานกลางคือ คณะบัญชี สำหรับคณะที่มีความพึงพอใจต่อหลักสูตรอยู่ในระดับมากและปานกลางเท่ากันคือ คณะนิเทศศาสตร์และ คณะวิทยาศาสตร์

2. อภิปรายผล

ผลการศึกษาภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษามหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ ปีการศึกษา 2557- 2558 สามารถอภิปรายได้ดังนี้

1. ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำแล้วจำนวน 791 คน ยังไม่มีงานทำ 249 คน ลักษณะอาชีพที่ผู้สำเร็จการศึกษาทำมากที่สุด คือหน่วยงานเอกชน รายได้ของผู้มีงานทำมากที่สุด คือต่ำกว่า 13,000 บาท อาจเป็นเพราะการรับเข้าทำงานในหน่วยงาน อาจรับที่อัตราน้อยกว่าในอดีต เป็นไปตามนโยบายของรัฐบาลที่ต้องการลดจำนวนเข้ารับราชการ และความรู้พิเศษที่จะช่วยให้ผู้สำเร็จการศึกษามีงานทำได้แก่ ความรู้คอมพิวเตอร์และภาษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยสถาบันมหาวิทยาลัยรามคำแหง (2556) ได้สำรวจภาวะการมีงานงานทำของบัณฑิต 14,913 ราย พบว่า ได้งานทำแล้ว ร้อยละ 80.23 ที่ยังไม่ได้งานทำเท่ากับร้อยละ 11.59 และกำลังศึกษาต่อ ร้อยละ 8.19 ตามลำดับ เงินเดือนอยู่ระหว่าง 11,680-16,680 บาท ร้อยละ 41.68 ประเภทงานที่ทำ ร้อยละ 54.00 เป็น พนักงานบริษัท/ องค์กรธุรกิจเอกชน การทำงานตรง/สอดคล้องกับสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา ร้อยละ 73.41 ส่วนใหญ่มีการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการทำงานในระดับปานกลาง ร้อยละ 42.8

2. ความสนใจและความต้องการในการศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษาคือ ยังไม่ได้คิดที่จะศึกษาต่อมากที่สุด อาจเป็นเพราะว่าผู้สำเร็จการศึกษาต้องการทำงานก่อน และเกี่ยวกับเงินทุนที่ต้องใช้ในการศึกษาต่อ ซึ่งสอดคล้องกับการสำรวจภาวะการมีงานทำของงานทะเบียนและวัดผลงาน วิทยาลัยราชพฤกษ์ (2559) ได้สำรวจภาวะการมีงานทำ ปีการศึกษา 2556-2557 ความต้องการในการศึกษาต่อ พบว่าส่วนใหญ่ ยังไม่ได้คิดที่จะศึกษาต่อ ร้อยละ 88.44 ด้านเหตุผลที่ยังไม่ศึกษาต่อมากที่สุด คือขอทำงานก่อน ร้อยละ 92.88

3. ผู้สำเร็จการศึกษามีความพึงพอใจต่อหลักสูตรส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ความคิดเห็นการเพิ่มรายวิชาในหลักสูตรเพื่อเอื้อต่อการประกอบอาชีพของบัณฑิต ผู้สำเร็จการศึกษาต้องการให้การจัดการ

เรียนการสอนได้แก่ความรู้ด้านภาษาอังกฤษมากที่สุดและการฝึกปฏิบัติจริง เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและให้เพิ่มความรู้พิเศษที่จะช่วยให้ผู้สำเร็จการศึกษาได้งานทำ สอดคล้องกับการสำรวจของงานทะเบียนและวัดผล วิทยาลัยราชพฤกษ์ (2559) ความพึงพอใจรายวิชาที่ควรเพิ่มในหลักสูตรเพื่อเอื้อต่อการประกอบอาชีพมากที่สุดเป็นวิชาภาษาอังกฤษร้อยละ 60.26 รองลงมาเป็นการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ร้อยละ 35.29 ความพึงพอใจต่อหลักสูตรและสาขาวิชาที่เรียน พบว่าอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 51.16

4. ข้อเสนอแนะจากผลที่ได้ ด้านหลักสูตรและสาขาวิชาที่เรียนควรพัฒนาหลักสูตรและสาขาวิชาให้มีความทันสมัยเพื่อตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน ทั้งทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ และเทคโนโลยีสมัยใหม่ เพื่อเพิ่มโอกาสในการได้งานทำ ด้านการเรียนการสอน ควรจัดรูปแบบการเรียนการสอนที่บูรณาการทั้งภาคทฤษฎีและการฝึกปฏิบัติงานจริง

3. ข้อเสนอแนะ

3.1 ข้อเสนอแนะในการนำวิจัยไปใช้

1) ควรพิจารณาและปรับปรุงหลักสูตรให้มีความพร้อมและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานในปัจจุบัน เน้นให้มีการเพิ่มทักษะที่จำเป็นมากขึ้นและการฝึกปฏิบัติมากขึ้น เช่น ภาษาอังกฤษ การใช้คอมพิวเตอร์ เป็นต้น

2) ควรพัฒนาหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอน การวัดผลประเมินผล เพื่อให้บัณฑิตในแต่ละสาขามีคุณลักษณะที่ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานและมีความมั่นใจในการทำงานหรือประกอบอาชีพมากขึ้น

3) ผลการวิจัยพบว่าบัณฑิตที่ยังไม่มีงานทำ สาเหตุอาจเป็นเพราะรอฟังคำตอบจากหน่วยงาน มหาวิทยาลัยจึงควรให้ข้อมูลในช่วงปัจฉิมนิเทศ โดยเชิญสถานประกอบการเปิดตลาดนัดแรงงาน เพื่อให้ทราบถึงประเภทของงาน แหล่งงาน ตำแหน่งงานที่รับ

4) ควรพิจารณาผลการศึกษา เพื่อนำผลการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน หลักสูตร แผนการศึกษา และกิจกรรมต่างๆ ให้มีความเหมาะสมกับความต้องการของตลาดแรงงาน ผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ อาจทำให้บัณฑิตมีแนวโน้มที่จะได้งานที่ตรงตามสายที่เรียนอย่างมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

5) ควรจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการออกฝึกปฏิบัติสหกิจศึกษา/การฝึกงาน เพื่อได้เรียนรู้วิธีการทำงาน การแก้ไขปัญหาจากการทำงานจริง แล้วนำเอาประสบการณ์ที่ได้รับจากการฝึกงานมาประยุกต์ใช้กับงานที่ทำในอนาคตเพื่อสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน

6) ควรมีการลงพื้นที่เก็บข้อมูลภาคสนามสถานประกอบการต่าง ๆ ที่บัณฑิตทำงาน สัมภาษณ์ความพึงพอใจของผู้ประกอบการต่อบัณฑิต เพื่อนำไปพัฒนาปรับปรุงระบบการบริหารการศึกษาในวิทยาลัยต่อไป

3.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

ในการวิจัยครั้งต่อไปควรวิจัยดังต่อไปนี้

1) วิจัยเกี่ยวกับความต้องการของผู้จ้างงานว่าต้องการผู้สำเร็จการศึกษาที่มีความรู้ความสามารถ ด้านการปฏิบัติงานพิเศษเพิ่มขึ้น เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนในแผนระยะยาวต่อไป

2) วิจัยเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้สำเร็จการศึกษาต่อหลักสูตรควรเพิ่มการสัมภาษณ์ผู้สำเร็จการศึกษา จะได้ข้อมูลเชิงลึกมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

3) วิจัยเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้ประกอบการหรือผู้จ้างงานที่มีต่อบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. คณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2553). **คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา**. กรุงเทพมหานคร.
- งานวิจัยสถาบัน กองแผนงาน มหาวิทยาลัยรามคำแหง. (2556). **ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง ปีการศึกษา 2554-2555 (รุ่นที่ 38)**. (ออนไลน์) วันที่สืบค้น 15 กรกฎาคม 2558 จาก <http://www.plan.ru.ac.th/research/studentJob/employment>
- งานวิจัยสถาบันและสารสนเทศ กองแผนงาน มหาวิทยาลัยศิลปากร. (2557). **ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตมหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2556** (ออนไลน์) วันที่สืบค้น 15 กรกฎาคม 2558 จาก <http://www.plan.su.ac.th/2014/Document/JobSu/2556>
- แผนกมาตรฐานการศึกษา สถาบันการบิณฑลเรือน. (2555). **ภาวะการหางานทำของบัณฑิต ระดับปริญญาตรี สถาบันการบิณฑลเรือน ปีการศึกษา 2554** (ออนไลน์) วันที่สืบค้น 31 กรกฎาคม 2557 จาก www.catc.or.th.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2542). **พจนานุกรมสังคมิวิทยาลัยบิณฑลเรือน**. กรุงเทพฯ: ราชบัณฑิตยสถาน.
- วรรณวิมล จงจรวัยสกุล และกัณหา ชาวกันหา. (2557). **ภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาวิทยาลัยราชพฤกษ์ ปีการศึกษา 2554 – 2555**. รายงานวิจัยของวิทยาลัยราชพฤกษ์ 2557.
- วรรณวิมล จงจรวัยสกุล. (2556). **ภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาวิทยาลัยราชพฤกษ์ ปีการศึกษา 2554 – 2555**. รายงานวิจัยของวิทยาลัยราชพฤกษ์ 2556.
- _____. (2555) **ภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาวิทยาลัยราชพฤกษ์ ปีการศึกษา 2553 – 2554** รายงานวิจัยของวิทยาลัยราชพฤกษ์ 2555
- ศรีอัมพร ปานพรม. (2551) **การศึกษาความคิดเห็นของนักเรียน ครู ผู้ปกครองที่มีต่อการเรียนกวดวิชา โรงเรียนโพกัศ เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร**
- สมใจ วิริยพงค์รัศมิ. (2550). **ความคิดเห็นของประชาชนต่อการบริหารจัดการที่ติดตามหลัก ธรรมาภิบาล: ศึกษาเฉพาะกรณีองค์การบริหารส่วนตำบลเสม็ดอำเภอเมืองจังหวัดชลบุรี**. ปัญหาพิเศษ รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขานโยบายสาธารณะ, วิทยาลัยการบิณฑลเรือน, มหาวิทยาลัยบูรพา.

- สมเกียรติ ฉายะศรีวงศ์. (2556). **รายงานเผยแพร่นโยบายว่างงานผู้จบปริญญาตรี ปี 2556** (ออนไลน์) วันที่สืบค้น 8 มกราคม 2557 จาก www.thaigov.go.th.
- สลิล บุญพราหมณ์, ดิษิตชัย เมตตาริกานนท์. (2555). **การศึกษาภาวะการมีงานทำของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประจำปีการศึกษา 2554** (ออนไลน์) วันที่สืบค้น 19 มกราคม 2557 จาก <http://journal.pnu.ac.th/229>
- สำนักงานสถิติแห่งชาติ (2557) **ผู้มีงานและผู้ว่างงาน** (ออนไลน์) วันที่สืบค้น 10 กุมภาพันธ์ 2558 จาก <http://service.nso.go.th>
- อนุรัตน์ จักรเจริญพรชัย. (2550). **ความคิดเห็นของประชาชนต่อการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลขององค์การบริหารส่วนตำบล : ศึกษาเฉพาะกรณีองค์การบริหารส่วนตำบลหมอนนางอำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี**. ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตร มหาบัณฑิต, สาขาการบริหารท้องถิ่น, วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ, มหาวิทยาลัยบูรพา.





ภาคผนวก
แบบสอบถาม