



## รายงานวิจัย

เรื่อง

การพัฒนาแบบวัดทักษะพื้นฐานภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา  
ระดับอุดมศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์

The Development of the Basic English Skills Test for First Year  
Students of Rajapruk University

โดย

ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์

เบญจมาศ สายสุด

การวิจัยครั้งนี้ได้รับเงินทุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์

ปีการศึกษา 2557

**ชื่องานวิจัย:** การพัฒนาแบบวัดทักษะพื้นฐานภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาระดับอุดมศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์

**ชื่อผู้วิจัย:** ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์ และ เบญจมาศ สายสุด

**ปีที่ทำการวิจัยแล้วเสร็จ:** 2560

### บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างแบบทดสอบเพื่อหาคุณภาพ ปรับปรุงและพัฒนาแบบทดสอบวัดทักษะพื้นฐานภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาระดับอุดมศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์กลุ่มตัวอย่างคือ นักศึกษาระดับอุดมศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ จำนวน 100 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบทดสอบ การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการหาค่าความยาก ค่าอำนาจจำแนก KR-20 ค่าความสัมพันธ์ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า

แบบทดสอบวัดทักษะพื้นฐานภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาระดับอุดมศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่สร้างขึ้นมีจำนวน 100 ข้อ เป็นแบบปรนัย 4 ตัวเลือกประกอบด้วย 5 ส่วนคือ ส่วนที่ 1 คำศัพท์ ส่วนที่ 2 การระบุส่วนที่ผิด ส่วนที่ 3 การอ่านบทความ ส่วนที่ 4 การเติมคำในช่องว่างของประโยค และส่วนที่ 5 การเติมคำในช่องว่างของบทความ หาคุณภาพโดยค่าความตรงได้ IOC = 0.86 และความเที่ยง = 0.81 ผลการวิเคราะห์คุณภาพแบบทดสอบพบว่าเป็นแบบทดสอบที่ดีใช้ได้ร้อยละ 85 ส่วนใหญ่ค่อนข้างยาก ส่วนที่ดีที่สุดคือส่วนคำศัพท์ รองลงมาคือการเติมคำในช่องว่างของประโยค การอ่านบทความ การระบุส่วนที่ผิด และการเติมคำในช่องว่างของบทความ เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ ส่วนที่ 1 สัมพันธ์และส่วนที่ 3 และ 5 เชิงบวกและส่วนที่ 4 กับส่วนที่ 5 มีความสัมพันธ์เชิงผกผันกัน โดยความสัมพันธ์มีค่าระหว่าง .30 - .85 การปรับปรุงโดยปรับข้อที่ยาก ข้อที่ลวงคนเก่งมากกว่าคนอ่อน โดยปรับทั้งโจทย์ ตัวเลือกและตัวลวง และปรับบทความเป็นเรื่องที่ใกล้นักศึกษามากขึ้นในเรื่องการนัดหมาย การสนทนาโต้ตอบทางโทรศัพท์ การอ่านหนังสือพิมพ์ นิตยสาร การอ่านตารางข้อมูลหรือรายงานอย่างสั้น โฆษณาสินค้าและบริการ การเขียนบรรยายลักษณะบุคคล การเขียนจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ที่สอดคล้องกับรายละเอียดของวิชา

**คำสำคัญ:** การพัฒนาแบบทดสอบวัดทักษะพื้นฐานภาษาอังกฤษ นักศึกษาระดับอุดมศึกษาชั้นปีที่ 1

**Research Title:** The Development of the Basic English Skills Test for First Year Students of Rajapruk University

**Researcher:** Laddawan Petchroj and Benjamas Saisud

**Year:** 2017

### **Abstract**

This study aimed to build a placement test, find out the quality and improve the placement test for the first year students at Rajapruk University. The sample used for this study was 100 first year students of Rajapruk University. The placement was used as a tool. The quality of the test was found out by validity, reliability, discrimination, and difficulty. Data was analyzed using difficulty, discrimination, KR-20, correlation, mean, and standard deviation.

The result revealed that the test has five parts with twenty questions in each part: the first part is vocabulary, the second part is error identification, the third part is passage reading, the fourth part is sentence completion, and the last part is passage completion. The quality of validity has an IOC value at 0.86 and the reliability at 0.81. The percentage of the test quality is at 85. Most questions are rather difficult. The best part is the vocabulary part, next is passage completion, passage reading, error identification, and sentence completion respectively. When considering the correlation, the first, third, and fifth part obtained the positive correlation, while the fourth and the fifth part obtained the inverse correlation by having the correlation value between .30 - .85. The test has been done by improving the difficult questions and distracted questions as well as improving the questions, alternatives, and distracters. The passage has been improved by selecting passages which are familiar with students, for example: appointments, telephone conversations, articles from newspapers or magazines, reading graphs, short reports, goods and services advertisements, describing a person in the form of writing, email writing regarding the course description.

**Keywords:** improvement, placement test, first year students

## กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ที่กรุณาให้ทุนงบประมาณสนับสนุนการทำวิจัย และขอบพระคุณคณะกรรมการวิจัยของมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์และคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่กรุณาให้คำชี้แนะในการแก้ไข ปรับปรุงงานวิจัยให้ดีขึ้น จนได้งานวิจัยที่มีความถูกต้อง สมบูรณ์ และขอขอบคุณท่านผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ที่กรุณาให้คำชี้แนะที่เป็นประโยชน์ในการสร้างแบบทดสอบ ตลอดจนให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนและปรับปรุงพัฒนาแบบทดสอบวัดทักษะพื้นฐานภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาระดับอุดมศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ ขอขอบคุณนิสิตผู้ทำแบบทดสอบทุกคน ขอขอบคุณผู้ทรงคุณวุฒิและเพื่อนคณาจารย์ ที่ให้ข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ และช่วยชี้แนะในการปรับแบบทดสอบ และระบบการจัดการเรียนการสอนให้ดีขึ้น ขอขอบคุณเจ้าหน้าที่ ที่ให้การช่วยเหลือในด้านการตรวจเอกสาร ด้านการอำนวยความสะดวกต่าง ๆ งานวิจัยนี้เสร็จสิ้น

ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์

เบญจมาศ สายสุต

มีนาคม 2560



## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ข
กิตติกรรมประกาศ .....	ค
สารบัญตาราง .....	จ
สารบัญภาพ .....	ฉ
<b>บทที่ 1 บทนำ</b> .....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
คำถามการวิจัย .....	4
วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	4
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	5
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	6
<b>บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง</b> .....	7
การเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา.....	7
ทักษะที่จำเป็นในการเรียนการสอนในศตวรรษที่21 .....	9
การสร้างแบบทดสอบ การหาคุณภาพของแบบทดสอบ และการพัฒนาแบบทดสอบ.....	19
การเรียนการสอนทางภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์.....	22
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	26
<b>บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย</b> .....	29
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง .....	29
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล .....	29
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	29
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	30

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
<b>บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....</b>	<b>31</b>
ผลการสร้างแบบทดสอบ .....	31
ผลการวิเคราะห์แบบทดสอบ .....	31
ผลการหาความสัมพันธ์ของแบบทดสอบ .....	42
ผลสรุปการวิเคราะห์และข้อเสนอการปรับปรุง.....	43
<b>บทที่ 5 สรุป การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....</b>	<b>45</b>
สรุปผลการวิจัย .....	45
อภิปรายผลการวิจัย .....	49
ข้อเสนอแนะ .....	52
บรรณานุกรม .....	53
ภาคผนวก .....	56
<b>ประวัติผู้วิจัย .....</b>	<b>69</b>

## สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 4.1	จำนวนผู้ตอบ ค่าความยากง่าย และค่าอำนาจจำแนก แบบทดสอบส่วนที่ 1 คำศัพท์	32
ตารางที่ 4.2	จำนวนผู้ตอบ ค่าความยากง่าย และค่าอำนาจจำแนก แบบทดสอบส่วนที่ 2 ..... การระบุส่วนที่ผิดพลาด (Error Identification)	34
ตารางที่ 4.3	จำนวนผู้ตอบ ค่าความยากง่าย และค่าอำนาจจำแนก แบบทดสอบส่วนที่ 3 ..... การอ่านบทความ (Passage Reading)	36
ตารางที่ 4.4	จำนวนผู้ตอบ ค่าความยากง่าย และค่าอำนาจจำแนก ข้อสอบส่วนที่ 4 การเติมคำ .... ในช่องว่างของประโยคให้ถูกต้อง (Sentence Completion)	38
ตารางที่ 4.5	จำนวนผู้ตอบ ค่าความยากง่าย และค่าอำนาจจำแนก ข้อสอบส่วนที่ 5 การเติมคำ .... ในช่องว่างของบทความให้ถูกต้อง (Passage Completion)	40
ตารางที่ 4.6	ความสัมพันธ์ของแบบทดสอบและระดับนัยสำคัญ.....	42
ตารางที่ 4.7	จำนวนข้อตามค่าความยาก ค่าอำนาจจำแนก ค่าการเลือกตัวลงที่น้อยกว่า 5% จำแนกตามส่วนของแบบทดสอบ .....	43

## บทที่ 1

### บทนำ

#### 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การเรียนรู้ในระดับอุดมศึกษาเป็นการศึกษาในระดับที่สูงกว่าระดับมัธยมศึกษา โดยการศึกษาในระดับนี้มุ่งให้นักศึกษาได้มีความรู้ ความสามารถในการประกอบอาชีพ โดยคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ในระดับปริญญาตรีตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF: Thailand Qualifications Framework for Higher Education; TQF: H Ed) (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2552) คือ 1) การเป็นผู้ที่มีความคิดริเริ่มในการแก้ไขปัญหาและข้อโต้แย้งทั้งในสถานการณ์ส่วนบุคคลและของกลุ่มโดยการแสดงออกซึ่งภาวะผู้นำในการแสวงหาทางเลือกใหม่ที่เหมาะสมไปปฏิบัติได้ 2) สามารถประยุกต์ความเข้าใจอันถ่องแท้ในทฤษฎีและระเบียบวิธีการศึกษาค้นคว้าในสาขาวิชาของตนเพื่อใช้ในการแก้ปัญหาและข้อโต้แย้งในสถานการณ์อื่น ๆ 3) สามารถพิจารณาแสวงหาและเสนอแนะแนวทางในการแก้ปัญหาทางวิชาการหรือวิชาชีพ โดยยอมรับข้อจำกัดของธรรมชาติของความรู้ในสาขาวิชาของตน 4) มีส่วนร่วมในการติดตามพัฒนาการในศาสตร์ของตนให้ทันสมัย และเพิ่มพูนความรู้และความเข้าใจของตนอยู่เสมอ และ 5) มีจริยธรรมและความรับผิดชอบสูงทั้งในบริบททางวิชาการ ในวิชาชีพ และชุมชนอย่างสม่ำเสมอ ทั้งนี้เน้น การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (communication and information technology skills) หมายถึง มีความสามารถในการสื่อสารทั้งการพูด การเขียนโดยเฉพาทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

ภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากลที่ใช้ติดต่อสื่อสารระหว่างชนชาติต่าง ๆ ทั่วโลก และมีบทบาทต่อชีวิตความเป็นอยู่ของคนไทย ความรู้พื้นฐานทางภาษาอังกฤษที่จำเป็น คือ นักศึกษาต้องมีความรู้ในเรื่อง โครงสร้างไวยากรณ์ คำศัพท์ต่างๆ หรือสำนวนที่สำคัญ ๆ การอ่านเพื่อความเข้าใจ การเขียนทั่วไป การเขียนจดหมาย การฟังประโยค ข้อความและบทความสั้น ๆ และการพูดเพื่อติดต่อสื่อสาร (วิภา วัฒนวิงศา , 2542: 9) โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสถานการณ์ปัจจุบัน ในปี 2558 ประเทศไทยจะเข้าสู่การเป็นประชาคมอาเซียน หรือ ASEAN Community ซึ่งมีสมาชิกอาเซียน 10 ประเทศ ได้แก่ อินโดนีเซีย มาเลเซีย ฟิลิปปินส์ สิงคโปร์ ไทย บรูไน เวียดนาม ลาว พม่า และกัมพูชา โดยประเทศสมาชิกจะดำเนินการรวมตัวกันเพื่อความมั่นคงของ ASEAN มีจุดมุ่งหมายหลัก 3 ประการ คือ (Kuboon Jarumanee, 2012)



1) เพื่อความมั่นคงประชาคมการเมืองและความมั่นคงอาเซียน (ASEAN Political –Security Community) มีเป้าหมายมุ่งส่งเสริมความร่วมมือด้านการเมืองและความมั่นคง เพื่อเสริมสร้างและธำรงไว้ซึ่งสันติและความมั่นคงของภูมิภาคและอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุข

2) เพื่อเป็นประชาคมสังคมและวัฒนธรรมอาเซียน (ASEAN Socio-Cultural Community) มุ่งหวังการรวมกันเพื่อให้ประชาชนมีการอยู่ดีกินดี ปราศจากโรคภัยไข้เจ็บ มีสิ่งแวดล้อมที่ดี และมีความรู้สึกเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน เอื้ออาทรและแบ่งปันกัน และ

3) เพื่อเป็นประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (ASEAN Economic Community ย่อว่า AEC) เพื่อมุ่งหวังคือ

3.1) รวมตัวกันเป็นตลาดและฐานการผลิตเดียว ซึ่งมีการเคลื่อนย้ายสินค้า บริการ การลงทุน และแรงงานฝีมืออย่างเสรี และจะให้ความสำคัญต่อประเด็นด้านนโยบายที่ช่วยเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของอาเซียน

3.2) สร้างบรรยากาศการค้าและการลงทุนเสรีมากขึ้น จากการลด/เลิกข้อจำกัด กฎระเบียบที่เป็นอุปสรรคทางการค้า นักลงทุน หรือบุคลากรวิชาชีพสามารถเข้าไปจัดตั้งธุรกิจหรือไปให้บริการ ในประเทศอาเซียนอื่นง่ายขึ้น

3.3) มีการเชื่อมโยงเส้นทางการขนส่งทั้งทางบก ทางน้ำ และทางอากาศ ผู้ประกอบการสามารถใช้ประโยชน์จากระบบการขนส่งที่สะดวกและถูกลง

3.4) ผู้บริโภคได้รับความสำคัญมากขึ้น จากความร่วมมือด้านการคุ้มครองผู้บริโภคในอาเซียน มีโอกาสเลือกซื้อสินค้า/บริการที่มีคุณภาพและความหลากหลายมากขึ้น ในราคาที่เป็นธรรม

3.5) ธุรกิจขนาดกลางและเล็ก (SMEs) ได้รับความสำคัญเพิ่มขึ้น จากการริเริ่มแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาธุรกิจ SMEs ของ อาเซียน โดยเน้นเรื่องการเข้าถึงแหล่งเงินทุน การพัฒนาบุคลากร และการอำนวยความสะดวกด้านการเข้าถึงแหล่งข้อมูลและเทคโนโลยีที่ทันสมัย

3.6) มีการพัฒนาทางเศรษฐกิจระหว่างประเทศสมาชิกที่เสมอภาคยิ่งขึ้น โดยจะช่วยยกระดับการพัฒนาเศรษฐกิจ รวมทั้งชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชน

3.7) มีการขยายการรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจโดยจัดทำ FTA กับประเทศนอกภูมิภาคอาเซียน เป็นการเพิ่มโอกาสการค้าและการลงทุน

การเป็น AEC จะส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจไทยในเชิงบวกและเกี่ยวข้องกับบุคลากรวิชาชีพมีโอกาสเข้าไปทำงานในประเทศอาเซียนอื่นมากขึ้น จากข้อตกลงการยอมรับร่วมด้านวิชาชีพของอาเซียน ซึ่งได้จัดทำเสร็จแล้ว 8 สาขา ได้แก่ แพทย์ ทันตแพทย์ วิศวกร สถาปนิก ช่างสำรวจ พยาบาล นักบัญชี

และสาขาการบริการและการท่องเที่ยว และเพื่อลดปัญหาการขาดแคลนแรงงานฝีมือในประเทศ จากการเคลื่อนย้ายแรงงานฝีมืออย่างเสรีในอาเซียน การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวโดยเฉพาะบุคลากรวิชาชีพมีโอกาสเข้าไปทำงานในประเทศอาเซียนนั้น จะส่งผลทางลบต่อบัณฑิตที่กำลังสำเร็จการศึกษาของประเทศไทยสามารถไปทำงานในประเทศอาเซียนได้ ดังนั้นประเด็นสำคัญคือบัณฑิตต้องสามารถใช้ภาษาอังกฤษได้อย่างดี จึงจะแข่งขันในตลาดแรงงานอาเซียนได้ แต่จากการสำรวจของสถาบันอุดมศึกษาทั้งของภาครัฐและเอกชนพบว่ามีปัญหาด้านการจัดการเรียน การสอนภาษาอังกฤษ (Visanu Vongsinsirikul, 2012) ดังนั้นสถาบันอุดมศึกษาต้องปรับการดำเนินงานอย่างมาก ทั้งด้านหลักสูตร การสอน อาจารย์ นักศึกษา ผนวกกับสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) กระทรวงศึกษาธิการ ก็พยายามกระตุ้นให้สถาบันอุดมศึกษาเกิดความตื่นตัว พัฒนานิสิต นักศึกษาและบัณฑิต เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้น คือ ต้องเสริมหลักสูตรในทุกคณะ และภาควิชาให้นักศึกษาตระหนักในเรื่องของอาเซียน เพิ่มทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ

จากปัญหาวิกฤติทางการศึกษาด้านความรู้ภาษาอังกฤษ และจากผลการวิจัยและประเมินผลคุณภาพการศึกษาระดับมัธยมศึกษาด้านภาษาอังกฤษจากการสอบ O-Net ปี2558 (สทศ, 2559) ผลการสอบในภาพรวมทั้ง 5 วิชา พบว่า คะแนนเฉลี่ยไม่ถึงครึ่ง คือ ร้อยละ 50 แม้แต่วิชาเดียว โดยภาษาไทย เฉลี่ยสูงสุด คือ 49.36 คะแนน รองลงมา สังคม 39.70 วิทยาศาสตร์ 33.40 คณิตศาสตร์ 26.59 ต่ำสุด คือ ภาษาอังกฤษ 24.98 ขณะที่วิชาที่มีผู้สอบได้คะแนน 100 คะแนนเต็ม ได้แก่วิชา คณิตศาสตร์ ส่วนวิชาที่มีผู้สอบได้ 0.00 คะแนน มี 4 วิชา ได้แก่ สังคมศึกษา ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ อย่างไรก็ตามเฉพาะวิชาภาษาไทย ผู้สอบได้คะแนนต่ำสุด คือ 0.50 คะแนน เท่านั้น อย่างไรก็ตาม ยังพบว่านักเรียนสามารถทำค่าคะแนนเฉลี่ยเกือบทุกวิชาสูงกว่าปีการศึกษา 2557 โดย สทศ. จะนำผลการทดสอบโอเน็ต ไปใช้เทียบเคียงกับผลการประเมินระดับนานาชาติโดยเฉพาะ PISA ต่อไป จากผลการสอบดังกล่าว พบว่า มีผลการเรียนรู้ด้านภาษาอังกฤษภาพรวมที่อยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์ จึงส่งผลเมื่อเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา โดยเฉพาะในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่มีโอกาสคัดเลือกนักศึกษาได้ไม่มากนัก แต่เมื่อเข้ารับให้ศึกษาแล้ว เป็นความจำเป็นอย่างยิ่งที่สถาบันอุดมศึกษาต้องหาวิธีพัฒนาให้นักศึกษามีความรู้ความสามารถและเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพต่อไป

สำหรับมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ โดยคณะศิลปศาสตร์ได้เห็นปัญหาดังกล่าว จึงจัดโครงการทดสอบวิชาภาษาอังกฤษขั้นพื้นฐานของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในปีการศึกษา 2556 ขึ้นผลการสอบพบว่า นักศึกษาได้เกรดเฉลี่ยต่ำ (คณะศิลปศาสตร์, 2556) จากปัญหานี้ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะพัฒนาแบบทดสอบวัดทักษะพื้นฐานทางภาษาอังกฤษขึ้น เพื่อวัดทักษะพื้นฐานทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาใหม่ที่เข้ามาศึกษา

ชั้นปีที่ 1 ในระดับอุดมศึกษาโดยเฉพาะนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในปีการศึกษา 2557 ของมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ ว่ามีทักษะพื้นฐานทางภาษาอังกฤษอยู่ในระดับใดเพื่อเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาความสามารถให้แก่นักศึกษาใหม่ได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ ต่อไป

## 1.2 คำถามการวิจัย

1. แบบทดสอบวัดทักษะพื้นฐานภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาระดับอุดมศึกษาชั้นปีที่ 1 ควรมีลักษณะอย่างไร
2. คุณภาพของแบบทดสอบวัดทักษะพื้นฐานภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาอุดมศึกษาชั้นปีที่ 1 เป็นอย่างไร
3. ควรปรับปรุงและพัฒนาแบบทดสอบวัดทักษะพื้นฐานภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาอุดมศึกษาชั้นปีที่ 1 อย่างไร

## 1.3 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อสร้างแบบทดสอบวัดทักษะพื้นฐานภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาระดับอุดมศึกษาชั้นปีที่ 1
2. เพื่อหาคุณภาพของแบบทดสอบวัดทักษะพื้นฐานภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาอุดมศึกษาชั้นปีที่ 1
3. เพื่อปรับปรุงและพัฒนาแบบทดสอบวัดทักษะพื้นฐานภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาอุดมศึกษาชั้นปีที่ 1

## 1.4 ขอบเขตการวิจัย

### 1.4.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา ประกอบด้วยเนื้อหาตามตัวแปรดังนี้

ตัวแปรที่ศึกษา:

1. แบบทดสอบแบบปรนัยทักษะพื้นฐานภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ประกอบด้วยเนื้อหา 5 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 คำศัพท์ (Vocabulary) ส่วนที่ 2 การระบุส่วนที่ผิดพลาด (Error Identification) ส่วนที่ 3 การอ่านบทความ (Passage Reading) ส่วนที่ 4 คือ การเติมคำในช่องว่างของประโยคให้ถูกต้อง (Sentence Completion) และส่วนที่ 5 คือ การเติมคำในช่องว่างของบทความให้ถูกต้อง (Passage Completion)

2. คุณภาพแบบทดสอบประกอบด้วยความตรงเชิงเนื้อหาการหาคุณภาพแบบทดสอบความเที่ยงเชิงโครงสร้าง ความยากง่าย อำนาจจำแนก ความยากง่ายและสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน

#### 1.4.2 ขอบเขตประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ของมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติทุกคณะ ปีการศึกษา 2557 จำนวนประมาณ 489 คน และปีการศึกษา 2558 จำนวนประมาณ 418 คน (งานทะเบียนมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์, 2557, 2558)

#### ขอบเขตด้านระยะเวลา

ระยะเวลาในการดำเนินการวิจัย คือ ระหว่างเดือนพฤษภาคม 2557 - พฤษภาคม 2559

#### 1.4.3 ขอบเขตด้านสถานที่

สถานที่ที่ทำการวิจัย คือ มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์

### 1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ

1. **ทักษะพื้นฐานทางภาษาอังกฤษ** หมายถึง ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษใน การอ่าน การพูด การฟัง และการเขียนตามรายละเอียดในรายวิชาพื้นฐานระดับปริญญาตรี

2. **คุณภาพของแบบทดสอบ** หมายถึง คุณลักษณะของแบบทดสอบวัดทักษะพื้นฐานทางภาษาอังกฤษโดยพิจารณาจากความตรง (Validity) ตามวัตถุประสงค์ ความเที่ยงหรือความเชื่อมั่น (Reliability) ความยาก(Difficulty) และอำนาจจำแนก(Discrimination)

3. **ความตรงของแบบทดสอบ** หมายถึง คุณสมบัติของแบบทดสอบวัดทักษะพื้นฐานทางภาษาอังกฤษวัดได้ตรงตามลักษณะหรือจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

4. **ความตรงเชิงเนื้อหา** หมายถึง คุณสมบัติของแบบทดสอบที่สามารถวัดได้ตรงกับคุณลักษณะที่ต้องการวัดหาโดยใช้ผู้เชี่ยวชาญ

5. **ความตรงเชิงโครงสร้าง** หมายถึง คุณสมบัติของแบบทดสอบ ที่สามารถวัดได้ตรงตามทฤษฎีหรือองค์ประกอบสิ่งที่จะวัด ซึ่งหาโดยการตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนทั้งฉบับด้วยสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน

6. **ความยากง่ายของข้อสอบ** หมายถึง คุณสมบัติของข้อสอบที่ได้จากสัดส่วนของผู้ที่ทำข้อสอบข้อนั้นได้ถูกต้องหารด้วยจำนวนผู้เข้าสอบทั้งหมดคูณร้อย หากผลลัพธ์เกินกว่าร้อยละ 80 ถือว่าง่าย และน้อยกว่าร้อยละ 20 ถือว่ายาก

7. **อำนาจจำแนกของข้อสอบ** หมายถึง คุณสมบัติของข้อสอบที่สามารถจำแนกกลุ่มที่มีความสามารถในการตอบข้อสอบวัดทักษะพื้นฐานทางภาษาอังกฤษระหว่างกลุ่มที่ได้คะแนนสูงและต่ำได้อย่างถูกต้อง

8. **ความเที่ยงของแบบทดสอบ** หมายถึง คุณสมบัติของแบบทดสอบที่วัดทักษะพื้นฐานทางภาษาอังกฤษที่สามารถวัดได้คงที่แน่นอน

9. **นิสิตชั้นปีที่ 1** หมายถึง ผู้ที่เรียนในมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปีภาคปกติ ไม่รวมภาคเสาร์-อาทิตย์

#### 1.6 ประโยชน์ของงานวิจัย

1. ได้กระบวนการหาคุณภาพแบบทดสอบวัดทักษะพื้นฐานทางภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในระดับอุดมศึกษา

2. ได้แบบทดสอบวัดทักษะพื้นฐานทางภาษาอังกฤษที่เหมาะสม สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในระดับอุดมศึกษาที่มีคุณภาพเพื่อใช้เป็นแบบทดสอบความสามารถภาษาอังกฤษพื้นฐานในปีต่อ ๆ ไป



## บทที่ 2

### แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในบทนี้ได้นำเสนอแนวคิดการจัดการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ อุดมศึกษาแห่งชาติ ลักษณะการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังนี้

- 2.1 การเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา
- 2.2 ทักษะที่จำเป็นในการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21
- 2.3 การวิเคราะห์แบบทดสอบและพัฒนาแบบทดสอบ
- 2.4 การเรียนการสอนทางภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์
- 2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### 2.1 การเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา

การจัดการศึกษาอุดมศึกษาเป็นการจัดการศึกษาในระดับที่สูงกว่ามัธยมศึกษา เป็นการศึกษาเพื่อพัฒนากำลังคนขั้นสูง ที่มีความรู้ความสามารถเฉพาะทาง ควบคู่กันไปกับการพัฒนาให้ผู้เรียนเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ โดยมีหลักสูตรในระดับอุดมศึกษา ทั้งในระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก โดยความมุ่งหวังให้ผู้สำเร็จการศึกษาต้องมีความสามารถ มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF: Thailand Qualifications Framework for Higher Education; TQF: HEd) (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2552) คือ 1) การเป็นผู้ที่มีความคิดริเริ่มในการแก้ไขปัญหาและข้อโต้แย้งทั้งในสถานการณ์ส่วนบุคคลและของกลุ่มโดยการแสดงออกซึ่งภาวะผู้นำในการแสวงหาทางเลือกใหม่ที่เหมาะสมไปปฏิบัติได้ 2) สามารถประยุกต์ความเข้าใจอันถ่องแท้ใน ทฤษฎีและระเบียบวิธีการศึกษาค้นคว้าในสาขาวิชาของตนเพื่อใช้ในการแก้ปัญหาและข้อโต้แย้งใน สถานการณ์อื่น ๆ 3) สามารถพิจารณาแสวงหาและเสนอแนะแนวทางในการแก้ปัญหาทางวิชาการหรือ วิชาชีพ โดยยอมรับข้อจำกัดของธรรมชาติของความรู้ในสาขาวิชาของตน 4) มีส่วนร่วมในการติดตาม พัฒนาการในศาสตร์ของตนให้ทันสมัย และเพิ่มพูนความรู้และความเข้าใจของตนอยู่เสมอ และ 5) มี จริยธรรมและความรับผิดชอบสูงทั้งในบริบททางวิชาการ ในวิชาชีพและชุมชนอย่างสม่ำเสมอ ทั้งนี้เน้น การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (communication and information technology skills) หมายถึง มีความสามารถในการสื่อสารทั้งการพูด การเขียนโดยเฉพาทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ และ

การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยเฉพาะทักษะในศตวรรษที่ 21 โดย วิจารณ์ พานิช (2555) กล่าวว่า ในศตวรรษที่ 21 ต้องเตรียมคนออกไปเป็นคนที่ใช้ความรู้และเป็นบุคคลพร้อมเรียนรู้ไม่ว่าจะประกอบสัมมาชีพใดมนุษย์ในศตวรรษที่ 21 ต้องเป็นบุคคลพร้อมเรียนรู้และเป็นคนที่ใช้ความรู้ดังนั้นทักษะสำคัญที่สุดของศตวรรษที่ 21 จึงเป็นทักษะของการเรียนรู้ (learning skills) และต้องเตรียมคนไปเผชิญการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วรุนแรงพลิกผันและคาดไม่ถึงคนยุคใหม่จึงต้องมีทักษะสูงในการเรียนรู้และปรับตัวด้วย ทักษะของคนในศตวรรษที่ 21 ที่คนทุกคนต้องเรียนรู้ตั้งแต่ชั้นอนุบาลไปจนถึงมหาวิทยาลัยและตลอดชีวิตคือ 1ทักษะ 3R x 7C ซึ่งทักษะ 3 R ได้แก่ (R) Reading (อ่านออก) (W) Writing (เขียนได้) และ (A) Arithmetic (คิดเลขเป็น) และทักษะ 7C ได้แก่

1. Critical thinking & problem solving คือ ทักษะด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณและทักษะในการแก้ปัญหา)
2. Creativity & innovation คือทักษะด้านการสร้างสรรค์และนวัตกรรม
3. Cross-cultural understanding คือทักษะด้านความเข้าใจต่างวัฒนธรรมต่างกระบวนทัศน์
4. Collaboration, teamwork & leadership คือทักษะด้านความร่วมมือการทำงานเป็นทีมและภาวะผู้นำ
5. Communications, information & media literacy คือ(ทักษะด้านการสื่อสารสารสนเทศและรู้เท่าทันสื่อ
6. Computing & ICT literacy คือทักษะด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
7. Career & learning skills คือทักษะอาชีพและทักษะการเรียนรู้

ทวิศักดิ์ จินตานุรักษ์ (2559) กล่าวว่าผู้สอนต้องเป็นผู้สอนมืออาชีพ หมายถึง ที่มีความรู้ในวิชาที่สอนเป็นอย่างดี โดยมีความรู้ในส่วนที่เป็นศาสตร์ด้านเนื้อหาความรู้ที่สอน และมีความรู้ในส่วนที่เป็นศาสตร์ด้านการสอน มีความสามารถในการปฏิบัติการสอน สามารถถ่ายทอดความรู้ให้กับผู้เรียนได้ดี มีความสามารถในด้าน ICT เป็นผู้ที่มีคุณธรรมจริยธรรมความเป็นครู สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และเป็นผู้ที่พัฒนาความรู้ตนเองอย่างต่อเนื่องอยู่เสมอ โดยได้เสนอแนวคิดรายละเอียดของคุณลักษณะของผู้สอนคือด้านต่างๆ ทั้งนี้ ฌภัทร วุฒิวงศา (2557)กล่าวว่าภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากลที่มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งในปัจจุบัน เพราะใช้เป็นสื่อกลางในการติดต่อสื่อสารระหว่างประเทศอย่างกว้างขวาง และในอนาคตอันใกล้การเข้าร่วมเป็นสมาชิกประชาคมอาเซียนของประเทศไทยจะทำให้ภาษาอังกฤษมีบทบาทสำคัญมากยิ่งขึ้น แต่จากการสำรวจพบว่า ทักษะการใช้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาไทยส่วนใหญ่ในปัจจุบัน

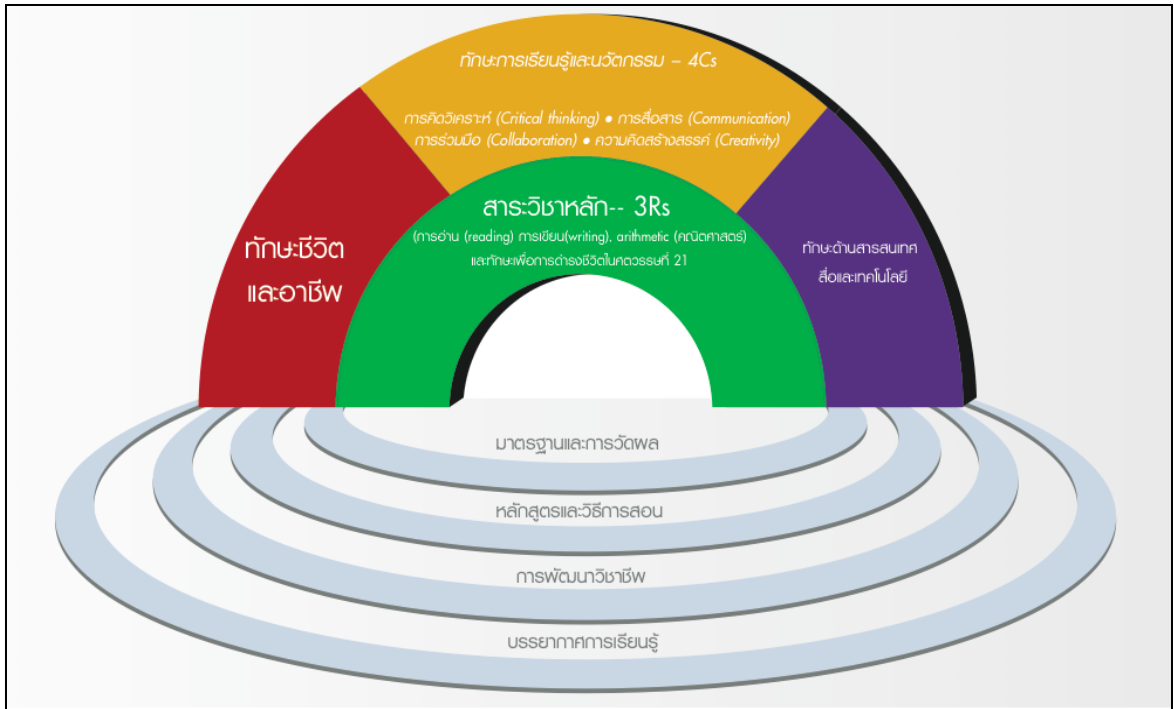
ยังมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ต่ำจึงจำเป็นต้องปรับปรุงและพัฒนาอย่างเร่งด่วนเพื่อให้สามารถแข่งขันกับนานาชาติ ซึ่งการพัฒนาให้นักศึกษามีทักษะ สามารถสื่อสารภาษาอังกฤษได้ของมหาวิทยาลัยจำเป็นต้องพัฒนากระบวนการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ต้องใส่ใจต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา การสร้างความกระตือรือร้นในการขวนขวายหาความรู้ภาษาอังกฤษ เพื่อให้ นักศึกษามีความรู้ ความเข้าใจ และมีทัศนคติที่ดีต่อภาษาอังกฤษ และนำไปสู่การเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยเฉพาะอย่างยิ่งในวิชา พื้นฐานทั่วไปในระดับปริญญาตรี ซึ่งทางมหาวิทยาลัยจัดให้วิชาภาษาอังกฤษเป็นวิชาพื้นฐานในการเรียน ในชั้นระดับสูงขึ้นไป

โดยสรุปการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษาเป็นการศึกษาเพื่อพัฒนากำลังคนชั้นสูง ด้าน ความรู้ความสามารถเฉพาะทาง ควบคู่กันไปกับการพัฒนานักศึกษาเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์แบบ มีความ กระตือรือร้นในการขวนขวายหาความรู้ โดยการเรียนการสอนต้องเตรียมนักศึกษาออกไปประกอบ สัมมาชีพในศตวรรษที่ 21 ได้ ต้องเน้นทักษะของการเรียนรู้ทางภาษา การเตรียมคนไปเผชิญการ เปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วรุนแรง ทักษะของคนในศตวรรษที่ 21 ที่คนทุกคนต้องเรียนรู้ตั้งแต่ชั้นอนุบาลไป จนถึงมหาวิทยาลัยและตลอดชีวิตคือทักษะ 3R x 7C

## 2.2 ทักษะที่จำเป็นในการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21

การศึกษาที่มีคุณภาพจะต้องเปลี่ยนรูปแบบการเรียนรู้ที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงและบทบาทของ อาจารย์ก็ต้องเปลี่ยนไปเป็นเน้นที่การเรียนต้องเรียนรู้และปรับปรุงรูปแบบการเรียนรู้ให้แก่การเป็นผู้ อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ (learning facilitator) และต้องเรียนรู้ทักษะในการทำหน้าทีนี้โดยรวม ตัวกันเป็นกลุ่มเพื่อเรียนรู้ร่วมกันอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องที่เรียกว่า PLC (Professional Learning Community) หรือชุมชนเรียนรู้เรียนทั้งวิชาการและวิชาชีพ การเรียนการสอนแบบนี้ครูต้องเก่งในการ จัดสรรองค์ประกอบให้ผู้เรียนเป็นผู้เรียนรู้ในทักษะจำเป็นสามารถแสวงหาหรือสร้างองค์ความรู้สดใหม่ ขึ้นมาใช้ได้ทันดังแผนภาพที่ 2.1





ภาพที่ 2.1 กรอบแนวคิดเพื่อการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

จากแผนภาพมหาวิทยาลัยต้องมีการบริหารจัดการที่ดีโดยการจัดหลักสูตรและวิธีการสอนที่เหมาะสม มีมาตรฐานการวัดประเมินผล มีการพัฒนาวิชาชีพและการจัดบรรยากาศการเรียนรู้

### 2.2.1 ทักษะเพื่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21

วิจารณ์ พานิช (2555) กล่าวว่า ทักษะเพื่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 ได้แก่

1. ทักษะด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม ประกอบด้วย 3 ทักษะ คือ
  - 1.1 ความริเริ่มสร้างสรรค์และนวัตกรรม
  - 1.2 การคิดอย่างมีวิจารณญาณและการแก้ปัญหา
  - 1.3 การสื่อสารและการร่วมมือ
2. ทักษะด้านสารสนเทศสื่อและเทคโนโลยีประกอบด้วย 3 ทักษะ คือ
  - 2.1 ความรู้ด้านสารสนเทศ
  - 2.2 ความรู้เกี่ยวกับสื่อ
  - 2.3 ความรู้ด้านเทคโนโลยี
3. ทักษะชีวิตและอาชีพประกอบด้วย 5 ทักษะ คือ

- 3.1 ความยืดหยุ่นและปรับตัว
- 3.2 การริเริ่มสร้างสรรค์และเป็นตัวของตัวเอง
- 3.3 ทักษะสังคมและสังคมข้ามวัฒนธรรม
- 3.4 การเป็นผู้สร้างหรือผลิต (productivity) และความรับผิดชอบเชื่อถือได้ (accountability)
- 3.5 ภาวะผู้นำและความรับผิดชอบ (responsibility)

### 2.2.2 ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม

วิจารณ์ พานิช (2555) กล่าวถึงทักษะด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม (Learning and Innovation Skills) ว่า คือทักษะพื้นฐานที่มนุษย์ในศตวรรษที่ 21 ทุกคนต้องเรียนเพราะโลกจะยิ่งเปลี่ยนแปลงเร็วขึ้นเรื่อยๆและมีความซับซ้อนซ่อนเงื่อนมากขึ้นครูจึงต้องสามารถออกแบบการเรียนรู้เพื่อให้ศิษย์เรียนรู้และพัฒนาทักษะของตนเองในด้านการเรียนรู้และนวัตกรรมได้ตลอดชีวิตวิธีออกแบบการเรียนรู้ให้ศิษย์มีทักษะนี้ใช้หลักการว่าต้องมีการเรียนรู้แบบที่เด็กร่วมกันสร้างความรู้เองคือเรียนรู้โดยการสร้างความรู้และเรียนรู้เป็นทีมทักษะด้านการเรียนรู้และนวัตกรรมนี้อยู่ที่ยอดของ Knowledge-and-Skills Rainbow ซึ่งเป็นหัวใจของทักษะเพื่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 การเรียนรู้ทักษะในการเรียนรู้และเรียนรู้ทักษะในการสร้างนวัตกรรมประกอบด้วยทักษะย่อย ๆ ดังต่อไปนี้

1. การคิดอย่างมีวิจารณญาณ (critical thinking) และการแก้ปัญหา (problem solving) ซึ่งหมายถึง การคิดอย่างผู้เชี่ยวชาญ (expert thinking) ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ (critical thinking) เป็นทักษะสำคัญสำหรับการเป็นมนุษย์ในศตวรรษที่ 21 ครูต้องแสวงหาวิธีการออกแบบการเรียนรู้เพื่อให้ศิษย์พัฒนาทักษะนี้การฝึกฝนการคิดอย่างมีวิจารณญาณต้องเกิดขึ้นในทุกขณะของปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับศิษย์การคิดอย่างมีวิจารณญาณต้องเกิดขึ้นในชีวิตประจำวันจนเป็นนิสัยเกิดขึ้นโดยไม่รู้ตัวจึงจะเรียกว่ามีทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณการตั้งคำถามของครูที่ให้เด็กคิดหาคำตอบที่มีได้หลายคำตอบจะทำให้ศิษย์เกิดทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณเพิ่มพูนขึ้นเรื่อยๆการเรียนรู้ทักษะนี้เรียนโดยการตั้งคำถามมากกว่าเรียนโดยการหาคำตอบดังนั้นในการเรียนทุกชั้นตอนครูควรชักชวนศิษย์ตั้งคำถามคนที่ตั้งคำถามเก่งฟังได้รับคำชมการนำเอาข่าวหรือเรื่องราวในหนังสือพิมพ์มาวิเคราะห์ตั้งคำถามร่วมกันน่าจะเป็นการเรียนหรือฝึกฝนทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณที่ง่ายและสะดวกที่สุดแต่ครูต้องมีทักษะในการเป็นโค้ชหรือผู้อำนวยการเรียนรู้ความสามารถหรือ

ความลึกซึ้งของการคิดอย่างมีวิจารณญาณขึ้นอยู่กับพื้นฐานความรู้ความเข้าใจเรื่องต่างๆของตัวบุคคลและขึ้นอยู่กับวัยและประสบการณ์ด้วยการฝึกฝนเรื่องนี้จึงต้องคำนึงถึงปัจจัยที่หลากหลายของตัวนักเรียน

2. การสื่อสาร (communication) และความร่วมมือ (collaboration) ซึ่งหมายถึงการสื่อสารอย่างซับซ้อน (complex communicating)

3. ความริเริ่มสร้างสรรค์ (creativity) และนวัตกรรม (innovation) ซึ่งหมายถึงการประยุกต์ใช้จินตนาการและการประดิษฐ์

ผู้เรียนจะต้องใช้ทักษะเหล่านี้ในการดำรงชีวิตเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตของตนเองและเพื่อการทำงานสร้างสรรค์ที่มีคุณค่าต่อการดำรงชีวิตในโลกของการทำงานที่เน้นความรู้จะออกแบบการเรียนรู้ให้แก่ศิษย์อย่างไรให้ศิษย์ได้เรียนรู้ทักษะเหล่านี้ติดตัวไปทักษะเหล่านี้สอนโดยตรงไม่ได้แต่จัดกระบวนการให้เรียนรู้ได้

อนุชา โสมาบุตร (2556) กล่าวถึง ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม สำหรับการเรียนรู้แห่งศตวรรษที่ 21 ว่าทักษะด้านนี้จุดเน้นอยู่บนพื้นฐานแห่งการสร้างสรรค์ การคิดแบบมีวิจารณญาณ การสื่อสาร และการมีส่วนร่วมในการทำงาน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. ความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม (Creatively and Innovation) ประกอบด้วย

1.1) การคิดสร้างสรรค์ (Think Creativity) โดย (1) ใช้เทคนิคของการสร้างสรรค์ทางความคิดที่เปิดกว้าง เช่น การระดมสมอง (2) สร้างสรรค์สิ่งแปลกใหม่และเสริมสร้างคุณค่าทางความคิดและสติปัญญา และ (3) มีความละเอียดรอบคอบต่อการคิดวิเคราะห์และประเมินแนวความคิดเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนางานในเชิงสร้างสรรค์

1.2) การทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างสร้างสรรค์ (Work Creativity with Others) โดย (1) มุ่งพัฒนา เน้นปฏิบัติและสื่อสารแนวคิดใหม่ๆไปสู่ผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ (2) เปิดใจกว้างและยอมรับในมุมมองหรือโลกทัศน์ใหม่ๆที่ส่งผลกระทบต่อระบบการทำงาน (3) เป็นผู้นำในการสร้างสรรค์งาน รวมทั้งมีความรู้และเข้าใจในสภาพการณ์ซึ่งอาจเป็นข้อเท็จจริงหรือเป็นข้อจำกัด โดยพร้อมที่จะยอมรับความคิดหรือสภาพการณ์ใหม่ๆที่เกิดขึ้นนั้นได้ (4) สามารถสร้างวิกฤติให้เป็นโอกาสส่งผลต่อการเรียนรู้ และเข้าใจถึงวิธีการสร้างสรรค์นวัตกรรมที่ต้องใช้เวลาและสามารถนำเอาข้อผิดพลาดมาปรับปรุงแก้ไขและพัฒนางานได้อย่างต่อเนื่อง

1.3) การนำเอานวัตกรรมมาสู่การปฏิบัติ (Implement Innovations) โดยปฏิบัติเชิงสร้างสรรค์ให้เกิดคุณประโยชน์ต่อการปรับใช้และพัฒนาจากผลแห่งนวัตกรรมที่นำมาใช้

## 2. การคิดเชิงวิพากษ์และการแก้ไขปัญหา (Critical Thinking and Problem Solving)

ประกอบด้วย

2.1) ประสิทธิภาพของการใช้เหตุผล (Reason Effectively) ใช้รูปแบบที่ชัดเจนในเชิงเหตุผลทั้งในเชิงนิรนัย (Inductive) และอุปนัย (Deductive) ได้เหมาะสมตามสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น

2.2) การใช้วิธีคิดเชิงระบบ (Use Systems Thinking) สามารถคิดวิเคราะห์จากส่วนย่อยไปหาส่วนใหญ่ได้อย่างเป็นองค์รวมทั้งหมดและเป็นระบบครบวงจรในวิธีคิดหรือกระบวนการคิดนั้น

2.3) ประสิทธิภาพในการตัดสินใจ (Make Judgments and Decisions) โดย (1) สร้างประสิทธิภาพในการวิเคราะห์และประเมินสถานการณ์ เพื่อสร้างการยอมรับและความน่าเชื่อถือ (2) สามารถวิเคราะห์และประเมินในเชิงทัศนยะได้อย่างต่อเนื่อง (3) สังเคราะห์และเชื่อมโยงระหว่างข้อมูลรวมทั้งบทสรุปที่เกิดขึ้น (4) ตีความหมายและให้ข้อสรุปที่ตั้งบนฐานแห่งการวิเคราะห์ที่มีความน่าเชื่อถือมากที่สุด (5) สะท้อนผลได้อย่างมีวิจารณ์ บนพื้นฐานแห่งประสบการณ์และกระบวนการเรียนรู้

2.4) การแก้ไขปัญหา (Solve Problems) โดย (1) แก้ไขปัญหาที่มีความแตกต่างได้ทั้งปัญหาซ้ำซากและปัญหาที่อุบัติขึ้นใหม่ในหลากหลายเทคนิควิธีการ (2) สามารถกำหนดเป็นประเด็นคำถามสำคัญที่จะนำไปสร้างเป็นจุดเน้นในการแก้ไขปัญหาตามสถานการณ์ที่เหมาะสมและดีที่สุด

3) การสื่อสารและการมีส่วนร่วม (Communication and Collaboration) ประกอบด้วย

3.1) การสื่อสารได้ชัดเจนมีประสิทธิภาพ (Communication Clearly) โดย (1) สร้างความถูกต้องชัดเจนในการสื่อความหมายทั้งการพูด การเขียน หรือการใช้ทักษะอื่นๆในทางอวัจนภาษา (Non-verbal) ในรูปแบบต่าง ๆ (2) มีประสิทธิภาพทางการรับฟังที่สามารถสร้างทักษะสำหรับการถอดรหัสความหมาย การสรุปเป็นความรู้ สร้างคุณค่า ทัศนคติ และเกิดความสนใจใฝ่รู้ (3) ใช้การสื่อสารในการกำหนดจุดมุ่งหมายเฉพาะทั้งการรายงาน การสอน การสร้างแรงจูงใจ (4) ใช้สื่อเทคโนโลยีหลากหลายและรู้วิธีการใช้สื่อได้อย่างมีประสิทธิภาพ และ (5) สื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพท่ามกลางสภาพแวดล้อมหรือบริบทที่ต่างกัน

3.2) การทำงานร่วมกับผู้อื่น (Collaborate with Others) โดย (1) มีความสามารถในการเป็นผู้นำในการทำงานและเกิดการยอมรับในทีมงาน (2) มีกิจกรรมการทำงานที่สร้างความ

รับผิดชอบและก่อให้เกิดความสุขในการทำงานเพื่อให้บรรลุผลตามที่มุ่งหวัง (3) สร้างการมีส่วนร่วมใน ความสำเร็จในการทำงาน และแต่ละคนมองเห็นคุณค่าของการทำงานเป็นหมู่คณะ

จะเห็นได้ว่าในศตวรรษที่ 21 เน้นการสื่อสารได้ชัดเจนมีประสิทธิภาพ (Communication Clearly) ภาษาจึงมีความสำคัญในการติดต่อสื่อสารของมนุษย์โดยเฉพาะภาษาอังกฤษมีความสำคัญอย่างยิ่งสำหรับสังคมยุคโลกไร้พรมแดนเพราะเป็นภาษาสากลที่ใช้กันทั่วโลก เป็นเครื่องมือในการถ่ายทอด ความรู้ ความคิด ประสบการณ์ และทัศนคติ ตลอดจนการดำรงชีวิตประจำวัน โดยอาศัยการฟัง การพูด การอ่านและเขียน ทักษะการพูดก็สามารถพูดออกมาแล้วทำให้ผู้อื่นเข้าใจได้ ทักษะการอ่านจะต้องอ่าน แล้วเข้าใจใจความ และทักษะการเขียนจะต้องฝึกให้สามารถเขียนได้ถูกต้องตามหลักภาษาและสามารถ สื่อให้ผู้อ่านอ่านแล้วเข้าใจในสิ่งที่เขียน โดยทักษะทางภาษามีรายละเอียดของแต่ละทักษะดังนี้

### ทักษะที่ 1 ทักษะการฟัง

การฟังเป็นทักษะที่สำคัญและเป็นส่วนหนึ่งของการสื่อสารในชีวิตประจำวันเป็นทักษะแรกที่ต้อง ทำการฝึกเพราะผู้พูดต้องฟังให้เข้าใจเสียก่อนจึงจะสามารถพูดโต้ตอบ หรือเขียนได้ ในการเรียนการสอน ทักษะการฟังเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพควรมีการฝึกในชั้นเรียน ฝึกฟังจากเทป จากโทรทัศน์ หรือวีดิทัศน์ และในการทดสอบก็เช่นเดียวกันควรมีหลายรูปแบบ เช่น การเลือกตอบ การตอบคำถามสั้น ๆ การถ่าย โอนข้อมูลที่ได้จากการฟัง เช่น การเติมคำลงในแบบฟอร์มการเขียนตามคำบอก ซึ่งผู้วิจัยได้ศึกษาเกี่ยวกับ ความหมายของการฟัง ความสำคัญการฟัง

องค์ประกอบของการฟัง ตลอดจนระดับความสามารถของการฟัง ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

เจือจันทร์ ไหวพริบ (2542) ได้ให้ความหมายของการฟังว่า การฟังหมายถึงกระบวนการที่เริ่ม จากการที่หูได้ยินเสียงสมองและจิตใจรับรู้เข้าใจเรื่องราวที่ฟัง พร้อมกับใช้ความคิดในการวิจรณ์ญาณใน สิ่งที่ฟังว่าเชื่อได้หรือไม่ มีประโยชน์เพียงใด หากเห็นว่าตรงตามความต้องการของผู้ฟังก็จะจดจำเรื่องราว นั้นเอาไว้สรุปได้ว่าการฟัง คือ ความสามารถในการเข้าใจในคำพูดหรือเสียงที่ได้ยินสามารถตีความ สัญลักษณ์ของคำพูดได้ถูกต้อง เข้าใจว่าประโยชน์นั้น ๆ เกี่ยวข้องกับสิ่งที่พูดไปแล้วอย่างไร

ความสำคัญของการฟัง

การฟังเป็นทักษะที่ใช้มากที่สุด การฟังทำให้เป็นคนรอบรู้ เป็นการส่งเสริมปัญญา ความคิด สร้างสรรค์ ผู้ที่รู้คุณค่าของการฟัง จะได้แนวความคิดความรู้ไปใช้ในการพูดและการเขียนอย่างสร้างสรรค์ ได้ ซึ่งมีผู้กล่าวถึงความสำคัญของการฟังดังนี้รอสท์ (Rost, 2013) กล่าวถึงความสำคัญของการฟังที่มีต่อ การเรียนรู้ภาษาโดยเฉพาะการฟังภาษาอังกฤษได้ดังนี้

1. ในชั้นเรียนนั้นภาษานั้นผู้ฟังต้องมีความเข้าใจในตัวป้อนภาษาที่ได้รับเพราะถ้าไม่เข้าใจแล้วก็จะไม่เกิดการเรียนรู้ภาษาที่เรียน ผู้เรียนจึงต้องมีความสามารถในการฟัง
2. ในการเรียนภาษา โดยเฉพาะในปัจจุบันที่เน้นการเรียนการสอนเชิงปฏิสัมพันธ์เป้าหมายของการเรียนเริ่มจากให้ผู้เรียนมีความเข้าใจ เมื่อผู้เรียนมีความเข้าใจในสิ่งที่เรียนแล้วจะสามารถโต้ตอบได้
3. การฟังภาษาพูดที่เจ้าของภาษาใช้อยู่เป็นสิ่งที่แปลกแตกต่างจากภาษาพูดของผู้เรียนจึงเป็นสิ่งท้าทายที่ผู้เรียนจะต้องพยายามทำความเข้าใจ
4. การฝึกการฟังประกอบด้วยกิจกรรมต่าง ๆ มากมายที่สามารถทำให้ผู้เรียนเกิดความสนใจที่จะเรียนทำให้มีผลต่อการเรียนรู้ในด้านอื่นด้วย

กระทรวงศึกษาธิการ (2545: 71 – 73) ได้แบ่งการฟังออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

#### 1. ระดับกลไก

- 1.1 สามารถฟังคำและบอกความแตกต่างและความเหมือนของคำที่ได้ยิน
- 1.2 สามารถฟังประโยคแล้วเลือกประโยคที่ตรงกับประโยคที่ได้ยิน
- 1.3 สามารถฟังคำแล้วเลือกคำที่มีเสียงสระพ้องกับคำที่ได้ยินคำแรก
- 1.4 สามารถฟังประโยคแล้วบอกระดับเสียงสูงต่ำในประโยคที่ได้ยิน
- 1.5 สามารถฟังประโยคแล้วบอกเสียงเน้นหนักในคำที่ได้ยิน
- 1.6 สามารถฟังเสียงคำศัพท์ 1 คำ เว้นเวลาสักครู่ให้ฟังเสียงคำศัพท์อีก 3 คำ แล้วให้ผู้เรียนเลือกว่าคำใดใน 3 คำ เหมือนคำศัพท์คำแรก
- 1.7 สามารถฟังคำศัพท์ 1 ชุด ประมาณ 5 – 10 คำ แล้วให้ผู้เรียนเลือกคำว่าคำใดเป็นภาษาอังกฤษ คำใดไม่ใช่ภาษาอังกฤษ

#### 2. ระดับความรู้

- 2.1 สามารถฟังคำสั่งปฏิบัติตามได้ เช่น บอกทิศทางแล้วลากเส้นแสดงการเดินทางได้
- 2.2 สามารถฟังแล้วเลือกภาพตรงกับคำที่ได้ยิน
- 2.3 สามารถฟังประโยคแล้วเลือกภาพที่ตรงกับประโยคที่ได้ยิน
- 2.4 สามารถฟังแล้วเลือกคำที่ได้ยินที่มีความหมายที่อยู่ในกลุ่มเดียวกันได้
- 2.5 สามารถฟังประโยคแล้วเลือกประโยคที่มีความหมายเช่นเดียวกับประโยคที่ได้ยิน

#### 3. ระดับถ่ายโอน

- 3.1 สามารถฟังประโยคเกี่ยวกับเวลาแล้วตอบคำถามได้
- 3.2 สามารถฟังคำถามแล้วเลือกคำตอบที่เหมาะสม

- 3.3 สามารถฟังประโยคแล้วเลือกคำที่เหมาะสมที่เติมลงในประโยคที่ได้ยิน
- 3.4 สามารถฟังคำสั่งแล้ววาดภาพตามคำสั่งได้
- 3.5 สามารถฟังประโยคแล้วตอบคำถามได้ถูกต้อง
4. ระดับสื่อสาร
  - 4.1 สามารถฟังเพลงแล้วตอบคำถามเกี่ยวกับใจความสำคัญได้
  - 4.2 สามารถฟังบทสนทนาแล้วสรุปเรื่องได้
  - 4.3 สามารถฟังข้อความแล้วสรุปสั้น ๆ ได้
  - 4.4 สามารถฟังข้อความแล้วเลือกภาพตามลำดับเหตุการณ์ได้
  - 4.5 สามารถฟังบทสนทนาแล้วตอบคำถามเกี่ยวกับรายละเอียดการสนทนาได้
5. ระดับวิเคราะห์วิจารณ์
  - 5.1 สามารถฟังข้อความแล้วตอบคำถามเกี่ยวกับความหมายแฝงได้
  - 5.2 สามารถฟังบทสนทนาแล้วบอกสถานการณ์ที่เกิดเหตุการณ์ได้
  - 5.3 สามารถฟังบทสนทนาแล้วบอกชั้นทางสังคมของผู้พูดได้
  - 5.4 สามารถฟังบทสนทนาแล้วบอกอารมณ์ผู้พูดได้
  - 5.5 สามารถฟังบทสนทนาแล้วบอกจุดประสงค์ของการพูดได้

ดังนั้นพอจะสรุปได้ว่าระดับความสามารถของการฟังควรจะเริ่มจากทักษะที่ง่ายไปหาทักษะที่ยาก ตั้งแต่ระดับกลไก ระดับความรู้ ระดับการถ่ายโอน ระดับการสื่อสาร และระดับวิเคราะห์วิจารณ์

### **ทักษะที่ 2 ทักษะการพูด**

การพูดเป็นทักษะที่สำคัญทักษะหนึ่งซึ่งไม่ว่าจะประกอบอาชีพอะไรก็จะต้องใช้ทักษะการพูดไม่มากก็น้อย การเรียนการสอนทักษะการพูดควรให้นักเรียนได้ปฏิบัติจริงสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน และการทดสอบจะต้องสอดคล้องกับการเรียนการสอน เช่น การให้พูดสนทนาเป็นคู่ หรือการสัมภาษณ์ การฟังข้อความจากเทปแล้วสรุปให้เพื่อนฟัง การพูดบรรยายจากภาพ ซึ่งผู้วิจัยได้ศึกษาเกี่ยวกับ ความหมายของการพูด ความสำคัญของการพูด องค์ประกอบของการพูดและระดับความสามารถในการพูดซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

### **ทักษะที่ 3 ทักษะการอ่าน**

การอ่านเป็นกิจกรรมสำคัญประจำวัน เพราะต้องอ่านข้อความหรือหนังสือต่าง ๆ อยู่เสมอทั้งที่ตั้งใจและไม่ตั้งใจ ส่วนจะอ่านมากหรือน้อยและสามารถนำความรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้มากน้อยเพียงใดนั้นขึ้นอยู่กับสภาพการศึกษา อาชีพ โอกาส ของแต่ละบุคคลและความสามารถในการรับรู้ การ

อ่านเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับนักศึกษามากเพราะเป็นกิจกรรมที่ต้องทำอย่างสม่ำเสมอกว่าบุคคลอื่น ๆ ความสามารถในการอ่านจะดีหรือไม่ดีย่อมมีผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา ดังนั้นการจัดการเรียนการสอนและการทดสอบจะต้องมีความสัมพันธ์กันแบบทดสอบควรเน้นการสื่อสาร อ่านแล้วสามารถตีความได้ การนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน เช่น โฆษณา ข่าว หนังสือพิมพ์ สิ่งพิมพ์ต่าง ๆ องค์ประกอบของการอ่านความสามารถในการอ่านเป็นสิ่งสำคัญที่ผู้เรียนและบุคคลทั่วไปประสงค์จะมี ผู้อธิบายเกี่ยวกับองค์ประกอบซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อความสามารถในการอ่าน ดังนี้

1. ความรู้เกี่ยวกับภาษาและสัญลักษณ์ภาษาซึ่งรวมความสามารถในการเข้าใจความหมายของคำ ทั้งง่ายและยากที่มีอยู่ในข้อความ การเข้าใจระบบคำและโครงสร้างประโยคลักษณะของภาษาเขียน เข้าใจข้อความยาว ๆ ที่รวมเอาประโยคย่อย ๆ หลายประโยคเข้าไว้ เข้าใจเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางภาษา เช่น เครื่องหมายต่าง ๆ การใช้ตัวพิมพ์ใหญ่ การใช้ตัวพิมพ์ชนิดเอนการย่อหน้า เป็นต้น

2. ความสามารถในการคิด ได้แก่ความสามารถในการระบุดจุดประสงค์ของผู้เขียนและความสำคัญของข้อความที่อ่านได้ สามารถเข้าใจความคิดย่อย ๆ ซึ่งช่วยสนับสนุนความคิดสำคัญสามารถสรุป และให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้

3. การเข้าถึงอารมณ์และลีลาของเรื่องที่อ่าน ซึ่งความสามารถในการทราบถึงทัศนคติของผู้เขียนต่อเรื่องที่เขียนและต่อผู้อ่าน การเข้าใจความรู้สึก อารมณ์ของเรื่อง และสามารถระบุวิธีรวมทั้งแนวการเขียนที่ผู้เขียนใช้ในการแสดงความคิดเห็น

องค์ประกอบของความสามารถในการอ่านผู้อ่านจะต้องเข้าใจภาษาของผู้เขียนเพื่อจะตีความหมายของข้อความที่อ่านให้ตรงกับความหมายที่ผู้เขียนตั้งใจเข้าใจมี 2 ประการ คือ

1. ความคล่องในการใช้ภาษาอังกฤษ หมายถึง ระดับความรู้ทางด้านภาษาที่ได้เรียนมาของผู้อ่าน และระดับความรู้ในภาษาที่ผู้เขียนใช้

2. ประสบการณ์ที่มีมาของผู้อ่าน ซึ่งจะช่วยอธิบายความคิดของผู้เขียน

นอกจากนี้ยังได้กล่าวถึงองค์ประกอบของการอ่านว่าประกอบด้วยความสามารถเข้าใจเรื่องที่อ่าน โดยการจับใจความสำคัญหรือแก่นสำคัญของเรื่องได้ เดาเหตุการณ์ หรือคาดคะเนเหตุการณ์ที่ไม่ปรากฏในเรื่องได้ หากจุดมุ่งหมายที่สำคัญของเรื่องที่อ่านได้ รวบรวมลำดับความคิดให้ต่อเนื่องสัมพันธ์กับเหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้นต่อไปได้ และสามารถค้นหาใจความสำคัญได้

Enright et al. (2000) กล่าวว่าความสำเร็จในการอ่านทางวิชาการขึ้นอยู่กับความสามารถในการจำ และความสามารถทางสติปัญญาที่เป็นตัวแปรสำคัญ รวมทั้งการฝึกฝนบ่อย ๆ ผนวกกับมีสถานการณ์แวดล้อมที่มีผลได้แก่ความตื่นตัว ลักษณะเอกสารที่อ่าน อารมณ์ ความเครียด



Bernhardt (1991) กล่าวว่าจุดมุ่งหมายการอ่าน คือ เป็นการฝึกการรับรู้ทางด้านภาษาตามความสามารถของแต่ละบุคคล ความสำเร็จในการอ่าน มักจะขึ้นอยู่กับประสบการณ์ พื้นฐานความรู้เดิม

จึงพอสรุปได้ว่า การอ่านต้องอาศัยองค์ประกอบด้านต่าง ๆ เริ่มตั้งแต่ความรู้สัญลักษณ์ทางภาษาคำศัพท์ ความหมายของประโยค ข้อความเรื่องราว รวมทั้งเข้าใจความหมายแฝงความซาบซึ้งในเรื่องที่อ่าน ซึ่งองค์ประกอบเหล่านี้จะทำให้เกิดความสามารถในการอ่าน

#### ทักษะที่ 4 ทักษะการเขียน

เจือจันทร์ ไหวพริบ (2542: 120) ได้กล่าวถึงความหมายของการเขียนไว้ว่า เป็นการแสดงผลของการฟัง การอ่าน การใช้ความคิด โดยถ่ายทอดออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร

จึงสรุปได้ว่า การเขียน คือ การรวบรวมและเรียบเรียงความคิดตลอดจนข้อเท็จจริงต่าง ๆ ให้ผู้อื่นได้ทราบโดยใช้ระบบสัญลักษณ์ตัวอักษรตรงตามระเบียบวิธีการเขียนของแต่ละภาษา มีสำนวน ลีลาที่เหมาะสม และสามารถสื่อความหมายได้ตรงกันระหว่างผู้อ่านและผู้เขียน

ทักษะการเขียนมีขั้นตอนซับซ้อนก่อนที่จะเขียนได้ เพราะต้องใช้ความคิดในการผลิตภาษานานกว่าทักษะการฟังการพูด การอ่าน (Byrne, 1982 อ้างถึงใน กันต์ดนัย วรจิตติพล, 2542: 2) ทักษะการเขียนจะมีความยาก เป็นทักษะที่สำคัญและเอื้อประโยชน์ต่อผู้เรียนอย่างมาก ช่วยเสริมให้ผู้เรียนได้นำความรู้อื่น ๆ ในวิชาภาษาอังกฤษมาใช้เช่น การโน้ตขณะฟัง หรือการเขียนสรุปเรื่องที่อ่าน ได้ฝึกการคิดอย่างเป็นระบบและสร้างสรรค์เพื่อถ่ายทอดประสบการณ์ความนึกคิดและจินตนาการ ซึ่งมีคุณค่าอย่างยิ่งต่อการเรียนรู้และการพัฒนาทางภาษา การเขียนเป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารกับผู้อื่น รวมทั้งใช้ถ่ายทอดความรู้ต่าง ๆ เพื่อความเจริญก้าวหน้าและใช้เป็นหลักฐานสำหรับอ้างอิงด้วย ดังนั้น การเขียนเพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อสื่อความหมายได้ตรงตามที่ต้องการจึงถือเป็นเรื่องที่สำคัญยิ่ง

#### องค์ประกอบของการเขียน

องค์ประกอบที่สำคัญ 5 ประการ ดังนี้

1. เนื้อหา (content) ได้แก่ เนื้อหาสาระที่จะใช้ในการเขียน ตลอดจนความนึกคิดที่แสดงออกมา
2. รูปแบบ (form) ได้แก่ การเรียบเรียง จัดลำดับเนื้อหาให้ต่อเนื่องกัน
3. หลักภาษา (grammar) ได้แก่ ความสามารถในการเขียนประโยคที่ถูกต้องและสื่อความหมาย

ได้

4. ลีลาภาษา (style) ได้แก่ การเลือกถ้อยคำ สำนวนโวหารต่าง ๆ เพื่อให้เกิดลักษณะเฉพาะของผู้เขียน รวมทั้งอารมณ์และอรรถรส (tone and flavour) ในข้อความที่เขียน

5. กลไกในการเขียน (mechanics) ได้แก่ การใช้สัญลักษณ์ต่าง ๆ ของภาษา เช่น การใช้เครื่องหมายวรรคตอน การสะกดตัวอักษรที่ถูกต้อง การเขียนที่ขึ้นต้นด้วยอักษรตัวใหญ่ให้ถูกต้องตามแบบแผนของภาษานั้น ๆ

กระทรวงศึกษาธิการ (2545: 77) ได้แบ่งระดับความสามารถของทักษะการเขียนออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

#### 1. ระดับกลไก

1.1 สามารถคัดลอกโคลงกลอน พร้อมทั้งเครื่องหมายวรรคตอนได้ถูกต้อง

1.2 สามารถเขียนประโยคโดยใส่เครื่องหมายวรรคตอนและแก้ไขตัวอักษรใหญ่ –เล็กให้ถูกต้อง

1.3 สามารถเขียนแทนคำที่กำหนดให้ลงในประโยคได้

#### 2. ระดับความรู้

2.1 สามารถเรียงคำที่กำหนดให้เป็นประโยคที่ถูกต้อง

2.2 สามารถเติมคำลงในช่องว่างให้ได้ใจความสมบูรณ์

2.3 สามารถตอบคำถามจากภาพที่คุ้นเคยได้

#### 3. ระดับถ้อยคำ

3.1 สามารถเรียงลำดับบทสนทนาได้ถูกต้อง

3.2 สามารถอ่านข้อความแล้วตอบคำถามเรียงเป็นข้อความ 1 ย่อหน้า

3.3 สามารถเปลี่ยนประโยคหรือข้อความเป็น กัตตุวาจก (active voice) ได้

#### 4. ระดับสื่อสาร

4.1 สามารถกรอกแบบฟอร์มต่าง ๆ ได้

4.2 สามารถเขียนเรียงความจากหัวข้อที่กำหนดได้

#### 5. ระดับวิเคราะห์วิจารณ์

สามารถเขียนเรียงความแสดงความคิดเห็นเชิงวิเคราะห์วิจารณ์จากหัวข้อเรื่องที่กำหนดให้มีความสั้น ยาว ตามระดับความยากง่ายของเนื้อหาและระดับชั้น

ถนอมพร เลหาจรัสแสง (2014) กล่าวว่า โลกแห่งปัจจุบันที่ธุรกิจต่างแข่งขันกันอย่างดุเดือด ส่งผล ให้ผู้ประกอบการซึ่งเป็นผู้ใช้บัณฑิตมีความคาดหวังให้บัณฑิตรอบรู้ถึงพร้อม ทั้งศาสตร์สาขาวิชาที่

เกี่ยวข้องกับงาน ทักษะการทำงาน ทักษะชีวิตที่ดี รวมถึงทักษะภาษาทั้งภาษาแม่และภาษาต่างประเทศ ทักษะการจัดการกับ 3. ทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 เพื่อผลิตบัณฑิตที่ผู้ประกอบการพึงประสงค์ 21 23 st Century Skills for CMU Faculty Development ทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 เพื่อการพัฒนาอาจารย์ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ สารสนเทศ สื่อ ไอทีซี คิวไอเคาระห์ คิดสร้างสรรค์สื่อสารและทำงานร่วมกัน ซึ่งทั้งหมดนี้ถือเป็นทักษะที่สำคัญแห่งศตวรรษที่ 21

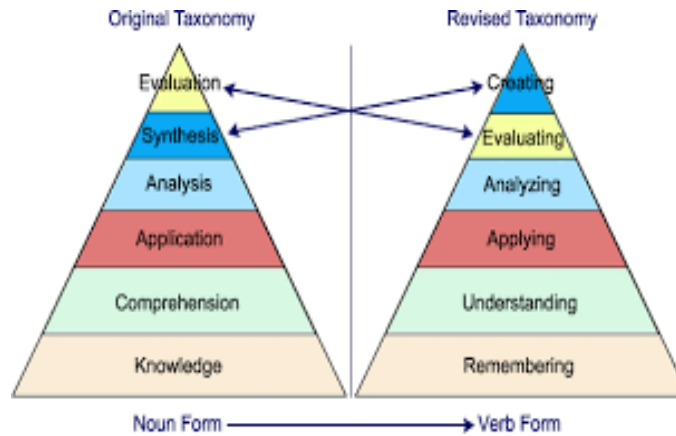
ดังนั้นพอจะสรุปได้ว่าระดับความสามารถในการเขียนที่กล่าวมามีความคล้ายคลึงกันเพียงมีชื่อเรียกแตกต่างกันซึ่งจะเรียงระดับความสามารถจากง่ายไปหายากขึ้นเรื่อย ๆ จนถึงขั้นสามารถวิเคราะห์วิจารณ์

### 2.3 การสร้างแบบทดสอบ การหาคุณภาพของแบบทดสอบ และการพัฒนาแบบทดสอบ

แบบทดสอบเป็นเครื่องมือที่มีจุดมุ่งหมายที่จะวัดความรู้ ความสามารถทางสมองในการคิดในการทำกิจกรรมต่างๆ สำหรับการเรียนรู้สามารถประเมินผลได้ด้วยแบบวัดสัมฤทธิ์ผลเชิงพฤติกรรม(Shepard, 2013) เช่น IQ test to sort student by ability, Object test to measure achievement

#### 2.3.1 การสร้างแบบทดสอบมีการดำเนินการดังนี้

การสร้างตารางวิเคราะห์วัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม (Test Blueprint) เป็นการวิเคราะห์ผลการเรียนรู้ที่ผู้สอนคาดหวังว่าเมื่อได้เรียนรู้แล้วนักศึกษาจะมีความรู้ความสามารถระดับใด โดย Wilson (2016) ได้นำเสนอระดับการวัดพฤติกรรมการเรียนรู้ตามแนว Bloom revised ใหม่เป็น 6 ระดับ โดยสามารถวัดได้ในลักษณะ 1) คำศัพท์ (Terminology) 2) ข้อเท็จจริงเฉพาะ (Specific Fact ) 3) มติจากการประชุม (Conventions) 4) แนวโน้มและลำดับ(Trends and Sequences) 5) การจำแนกประเภทและการจัดกลุ่ม (Classifications and categories) 6) เกณฑ์ (Criteria) 7) วิธีการ( Methodology) 8) หลักการและข้อสรุปที่อ้างอิงไปถึงได้ (Principles and Generalizations) 9) ทฤษฎีและโครงสร้างการ( Theory and Structure) แต่ละระดับมีดังนี้



ภาพที่ 2.2 ระดับการวัดพฤติกรรมกรรมการเรียนรู้

**ระดับที่ 1 วัดความรู้ด้านความจำ (Remembering)** คือ สามารถวัดได้จากการบอกชื่อ บอกสถานที่ การบรรยาย จับคู่ เรียกชื่อ ระลึกเรื่องราวต่างๆได้ บ่งชี้ได้ หรือนิยามสิ่งต่าง ๆ ได้

**ระดับที่ 2 วัดความเข้าใจ (Understanding)** คือ สามารถวัดได้จากการอธิบาย บอกความหมาย บอกความแตกต่างได้ ตีความได้ สรุปกราฟ จำแนกได้

**ระดับที่ 3 วัดความสามารถในการประยุกต์ใช้ได้ (Applying)** คือ สามารถวัดได้จากการนำความรู้ที่มีอยู่ไปใช้ได้ สถานการณ์ใหม่ที่เปลี่ยนไป ปรับปรุง แสดง แก้ปัญหาได้ นำเสนอได้

**ระดับที่ 4 วัดความสามารถในการวิเคราะห์ (Analyzing)** คือ สามารถวัดได้ จากการแยกแยะ หาความสัมพันธ์ของส่วนต่าง ๆ ระบุโครงสร้าง หาดองค์ประกอบ หาความเชื่อมโยง หาความแตกต่าง หาความต่อเนื่อง

**ระดับที่ 5 วัดความสามารถในการประเมินค่า (Evaluating)** คือ สามารถวัดได้จากการตัดสินใจ การประเมินคุณค่า การวิพากษ์ การรายงานสรุป การสาธิตกระบวนการ

**ระดับที่ 6 วัดความสามารถในการสร้างสรรค์ (Creating)** คือ สามารถวัดได้ออกแบบได้ สร้างรูปแบบใหม่ ได้โมเดลใหม่ แนวทางใหม่ วางแผนได้ ได้กระบวนการใหม่ผลิตภัณฑ์ใหม่ดังนี้

The Knowledge Dimensions	Cognitive Processes					
	1. Remember	2. Understand	3. Apply	4. Analyze	5. Evaluate	6. Create
Factual						
Conceptual						
Procedural						
Metacognitive						

แผนภาพที่ 2.1 กระบวนการวัดด้านพุทธิพิสัย

### 2.3.2 การหาคุณภาพของแบบทดสอบ

1) หาความตรง (Validity) แบ่งเป็น ความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยนำแบบทดสอบวัดทักษะพื้นฐานทางภาษาอังกฤษ ให้ผู้เชี่ยวชาญทางด้านภาษาอังกฤษ จำนวน 3 คน ผู้เชี่ยวชาญทางด้านวัดผลการศึกษานับจำนวน 2 คนพิจารณาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบทดสอบวัดทักษะพื้นฐานทางภาษาอังกฤษ และความตรงเชิงโครงสร้าง (construct validity) หมายถึง คุณสมบัติของแบบทดสอบ ที่สามารถวัดได้ตรงตามทฤษฎี หรือองค์ประกอบสิ่งที่จะวัด ซึ่งหาโดยการตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนทั้งฉบับด้วยสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's product - moment correlation coefficient)

2) ความยาก หรือความยากง่าย (Difficulty) ของแบบทดสอบ หมายถึง คุณสมบัติของข้อสอบที่ได้จากสัดส่วนของผู้ที่ทำข้อสอบข้อนั้นได้ถูกต้องหารด้วยจำนวนผู้สอบทั้งหมดเกณฑ์ของแบบทดสอบที่มีความยากใช้ดังนี้ (Osterlind, 2012)

#### ความยาก (p) แปลค่า

ความยาก .80 - 1.00	หมายถึง	ง่ายมาก
.60 - .79	หมายถึง	ค่อนข้างง่าย
.40 - .59	หมายถึง	ปานกลาง
.20 - .39	หมายถึง	ค่อนข้างยาก
ต่ำกว่า .20	หมายถึง	ยากมาก

ทั้งนี้แบบทดสอบที่ดีควรมีความยากพอเหมาะกับกลุ่มนักศึกษา

3) อำนาจจำแนกของแบบทดสอบ (Discrimination Power) หมายถึง คุณสมบัติของข้อสอบที่สามารถจำแนกกลุ่มที่มีความสามารถในการตอบข้อสอบวัดทักษะพื้นฐานทางภาษาอังกฤษสูงและต่ำได้อย่างถูกต้องและหาได้จากการแบ่งกลุ่มที่ได้คะแนนสูงและกลุ่มที่ได้คะแนนต่ำหากมีผู้สอบมากกว่า 1000 คน และการกระจายเป็นโค้งปกติ ใช้เทคนิค 27% ของผู้ได้คะแนนสูงหรือผู้ได้คะแนนต่ำเป็นตัวแทนวัดได้คงที่แน่นอน และจำนวน 100-300 คน ใช้เทคนิค 33% หรือ 35% กรณีไม่เป็นโค้งปกติ หรือ 50% กรณีผู้สอบน้อยกว่า 100 คน การแปลค่ามีดังนี้

หาค่าได้จาก 1.00	จำแนกดีเลิศ
.80 - .99	จำแนกดีมาก
.60 - .79	จำแนกดี

.40 - .59	จำแนกได้ปานกลาง
.20 - .39	จำแนกได้น้อย
ต่ำกว่า .20	จำแนกไม่ได้ (ควรปรับปรุง)

### 2.3.3. การพัฒนาแบบทดสอบ

กระบวนการพัฒนาแบบทดสอบภาษาอังกฤษ (อลิสตา วานิชดีและคณะ, 2551) การพัฒนาแบบทดสอบเริ่มจากการศึกษาวัตถุประสงค์ของชุดวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร รูปแบบของข้อสอบอิเล็กทรอนิกส์ที่นำเสนอทางออนไลน์และออฟไลน์ต่าง ๆ นามาพัฒนาเป็นชุดข้อสอบ ตรวจสอบค่าความน่าเชื่อถือและความเที่ยง ทั้งรายข้อและแบบทั้งฉบับ ให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบข้อสอบ ตรงตามวัตถุประสงค์หรือไม่ ทดลองใช้กับผู้เรียนภาษาอังกฤษ นักศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ปรับปรุงข้อสอบแล้วจึงนำมาใช้จริง หลังจากวิเคราะห์คุณภาพแบบทดสอบแล้ว ควรมีการปรับแบบทดสอบโดยใช้การ

พิจารณาจากความข้อที่ยากมากและค่าอำนาจจำแนกต่ำกว่า .20 โดยตัวถูกที่มีคนเลือกน้อยกว่าตัวลวง (ตัวเลือกที่ผิด) และตัวลวงควรมีคนเลือกอย่างน้อย 5% การพัฒนาทำได้โดยให้ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้สอน และ ดังนั้นพอจะสรุปได้ว่าแบบทดสอบเป็นเครื่องมือที่มีจุดมุ่งหมายที่จะวัดการเปลี่ยนแปลง พฤติกรรม โดยวัดความรู้ด้านความจำ ความเข้าใจ การนำไปใช้ การวิเคราะห์ การประเมิน และการคิดสร้างสรรค์ โดยคุณภาพแบบทดสอบต้องหาความตรง ความเที่ยง ความยาก อำนาจจำแนก

## 2.4 การเรียนการสอนทางภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์

2.4.1 รายละเอียดสาระเนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาปีที่ 1  
มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์

002-003 ภาษาอังกฤษ 1

3 (3-0-6)

English 1 วิชาบังคับก่อน: ไม่มี

การอ่านออกเสียง โครงสร้างของภาษาในระดับขั้นต้น การสนทนาโต้ตอบการทักทาย แนะนำตัว ขอร้อง ขอบคุณ ขอโทษ การเขียนบอกขั้นตอน ทิศทาง และวิธีปฏิบัติ การบรรยายลักษณะของสิ่งของทั่ว ๆ ไป

The basic structure of the language. Conversation skills by interacting with me introduce you asked me to read and write in to tell the procedures. General description of the item.

## 002-004 ภาษาอังกฤษ 2

(3-0-6)

### English 2 วิชาบังคับก่อน: 002-003 ภาษาอังกฤษ 1

โครงสร้างและศัพท์ภาษาอังกฤษที่จำเป็นของกิจกรรมที่ใช้ในชีวิตประจำวัน การสนทนาโต้ตอบ เกี่ยวกับการขออนุญาต เชื้อเชิญ นัดหมาย สนทนาโต้ตอบทางโทรศัพท์ การอ่านหนังสือพิมพ์ นิตยสาร การอ่านตารางข้อมูลหรือรายงานอย่างสั้น โฆษณาสินค้าและบริการ การเขียนบรรยายลักษณะบุคคล การเขียนจดหมายอิเล็กทรอนิกส์

Structure and vocabulary of English is necessary. Dialogue and conversation sessions with the solicitation of an interactive application on the phone. And interviewed for the job. To read a short report or advertising of products and services, job postings and information about the person. Writing history, resume and fill out an application. Including oral and written opinions and reasoning.

ทั้งนี้ English1 และ English2 มีความเชื่อมโยงต่อเนื่องกันจากโครงสร้างพื้นฐานมาเป็น โครงสร้างของศัพท์ ประโยค ที่นำไปใช้ในชีวิตประจำวัน การพูด อ่าน เขียน

#### 2.4.2 สารที่สำคัญของคำต่าง ๆ มีดังนี้

2.4.2.1 โครงสร้าง (Structure) หมายถึงความสัมพันธ์ของส่วนประกอบของประโยค ของระบบ เป็นได้ทั้งประธานและกริยา (Cambridge Dictionary, 2016) (<http://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/structure>)ที่ประกอบด้วยประธาน กริยา กรรม โดยแบ่งโครงสร้างเป็น 5 แบบ (<http://www.dictionary.com/browse/structure>, 2016) ประกอบด้วย

- 1) ประธาน + กริยา (Subject + Verb)
- 2) ประธาน + กริยา + กรรม (Subject + Verb + Object)
- 3) ประธาน + กริยา + กรรมตรง + กรรมรอง (Subject + Verb + Direct object+ Indirect object)

4) ประธาน + กริยา + ส่วนเติมเต็มประธาน (Subject + Verb + Subject Complement) และ

5) ประธาน + กริยา + กรรม + ส่วนเติมเต็มกรรม (Subject + Verb + Object + Object Complement)

2.4.2.2 คำศัพท์ภาษาอังกฤษ (Vocabulary of English) เป็นความสำคัญในการสื่อสารภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากล การรู้ความหมายของคำมีความสำคัญช่วยสื่อให้เกิดความเข้าใจในการเรียนรู้ การเพิ่มทักษะชีวิต การอยู่ร่วมกันในสังคม การประกอบธุรกิจและอื่นๆ ([http://www.tesol.org/docs/books/bk\\_eltd\\_vocabulary\\_974](http://www.tesol.org/docs/books/bk_eltd_vocabulary_974)) ทั้งนี้คำศัพท์เป็นส่วนหนึ่งของคำของวลี และของประโยค (Alali & Schmitt, 2012) การเรียนรู้คำศัพท์ มีคุณค่า มีประโยชน์ในการเรียนการสอน การรู้ความหมายของคำเป็นพื้นฐานของการเรียนรู้ จากการทำวิจัยซ้ำในเรื่องการจำลองแนวทางในการสอนของ Jones & Haywood (2004) and Alali & Schmitt (2012) พบว่า ในช่วง 20 ปีที่ผ่านมา มีการจัดกลุ่มผู้เรียน จากผลการวิจัยพบว่าความหมายของคำศัพท์เป็นประโยชน์สำหรับผู้เรียนที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง เพราะช่วยให้ผู้เรียนได้เข้าใจในรูปแบบของประโยค การจำแนกประเภทลำดับชั้นของรูปแบบต่าง ๆ การเรียนรู้

2.4.2.3 การสนทนา และบทสนทนาโต้ตอบ (Dialogue and conversation) หมายถึง การพูดโต้ตอบระหว่างคนสองคน หรือหลายคน การแลกเปลี่ยนแนวความคิดในการพูด เขียน ในคำ ประพันธ์และวรรณกรรมต่าง ๆ โดย Kenneth Beare (2017) กล่าวว่า การสนทนาโต้ตอบช่วยให้เกิดทักษะในการเรียนรู้ทักษะพื้นฐานทางภาษา ในแต่ละบทสนทนาจะประกอบด้วย การโต้ตอบแบบสั้น ๆ และแบบ โดยบทสนทนาทั่วไปประกอบด้วย การแนะนำตนเอง การบอกเวลา การให้ข้อมูลส่วนตัว การซื้อสินค้าในห้าง การสนทนาในสนามบิน โรงแรม ภัตตาคาร และการถามเส้นทาง การโทรศัพท์ การสอบสัมภาษณ์ การสมัครงาน ทั้งนี้กิจกรรมในการเรียนการสอนอาจเล่นเป็นบทบาทสมมติ มีการถามตอบเกี่ยวกับประสบการณ์เหตุการณ์ที่สำคัญ โครงสร้างประโยค วลี ไวยากรณ์ การแนะนำคำศัพท์ใหม่ ๆ เป็นต้น

2.4.2.4 การอ่านรายงานสั้น ๆ (To read a short report) หรือข้อมูลการโฆษณาผลิตภัณฑ์ การประกาศรับสมัครงานและ สารสนเทศส่วนบุคคล เทคนิคการอ่านได้รวดเร็วมี 5 วิธี คือ

วิธีที่ 1 อ่านเบื้องต้น โดยการอ่านความเป็นมาของเรื่อง หัวข้อหลัก หัวข้อรอง คำอธิบายโครงสร้าง เนื้อหาที่อ่าน คำศัพท์



วิธีที่ 2 การคาดคะเนหรือทำนาย ใช้ความรู้ในเรื่องโครงสร้างของประโยค คำศัพท์ สาระที่นำเสนอ

วิธีที่ 3 การอ่านแบบจับประเด็นสำคัญและอ่านแบบสำรวจ ของแนวคิดสำคัญ (the main idea) โครงสร้างสำคัญ

วิธีที่ 4 การคาดเดาจากบริบท ใช้ความรู้เดิมที่มีอยู่ก่อนหน้าเกี่ยวกับสาระของ คำ ใช้แนวคิดในข้อความเป็นเบาะแสของสาระเนื้อหาสาระที่อ่านที่ไม่รู้ความหมาย จากนั้นก็เดา

วิธีที่ 5 การถอดความหรือแปลความ หยุดที่ส่วนสุดท้ายของข้อความแล้ว ตรวจสอบความเข้าใจและแนวคิดของบทความ

2.4.2.5 การเขียน (Writing) เป็นการสื่อสารแทนคำพูด เน้นที่คำ วลี ประโยค ที่เชื่อมสัมพันธ์กัน การเขียนใช้ทักษะทุกอย่าง สำหรับการสอนในระดับปริญญาตรีเน้นการเขียนประวัติส่วนตัว การเติมคำในช่องว่างการเขียนใบสมัคร การเขียนข้อคิดเห็น ขึ้นจน การพรรณาคความทั่วไปและการเขียน การให้เหตุผลประกอบเรื่องราวในการทำงาน จนพัฒนาเป็นการเขียนบทความ หนังสือ (Oxford Dictionary, 2016)

#### โดยคุณลักษณะของนิสิตที่ต้องการตามกรอบTQF ของหลักสูตรมีดังนี้

##### คุณธรรม จริยธรรม

- (1) มีวินัย ตรงเวลา และมีความรับผิดชอบสูงทั้งต่อตนเอง วิชาชีพและสังคม
- (2) แสดงความซื่อสัตย์สุจริตอย่างสม่ำเสมอ
- (3) ปฏิบัติหน้าที่ด้วยคุณธรรมและจริยธรรม
- (4) เคารพในระเบียบและกฎเกณฑ์ขององค์กรและสังคม

##### ความรู้

- (1) มีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการและทฤษฎีที่สำคัญในเนื้อหาสาขาวิชาที่ศึกษา
- (2) สามารถนำหลักการและทฤษฎีไปประยุกต์
- (3) เข้าใจและวิเคราะห์หลักการของศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้องและนำมาประยุกต์ใช้กับสาขาที่

เรียน

- (4) มีความรู้อย่างกว้างขวางในสาขาวิชาเพื่อให้เห็นการเปลี่ยนแปลง และเข้าใจผลกระทบของสภาพสังคม

### ทักษะทางปัญญา

(1) มีความสามารถในการวิเคราะห์สถานการณ์โดยใช้หลักการที่ได้เรียนมา ตลอดจนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ในสถานการณ์จริงได้

(2) สามารถแก้ปัญหาทางภาษาอังกฤษได้โดยนำหลักการต่าง ๆ มาอ้างอิงได้อย่างเหมาะสม

(3) มีความใฝ่หาความรู้

### ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

(1) สามารถทำงานกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี

(2) มีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย

(3) สามารถปรับตัวเข้ากับสถานการณ์และวัฒนธรรมองค์กร

(4) มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับผู้ร่วมงานในองค์กรและบุคคลทั่วไป

(5) มีภาวะผู้นำ

### ทักษะการวิเคราะห์ การสื่อสาร และเทคโนโลยีสารสนเทศ

(1) มีทักษะการใช้ภาษาไทยได้อย่างมีประสิทธิภาพ

(2) สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเก็บรวบรวมข้อมูล และการนำเสนอ

(3) ใช้ความรู้ทางคณิตศาสตร์และสถิติในการวิเคราะห์และนำเสนอ

(4) ใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารได้

## 2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ธวัชร ต้นตระกูล ( 2557) ได้วิจัยเรื่องการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน โดยใช้บทฝึกการสนทนาภาษาอังกฤษโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลการใช้แบบฝึกบทสนทนาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในการพัฒนาความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษของนักศึกษาที่ลงทะเบียนรายวิชาภาษาอังกฤษที่ใช้ในชีวิตประจำวัน (ENG111) ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2555 มหาวิทยาลัยศรีปทุม ซึ่งกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษที่ใช้ในชีวิตประจำวัน (ENG111) ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2555 จำนวน 1 กลุ่มเรียน รวม 30 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่ม เครื่องมือวิจัยได้แก่แบบฝึกบทสนทนาความสามารถด้านการพูดภาษาอังกฤษและแบบสังเกตพฤติกรรมด้านการพูด ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที (t-test) ผลการวิจัยปรากฏว่า นักศึกษาที่เข้าร่วมในกิจกรรมการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยภาพรวมมีความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารก่อนการ

ทดลองอยู่ในเกณฑ์ที่ระดับค่าเฉลี่ย 3.86 โดยพบว่านักศึกษาที่มีความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารอยู่ในระดับดีร้อยละ 13.3 หลังการทดลองพบว่านักศึกษามีความสามารถพูดภาษาอังกฤษได้ดีมาก ร้อยละ 93.3 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษของนักศึกษาก่อนและหลังการทดลองพบว่า หลังการทดลองนักศึกษามีความสามารถพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารได้ดีขึ้น โดยมีความสามารถในการพูดเพื่อการสื่อสารหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ธีราพร แซ่แห้ว และคณะ (2552) ได้วิจัยเรื่องการพัฒนาความสามารถภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาโดยได้รับการสอนโดยใช้ทฤษฎีคอนสตรัคชันนิสซึม และเพื่อเปรียบเทียบความสามารถ ภาษาอังกฤษในชั้นเรียนก่อน หลังเรียน กลุ่มเป้าหมายที่ศึกษาเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาวิศวกรรมซอฟต์แวร์ วิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยีมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ การวิจัยมีสองระยะระยะที่หนึ่งภาคฤดูร้อนปี การศึกษา 2551 และระยะที่สองภาคฤดูร้อนปีการศึกษา 2552 ระยะที่หนึ่งแบบทดสอบก่อนเรียนวัดความสามารถทางภาษาอังกฤษก่อน แล้วจึง ดำเนินการสอนโดยใช้แผนการสอนตามทฤษฎีคอนสตรัคชันนิสซึม ประกอบด้วยแผนการสอนจำนวน 30 ชั่วโมง หลังจากสอนแต่ละแผนเสร็จ เก็บคะแนนงาน ข้อเขียนภาษาอังกฤษจนครบทั้งหมด 4 ชิ้นงาน แล้วจึงวัดความสามารถทางภาษาอังกฤษโดยใช้ แบบทดสอบหลังเรียน ซึ่งเป็นแบบทดสอบชุดเดียวกับก่อนเรียน การวิจัยครั้งนี้วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า 1) นักศึกษามีความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษอยู่ในระดับปานกลางโดยมีพัฒนาการของการเขียนแต่ละงานเพิ่มขึ้น หลังได้รับการสอนโดยใช้ทฤษฎีคอนสตรัคชันนิสซึม 2) นักศึกษามีความสามารถทางภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น หลังได้รับการสอนโดยใช้ทฤษฎีคอนสตรัคชันนิสซึม

ระยะที่สองภาคฤดูร้อนปีการศึกษา 2552 แบบทดสอบก่อนเรียนวัดความสามารถทางภาษาอังกฤษก่อนซึ่งเป็นแบบทดสอบคนละชุดกับการสอบระยะที่หนึ่ง หลังจากนั้นแยกนักศึกษาระยะที่สองภาคฤดูร้อนปีการศึกษา 2552 แบบทดสอบก่อนเรียนวัดความสามารถทางภาษาอังกฤษก่อนซึ่งเป็นแบบทดสอบคนละชุดกับการสอบระยะที่หนึ่ง หลังจากนั้นแยกนักศึกษาก่อเป็นสองกลุ่มการทดลองกลุ่มแรกสอนโดยวิธีการสอนแบบบรรยาย กลุ่มสองสอนโดยแผนการสอนทฤษฎีคอนสตรัคชันนิสซึมที่ปรับปรุงจากแผนการสอนระยะที่หนึ่ง แล้วจึงวัดความสามารถทางภาษาอังกฤษโดยใช้แบบทดสอบหลังเรียน การวิจัยครั้งนี้วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า

นักศึกษากลุ่มที่สอนโดยทฤษฎีคอนกรีตขั้นนี้สัปดาห์มีคะแนนความสามารถภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนกลุ่มที่สอนโดยวิธีแบบบรรยาย

ซูติมา ทิพย์ญาณวงศ์ (2548) ได้พัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนในหลักสูตรนานาชาติที่มีความสามารถในการอ่านต่ำกว่าอายุจริงโดยใช้โปรแกรมเสริมการอ่าน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้เป็นนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลักสูตรนานาชาติของโรงเรียนนานาชาติไอร์แลนด์ จำนวน 2 คน ที่มีความสามารถในการอ่านต่ำกว่าอายุจริงจากผลการทดสอบ PM Benchmark kit 1-2 โดยมีความสามารถในการอ่านที่ระดับ 23 ในขณะที่ระดับความสามารถเฉลี่ยในชั้นเรียนอยู่ที่ระดับ 26 จากนั้นผู้วิจัยได้ใช้โปรแกรมเสริมการอ่านโดยดัดแปลงมาโปรแกรมเสริมการอ่านของแมรีเอ็ม เคลย์ ในการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนทั้งสองคน วันละ 30 นาที สัปดาห์ละ 5 วัน รวมระยะเวลาทั้งสิ้น 15 สัปดาห์หรือ 13.5 ชั่วโมง ผลการวิจัยพบว่าผลการวิจัยพบว่าโปรแกรมเสริมการอ่านสามารถพัฒนาความสามารถในการอ่านของนักเรียนคนที่ 1 และคนที่ 2 จากระดับที่ 23 ก่อนเข้าโปรแกรมได้ถึงระดับที่ 26

รมย์ภรณ์ สุขเกษม (2554) ได้วิจัยเรื่องผลการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารที่เน้นการฟัง-พูดและการเสริมแรงบวกของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการฟัง-พูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารที่เน้นการฟัง-พูดและการเสริมแรงบวก และ 2) เพื่อศึกษาความพึงพอใจหลังการจัดการเรียนรู้ ประชากรได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนวัดลาดสนุ่น ที่เรียนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2553 จำนวน 127 คน โดยคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างด้วยการสุ่มแบบกลุ่ม จำนวน 43 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แผนการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษที่ใช้การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร ที่เน้นการฟัง-พูดและการเสริมแรงบวก แบบวัดการฟัง-พูดภาษาอังกฤษก่อนและหลังทดลอง และแบบสอบถามความพึงพอใจหลังการทดลอง สถิติที่ใช้ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าทีผลการวิจัยพบว่า 1) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีความสามารถในการฟัง-พูดภาษาอังกฤษหลังการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารที่เน้นการฟัง-พูด และการเสริมแรงบวกสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ 2) นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารที่เน้นการฟัง-พูด และการเสริมแรงบวกมีความพึงพอใจระดับมากที่สุด

Volery and Lord (2000) ได้ศึกษาโดยการสำรวจการเรียนทางอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาศาขากการจัดการที่ลงทะเบียนonlineของมหาวิทยาลัยออสเตรเลีย (Australian University) พบว่ามี3องค์ประกอบที่ทำให้การเรียนประสบความสำเร็จคือการรู้จักวิเคราะห์ แยกแยะ วินิจฉัย (Identify) สามารถใช้เทคโนโลยี (Technology) มีอาจารย์ผู้สอน (Instructor) สอดคล้องกับ Anderson[14]จาก Athabasca University กล่าวไว้ใน Towards A Theory of Online Learningว่าการเรียน Online ที่ประสบความสำเร็จต้องมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาและอาจารย์ด้วยการเรียนที่ผ่าน web เช่น Blackboard, Moodle การเรียนนี้ต้องคำนึงถึงเนื้อหา และปฏิสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์-อาจารย์ อาจารย์-นักศึกษา และนักศึกษา-นักศึกษาด้วยกัน

Cohen and Upton (2006) ได้ศึกษาลักษณะการอ่านและกลยุทธ์ในการทำแบบทดสอบของผู้ที่สอบการอ่าน the LanguEdge courseware (ETS, 2002) โดยแบบทดสอบเป็นแบบเลือกตอบ (multiple-choice formats) วัดการอ่านจับใจความ ความเข้าใจในเนื้อเรื่อง เก็บข้อมูลจากผู้สอบ 32 คน จากผู้สอบ 4 กลุ่มคือ จีน เกาหลี ญี่ปุ่น และประเทศอื่น มีเนื้อหาให้อ่านประมาณ 600-700 คำ มีคำถาม 12-13 ข้อ ผลการทดสอบพบว่าพฤติกรรมการตอบข้อคำถามในการอ่านผ่านอุปกรณ์ใหม่ใช้ได้ดีด้วยกัน โดยลักษณะการอ่านที่ทำได้ดีคือ คำศัพท์ และการจับใจความเด่นในเนื้อเรื่อง

Jones & Haywood (2004) and Alali & Schmitt (2012) ได้ทำวิจัยเรื่อง การจำลองแบบในการสอนเน้นที่การจัดความสำคัญของเนื้อหาที่ใช้ในการสอน กลุ่มตัวอย่างคือนักศึกษาที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง มีการจัดกลุ่มผู้เรียนตามลักษณะการเรียน จากผลการวิจัยพบว่าลำดับของการสอนความหมายของคำศัพท์มาเป็นลำดับแรก เพราะส่วนนี้เป็นประโยชน์สำหรับผู้เรียนที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง เพื่อช่วยให้ผู้เรียนได้เข้าใจในรูปแบบของประโยค การจำแนกประเภทลำดับขั้นของรูปแบบต่างๆการเรียนรู้

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงการประเมินผลโดยการประเมินผลการพัฒนาแบบทดสอบแบบวัดทักษะพื้นฐานภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาระดับอุดมศึกษาชั้นปีที่ 1 เครื่องที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือแบบตรวจสอบรายการ และแบบสอบถาม โดยผู้ที่ให้ข้อมูลคือนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ระดับปริญญาตรี วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยนำเสนอวิธีการดำเนินการวิจัยดังนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เครื่องมือในการวิจัย
- 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล
- 3.5 กรอบและเกณฑ์การประเมิน

#### 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรประกอบด้วยนักศึกษาระดับชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติทุกคณะปีการศึกษา 2557 จำนวนประมาณ 489 คน และปีการศึกษา 2558 จำนวนประมาณ 418 คน (งานทะเบียนมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์, 2557, 2558)

กลุ่มตัวอย่างสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นตามคณะและในแต่ละคณะสุ่มอย่างง่ายได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 100 คน

#### 3.2 เครื่องมือในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบทดสอบ แบบปรนัย มีชั้นการสร้างคำถามตามรายละเอียดวิชาภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาปีที่ 1 มีการวัดความรู้ 3 ระดับคือวัดความจำ ความเข้าใจ และการนำไปประยุกต์ใช้ คำตอบมี 4 ตัวเลือก ข้อสอบแบ่งเป็น 5 ส่วนส่วนละ 20 ข้อ คือ ส่วนที่ 1 คำศัพท์ (Vocabulary) ส่วนที่ 2 การระบุส่วนที่ผิดพลาด (Error Identification) ส่วนที่ 3 การอ่านบทความ (Passage Reading) ส่วนที่ 4 คือ การเติมคำในช่องว่างของประโยคให้ถูกต้อง (Sentence

Completion) และส่วนที่ 5 คือ การเติมคำในช่องว่างของบทความให้ถูกต้อง (Passage Completion) การหาคุณภาพแบบทดสอบ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ 3 คนได้ค่า IOC = 0.86 และนำไปทดลองใช้กับนิสิตในปี 2557 จำนวน 30 คน ผลการวิเคราะห์ได้ความเที่ยงเท่ากับ 0.81 จากนั้นนำมาปรับปรุง และนำมาใช้กับนิสิตในปีการศึกษา 2558

### 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การจัดเก็บรวบรวมข้อมูลโดยผู้วิจัยเก็บรวบรวมเองโดยทดสอบกับนิสิตปีการศึกษา 2557 เพื่อนำข้อมูลมา แล้วโดยการทดสอบระหว่างเดือนมกราคม - มีนาคม 2559

### 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าสถิติ คือ ใช้ความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ความถี่ ค่าร้อยละ คะแนนรวม ความยากง่าย (p) อำนาจจำแนก (d) ใช้เทคนิค 35 % เนื่องจากกลุ่มตัวอย่าง 100 คน และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (r) ใช้เกณฑ์ของ Osterlind (2012) ดังนี้

#### 1. ความยาก (p) แปลค่า

.80 - 1.00	ง่ายมาก	.60 - .79	ค่อนข้างง่าย	.40 - .59	ปานกลาง
.20 - .39	ค่อนข้างยาก	ต่ำกว่า .20	ยากมาก		

#### 2. อำนาจจำแนก (r) แปลค่าดังนี้

1.00	จำแนกดีเลิศ	.80 - .99	จำแนกดีมาก
.60 - .79	จำแนกดี	.40 - .59	จำแนกได้ปานกลาง
.20 - .39	จำแนกได้น้อย	ต่ำกว่า .20	จำแนกไม่ได้ (ควรปรับปรุง)

3. **ปรับแบบทดสอบ**โดยใช้การพิจารณาจากความข้อที่ยากมาก และค่าอำนาจจำแนกต่ำกว่า .20 ตัวถูกที่มีคนเลือกน้อยกว่าตัวลวง(ตัวเลือกที่ผิด)และตัวลวงควรมีคนเลือกอย่างน้อย 5%

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องการพัฒนาแบบทดสอบวัดทักษะพื้นฐานภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา ระดับอุดมศึกษา ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏฯ ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 4 ตอนคือ

ตอนที่ 1 ผลการสร้างแบบทดสอบ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์แบบทดสอบ

ตอนที่ 3 ผลความสัมพันธ์ของแบบทดสอบ และ

ตอนที่ 4 ผลสรุปการวิเคราะห์และข้อเสนอแนะการปรับปรุง

โดยแต่ละตอนมีรายละเอียดดังนี้

#### ตอนที่ 1 ผลการสร้างแบบทดสอบ

แบบทดสอบวัดทักษะพื้นฐานภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา ระดับอุดมศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏฯ ผู้วิจัยดำเนินการสร้างโดยจัดทำผังการออกข้อสอบ (Test Blueprint) มีคำถามตามรายละเอียดของรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาปีที่ 1 มีการวัดความรู้ 3 ระดับคือวัดความจำ ความเข้าใจ และการนำไปประยุกต์ใช้ คำตอบมี 4 ตัวเลือก ข้อสอบแบ่งเป็น 5 ส่วน ส่วนละ 20 ข้อ คือ

ส่วนที่ 1 คำศัพท์ (Vocabulary) ประกอบด้วยคำถามจำนวน 20 ข้อ

ส่วนที่ 2 การระบุส่วนที่ผิดพลาด (Error Identification) ประกอบด้วยคำถามจำนวน 20 ข้อ

ส่วนที่ 3 การอ่านบทความ (Passage Reading) ประกอบด้วยคำถามจำนวน 20 ข้อ

ส่วนที่ 4 การเติมคำในช่องว่างของประโยคให้ถูกต้อง (Sentence Completion) ประกอบด้วยคำถามจำนวน 20 ข้อ

ส่วนที่ 5 การเติมคำในช่องว่างของบทความให้ถูกต้อง (Passage Completion) ประกอบด้วยคำถามจำนวน 20 ข้อ



## ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์แบบทดสอบ

ผลการวิเคราะห์แบบทดสอบ การหาคุณภาพแบบทดสอบด้วยค่าความยากง่าย และค่าอำนาจจำแนก ผลการวิเคราะห์แบบทดสอบ ปรากฏดังตารางที่ 4.1 ถึง ตารางที่ 4.5

**ตารางที่ 4.1** จำนวนผู้ตอบ ค่าความยากง่าย และค่าอำนาจจำแนก แบบทดสอบส่วนที่ 1 คำศัพท์

ข้อ ที่	% ตอบ เลือก (1)	% ตอบ เลือก (2)	% ตอบ เลือก (3)	% ตอบ เลือก (4)	ความ ยาก	แปลค่า	(L) ตอบ ผิด	(L) ตอบ ถูก	(H) ตอบ ผิด	(H) ตอบ ถูก	อำนาจ (H-L)/ N <sub>h</sub>	แปลค่า อำนาจ จำแนก
1	36	14	46*	4	0.46	ปาน กลาง	26	9	16	19	0.29	ได้น้อย
2	11	66*	20	3	0.66	ค่อนข้าง ง่าย	21	14	2	33	0.54	ปาน กลาง
3	55*	22	16	7	0.55	ปาน กลาง	24	11	3	32	0.60	ดี
4	23	56*	13	8	0.56	ปาน กลาง	28	7	3	32	0.71	ดี
5	17	14	17	52*	0.52	ปาน กลาง	25	10	5	30	0.57	ปาน กลาง
6	21	14	53*	10	0.53	ปาน กลาง	28	7	2	33	0.74	ดี
7	69*	13	13	5	0.69	ค่อนข้าง ง่าย	13	22	3	32	0.29	ได้น้อย
8	18	58*	14	10	0.58	ปาน กลาง	22	13	4	31	0.51	ปาน กลาง
9	15	29	47*	9	0.47	ปาน กลาง	23	12	9	26	0.40	ปาน กลาง

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อ ที่	% ตอบ เลือก (1)	% ตอบ เลือก (2)	% ตอบ เลือก (3)	% ตอบ เลือก (4)	ความ ยาก	แปลค่า	(L) ตอบ ผิด	(L) ตอบ ถูก	(H) ตอบ ผิด	(H) ตอบ ถูก	จำแนก (H-L)/ N <sub>h</sub>	แปลค่า อำนาจ จำแนก
10	38*	17	21	23	0.38	ค่อนข้าง ยาก	19	16	21	14	-0.06	ไม่ได้/ ลวง
11	10	20	49*	21	0.49	ปาน กลาง	26	9	10	25	0.46	ปาน กลาง
12	7	15	8	70*	0.70	ค่อนข้าง ง่าย	19	16	2	33	0.49	ปาน กลาง
13	39	27	21	13*	0.13	ยากมาก	29	6	8	27	0.60	ดี
14	12	76*	7	4	0.76	ค่อนข้าง ง่าย	14	21	3	32	0.31	ได้น้อย
15	62*	16	13	8	0.62	ค่อนข้าง ง่าย	26	9	3	32	0.66	ดี
16	21	58*	16	4	0.58	ปาน กลาง	21	14	4	31	0.49	ปาน กลาง
17	15	17	62*	6	0.62	ค่อนข้าง ง่าย	21	14	5	30	0.46	ปาน กลาง
18	12	20	11	57*	0.57	ปาน กลาง	23	12	3	32	0.57	ปาน กลาง
19	53*	24	7	16	0.53	ปาน กลาง	25	10	10	25	0.43	ปาน กลาง
20	21	44*	26	9	0.44	ปาน กลาง	28	7	9	26	0.54	ปาน กลาง

\* หมายถึง ตัวเลือกที่เป็นคำตอบถูกต้อง

จากตารางที่ 4.1 พบว่า โดยภาพรวมเป็นแบบทดสอบส่วนที่ 1 เป็นแบบทดสอบที่ดีส่วนใหญ่ ความยากระดับปานกลางจำนวน 12 ข้อ ค่อนข้างง่ายจำนวน 6 ข้อ และค่อนข้างยากจำนวน 1 ข้อ และยากมาก 1 ข้อ และมีอำนาจจำแนกที่สามารถจำแนกคนเก่งคนอ่อนได้ดีจำนวน 5 ข้อ จำแนกได้ปานกลาง 11 ข้อ จำแนกได้น้อย 3 ข้อ และจำแนกไม่ได้ รวมทั้งลวงคนที่ได้คะแนนในกลุ่มเก่งมากกว่าคนที่ได้คะแนนในกลุ่มอ่อนจำนวน 1 ข้อ คือ ข้อที่ 10 เพราะค่าอำนาจจำแนกติดลบ (-) จึงควรตัดออกหรือปรับปรุงข้อคำถามและตัวลวง สำหรับข้อที่ควรปรับปรุงตัวเลือกที่เป็นคำตอบถูกที่มีนักศึกษาเลือกตัวลวงมากกว่าคำตอบที่ถูก คือ ข้อที่ 13 คือ และควรปรับตัวลวงจำนวน 4 ข้อ คือ ข้อที่ 1, 2, 14, 16 ที่มีนักศึกษาเลือกน้อยกว่า 5 คน

**ตารางที่ 4.2** จำนวนผู้ตอบ ค่าความยากง่าย และค่าอำนาจจำแนก แบบทดสอบส่วนที่ 2 การระบุส่วนที่ผิดพลาด (Error Identification)

ข้อ ที่	% ตอบ เลือก (1)	% ตอบ เลือก (2)	% ตอบ เลือก (3)	% ตอบ เลือก (4)	ควา มยาก	แปล ค่า	(L) ตอบ ผิด	(L) ตอบ ถูก	(H) ตอบ ผิด	(H) ตอบ ถูก	จำแน ก(H- L)/ N h	แปล ค่า อำนาจ จำแน ก
1	30*	30	26	14	0.30	ค่อนข้าง งยาก	28	7	24	11	0.11	ไม่ได้
2	29	32*	25	14	0.32	ค่อนข้าง งยาก	26	9	25	10	0.03	ไม่ได้
3	14	32*	30	24	0.32	ค่อนข้าง งยาก	30	5	16	19	0.40	ปาน กลาง
4	32*	21	25	21	0.32	ค่อนข้าง งยาก	27	8	20	15	0.20	ได้น้อย
5	22	29*	27	27	0.29	ค่อนข้าง งยาก	26	9	23	12	0.09	ไม่ได้
6	17	33	19	31*	0.31	ค่อนข้าง งยาก	30	5	18	17	0.34	ได้น้อย

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ข้อที่	% ตอบ เลือก (1)	% ตอบ เลือก (2)	% ตอบ เลือก (3)	% ตอบ เลือก (4)	ความ ยาก	แปลค่า	(L) ตอบ ผิด	(L) ตอบ ถูก	(H) ตอบ ผิด	(H) ตอบ ถูก	จำแนก (H-L)/ N <sub>h</sub>	แปล ค่า อำนาจ จำแนก
7	24	34*	29	12	0.34	ค่อนข้าง ยาก	27	8	25	10	0.06	ไม่ได้
8	38*	26	28	8	0.38	ค่อนข้าง ยาก	25	10	20	15	0.14	ไม่ได้
9	30	30	26*	13	0.26	ค่อนข้าง ยาก	26	9	26	9	0.00	ไม่ได้
10	24	38	21*	17	0.21	ค่อนข้าง ยาก	33	2	24	11	0.26	ได้ น้อย
11	18	25*	41	16	0.25	ค่อนข้าง ยาก	25	10	27	8	-0.06	ไม่ได้/ ลวง
12	25	37*	27	11	0.37	ค่อนข้าง ยาก	30	5	24	11	0.17	ไม่ได้
13	22	28*	27	23	0.28	ค่อนข้าง ยาก	27	8	27	8	0.00	ไม่ได้
14	24	29	25	22*	0.22	ค่อนข้าง ยาก	29	6	23	12	0.17	ไม่ได้
15	20	26	32	22*	0.22	ค่อนข้าง ยาก	30	5	26	9	0.11	ไม่ได้
16	31	30*	24	15	0.30	ค่อนข้าง ยาก	20	15	31	4	-0.31	ไม่ได้/ ลวง
17	21	33	29	17*	0.17	ยากมาก	32	3	29	6	0.09	ไม่ได้
18	26	32*	24	18	0.32	ค่อนข้าง ยาก	25	10	26	9	-0.03	ไม่ได้/ ลวง

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ข้อที่	% ตอบ เลือก (1)	% ตอบ เลือก (2)	% ตอบ เลือก (3)	% ตอบ เลือก (4)	ความ ยาก	แปลค่า	(L) ตอบ ผิด	(L) ตอบ ถูก	(H) ตอบ ผิด	(H) ตอบ ถูก	จำแนก (H-L)/ $N_h$	แปล ค่า อำนาจ จำแนก
19	28	26*	24	22	0.26	ค่อนข้าง ยาก	25	10	27	8	-0.06	ไม่ได้/ ลวง
20	15	21	28*	36	0.28	ค่อนข้าง ยาก	25	10	30	5	-0.14	ไม่ได้/ ลวง

\* หมายถึง ตัวเลือกที่เป็นคำตอบถูกต้อง

จากตารางที่ 4.2 พบว่าโดยภาพรวมเป็นแบบทดสอบส่วนที่ 2 เป็นแบบทดสอบที่ดีส่วนใหญ่แต่ค่อนข้างยากจำนวน 19 ข้อ ยากมาก 1 ข้อ และมีอำนาจจำแนกที่สามารถแยกคนเก่งคนอ่อนได้ ปานกลาง 1 ข้อ ได้น้อย 3 ข้อ ไม่ได้ 11 ข้อ และลวงคนเก่งมากกว่าคนอ่อนจำนวน 5 ข้อ คือ ข้อที่ 11, 16, 18, 19, 20 เพราะค่าอำนาจจำแนกติดลบ (-) จึงควรตัดออกหรือปรับปรุงข้อคำถามและตัวลวง สำหรับข้อที่ควรปรับปรุง คือ ตัวเลือกที่เป็นคำตอบถูกมีนักศึกษาเลือกน้อยกว่าตัวลวงจำนวน 10 ข้อ คือ ข้อที่ 6, 9, 10, 11, 14, 15, 16, 17, 19, 20 และข้อที่ไม่มีอำนาจจำแนกได้แก่ข้อที่ 1, 2, 5, 7, 8, 9, 12, 13, 14, 15, 17

ตารางที่ 4.3 จำนวนผู้ตอบ ค่าความยากง่าย และค่าอำนาจจำแนก แบบทดสอบส่วนที่ 3 การอ่านบทความ (Passage Reading)

ข้อที่	% ตอบ เลือก (1)	% ตอบ เลือก (2)	% ตอบ เลือก (3)	% ตอบ เลือก (4)	ความ ยาก	แปลค่า	(L) ตอบ ผิด	(L) ตอบ ถูก	(H) ตอบ ผิด	(H) ตอบ ถูก	จำแนก (H-L)/ N <sub>n</sub>	แปล ค่า อำนาจ จำแนก
1	38*	20	13	29	0.38	ค่อนข้าง ยาก	26	9	16	17	0.23	ได้ น้อย
2	21*	18	36	25	0.21	ค่อนข้าง ยาก	31	4	30	5	0.03	ไม่ได้
3	23	31	24	22*	0.22	ค่อนข้าง ยาก	31	4	30	5	0.03	ไม่ได้
4	28	36	19	17*	0.17	ยากมาก	31	4	33	2	-0.06	ไม่ได้/ ลวง
5	28	19	40*	13	0.40	ปาน กลาง	32	3	23	12	0.26	ได้ น้อย
6	24	34	19	23*	0.23	ค่อนข้าง ยาก	27	8	20	15	0.20	ได้ น้อย
7	29	43	12*	16	0.12	ยากมาก	30	5	31	4	-0.03	ไม่ได้/ ลวง
8	23	22*	26	29	0.22	ค่อนข้าง ยาก	29	6	21	14	0.23	ได้ น้อย
9	36*	23	23	18	0.36	ค่อนข้าง ยาก	27	8	21	14	0.17	ไม่ได้
10	21	27	32	20*	0.20	ค่อนข้าง ยาก	24	11	29	6	-0.14	ไม่ได้/ ลวง
11	33*	24	24	19	0.33	ค่อนข้าง ยาก	32	3	32	3	0.00	ไม่ได้

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ข้อที่	% ตอบ เลือก (1)	% ตอบ เลือก (2)	% ตอบ เลือก (3)	% ตอบ เลือก (4)	ความ ยาก	แปลค่า	(L) ตอบ ผิด	(L) ตอบ ถูก	(H) ตอบ ผิด	(H) ตอบ ถูก	จำแนก (H- L)/N <sub>h</sub>	แปล ค่า อำนาจ จำแนก
12	15	32	20	33*	0.33	ค่อนข้าง ยาก	28	7	28	7	0.00	ไม่ได้
13	26*	37	21	15	0.26	ค่อนข้าง ยาก	27	8	24	11	0.09	ไม่ได้
14	20	23	31*	24	0.31	ค่อนข้าง ยาก	33	2	28	7	0.14	ไม่ได้
15	22	34*	28	16	0.34	ค่อนข้าง ยาก	28	7	29	6	-0.03	ไม่ได้/ ลวง
16	26*	36	22	16	0.26	ค่อนข้าง ยาก	33	2	15	10	0.23	ได้ น้อย
17	18	46*	19	16	0.46	ปาน กลาง	27	8	24	11	0.09	ไม่ได้
18	14	36	29	21*	0.21	ค่อนข้าง ยาก	29	6	28	7	0.02	ไม่ได้
19	27*	24	34	15	0.27	ค่อนข้าง ยาก	30	5	29	6	0.03	ไม่ได้
20	32	21	30	17*	0.17	ยากมาก	30	5	27	8	0.09	ไม่ได้

\* หมายถึง ตัวเลือกที่เป็นคำตอบถูกต้อง

จากตารางที่ 4.3 พบว่า โดยภาพรวมแบบทดสอบส่วนที่ 3 เป็นแบบทดสอบที่ดีส่วนใหญ่แต่ค่อนข้างยากจำนวน 15 ข้อ ยากมาก 3 ข้อ ปานกลาง 2 ข้อ และมีอำนาจจำแนกที่สามารถแยกคนเก่งคนอ่อนได้น้อยจำนวน 5 ข้อ และจำแนกไม่ได้จำนวน 11 ข้อคือข้อ 2,3,9,11,12,13,14,17,18,19 และ 20 และลวงคนเก่งมากกว่าคนอ่อนจำนวน 4 ข้อ คือ ข้อที่ 4, 7, 10, 15 เพราะค่าอำนาจจำแนกติดลบ (-) จึง

ควรตัดออกหรือปรับปรุงข้อความและตัวลง สำหรับข้อที่ควรปรับ คือ ตัวเลือกที่เป็นคำตอบถูกมี นักศึกษาเลือกน้อยกว่าตัวลงจำนวน 12 ข้อ คือ ข้อที่ 2, 3, 4, 6, 7, 8, 10, 13, 16, 18, 19, 20

**ตารางที่ 4.4** จำนวนผู้ตอบ ค่าความยากง่าย และค่าอำนาจจำแนก ข้อสอบส่วนที่ 4 การเติมคำใน ช่องว่างของประโยคให้ถูกต้อง (Sentence Completion)

ข้อที่	% ตอบ เลือก (1)	% ตอบ เลือก (2)	% ตอบ เลือก (3)	% ตอบ เลือก (4)	ความ ยาก	แปลคำ	(L) ตอบ ผิด	(L) ตอบ ถูก	(H) ตอบ ผิด	(H) ตอบ ถูก	จำแนก (H-L)/ N <sub>h</sub>	แปล ค่า อำนาจ จำแนก
1	32*	30	22	16	0.32	ค่อนข้าง ยาก	26	9	26	9	0.00	ไม่ได้
2	40	31	14*	15	0.14	ยากมาก	25	10	33	2	-0.23	ไม่ได้/ ลวง
3	33*	38	16	13	0.33	ค่อนข้าง ยาก	29	6	30	5	-0.03	ไม่ได้/ ลวง
4	16	23	48*	13	0.48	ปาน กลาง	21	14	23	12	-0.06	ไม่ได้/ ลวง
5	23	24	32	21*	0.21	ค่อนข้าง ยาก	32	3	23	12	0.26	ได้ น้อย
6	26	28	15	31*	0.31	ค่อนข้าง ยาก	27	8	20	15	0.20	ได้ น้อย
7	40	17	26	17*	0.17	ยากมาก	30	5	31	4	-0.03	ไม่ได้/ ลวง
8	21	28	36*	15	0.36	ค่อนข้าง ยาก	33	2	25	10	0.23	ได้ น้อย
9	31*	38	19	11	0.31	ค่อนข้าง ยาก	27	8	21	14	0.17	ไม่ได้



ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ข้อที่	% ตอบ เลือก (1)	% ตอบ เลือก (2)	% ตอบ เลือก (3)	% ตอบ เลือก (4)	ความ ยาก	แปลค่า	(L) ตอบ ผิด	(L) ตอบ ถูก	(H) ตอบ ผิด	(H) ตอบ ถูก	จำแนก (H-L) $N_h$	แปล ค่า อำนาจ จำแนก
10	22*	33	24	20	0.22	ค่อนข้าง ยาก	29	6	24	11	0.14	ไม่ได้
11	43	38	12	7*	0.07	ยากมาก	32	3	32	3	0.00	ไม่ได้
12	35	34	22*	9	0.22	ค่อนข้าง ยาก	28	7	28	7	0.00	ไม่ได้
13	31	31*	15	21	0.31	ค่อนข้าง ยาก	27	8	24	11	0.09	ไม่ได้
14	17*	32	33	18	0.17	ยากมาก	33	2	28	7	0.14	ไม่ได้
15	22	22	35	21*	0.21	ค่อนข้าง ยาก	28	7	29	6	-0.03	ไม่ได้/ ลวง
16	18	42*	27	13	0.42	ปาน กลาง	23	12	15	20	0.23	ได้ น้อย
17	28*	32	28	12	0.28	ค่อนข้าง ยาก	27	8	24	11	0.09	ไม่ได้
18	24	30	28	18*	0.18	ยากมาก	29	6	28	7	0.03	ไม่ได้
19	23	35	25	17*	0.17	ยากมาก	30	5	29	6	0.03	ไม่ได้
20	17*	34	31	18	0.17	ยากมาก	29	6	27	8	0.06	ไม่ได้

\* หมายถึง ตัวเลือกที่เป็นคำตอบถูกต้อง

จากตารางที่ 4.4 พบว่า โดยภาพรวมแบบทดสอบส่วนที่ 4 เป็นแบบทดสอบที่ดีส่วนใหญ่แต่ค่อนข้างยากจำนวน 11 ข้อ อายากมาก 7 ข้อ และปานกลาง 2 ข้อ และมีอำนาจจำแนกที่สามารถแยกคนเก่งคนอ่อนได้น้อยจำนวน 4 ข้อ และจำแนกไม่ได้จำนวน 11 ข้อ ลวงคนเก่งมากกว่าคนอ่อนจำนวน 5 ข้อ คือ ข้อที่ 2, 3, 4, 7, 15 เพราะค่าอำนาจจำแนกติดลบ (-) จึงควรตัดออกหรือปรับปรุงข้อคำถามและตัวลวง

สำหรับข้อที่ควรปรับปรุงคือข้อยากมาก 7 ข้อคือข้อที่ 2, 7, 11, 14, 18, 19, 20 และข้อที่ตัวเลือกที่เป็นคำตอบถูกมีนักศึกษาเลือกน้อยกว่าตัวลวงจำนวน 14 ข้อ คือ ข้อที่ 2, 3, 5, 7, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 17, 18, 19, 20

**ตารางที่ 4.5** จำนวนผู้ตอบ ค่าความยากง่าย และค่าอำนาจจำแนก ข้อสอบส่วนที่ 5 การเติมคำในช่องว่างของบทความให้ถูกต้อง (Passage Completion)

ข้อที่	% ตอบ เลือก (1)	% ตอบ เลือก (2)	% ตอบ เลือก (3)	% ตอบ เลือก (4)	ความ ยาก	แปลคำ	(L)	(L) ตอบ ถูก	(H) ตอบ ผิด	(H) ตอบ ถูก	จำแนก (H-L)/ N <sub>n</sub>	แปล ค่า อำนาจ จำแนก
1	49	16	30*	5	.30	ค่อนข้าง ยาก	30	5	19	16	0.31	ได้ น้อย
2	39*	41	12	8	.39	ค่อนข้าง ยาก	26	9	16	19	0.29	ได้ น้อย
3	33*	36	22	9	.33	ค่อนข้าง ยาก	26	9	19	16	0.20	ได้ น้อย
4	20	38*	28	14	.38	ค่อนข้าง ยาก	26	9	18	17	0.23	ได้ น้อย
5	21*	33	25	14	.21	ค่อนข้าง ยาก	31	4	28	7	0.09	ไม่ได้
6	20	33	25*	22	.25	ค่อนข้าง ยาก	24	11	28	7	-0.11	ไม่ได้/ ลวง
7	21	32	28	18*	.18	ยากมาก	26	9	29	6	-0.09	ไม่ได้/ ลวง
8	18*	39	24	19	.18	ยากมาก	32	3	26	9	0.17	ไม่ได้
9	29*	28	24	19	.29	ค่อนข้าง ยาก	26	9	24	11	0.06	ไม่ได้
10	25	34*	25	16	.34	ค่อนข้าง ยาก	23	12	25	10	-0.06	ไม่ได้/ ลวง

ตารางที่ 4.5 จำนวนผู้ตอบ ค่าความยากง่าย และค่าอำนาจจำแนก ข้อสอบส่วนที่ 5 การเติมคำในช่องว่างของบทความให้ถูกต้อง (Passage Completion)

ข้อที่	% ตอบ เลือก (1)	% ตอบ เลือก (2)	% ตอบ เลือก (3)	% ตอบ เลือก (4)	ความ ยาก	แปลคำ	(L)	(L) ตอบ ถูก	(H) ตอบ ผิด	(H) ตอบ ถูก	จำแนก (H-L)/ N <sub>n</sub>	แปล ค่า อำนาจ จำแนก
11	26	30*	27	16	.30	ค่อนข้าง ยาก	25	10	25	10	0.00	ไม่ได้
12	31	32*	21	16	.32	ค่อนข้าง ยาก	24	11	24	11	0.00	ไม่ได้
13	21*	24	35	19	.21	ค่อนข้าง ยาก	30	5	26	9	0.11	ไม่ได้
14	34	30*	19	17	.30	ค่อนข้าง ยาก	25	10	24	11	0.03	ไม่ได้
15	26*	31	34	9	.26	ค่อนข้าง ยาก	26	9	25	10	0.03	ไม่ได้
16	23	35*	24	17	.35	ค่อนข้าง ยาก	23	12	22	13	0.03	ไม่ได้
17	28	27	23	22*	.22	ค่อนข้าง ยาก	31	4	25	10	0.17	ไม่ได้
18	20	24*	35	24	.24	ค่อนข้าง ยาก	22	13	28	7	-0.17	ไม่ได้/ ลวง
19	17	24*	35	24	.24	ค่อนข้าง ยาก	31	4	26	9	0.14	ไม่ได้
20	21	31	27*	21	.27	ค่อนข้าง ยาก	27	8	21	14	0.17	ไม่ได้

\* หมายถึง ตัวเลือกที่เป็นคำตอบถูกต้อง

จากตารางที่ 4.5 พบว่า โดยภาพรวมเป็นแบบทดสอบส่วนที่ 5 เป็นแบบทดสอบที่ดีส่วนใหญ่แต่ค่อนข้างยากจำนวน 18 ข้อ ยากมาก 2 ข้อ และมีอำนาจจำแนกที่สามารถแยกคนเก่งคนอ่อน และจำแนกได้น้อย 4 ข้อ จำแนกไม่ได้จำนวน 12 ข้อ และลงนักศึกษาคคนเก่งมากกว่านัศึกษาคคนอ่อนจำนวน 4 ข้อ คือ ข้อที่ 6, 7, 10, 18 เพราะค่าอำนาจจำแนกติดลบ (-) จึงควรตัดออกหรือปรับปรุงข้อคำถามและตัวลวง สำหรับข้อที่ควรปรับคือข้อที่ยากมากคือข้อที่ 7, 8 และข้อที่ตัวเลือกที่เป็นคำตอบถูกมีนัศึกษาเลือกน้อยกว่าตัวลวงจำนวน 14 ข้อ คือ ข้อที่ 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 20 และข้อที่อำนาจจำแนกไม่ได้คือข้อที่ 5, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 19 และ 20

### ตอนที่ 3 ผลการหาความสัมพันธ์ของแบบทดสอบ

ตารางที่ 4.6 ความสัมพันธ์ของแบบทดสอบและระดับนัยสำคัญ

ความสัมพันธ์ (ระดับนัยสำคัญ)	ส่วนที่ 1	ส่วนที่ 2	ส่วนที่ 3	ส่วนที่ 4	ส่วนที่ 5	รวมทั้ง ฉบับ
ส่วนที่ 1	-	0.134 -0.185	0.392(**) 0.000	0.020 -0.842	0.229(*) -0.022	0.849(**) 0.000
ส่วนที่ 2		-	0.125 -0.217	0.122 -0.226	0.082 -0.418	0.414(**) 0.000
ส่วนที่ 3			-	0.064 -0.527	0.121 -0.23	0.608(**) 0.000
ส่วนที่ 4				-	-0.016 -0.875	0.304(**) 0.002
ส่วนที่ 5					-	0.439(**) 0.000
รวมทั้งฉบับ						-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01

จากตารางที่ 4.6 พบว่าความสัมพันธ์ของแบบทดสอบส่วนที่ 1 และส่วนที่ 3 มีความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 และแบบทดสอบส่วนที่ 1 และส่วนที่ 5 และรวมทั้งฉบับ มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 เป็นความสัมพันธ์เชิงบวก หมายความว่าหากนักศึกษาทำส่วนที่ 1 ได้ดี จะทำส่วนที่ 3 และ 5 ได้ดีด้วย โดยภาพรวมทุกส่วนมีความสัมพันธ์กันในเชิงบวก ยกเว้นส่วนที่ 4 กับส่วนที่ 5 มีความสัมพันธ์เชิงผกผัน และทุกส่วนมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับผลรวมทั้งฉบับอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 และความสัมพันธ์ทั้งฉบับอยู่ระหว่าง 0.30 ถึง 0.85

#### ตอนที่ 4 ผลสรุปการวิเคราะห์และข้อเสนอการปรับปรุง

##### 4.1 จากคำตอบได้ผลสรุปการวิเคราะห์ดังตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 จำนวนข้อตามค่าความยาก ค่าอำนาจจำแนก ค่าการเลือกตัวลงที่น้อยกว่า 5% จำแนกตามส่วนของแบบทดสอบ

ส่วนที่	ความยาก(Power of test)				อำนาจจำแนก(Discrimination)					ตัวลง <5%
	ค่อนข้างง่าย	ปานกลาง	ค่อนข้างยาก	ยากมาก	ดี	กลาง	น้อย	ไม่ได้	ลง	
1	6	12	1	1	5	11	3	-	1	4
2	-	-	19	1	-	1	3	11	5	5
3	-	2	15	3	-	-	5	11	4	12
4	-	2	11	7	-	-	4	11	5	14
5	-	-	18	2	-	-	4	12	4	14
รวม	6	16	64	14	5	12	19	45	19	49
แปลค่า	ใช้ได้	ใช้ได้	ใช้ได้	ปรับปรุง	ใช้ได้	ใช้ได้	ใช้ได้	ปรับปรุง	ปรับปรุง	ปรับปรุง

จากตารางที่ 4.6 พบว่า มีแบบทดสอบที่ดีโดยรวมพิจารณาจากความยากมีระดับความยากค่อนข้างง่ายจำนวน 6 ข้อ ปานกลางจำนวน 16 ข้อ ค่อนข้างยากจำนวน 64 ข้อ รวมทั้งสิ้น 86 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 86 และเป็นข้อที่มีความยากมากจำนวน 14 ข้อคิดเป็นร้อยละ 14 ที่ต้องปรับปรุง เมื่อพิจารณาตามอำนาจจำแนกพบว่าสามารถจำแนกนักศึกษาเก่ง-อ่อนได้ร้อยละ 36 (ประกอบด้วย จำแนกได้ดี ร้อยละ 5 ปานกลางร้อยละ 12 และน้อยร้อยละ 19) จำแนกไม่ได้ร้อยละ 45 และลงนักรู้สึกกลุ่มเก่งให้ตอบผิดมากกว่านักรู้สึกกลุ่มอ่อนร้อยละ 19 จึงต้องปรับปรุง สำหรับตัวลงที่มีนักรู้สึกเลือกน้อยกว่าร้อยละ 5 มีจำนวน 49 ข้อ โดยภาพรวมแบบทดสอบพิจารณาจากความยากส่วนที่ดีที่สุดคือส่วนที่ 1

รองลงมา คือ ส่วนที่ 2 ส่วนที่ 5 ส่วนที่ 3 และส่วนที่ 4 ตามลำดับ และต้องปรับปรุงตามอำนาจจำแนกคือ ส่วนที่ 5 ส่วนที่ 3 และส่วนที่ 4 ส่วนที่ 2 และ ตามลำดับ

#### 4.2 ข้อเสนอการปรับปรุงดังนี้

**4.2.1 ส่วนที่ 1** แบบทดสอบส่วนที่ 1 คำศัพท์พบว่าเป็นแบบทดสอบที่ดี 18 ข้อ มีความยากมาก 1 ข้อ ค่อนข้างยาก 1 ข้อ และปานกลาง 12 ข้อ ค่อนข้างง่าย 6 ข้อ ตัวลองที่มีนักศึกษาเลือกไม่ถึง 5 คน จำนวน 4 ข้อ ควรปรับ ได้แก่ ข้อ 1, 2, 14 และ 16 สำหรับอำนาจจำแนก สามารถจำแนกนักศึกษาที่เก่ง –อ่อนได้ดี 5 ข้อ ปานกลาง 11 ข้อ น้อย 3 ข้อ และจำแนกไม่ได้ต้องปรับ 1 ข้อ และมีค่าติดลบคือจำแนกไม่ได้และลองนักศึกษาเก่งมากกว่านักศึกษที่อ่อน 1 ข้อ คือ ข้อ 10 ควรปรับตัวลอง c และ d ข้อ 10. Kate is quite unhappy with her exam results

a. upset b. pleased c. thrilled d. hungry

#### 4.2.2 ส่วนที่ 2 พบว่าแบบทดสอบส่วนที่ 2 ส่วนที่ผิด (Error Identification)

ด้านความยาก พบว่า ส่วนใหญ่มีความยากอยู่ในระดับ ค่อนข้างยาก 19 ข้อ ยากมาก 1 ข้อ ด้านอำนาจจำแนก สามารถจำแนกคนเก่ง – คนอ่อนส่วนใหญ่จำแนกไม่ได้ 11 ข้อ จำแนกได้น้อย 3 ข้อ และจำแนกได้ปานกลาง 1 ข้อ และมีค่าติดลบคือจำแนกไม่ได้และลองคนเก่งมากกว่าคนอ่อน 5 ข้อ

**ส่วนที่ต้องปรับปรุง** คือ ข้อที่ยากมาก คือ ข้อ 17 และข้อที่ลองคนเก่งมากกว่าคนอ่อน ได้แก่ ข้อที่ 11, 16, 18, 19, 20 และข้อที่ไม่มีอำนาจจำแนก ได้แก่ ข้อที่ 1, 2, 5, 7, 8, 9, 12, 13, 14, 15, 17

#### วิธีการปรับปรุง

เนื่องจากข้อสอบในส่วนนี้เป็นการพิจารณาส่วนที่ผิด ดังนั้นนักศึกษาที่ไม่แม่นยำในไวยากรณ์ และโครงสร้างของประโยคจะทำได้ เพราะคำต่างๆมีความใกล้เคียงกันดังเช่นข้อ 17

The (A) supervisor showed (B) a noticeable (C) dislike for employee which (D) were late. คำตอบ คือ D แต่นักศึกษาเลือก B, C มากกว่าข้อถูก จึงต้องปรับตัวถูกเป็นคำอื่น

**4.2.3 ส่วนที่ 3 พบว่าแบบทดสอบส่วนที่ 3** การอ่านบทความมีความยากส่วนใหญ่ ค่อนข้างยาก (15 ข้อ) ยากมาก (3 ข้อ) ปานกลาง (2 ข้อ)

**สำหรับอำนาจจำแนก** สามารถจำแนกคนเก่ง – คนอ่อน ส่วนใหญ่จำแนกไม่ได้ต้องปรับปรุง 11 ข้อ และจำแนกได้น้อย 5 ข้อ และมีค่าติดลบคือจำแนกไม่ได้และลองคนเก่งมากกว่าคนอ่อน 4 ข้อ

**ส่วนที่ต้องปรับปรุง** ข้อที่ยากมาก3ข้อคือข้อ 4, 7, 20 ส่วนที่มีอำนาจจำแนกไม่ได้ คือ ข้อ 2, 3, 9, 11, 12, 13, 14, 17, 18, 19, 20 และข้อที่เลือกตัวลงมากกว่าตัวถูกต้องปรับปรุงคือข้อ 2, 3, 4, 6, 7, 8, 10, 13, 16, 18, 19, และ 20

### วิธีการปรับปรุง

เนื่องจากข้อสอบในส่วนนี้เป็นการพิจารณาการอ่านจับใจความ ดังนั้นนักศึกษาที่ไม่รู้ความหมายของคำหรือโครงสร้างของประโยคจะตอบไม่ได้ เพราะเรื่องต่าง ๆ ในบทความต้องมีความเข้าใจดังเช่นข้อ 4.

Nam: No, today's Monday. The homework has to be completed the day after tomorrow.

Thao: Well, that's a relief. Anyway, what did he say?

ข้อ 4. "relief" is closest in meaning to

- a). lazy or bored
- b). exercise or homework
- c). teacher or educator
- d). good luck or happy

ข้อถูก คือ d นักศึกษาเลือกเพียง 17% แต่เลือก b ถึง 36% **ควรปรับข้อ b หรือ d ใหม่**

**4.2.4 ส่วนที่ 4 พบว่า แบบทดสอบส่วนที่ 4** การเติมคำในช่องว่างของประโยคให้ถูกต้อง พบว่า ด้านความยาก ส่วนใหญ่มีความยากอยู่ในระดับ ค่อนข้างยาก 11 ข้อ ยากมาก 7 ข้อและปานกลาง 2 ข้อ

**ด้านอำนาจจำแนก** สามารถจำแนกคนเก่ง – คนอ่อน ส่วนใหญ่จำแนกไม่ได้ต้องปรับปรุง 11 ข้อ จำแนกได้น้อย 4 ข้อ และมีค่าติดลบคือลงคนเก่งมากกว่าคนอ่อน 5 ข้อ

**ส่วนที่ต้องปรับปรุง** คือ ข้อที่ยากมาก คือข้อ 2, 7, 11, 14, 18, 19 และ 20 และข้อที่ลงคนเก่งมากกว่าคนอ่อน ได้แก่ ข้อที่ 2, 3, 4, 7 และ 15 ส่วนข้อที่ไม่มีอำนาจจำแนกได้แก่ข้อที่ 1, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 17, 18, 19 และ 20

เนื่องจากข้อสอบในส่วนนี้เป็นการเติมคำในช่องว่างของประโยคให้ถูกต้อง ดังนั้นนักศึกษาที่ไม่แม่นในไวยากรณ์และโครงสร้างของประโยคจะทำได้ เพราะคำต่าง ๆ มีความใกล้เคียงกันดังเช่นข้อ 2

2. Because Mary is so.....,she is .....

- a. friendly.....despised
- b. unpleasant.....unpopular
- c. generous.....wealthy
- d. strange.....fortunate

ข้อ c คือข้อถูกแต่คนเลือกน้อยกว่าข้อ a, b, c จึงต้องปรับข้อ c

4.2.5 ส่วนที่ 5 พบว่า แบบทดสอบส่วนที่ 5 พบว่า ด้านความยาก ส่วนใหญ่มีความยากอยู่ในระดับ ค่อนข้างยาก 18 ข้อ และ ยากมาก 2 ข้อ ด้านอำนาจจำแนก สามารถจำแนกคนเก่ง – คนอ่อนส่วนใหญ่จำแนกไม่ได้ต้องปรับปรุง 12 ข้อ จำแนกได้น้อย 4 ข้อ และมีค่าติดลบ คือ ลวงคนเก่งมากกว่าคนอ่อน 4 ข้อ

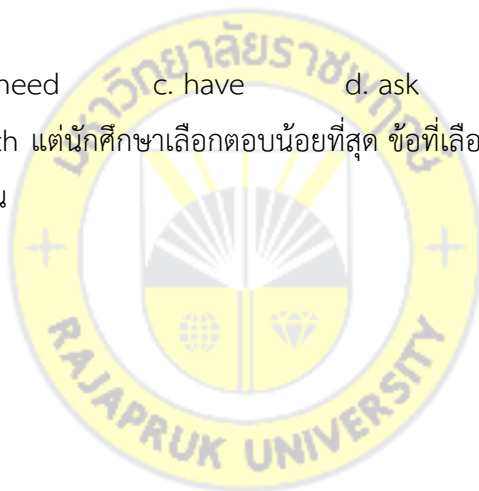
ส่วนที่ต้องปรับปรุง คือ ข้อที่ยากมาก คือ ข้อ 7, 8 และข้อที่ลวงคนเก่งมากกว่าคนอ่อนได้แก่ ข้อที่ 6, 7, 10, 18 และข้อที่ไม่มีอำนาจจำแนก ได้แก่ ข้อที่ 5, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 19 และ 20 เนื่องจากข้อสอบในส่วนนี้เป็นอ่านบทความ ดังนั้นนักศึกษาต้องเกิดความเข้าใจทั้งหมด ดังเช่นข้อ 8 จาก

Dear Mr. Wang

We.....these information in order to calculate the amount of incentive each sales executive is entitled to.

a. attach      b. need      c. have      d. ask

คำตอบ คือ a. attach แต่นักศึกษาเลือกตอบน้อยที่สุด ข้อที่เลือกมากที่สุดคือ b. need ดังนั้นควรปรับ a. attach เป็นคำอื่น





## บทที่ 5

### สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาแบบวัดทักษะพื้นฐานภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาระดับอุดมศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) สร้างแบบทดสอบวัดทักษะพื้นฐานภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาระดับอุดมศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ 2) หาคุณภาพของแบบทดสอบวัดทักษะพื้นฐานภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาระดับอุดมศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ และ 3) เพื่อปรับปรุงและพัฒนาแบบทดสอบวัดทักษะพื้นฐานภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาระดับอุดมศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ โดยสร้างแบบวัดแบบปรนัย จำนวน 4 ตัวเลือก จำนวน 100 ข้อ 5 ส่วน ส่วนละ 20 ข้อ ประกอบด้วยส่วนที่ 1 ด้านคำศัพท์ ส่วนที่ 2 ด้านการอ่าน ส่วนที่ 3 ด้านการระบุส่วนที่ผิด ส่วนที่ 4 ด้าน การเติมคำในช่องว่างของประโยค และส่วนที่ 5 ด้านการเติมคำในช่องว่างของบทความ กลุ่มตัวอย่างคือนักศึกษามหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ชั้นปีที่ 1 จำนวน 100 คน หาคุณภาพแบบทดสอบด้วยค่าความตรง ความเที่ยง อำนาจจำแนก ความยากง่าย สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือค่าความถี่ ร้อยละ KR-20 และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

#### 5.1 สรุปผลการวิจัย

1. ผลการสร้างแบบทดสอบวัดทักษะพื้นฐานภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาระดับอุดมศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่สร้างขึ้นมีจำนวน 100 ข้อแบ่งเป็น 5 ส่วน ส่วนละ 20 ข้อ คือ

ส่วนที่ 1 คำศัพท์ (Vocabulary) ส่วนที่ 2 การระบุส่วนที่ผิด (Error Identification) ส่วนที่ 3 การอ่านบทความ (Passage Reading) ส่วนที่ 4 คือ การเติมคำในช่องว่างของประโยคให้ถูกต้อง (Sentence Completion) และส่วนที่ 5 คือ การเติมคำในช่องว่างของบทความให้ถูกต้อง (Passage Completion) โดยคุณภาพแบบทดสอบมีค่า IOC = 0.86 และความเที่ยงเท่ากับ 0.81

2. ผลการวิเคราะห์คุณภาพแบบทดสอบที่สร้างขึ้นพบว่า มีแบบทดสอบที่ดีใช้ได้โดยรวมทั้งสิ้น 86 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 86 ประกอบด้วยค่อนข้างยากร้อยละ 64 รองลงมา คือ ปานกลาง ร้อยละ 16 ค่อนข้างง่ายร้อยละ 6 เมื่อพิจารณาตามอำนาจจำแนกพบว่าสามารถจำแนกนักศึกษาเก่ง-อ่อนได้ร้อยละ 36 (ประกอบด้วย จำแนกได้ดี ร้อยละ 5 ปานกลางร้อยละ 12 และน้อยร้อยละ 19) จำแนกไม่ได้ร้อยละ 45 และลงนักศึกษากลุ่มเก่งให้ตอบผิดมากกว่านักศึกษากลุ่มอ่อนร้อยละ 19 จึงต้องปรับปรุง สำหรับตัว

ลวงที่มีนักศึกษาเลือกน้อยกว่าร้อยละ 5 มีจำนวน 49 ข้อ โดยภาพรวมแบบทดสอบที่พิจารณาจากความยากส่วนที่ดีที่สุดคือส่วนที่ 1 รองลงมาคือส่วนที่ 2 ส่วนที่ 5 ส่วนที่ 3 และส่วนที่ 4 ตามลำดับ และต้องปรับปรุงตามอำนาจจำแนกคือส่วนที่ 5 ส่วนที่ 3 และส่วนที่ 4 และส่วนที่ 2 ตามลำดับ แต่ละส่วนมีรายละเอียดดังนี้

2.1 แบบทดสอบส่วนที่ 1 คำศัพท์ โดยภาพรวมเป็นข้อสอบที่มีสัดส่วนใหญ่ความยากง่ายระดับปานกลางจำนวน 12 ข้อ ค่อนข้างง่ายจำนวน 6 ข้อ และค่อนข้างยากจำนวน 1 ข้อ และยากมาก 1 ข้อ และมีอำนาจจำแนกที่สามารถจำแนกคนเก่งคนอ่อนได้ดีจำนวน 5 ข้อ จำแนกได้ปานกลาง 11 ข้อ จำแนกได้น้อย 3 ข้อ และจำแนกไม่ได้ รวมทั้งลวงคนที่ได้คะแนนในกลุ่มเก่งมากกว่าคนที่ได้คะแนนในกลุ่มอ่อนจำนวน 1 ข้อคือข้อที่ 10 เพราะค่าอำนาจจำแนกติดลบ (-) จึงควรตัดออกหรือปรับปรุงข้อคำถามและตัวลวง สำหรับข้อที่ควรปรับปรุงตัวเลือกที่เป็นคำตอบถูกที่มีนักศึกษาเลือกตัวลวงมากกว่าคำตอบที่ถูกคือข้อที่ 13 คือ และควรปรับตัวลวงจำนวน 4 ข้อ คือ ข้อที่ 1, 2, 14, 16 ที่มีนักศึกษาเลือกน้อยกว่า 5 คน

2.2 แบบทดสอบส่วนที่ 2 การระบุส่วนที่ผิดพลาด โดยภาพรวมเป็นแบบทดสอบส่วนที่ 2 เป็นแบบทดสอบที่ดีส่วนใหญ่แต่ค่อนข้างยากจำนวน 19 ข้อ ยากมาก 1 ข้อ และมีอำนาจจำแนกที่สามารถแยกคนเก่งคนอ่อนได้ปานกลาง 1 ข้อ ได้น้อย 3 ข้อ และไม่ได้ 11 ข้อ และลวงคนเก่งมากกว่าคนอ่อนจำนวน 5 ข้อ คือ ข้อที่ 11, 16, 18, 19, 20 เพราะค่าอำนาจจำแนกติดลบ (-) จึงควรตัดออกหรือปรับปรุงข้อคำถามและตัวลวง สำหรับข้อที่ควรปรับปรุง คือ ตัวเลือกที่เป็นคำตอบถูกมีนักศึกษาเลือกน้อยกว่าตัวลวงจำนวน 10 ข้อ คือ ข้อที่ 6, 9, 10, 11, 14, 15, 16, 17, 19, 20 และข้อที่ไม่มีอำนาจจำแนกได้แก่ข้อที่ 1, 2, 5, 7, 8, 9, 12, 13, 14, 15, และ 17

2.3 แบบทดสอบส่วนที่ 3 โดยภาพรวม เป็นแบบทดสอบที่ดีส่วนใหญ่แต่ค่อนข้างยากจำนวน 15 ข้อ ยากมาก 3 ข้อ ปานกลาง 2 ข้อ และมีอำนาจจำแนกที่สามารถแยกคนเก่งคนอ่อนได้น้อยจำนวน 5 ข้อ และจำแนกไม่ได้จำนวน 11 ข้อ คือลวงคนเก่งมากกว่าคนอ่อนจำนวน 4 ข้อ คือ ข้อที่ 4, 7, 10, 15 เพราะค่าอำนาจจำแนกติดลบ (-) จึงควรตัดออกหรือปรับปรุงข้อคำถามและตัวลวง สำหรับข้อที่ควรปรับคือตัวเลือกที่เป็นคำตอบถูกมีนักศึกษาเลือกน้อยกว่าตัวลวงจำนวน 12 ข้อ คือ ข้อที่ 2, 3, 4, 6, 7, 8, 10, 13, 16, 18, 19, 20 ส่วนข้อที่จำแนกไม่ได้คือข้อที่ 2, 3, 9, 11, 12, 13, 14, 17, 18, 19, และ 20

2.4 แบบทดสอบส่วนที่ 4 การเติมคำในช่องว่างของประโยคให้ถูกต้อง โดยภาพรวม เป็นแบบทดสอบที่ดีส่วนใหญ่แต่ค่อนข้างยากจำนวน 11 ข้อ ยากมาก 7 ข้อ ปานกลาง 2 ข้อ และมีอำนาจจำแนกที่สามารถแยกคนเก่งคนอ่อนได้น้อยจำนวน 4 ข้อ และจำแนกไม่ได้จำนวน 11 ข้อ คือ ลวงคนเก่ง

มากกว่าคนอ่อนจำนวน 5 ข้อ คือ ข้อที่ 2, 3, 4, 7, 15 เพราะค่าอำนาจจำแนกติดลบ (-) จึงควรตัดออก หรือปรับปรุงข้อคำถามและตัวลวง สำหรับข้อที่ควรปรับปรุงคือข้อที่ยากมากคือข้อ 2, 7, 11, 14, 18, 19, 20, และข้อที่มีตัวเลือกที่เป็นคำตอบถูกมีนักศึกษาเลือกน้อยกว่าตัวลวงจำนวน 14 ข้อ คือ ข้อที่ 2, 3, 5, 7, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 17, 18, 19, 20

2.5 แบบทดสอบส่วนที่ 5 การเติมคำในช่องว่างของบทความให้ถูกต้อง เป็นแบบทดสอบที่ดี ส่วนใหญ่แต่ค่อนข้างยากจำนวน 18 ข้อ ยากมาก 2 ข้อ และมีอำนาจจำแนกที่สามารถแยกคนเก่งคนอ่อน และจำแนกได้น้อย 4 ข้อ จำแนกไม่ได้จำนวน 12 ข้อ และลวงนักศึกษาคนเก่งมากกว่านักศึกษาคนอ่อน จำนวน 4 ข้อ คือ ข้อที่ 6, 7, 10, 18 เพราะค่าอำนาจจำแนกติดลบ (-) จึงควรตัดออกหรือปรับปรุงข้อ คำถามและตัวลวง สำหรับข้อที่ควรปรับคือข้อยากคือข้อ 7, 8 และตัวเลือกที่เป็นคำตอบถูกมีนักศึกษาเลือกน้อยกว่าตัวลวงจำนวน 14 ข้อ คือ ข้อที่ 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 20 และข้อที่ไม่มีอำนาจจำแนกคือ ข้อที่ 5, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 19 และ 20

3. ผลการทดสอบความสัมพันธ์พบว่าความสัมพันธ์ของแบบทดสอบส่วนที่ 1 และส่วนที่ 3 มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 และแบบทดสอบส่วนที่ 1 และส่วนที่ 5 มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05, .01 และเป็นความสัมพันธ์เชิงบวก หมายความว่า หากนักศึกษาทำส่วนที่ 1 จะทำแบบทดสอบได้ดีก็จะทำส่วนที่ 3 และ 5 ได้ดีด้วย โดยภาพรวมทุกส่วนมีความสัมพันธ์กันในเชิงบวก ยกเว้นส่วนที่ 4 กับส่วนที่ 5 มีความสัมพันธ์เชิงผกผันกันและทุกส่วนมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับผลรวมทั้งหมดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 และความสัมพันธ์ทั้งหมดอยู่ระหว่าง 0.30 ถึง 0.85

4. ผลการปรับปรุงแบบทดสอบวัดทักษะพื้นฐานภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาอุดมศึกษาชั้นปีที่ 1 ปรับข้อที่ยากมาก 14 ข้อ และข้อที่ลวงคนเก่งจำนวน 19 ข้อ โดยปรับทั้งโจทย์และตัวลวงมีดังนี้

4.1 ส่วนที่ 1 คำศัพท์ มีการปรับปรุงข้อที่จำแนกไม่ได้ 1 ข้อ คือ มีค่าอำนาจจำแนกติดลบ (-) คือ จำแนกไม่ได้และลวงนักศึกษาเก่งมากกว่านักศึกษาที่อ่อน คือ ข้อ 10 โดยรวมมีคนเลือกตอบถูก 38 คน กลุ่มสูงเลือก 14 คน ในขณะที่กลุ่มต่ำเลือก 16 คน โดยคำตอบถูกคือ c และตัวลวง d เลือก 21 คน และ c เลือก 23 คน ดังนั้นจึงควรปรับตัวลวง c และ d.

10. Kate is quite unhappy with her exam results

- a. upset      b. pleased      c. thrilled      d. hungry

4.2 ส่วนที่ 2 พบว่าแบบทดสอบส่วนที่ 2 ส่วนที่ผิด เนื่องจากข้อสอบในส่วนนี้เป็นการพิจารณาส่วนที่ผิด ดังนั้นนักศึกษาที่ไม่แม่นยำในไวยากรณ์และโครงสร้างของประโยคจะทำได้ เพราะคำต่าง ๆ มีความใกล้เคียงกันจึงปรับตัวลง ควรปรับข้อ 17

4.3 ส่วนที่ 3 แบบทดสอบส่วนที่ 3 การอ่านบทความมีความยากส่วนใหญ่ค่อนข้างยาก 15 ข้อ ยากมาก 3 ข้อและปานกลาง 2 ข้อ เนื่องจากข้อสอบในส่วนนี้เป็นการพิจารณาการอ่านจับใจความ ดังนั้นนักศึกษาที่ไม่รู้ความหมายของคำหรือโครงสร้างของประโยคจะตอบไม่ได้ จึงปรับทั้งบทความและตัวเลือก

4.4 ส่วนที่ 4 แบบทดสอบส่วนที่ 4 การเติมคำในช่องว่างของประโยคให้ถูกต้องพบว่า ส่วนที่ต้องปรับปรุงคือข้อที่ยากมาก และข้อที่ลวงคนเก่งมากกว่าคนอ่อนได้แก่ข้อ 2, 3, 4, 7, 15 และข้อที่ไม่มีอำนาจจำแนกโดยการปรับตัวลง

4.5 ส่วนที่ 5 แบบทดสอบส่วนที่ 5 การเติมคำในช่องว่างจากการอ่านบทความส่วนที่ต้องปรับปรุงคือข้อที่ยากมาก ข้อที่ลวงคนเก่งมากกว่าคนอ่อน และข้อที่ไม่มีอำนาจจำแนก ปรับทั้งบทความและตัวเลือก



## 5.2 อภิปรายผล

1. แบบทดสอบวัดทักษะพื้นฐานภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาอุดมศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่สร้างขึ้นมีจำนวน 5 ส่วน ส่วนละ 20 ข้อ ประกอบด้วยส่วนที่ 1 คำศัพท์ (Vocabulary) ส่วนที่ 2 การระบุส่วนที่ผิด (Error Identification) ส่วนที่ 3 การอ่านบทความ (Passage Reading) ส่วนที่ 4 คือการเติมคำในช่องว่างของประโยคให้ถูกต้อง (Sentence Completion) และส่วนที่ 5 คือการเติมคำในช่องว่างของบทความให้ถูกต้อง (Passage Completion) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะแบบทดสอบที่สร้างเป็นไปตามโครงสร้างรายวิชาของมหาวิทยาลัย (คณะศิลปศาสตร์, 2556) คือ ส่วนที่ 1 คำศัพท์ เป็นไปตามรายวิชาภาษาอังกฤษ 2 ประกอบด้วยศัพท์ภาษาอังกฤษที่จำเป็นของกิจกรรมที่ใช้ในชีวิตประจำวัน ส่วนที่ 2 การระบุส่วนที่ผิด ประกอบด้วยส่วนของประโยคที่เป็นไปตามโครงสร้างของภาษาในระดับขั้นต้น ส่วนที่ 3 การอ่านบทความ เป็นไปตามรายวิชาภาษาอังกฤษ 1, 2 ประกอบด้วยการอ่านออกเสียง การบรรยายลักษณะของสิ่งของต่างๆ ไป การอ่านหนังสือพิมพ์ นิตยสาร การอ่านตารางข้อมูลหรือรายงานอย่างสั้น โฆษณาสินค้าและบริการ ส่วนที่ 4 คือการเติมคำในช่องว่างของประโยคให้ถูกต้องประกอบด้วยโครงสร้างของภาษา การเขียนบอกขั้นตอน ทิศทาง และวิธีปฏิบัติและส่วนที่ 5 คือการเติมคำในช่องว่างของบทความให้ถูกต้อง เป็นการเขียนบรรยายลักษณะบุคคล การเขียนจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งแบบทดสอบนี้มีการทดสอบที่สอดคล้องกับการ

เรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ดังที่ วิจารย์ พานิช (2555) และ อนุชา โสมาบุตร (2556) ที่กล่าวทักษะหนึ่งที่สำคัญเพื่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 คือ ทักษะด้านการสื่อสาร เพื่อนำไปเสริมทักษะด้านอื่นๆ ได้โดยเฉพาะการสื่อสารที่ใช้ภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นภาษาสากลที่จำเป็นในการเข้าสู่ตลาดแรงงานในประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนและเป็นการแก้ปัญหาที่ตั้งที่ Visanu Vongsinsirikul (2012) กล่าวว่าสถาบันอุดมศึกษาต้องปรับการดำเนินงานอย่างมาก ทั้งด้านหลักสูตร การสอน อาจารย์ นักศึกษา ให้สอดคล้องสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) กระทรวงศึกษาธิการ ที่พยายามกระตุ้นให้สถาบันอุดมศึกษาเกิดความตื่นตัว พัฒนานิสิต นักศึกษาและบัณฑิต เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นโดยต้องเสริมทักษะทางภาษาอังกฤษในหลักสูตรในทุกคณะ และภาควิชาให้นักศึกษาตระหนักในเรื่องของอาเซียน และการเพิ่มทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ ทั้งนี้จะได้สอดคล้องตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF: Thailand Qualifications Framework for Higher Education; TQF: H Ed) (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2552) และสอดคล้องกับBernhardt (1991) ที่กล่าวว่าความสามารถทางภาษา มักจะขึ้นอยู่กับประสบการณ์ พื้นฐานความรู้เดิม ดังนั้นการทดสอบจะช่วยปรับปรุงพื้นฐานเดิม และเพิ่มเติมในส่วนขาดไปได้สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ทั้งนี้การสร้างแบบทดสอบนี้เชื่อถือได้เพราะมีคุณภาพตรง(Validity)ตามเนื้อหาและวัตถุประสงค์การวัดผลโดยแบบทดสอบผ่านการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญได้ค่าIOC=0.86 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์คือ .50 ถือว่ามีความตรงและผ่านการทดลองใช้(Try out) มาแล้วได้ค่าความเที่ยง(Reliability)เท่ากับ0.81 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์คือ .70 จึงมีความเที่ยงที่จะวัดก็ครั้งก็ครั้งก็จะได้ค่าเท่าเดิมใช้ได้ (ลัดดาวลัย เพชรโรจน์, 2559)

2. ผลการวิเคราะห์คุณภาพแบบทดสอบที่สร้างขึ้นพบว่าคุณภาพแบบทดสอบที่สร้างขึ้นพบว่ามีคุณภาพดีใช้ได้ร้อยละ 85 ความยากระดับดี ร้อยละ 15 ระดับค่อนข้างยากร้อยละ 6 ประกอบด้วย ค่อนข้างยากร้อยละ 64 รองลงมาคือปานกลางร้อยละ 15 ค่อนข้างง่ายร้อยละ 6 เมื่อพิจารณาตามอำนาจจำแนกพบว่าสามารถจำแนกนักศึกษาเก่ง-อ่อนได้ร้อยละ 37 (ประกอบด้วย จำแนกได้ดี ร้อยละ 6 ปานกลางร้อยละ 12 และน้อยร้อยละ 19) จำแนกไม่ได้ร้อยละ 45 และลวงนักศึกษากลุ่มเก่งให้ตอบผิดมากกว่านักศึกษากลุ่มอ่อนร้อยละ 18 จึงต้องปรับปรุง สำหรับตัวลวงที่มีนักศึกษาเลือกน้อยกว่าร้อยละ 5 มีจำนวน 51 ข้อ โดยภาพรวมแบบทดสอบที่พิจารณาจากความยากส่วนที่ดีที่สุดคือส่วนที่ 1 รองลงมาคือส่วนที่ 2 ส่วนที่5 ส่วนที่ 3 และส่วนที่ 4 ตามลำดับ และต้องปรับปรุงตามอำนาจจำแนกคือส่วนที่ 5 ส่วนที่ 3 และส่วนที่ 4 และส่วนที่ 2 ตามลำดับ

สำหรับแบบทดสอบส่วนที่ดีที่สุดคือส่วนที่ 1 คือคำศัพท์ (Vocabulary) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะเป็นคำศัพท์ที่ถามใช้ในชีวิตประจำวันเช่น silence, nasty , laptop เป็นต้นเป็นคำต่างๆนี้ปรากฏในสื่อ

หลากหลายและค้นได้อย่างรวดเร็วจากมือถือ จากคอมพิวเตอร์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ต่าง ๆ ประกอบกับสภาพสังคมปัจจุบันมีการรณรงค์ให้ใช้ภาษาอังกฤษเพื่อเตรียมสู่อาเซียน ดังนั้นความสามารถการใช้คำศัพท์ นักศึกษาจึงทำได้ดีกว่าด้านอื่น ๆ สอดคล้องกับ ดลวรรณ พงวิภาต (2554) ที่ได้พบว่าการเรียนรู้ด้วยหนังสือนิทานอิเล็กทรอนิกส์ นักเรียนมีความรู้ที่คงทนมากกว่าก่อนเรียนสอดคล้องกับStewich (2001) ที่กล่าวว่าคำศัพท์ถือว่ามีค่าสำคัญ เพราะเป็นรากฐานการเรียนรู้ภาษาอื่นทั้งการพูด การฟัง การอ่าน การเขียน การเลือกคำศัพท์ที่นำมาสอนจึงควรสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน (Mackey, 1997)

สำหรับส่วนที่ติงตรงมาคือส่วนที่ 2 การระบุส่วนที่ผิด (Error Identification) ทั้งนี้อาจเนื่องจากนักศึกษามีพื้นความรู้ในเรื่อง คำศัพท์และโครงสร้างของประโยค รู้เรื่องตำแหน่งของประธาน กริยา กรรม และการเลือกใช้วลี บุพบท คำเชื่อม คำขยาย สรรพนาม ตัวเลข ได้ถูกต้อง สอดคล้องกับ Jones & Haywood (2004) ที่สรุปจากผลการวิจัยพบว่าการสอนด้วยวิธีระบุส่วนที่หลากหลายช่วยให้นักศึกษาสามารถจัดลำดับแบบของประโยคได้ และพิจารณาส่วนที่ขาดหายไปได้การวิเคราะห์โครงสร้างประโยค วลี ช่วยให้แยกส่วนได้อย่างถูกต้อง เป็นประโยชน์สำหรับผู้เรียนที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง เพราะช่วยให้ผู้เรียนได้เข้าใจในรูปแบบของประโยค การจำแนกประเภท ลำดับชั้นของรูปแบบต่าง ๆ การเรียนรู้

ส่วนที่ 3 การระบุส่วนที่ผิดพลาด การอ่านบทความ การเติมคำในช่องว่างของบทความและประโยคเป็นแบบทดสอบค่อนข้างยาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักศึกษาต้องมีความเข้าใจในเรื่อง รูปคำ โครงสร้างประโยค ไวยากรณ์และอื่น ๆ อย่างมาก ประกอบกับเพิ่งเข้าศึกษาในชั้นปีที่ 1 และไม่มีการสอบภาษาอังกฤษเพื่อการปรับพื้นฐาน จึงทำแบบทดสอบในส่วนนี้ไม่ค่อยได้ดี สอดคล้องกับ Lele (2011) ที่กล่าวว่าการทำข้อสอบแบบเติมในช่องว่างและพิจารณาส่วนที่ผิดนักศึกษาต้องมีเทคนิคเพราะรูปแบบประโยคซับซ้อนมากขึ้น บางประโยคเติมหลายแห่ง จึงต้องให้สอดคล้องกันด้วยกลยุทธ์ที่สำคัญที่พิชิตแบบทดสอบนี้ให้สำเร็จคืออ่านให้เข้าใจก่อน โดยเฉพาะคำแรกมักจะยาก กำกวมบางครั้งบทความยาวมาก ให้จับคำสำคัญไว้แล้วดูบริบทประกอบ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Cohen and Upton (2006) ได้ศึกษาเรื่องกลยุทธ์การตอบสนองแบบสอบ TOEFL ใหม่ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อทดสอบการตอบสนองของผู้ได้กลุ่มสูงและกลุ่มต่ำและเพื่อหาเทคนิคใหม่ในการตอบการอ่านการสอบ TOEFL พบว่า เทคนิคในการตอบต้องอ่านคำถามก่อน แล้วค่อยอ่านบทความ และมองหาตัวบ่งบอกคำตอบ (look for clue to answer) ที่จะนำไปสู่คำตอบที่

สำหรับส่วนที่ 4 คือการเติมคำในช่องว่างของประโยคให้ถูกต้องนั้นเป็นส่วนที่ยากทั้งนี้อาจเนื่องจากนักศึกษาต้องอ่านและทำความเข้าใจความหมายของทั้งประโยคจึงจะเลือกคำตอบได้ถูก โดยนักศึกษาที่มาสอบอาจอ่านเนื้อหาและคำตอบไม่ละเอียดทั้งหมดจึงทำแบบทดสอบได้ถูกต้องน้อยกว่าส่วนอื่น ๆ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Holaday and other (2010) พบว่าการสำรวจการทำ sentence completion tests (SCTs) จากจำนวน 100 คนผู้ตอบให้เหตุผลว่าไม่ได้อ่านทั้งประโยคทั้งหมดจึงขาดความรอบคอบในการเลือกคำตอบ ทั้งนี้ Josefina Luu (2013) เสนอว่าการทำแบบทดสอบประเภทนี้ให้ได้คะแนนดี ผู้สอบต้องอ่านจับใจความหลักให้ได้ก่อนแล้วจึงเลือกคำตอบ

ส่วนที่ 5 คือ การเติมคำในช่องว่างของบทความให้ถูกต้อง(Passage Completion) เป็นส่วนที่ยากทั้งนี้อาจเนื่องจากนักศึกษาต้องอ่านและทำความเข้าใจความหมายของทั้งประโยคจึงจะเลือกเติมคำในช่องว่างของบทความคำตอบได้ถูก โดยนักศึกษาที่มาสอบต้องมีทักษะในเรื่องคำศัพท์ โครงสร้างของประโยค และทักษะการอ่านเนื้อหาเป็นอย่างดี สอดคล้องกับ Enright et al. (2000) ที่กล่าวว่าความสำเร็จในการอ่านขึ้นอยู่กับความสามารถในการจำ และความสามารถทางสติปัญญา การฝึกฝนบ่อย ๆ และลักษณะเอกสารที่อ่าน และยังสอดคล้องกับ Bernhardt (1991) กล่าวว่าจุดมุ่งหมายการอ่าน คือเป็นการฝึกการรับรู้ทางด้านภาษาตามความสามารถของแต่ละบุคคล ความสำเร็จในการอ่าน มักจะขึ้นอยู่กับประสบการณ์ พื้นฐานความรู้เดิม

3. การปรับปรุงโดยปรับข้อที่ยากควรปรับทั้งโจทย์ (Stem) และตัวเลือก สำหรับข้อที่ที่ลวงคนเก่งทั้งนี้อาจเป็นเพราะคำถามเป็นเรื่องไกลตัวนิสิต เช่น electric car, garlic bread โดยปรับทั้งโจทย์และตัวลวงให้เป็นเรื่องที่ใกล้ตัวนิสิตเช่นการนัดหมาย การสนทนาโต้ตอบทางโทรศัพท์ การอ่านหนังสือพิมพ์ นิตยสาร การอ่านตารางข้อมูลหรือรายงานอย่างสั้น โฆษณาสินค้าและบริการ การเขียนบรรยายลักษณะบุคคล การเขียนจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ที่สอดคล้องกับรายละเอียดของวิชา

### 5.3 ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการติดตามผลโดยทำการทดสอบซ้ำสำหรับนักศึกษากลุ่มใหม่เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงต่อไป
2. หลังจากปรับแบบทดสอบแล้วควรนำไปศึกษากับนักศึกษากลุ่มปีที่ 1 ในปีถัดไปเพื่อเปรียบเทียบผลการวิเคราะห์และเพื่อยืนยันคุณภาพของแบบทดสอบ และพัฒนาเป็นแบบวัดทักษะทางภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัยต่อไป

## บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2545). **คู่มือการจัดการสาระการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544**. กรุงเทพฯ: องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- คณะศิลปศาสตร์. (2556). **รายงานผลการดำเนินการของคณะประจำปีการศึกษา 2556**,มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์.
- เจือจันทร์ ไหวพริบ. (2542). **การใช้ภาษาไทย**. พิมพ์ครั้งที่ 3. ภูเก็ต: คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ สถาบันราชภัฏภูเก็ต.
- ชุตินา ทิพย์ญาณวงศ์. (2548). **กรณีศึกษาการใช้โปรแกรมเสริมการอ่านเพื่อพัฒนาการอ่านของนักเรียนในหลักสูตรนานาชาติที่มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษต่ำกว่าอายุจริง**. สารนิพนธ์ กศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ณ ภัทร วุฒิวงศา. ( 2557). “กลยุทธ์สร้างแรงจูงใจ: การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ”.วารสารนักบริหาร. มหาวิทยาลัยกรุงเทพ ปีที่ 34, ฉบับที่ 1 (ม.ค.-มิ.ย. 2557) หน้า 89-97.
- ดลวรรณ พวงวิภาต. (2554). **ผลการเรียนรู้และความคงทนเรื่องภาษาอังกฤษจากการเรียนด้วยหนังสือนิทานอิเล็กทรอนิกส์ระดับประถมศึกษาปีที่ 5**. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ธวัชพร ต้นตระกูล. (2555) **การพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันโดยใช้บทฝึกการสนทนาภาษาอังกฤษ** สถาบันภาษาและวัฒนธรรมนานาชาติ มหาวิทยาลัยศรีปทุม.
- วิภา ภูพานวังสะ. (2550). “Beginning with the Foundation” ในเอกสารการสอนชุดวิชาการเขียนภาษาอังกฤษ หน่วยที่ 1 เล่มที่ 1 พิมพ์ครั้งที่ 13 นนทบุรี สาขาวิชาศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- วิจารณ์ พานิช. (2555). **วิธีสร้างการเรียนรู้เพื่อศิษย์ในศตวรรษที่ 21**. กรุงเทพฯ: ตลาดาพับลิเคชั่น.
- ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์ (2559) **ระเบียบวิธีวิจัย** กรุงเทพฯ: เจริญดีมั่นคงการพิมพ์
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.(2552).**กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติพ.ศ. 2552** [http://www.mua.go.th/users/tqf-hed/สืบค้นวันที่ 21 /04/2559](http://www.mua.go.th/users/tqf-hed/สืบค้นวันที่%2021%2F04%2F2559)



- อนุชา โสมาบุตร. (2556) ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม สำหรับการเรียนรู้แห่งศตวรรษที่ 21. สืบค้นจาก <https://teacherweekly.wordpress.com/2013/09/25/learning-and-innovation-skills/>. วันที่ 2 พฤษภาคม 2559.
- Alali, F. and Schmitt, N. (2012). *Teaching formulaic sequences: The same or different from teaching single words*, *TESOL Journal* 3, 2: 153-180.
- Bernhardt, Elizabeth B. (1991). "A psycholinguistic perspective on second language literacy." In *Hulstijn and Matter* (1991). 31-44.
- Cambridge dictionary (2016)  
<http://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/structure,21/4/2016>
- Cohen and Upton (2006) "*Strategies in Responding to the New TOEFL Reading Tasks*", *Mono Graph Series*, April, 2006, MS-33, New Jersey, : ETS.
- Enright, M. K., and Others. (2000). *TOEFL 2000 reading framework: A working paper* (TOEFL Monograph No. MS-17). Princeton, NJ: ETS.
- Enright, M. K., & Schedl, M. (2000). *Reading for a reason: Using reader purpose to guide test design*. Manuscript in preparation
- Holaday , Margot. Smith ,Debra A. and Sherry, Alissa. (2010). *Sentence Completion Tests: A Review of the Literature and Results of a Survey of Members of the Society for Personality Assessment* , Published online: 10 Jun 2010, p 371-383, (retrieved 14/07/2016)
- Jones & Haywood. (2004). *Replication Research in Pedagogical Approaches to Formulaic Sequences*: DOI: <https://doi.org/10.1017/S0261444815000221>  
Published online: 05 June 2015
- Josefinaluu. (2013). "17 Responses to 5 Essential Strategies When Dealing with a Kenneth Beare(2017) *Basic English Conversations :Basic Conversation*  
<https://www.thoughtco.com/basic-english-conversations-1210096> Updated March 30, 2017

- Lele. (2011). **5 Essential Strategies When Dealing with a Text Completion on the New GRE**, <https://magoosh.com/gre/2011/the-five-guidelines-you-have-to-know-when-dealing-with-a-text-completion-on-the-new-gre/>
- Mackey, William. (1997). **Language Teaching Analysis**. London : Green.
- Osterlind, Steven J. (2012). **Criteria for good Test Items**  
<https://books.google.co.th/books?isbn=9400910711> (retrieved 14/02/2017)
- Rost, Michal. (2013). *Teaching and Researching Listening*. 2<sup>nd</sup> ed. **The Electronic Journal for English as a Second Language**, March 2013 Volume16, Number4, p1-3.
- Stewich. (2001). **Language Learning Teaching and Learning English**, London: Longman group limited. (retrieved 14/02/2017)  
[http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1207/S15327752JPA7403\\_3](http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1207/S15327752JPA7403_3)
- The Higher Education Commissions,(2009) “**TQF: Thailand Qualifications Framework for Higher Education; TQF: HEd**”
- Visanu Vongsinsirikul, 2012). **ASEAN Community Preparation** , Dhurakij Pundit University ,<http://www.nationmultimedia.com/national/Get-ready-Asean-economic-community-is-coming-in-20-30173372.htm> (11/12/2015)



ตัวอย่างภาคผนวก

**Part 1 Vocabulary(20 points)****Direction: Choose the word that has the same meaning**

1. The man **bought** a book.  
a. sold                                      b. ate                                      c. paid for                                      d. saw
2. She is a **beautiful** girl.  
a. ugly                                      b. good looking                                      c. happy                                      d. sad
3. James has a **huge** nose  
a. large                                      b. red                                      c. tiny                                      d. silly
4. The class is **studying** English  
a. teaching                                      b. learning                                      c. enjoying                                      d. eating
5. It was a **strong** wind.  
a. weak                                      b. slow                                      c. low                                      d. powerful
6. The athlete was a very **quick** runner.  
a. long                                      b. bad                                      c. fast                                      d. nice
7. Do you **enjoy** playing tennis?  
a. like                                      b. hate                                      c. fear                                      d. dislike
8. Bangkok is an **extremely** hot city.  
a. sometimes                                      b. very                                      c. never                                      d. quite
9. The teacher wanted **silence** in the class.  
a. noise                                      b. singing                                      c. quiet                                      d. death
10. Kate is quite **unhappy** with her exam results  
a. upset                                      b. pleased                                      c. thrilled                                      d. hungry

11. The food had become cold.

- a. delicious                                      b. nice                                      c. not warm                                      d. hot

12. Jane went to her house.

- a. shop                                      b. school                                      c. market                                      d. home

### **Part 2: Error Identification (20 points)**

**Direction: Choose the incorrect position**

21. An ice cream that we bought at the store had almost completely melted before we got home.

- A                                      B  
C                                      D

22. If it will rain in the afternoon, the flight will have to be cancelled.

- A                                      B                                      C                                      D

23. It is important that employees turned off the office electrical equipment every evening

A  
when they leave work.  
C                                      D

### **Part 3 : Passage Reading (20 points)**

**Direction: Read the following passages and choose the correct answer.**

#### **Passage 1**

Nam: Hey, Thao, did you hear what the teacher said last night?

Thao: I'm not sure. What was it about?

Nam: He said something about the homework that was due on Wednesday.

Thao: Oh, wow, do you mean tomorrow?

Nam: No, today's Monday. The homework has to be completed the day after tomorrow.

Thao: Well, that's a relief. Anyway, what did he say?

Nam: He said to check the work we did last week because the exercises are similar, and studying it will help us with our homework.

41. Nam and Thao are probably...

- a. classmates                      b. family                      c. workers                      d. homework
42. What day did Thao think it was?
- a. Monday                      b. last night                      c. Tuesday                      d. Wednesday
43. What will most help Thao with the homework?
- a. asking the teacher                      b. checking last week work  
c. talking with Nam                      d. completing the homework

#### **Part 4: Sentence Completion (20 points)**

**Direction: Fill in the blanks with the correct answer.**

61. Despite his growing wealth and power, Teddy remains \_\_\_\_\_ man.  
a. a humble                      b. an irritable                      c. a greedy                      d. an intelligent
62. Because Mary is so \_\_\_\_\_, she is \_\_\_\_\_.  
a. friendly...despised                      b. unpleasant...unpopular  
c. generous...wealthy                      d. strange...fortunate
63. Some snakes are very \_\_\_\_\_, so you should take caution if you

#### **Part 5: Passage Completion (20 points)**

**Direction: Read the following passages and choose the correct answer.**

Hi Andrew!

81. I'm having a great time here in Amsterdam, I'm with my friend Jasmine.(Do you know Jasmine? She's in my class \_\_\_\_\_ at college.) We're in an internet café right now. Chris \_\_\_\_\_ an e-mail to her mother, and I'm writing this e-mail to you.  
a. is receiving                      b. is getting                      c. is sending                      d. is waiting

82. Amsterdam is beautiful. You can rent \_\_\_\_\_ here and ride around the city. It's a lot of fun. There are lots of great stores and coffee shops. Chris and I go shopping every day! We play tennis there in the afternoon, and then in the evening we go to the restaurant in the hotel

- a. bikes                      b. vans                      c. cars                      d. buses
83. The food is great. There's also karaoke at the restaurant. Jasmine likes karaoke, and she sings her \_\_\_\_\_ songs.  
a. favorite                      b. best                      c. like                      d. beautiful
84. but I don't like karaoke \_\_\_\_\_ I can't sing.  
a. so                      b. because                      c. but                      d. and

James Wang  
Sales Department Head  
KTY Products Limited

New York, New Jersey 5678

Dated: 6<sup>th</sup> of June 2014

Dear Mr. Wang

85. I would like to inquire on behalf of the finance department regarding the team sales \_\_\_\_\_ for the month of May.

- a. report                      b. target                      c. visit                      d. staff

86. You have mentioned in the report that the sales team \_\_\_\_\_ to meet the sales target by higher management but the sales report is incomplete.

- a. has done                      b. has gone                      c. has managed                      d. has visited

87. You have forgotten to mention the details like the dates on which a particular sale \_\_\_\_\_ and name of the individually by whom it was made.

- a. made                      b. makes                      c. is made                      d. was made



## ประวัติผู้วิจัย

## ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ	รองศาสตราจารย์ ดร.ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์
วัน เดือน ปีเกิด	14 พฤษภาคม 2494
ประวัติการศึกษา	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ค.บ. (คณิตศาสตร์) สาขามัธยมศึกษา พ.ศ. 2516 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ค.ม. (สถิติการศึกษา) สาขาวิจัยการศึกษา พ.ศ. 2519 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ค.ด. (อุดมศึกษา) สาขาอุดมศึกษา พ.ศ. 2536
ตำแหน่งและสถานที่ทำงานปัจจุบัน	คณบดีคณะศิลปศาสตร์และ ผู้อำนวยการหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์
ประวัติตำแหน่งวิชาการ	พ.ศ.2516–2517 ตำแหน่งอาจารย์ประจำ โรงเรียนเซนต์ฟรังซิสซาเวียร์คอนแวนต์ พ.ศ.2518–2520 ตำแหน่งอาจารย์ประจำคณะบริหารธุรกิจ วิทยาลัยการค้า (ปัจจุบันคือ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย) พ.ศ.2520–2521 นักวิชาการศึกษา4 หน่วยศึกษานิเทศก์ กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2522–2535 ตำแหน่งนักวิชาการศึกษา-นักวิชาการศึกษาชำนาญการ 6 สำนักบริการทางวิชาการและทดสอบประเมินผล มหาวิทยาลัยรามคำแหง พ.ศ.2536–2541 ตำแหน่งอาจารย์ 7ประจำสำนักทะเบียนและวัดผล มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช พ.ศ.2542–2545 ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ระดับ 8 ประจำสำนักทะเบียนและวัดผล มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช



พ.ศ.2546–2554 ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ระดับ 9 ประจำสำนักทะเบียนและวัดผล  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

#### ประวัติตำแหน่งการบริหาร

- พ.ศ.2530–2535 ตำแหน่งผู้ช่วยผู้อำนวยการ สำนักบริการทางวิชาการและทดสอบประมวลผล  
มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- พ.ศ.2539–2542 ตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายวัดผล สำนักทะเบียนและวัดผล  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
- พ.ศ.2544-2548 ตำแหน่งผู้อำนวยการ สำนักทะเบียนและวัดผล  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
- พ.ศ.2549-2552 ตำแหน่งผู้อำนวยการ สำนักวิชาการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

#### ประสบการณ์ทำงาน

- พ.ศ.2530–2535 ตำแหน่งผู้ช่วยผู้อำนวยการ สำนักบริการทาง  
วิชาการและทดสอบประมวลผล มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- พ.ศ.2539–2542 ตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายวัดผล สำนักทะเบียนและวัดผล  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
- พ.ศ.2544-2548 ตำแหน่งผู้อำนวยการ สำนักทะเบียนและวัดผล  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
- พ.ศ.2549-2552 ตำแหน่งผู้อำนวยการ สำนักวิชาการ  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

#### การฝึกอบรมหรือดูงานต่างประเทศ :

- พ.ศ. 2525 ดูงานทะเบียนที่ The City University of New York, U.S.A.

- พ.ศ. 2533 ฐานการวิจัยวัดผลที่ The National University of Singapore, Singapore. และ University of Malaya , Malaysia.
- พ.ศ.2535 ฐานทะเบียนและเป็นวิทยากรบรรยายเรื่อง “Test Construction Techniques” การสัมมนาการวัดประเมินผลที่ The Hanoi Open University, Viet Nam.
- พ.ศ. 2546 ฐานด้านทะเบียนการวัดผลที่ University of Beijing, and TV University, China.
- พ.ศ. 2547 ฐานการบริหารมหาวิทยาลัยที่ University of Sydney และ University of New South Wales, Australia. (หลักสูตรการพัฒนานักบริหารระดับสูงมหาวิทยาลัย (นบม.)รุ่นที่ 9 ของคณะกรรมการอุดมศึกษา
- พ.ศ. 2550 ฐานด้านทะเบียนการวัดผลที่ Indhira Gandhi National Open University, India.
- พ.ศ.2552 ศึกษาเรียนภาคฤดูร้อนที่ University of Oregon, U.S.A. Faculty of Education ได้รับทุนพัฒนาคณาจารย์จาก มสธ.ไปศึกษาแบบ **site in class** ในวิชา Information Technology for Curriculum Designที่ University of Oregon, U.S.A. ระยะเวลา 1 ภาคการศึกษา
- พ.ศ. 2556 ฐานด้านทะเบียนการวัดผลที่ The Open University of Japan
- พ.ศ. 2558 ฐานด้านการบริหารและการจัดการศึกษาที่ The National University of Singapore, Nan Yang Technological University
- พ.ศ. 2559 ฐานด้านการบริหารและการจัดการศึกษาที่ Sekolah Soverdi, High School and Student Center, Bandung. Bali, Indonesia 19/03/2559

#### . ผลงานการวิจัย

1. สาเหตุการขาดสอบของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง 2529  
(ทุนอุดหนุนการวิจัย ของมหาวิทยาลัยรามคำแหง)
2. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการสำเร็จการศึกษาของบัณฑิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง 2530  
(ทุนอุดหนุนการวิจัย ของมหาวิทยาลัยรามคำแหง)
3. ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการเลือกศึกษาต่อที่มหาวิทยาลัยรามคำแหง 2531  
(ทุนอุดหนุนการวิจัย ของมหาวิทยาลัยรามคำแหง)
4. การประเมินสื่อเพื่อการประชาสัมพันธ์สิ่งแวดล้อม กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม 2544  
(ทุนอุดหนุนการวิจัย ของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม)
5. รูปแบบการศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช 2540

(ทุนอุดหนุนการวิจัย ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช)

6. แนวโน้มการบริหารการศึกษาของศูนย์วิทย์พัฒนา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช 2546  
(ทุนอุดหนุนการวิจัย ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช)
7. การประเมินบทเรียน E- learning ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชที่ผลิตในปีการศึกษา 2548 (ทุนอุดหนุนงบประมาณแผ่นดิน)
8. การประเมินผลลัพธ์ ความเชื่อมั่น และความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในภารกิจของกรมทางหลวงชนบท 2552 -2553 (ทุนอุดหนุนการวิจัย ของกรมทางหลวงชนบท)
9. รูปแบบการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนท้องถิ่นจังหวัดนนทบุรี เพื่อเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน 2555 (ทุนอุดหนุนการวิจัย ขององค์การบริหารส่วนท้องถิ่นจังหวัดนนทบุรี)
10. ยุทธศาสตร์การจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เพื่อเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน 2556 (ทุนอุดหนุนการวิจัย ของมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ จังหวัดนนทบุรี)
11. การประเมินผลการจัดการเรียนการสอนผ่านระบบการจัดชั้นเรียนออนไลน์ ด้วยโปรแกรม Class Start ระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ 2557 (ทุนอุดหนุนการวิจัย ของมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ จังหวัดนนทบุรี)

**ผลงานทางวิชาการ :** ตำรา หนังสือ

- ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์ (2560) การออกแบบการวิจัย นนทบุรี: ,มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์
- ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์ และคณะ (2555) **สถิติสำหรับการวิจัยและเทคนิคการใช้ SPSS** (ฉบับปรับปรุง ครั้งที่ 2) กทม. : เจริญดีมั่นคงการพิมพ์
- ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์ และ อัจฉรา ขำนิประศาสน์ (2550) ฉบับปรับปรุง **ระเบียบวิธีการวิจัย** กทม.: พิมพ์ดีการพิมพ์
- ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์ (2554) **การใช้สถิติเพื่อการวัดและการประเมินผลการศึกษา** ในเอกสารการสอนชุดวิชาสถิติ วิจัย และประเมินผลการศึกษา(ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 2) สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
- ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์ (2541) **การประเมินผลการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในอุตสาหกรรมอาหาร**

ในเอกสารการสอนชุดวิชาการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในอุตสาหกรรมอาหาร  
สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์ (2543) *การออกแบบการวิจัย* ในประมวลสาระชุดวิชาวิทยานิพนธ์ ระดับ  
บัณฑิตศึกษา สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์ (2543) *ข้อมูลและเครื่องมือสำหรับการรวบรวมข้อมูลปฐมภูมิ*  
ในประมวล สาระชุดวิชาวิทยานิพนธ์ ระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชา เศรษฐศาสตร์  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์ (2545) *ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรและการเรียนการสอน*  
ในประมวลสาระชุดวิชาการประเมินหลักสูตรและการเรียนการสอน  
ระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์ (2545) *แบบสัมภาษณ์* ในประมวลสาระชุดวิชาการพัฒนาเครื่องมือสำหรับ  
การประเมินการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์ (2545) *สัมมนาการประเมินความก้าวหน้า ผลผลิต และผลกระทบ*  
ในประมวลสาระชุดวิชาสัมมนาการประเมินการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา  
สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

#### อาจารย์ผู้สอน/ผู้ทรงคุณวุฒิ/เชี่ยวชาญ/อาจารย์พิเศษ

##### อาจารย์ผู้สอน

1. วิชาวิจัยทางการบริหารศึกษา มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ ( ปี 2555-ปัจจุบัน)
2. วิชาวิจัยทางการบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ ( ปี 2555-ปัจจุบัน)
3. วิชาสถิติสำหรับวิจัยทางการบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ( ปี 2557-ปัจจุบัน)
4. ภาวะผู้นำทางการศึกษา มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ ( ปี 2555-ปัจจุบัน)
5. การพัฒนาวิชาชีพผู้บริหารทางการศึกษา มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ ( ปี 2560

##### ผู้ทรงคุณวุฒิสอบวิทยานิพนธ์ ผู้สอนวิจัยและสถิติ ระดับปริญญาตรี-โท-เอก

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช มหาวิทยาลัยรามคำแหง มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร  
มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย มหาวิทยาลัยศรีปทุม มหาวิทยาลัยบูรพา  
มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล มหาวิทยาลัยสยาม มหาวิทยาลัยรังสิต  
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์

- ผู้อำนวยการหลักสูตรอบรมของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช  
หลักสูตรเทคนิคการออกแบบการวิจัย หลักสูตรเลขานุการมืออาชีพ และ  
หลักสูตร LISREL, HLM และ MPLus
- ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัย สถิติ วิจัยในชั้นเรียน การวัดผลประเมินผล  
การบริหารจัดการ ด้านการวางแผน การกำหนดกลยุทธ์
- กรรมการสมาคมวิจัยสังคมศาสตร์แห่งประเทศไทย พ.ศ. 2551-2555
- อุปนายกสมาคมวิจัยสังคมศาสตร์แห่งประเทศไทย พ.ศ. 2556-ปัจจุบัน
- รองประธานคณะกรรมการสาขาศึกษาศาสตร์สถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย  
(2556-2558)
- คณะอนุกรรมการสาขาศึกษาศาสตร์สถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย(2558-2559)
- วิทยากรบรรยายระเบียบวิธีการวิจัย ในโครงการ Research Zone ของ สภาวิจัยแห่งชาติ  
(ตั้งแต่ ปี 2548-ปัจจุบัน)
- วิทยากรบรรยาย การสร้างข้อสอบและการวัดประเมินผลระบบทางไกล  
สำหรับการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช (ปี 2550-2554)
- วิทยากรบรรยายเรื่องการสร้าง Blue Print สำหรับการวางแผนการออกข้อสอบปรนัย อัตนัย  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช(ปี 2550-2554)
- วิทยากรบรรยายเรื่อง เทคนิคการปรับปรุงข้อสอบสำหรับคณาจารย์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช  
(ปี 2550-2554)
- วิทยากรบรรยายเรื่อง เทคนิคการปรับปรุงข้อสอบสำหรับคณาจารย์ สำหรับคณาจารย์คณะ  
เภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล(ปี 2549)
- วิทยากรบรรยายเรื่อง เทคนิคการปรับปรุงข้อสอบสำหรับคณาจารย์ คณะศิลปศาสตร์  
มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต(ปี 2550-2551)
- วิทยากรบรรยายเรื่อง เทคนิคการปรับปรุงข้อสอบสำหรับคณาจารย์ และสำหรับครูโรงเรียน  
ระดับประถมและมัธยม จัดโดย มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต (ปี 2554,2556)
- วิทยากรบรรยายเรื่อง -วิจัยในชั้นเรียน ( วันที่ 22 พฤศจิกายน 2555) สภาวิจัยแห่งชาติ
- วิทยากรบรรยายเรื่อง -ระเบียบวิธีการวิจัย โครงการ Research Zone(2012):Phase 64  
( วันที่ 19 มิถุนายน 2555) สภาวิจัยแห่งชาติ

- วิทยากรบรรยายเรื่อง เทคนิคการสร้างและพัฒนาข้อสอบ บริษัท บี โพรเฟสชั่นนอลคอนซัลแทนท์ จำกัดในเครือAA ที่โรงแรมทวาราวดี จ.นครนายก (13-15 พฤษภาคม 2556)
- วิทยากรบรรยายเรื่อง เทคนิคการปรับปรุงข้อสอบสำหรับคณาจารย์ จัดโดยคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ สำหรับบุคคลทั่วไป (23 เมษายน 2556)
- วิทยากรบรรยายเรื่อง เทคนิคการออกแบบการวิจัย มสธ.(29 พฤษภาคม- 1 มิถุนายน 2556)
- วิทยากรบรรยายเรื่อง ระเบียบวิธีการวิจัย สำหรับอาจารย์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นพรัตน์ (4-8 มีนาคม 2556)
- วิทยากรบรรยายเรื่อง -เทคนิคการวิเคราะห์ข้อมูลและการใช้ SPSS สำหรับอาจารย์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนพรัตน์ (9-11 เมษายน 2556)
- วิทยากรบรรยายเรื่อง -ระเบียบวิธีการวิจัยและเทคนิคการเลือกทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย โครงการ Research Zone(2013):Phase 74 (วันที่ 20 เมษายน 2556) สภาวิจัยแห่งชาติ
- วิทยากรบรรยายเรื่อง -เส้นทางสู่ความก้าวหน้าการสร้างผลงานด้านการวิจัย สำหรับนักวิชาการมหาวิทยาลัยรามคำแหง ( 10-11 มิถุนายน 2556)
- วิทยากรบรรยายเรื่อง -ระเบียบวิธีการวิจัยและเทคนิคการวิเคราะห์ข้อมูล สำหรับนักศึกษาปริญญาเอกบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยรามคำแหง( กันยายน 2556) และนักศึกษาปริญญาเอก บริหารการศึกษา มหาวิทยาลัย มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (24 ตุลาคม 2556)
- วิทยากรบรรยายเรื่อง -เทคนิคการวัดผล สำหรับอาจารย์วิทยาลัยราชพฤกษ์ (1 พฤศจิกายน 2556)
- วิทยากรบรรยายเรื่อง -เทคนิคการทำวิจัยในชั้นเรียน สำหรับอาจารย์วิทยาลัยสารพัดช่าง สีพระยา (11-12 พฤศจิกายน 2556)
- วิทยากรบรรยายเรื่อง -ต้นกล้านักวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ (26-28 กุมภาพันธ์ 2557) โรงแรมภูเขางาม รีสอร์ท จ. นครนายก
- วิทยากรบรรยายเรื่อง -การสร้างเครื่องมือการวิจัยเชิงคุณภาพ โครงการ Research Zone(2014):Phase 86 วันที่ 22 พฤษภาคม 2557) สภาวิจัยแห่งชาติ
- วิทยากรบรรยายเรื่อง -เทคนิคการการเขียนบทความวิจัยลงวารสารนานาชาติ สำหรับอาจารย์ มทร.กรุงเทพฯ (29 พฤษภาคม 2557) โรงแรมรามาดาแกรนด์
- วิทยากรบรรยายเรื่อง -เทคนิคการสอนและการวัดผล สำหรับอาจารย์วิทยาลัยราชพฤกษ์

(30 พฤษภาคม 2557)

- วิทยากรบรรยายเรื่อง -เทคนิคการใช้ โปรแกรม SPSS วิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย สำหรับอาจารย์และบุคลากร มหาวิทยาลัยรามคำแหง ( 24-25 มิถุนายน 2557 )
- วิทยากรบรรยายเรื่อง -เทคนิคการใช้ โปรแกรม SPSS วิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย สำหรับพระภิกษุปฏิบัติปริญญาเอกบริหารการศึกษ ที่มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (18 กรกฎาคม 2557)
- วิทยากรบรรยายเรื่อง -เทคนิคการออกข้อสอบสำหรับอาจารย์ใหม่ มหาวิทยาลัยรามคำแหง (วันที่ 22 กรกฎาคม 2557)
- วิทยากรบรรยายเรื่อง -การออกแบบกรอบแนวคิดและระเบียบวิธีการวิจัย สำหรับอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ที่สภาวิจัยแห่งชาติ ( วันที่ 20 สิงหาคม 2557)
- วิทยากรบรรยายเรื่อง -การประเมินบริบทและการดำเนินงานโครงการ การประเมินผลผลิตและผลกระทบของโครงการ โครงการ Research Zone (2014):Phase 97 ( วันที่ 18 มีนาคม 2558) สภาวิจัยแห่งชาติ
- วิทยากรบรรยายเรื่อง “การประเมินโครงการ การเขียนรายงานการประเมินโครงการ” วิทยาลัยเทคนิคอุดร จ.อุดรธานี วันที่ 14-15 ตุลาคม 2558
- วิทยากรบรรยายเรื่อง -แนวคิดและระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณและการกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่างโครงการ Research Zone(2014):Phase 108 ( วันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2559) สภาวิจัยแห่งชาติ
- วิทยากรบรรยายเรื่อง “การออกแบบการวิจัยด้านการเรียนการสอนและการพยาบาล” วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ วันที่ 20-21 มิถุนายน 2559

#### รางวัลการศึกษาที่ได้รับ

- ผลงานวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการศึกษาดีเด่น จังหวัดนนทบุรี เรื่อง “ยุทธศาสตร์การจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เพื่อเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน” ประจำปี 2558 จัดโดยสถาบันอุดมศึกษาเครือข่ายพื้นที่ภาคกลางตอนบนร่วมกับ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา