



รายงานวิจัย

เรื่อง

การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์

The Evaluation of Master of Education in Educational Administration

Rajapruk University

โดย

ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์

การวิจัยครั้งนี้ได้รับเงินทุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์

ปีการศึกษา 2557

ชื่องานวิจัย: การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์
ชื่อผู้วิจัย: ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์
ปีที่ทำการวิจัยแล้วเสร็จ: 2560

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาลักษณะการจัดการเรียนการสอน เพื่อประเมินระบบการบริหารจัดการด้านปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิตและผลกระทบ และเพื่อศึกษาปัญหาการจัดการเรียนหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ กลุ่มตัวอย่าง คือ คณาจารย์ประจำมหาบัณฑิตและผู้ใช้มหาบัณฑิต จำนวน 77 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยพบว่า

1. มหาบัณฑิตเห็นว่าได้รับความรู้มากที่สุดจากวิชาทฤษฎีและหลักการบริหารการศึกษา มีโอกาสและก้าวหน้าในหน้าที่การงาน มีความมุ่งมั่น ขยัน อดทน มีทักษะการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และความคิดสร้างสรรค์ สามารถปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์และวัฒนธรรมขององค์กรได้อย่างเหมาะสม สื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ แรงจูงใจที่เรียนคือชื่อเสียงและคุณภาพของอาจารย์ และพึงพอใจการให้คำปรึกษาการทำวิทยานิพนธ์มากที่สุด ผู้ใช้บัณฑิตเห็นว่ามหาบัณฑิตมีลักษณะมากที่สุดด้านคุณธรรมจริยธรรม รองลงมาคือด้านทักษะระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ มีจิตอาสาพัฒนาสังคม มีความรู้ความสามารถและทักษะทางปัญญา ส่วนที่อยู่ระดับมากที่สุดคือการวิเคราะห์ตัวเลข การสื่อสารและการใช้สารสนเทศ

2. การประเมินระบบการบริหารจัดการด้านปัจจัยนำเข้าคณาจารย์ส่วนใหญ่มีคุณวุฒิปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ มหาบัณฑิตมีความรู้ทางการศึกษา กระบวนการเรียนการสอนเน้นทั้งทฤษฎีและปฏิบัติเสริมสร้างความเป็นผู้นำ ผลผลิตคือนิสิตได้งานทำทุกคน และมีความพึงพอใจการเรียนการสอนมากที่สุด สำหรับผลกระทบคือมหาบัณฑิตได้ตำแหน่งงานสูงขึ้นและได้ศึกษาต่อในปริญญาเอกในมหาวิทยาลัยของรัฐ

3. ปัญหาคือมหาบัณฑิตขาดทักษะทางภาษาอังกฤษ และเทคโนโลยีสารสนเทศที่รองรับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 ส่วนใหญ่ทำงานจึงไม่มีเวลาเข้าห้องสมุด ระบบพบว่าสัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่ค่อยเสถียร

คำสำคัญ: การประเมินหลักสูตรระดับมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

Research Title: The Evaluation of Master of Education in Educational Administration
Rajapruk University

Researcher: Laddawan Petchroj

Year: 2017

Abstract

The objectives of this research were to study, evaluate input, process, output, effect and problems of teaching and learning system of master of education in educational administration at Rajapruk University. The sample was 77 persons including of instructors, graduates and graduate employers. The data were collecting by questionnaires and analyzed by frequency, percent, mean, standard deviation and content analysis. The research results founded that as following:

1. The graduates ranked that the highest knowledge had in the subject of theories and educational administration principles. They had opportunity and progress in working, able to work hard, having critical, synthesis and creative thinking skills. And they could adapt themselves, efficiency communication. The motivation and satisfaction to studies at Rajapruk University were the famous, high instructor qualities and well advise in thesis done. The graduates employees evaluated the first characteristics rank was highest level in morals and ethics, the second was responsibility and inter personal, having volunteer mind and concern in social development, having knowledge ability and intellectual skills, and high level in numerical analysis, communication and using information skills.

2. The result input evaluation was almost instructors having Ph.D. and academic rank in associate professor, students graduated in educations. The process evaluation was emphasized in theories and strengthen leadership practices. The output evaluation was all of them got jobs and they had highest satisfaction in learning and teaching system. The effect evaluation was some having higher position and some could admit in Ph.D. program in government university.

3. The problems were some graduates was lacking of English ability and information skills toward changing in 21st century.

Keywords: The evaluation of master education, educational administration

กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ที่กรุณาให้ทุนงบประมาณสนับสนุนการทำวิจัย และขอบพระคุณคณะกรรมการวิจัยของมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์และคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่กรุณาให้คำชี้แนะในการแก้ไข ปรับปรุงงานวิจัยให้ดีขึ้น จนได้งานวิจัยที่มีความสมบูรณ์มากขึ้น และขอขอบคุณท่านผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ที่กรุณาให้คำชี้แนะที่เป็นประโยชน์ในการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตในครั้งนี้อย่างดีตลอดจนให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอน และขอขอบคุณมหาบัณฑิต ผู้ใช้มหาบัณฑิต คณาจารย์ของหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ที่กรุณาตอบแบบสอบถามทุกคน ขอขอบคุณผู้ทรงคุณวุฒิและเพื่อนคณาจารย์ ที่ให้ข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ และช่วยชี้แนะในการวิจัย ความเห็นของทุกท่านเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการปรับระบบการจัดการเรียนการสอนให้ดีขึ้น ขอขอบคุณเจ้าหน้าที่ ที่ให้การช่วยเหลือในด้านการตรวจเอกสาร ด้านการอำนวยความสะดวกต่าง ๆ งานวิจัยนี้เสร็จสิ้น



ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์

ธันวาคม 2560

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ข
กิตติกรรมประกาศ	ค
สารบัญตาราง.....	ง
สารบัญภาพ.....	จ
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 คำถามการวิจัย	3
1.3 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
1.4 ขอบเขตของการวิจัย	3
1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ.....	4
1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	5
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	6
2.1 การเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา ในสถาบันอุดมศึกษา	6
2.2 ทักษะที่จำเป็นในการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 สำหรับผู้เรียนและผู้สอน	7
2.3 เทคนิคการประเมินหลักสูตร.....	13
2.4 หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีปีการศึกษา 2555.....	19
2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	29
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	33
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	33
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	33
3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล	34
3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	34

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	35
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของมหาบัณฑิต	35
ลักษณะการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตตามความเห็น ของมหาบัณฑิต	36
ตอนที่ 2 ลักษณะการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตตามความ คิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต	51
ตอนที่ 3 ผลการประเมินระบบการบริหารจัดการหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตด้าน ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิตและผลกระทบจากการสัมภาษณ์และประชุม คณาจารย์ผู้สอน	56
ตอนที่ 4 ปัญหาการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต	60
ตอนที่ 5 ข้อเสนอจากคำถามปลายเปิดจากผู้ใช้บัณฑิต	61
บทที่ 5 สรุป การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	62
5.1 สรุปผลการวิจัย	62
5.2 อภิปรายผลการวิจัย	68
5.3 ข้อเสนอแนะ	73
บรรณานุกรม	74
ภาคผนวก	78
ประวัติผู้วิจัย	90

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 4.1	ข้อมูลทั่วไปของมหาบัณฑิต	35
ตารางที่ 4.2	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการจัดการเรียนการสอนรายวิชาตามความคิดเห็นของมหาบัณฑิตโดยภาพรวมทุกด้าน	36
ตารางที่ 4.3	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการจัดการเรียนการสอนรายวิชาตามความคิดเห็นของมหาบัณฑิตในการนำความรู้ไปใช้ในองการทำงานหลังสำเร็จการศึกษา	37
ตารางที่ 4.4	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความรู้และประสบการณ์ที่ได้จากหลักสูตรมีส่วนให้มีโอกาสและก้าวหน้าในหน้าที่การงานหลังสำเร็จการศึกษา	39
ตารางที่ 4.5	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะและความสามารถที่ได้รับด้านคุณธรรม-จริยธรรมหลังสำเร็จการศึกษา	40
ตารางที่ 4.6	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะและความสามารถที่ได้รับด้านความรู้ความสามารถหลังสำเร็จการศึกษา	41
ตารางที่ 4.7	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะและความสามารถที่ได้รับด้านทักษะทางปัญญาหลังสำเร็จการศึกษา	43
ตารางที่ 4.8	คุณลักษณะและความสามารถที่ได้รับหลังสำเร็จการศึกษา ด้านทักษะระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบหลังสำเร็จการศึกษา	44
ตารางที่ 4.9	คุณลักษณะ/ความสามารถที่ได้รับหลังสำเร็จการศึกษา ด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสาร และ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	45
ตารางที่ 4.10	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะและความสามารถที่ได้รับ ด้านอัตลักษณ์ของหลักสูตรฯ “จิตอาสา พัฒนาสังคม” หลังสำเร็จการศึกษา	46
ตารางที่ 4.11	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแรงจูงใจในการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์	46
ตารางที่ 4.12	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแรงจูงใจในการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ ด้านหลักสูตรและสถาบันการศึกษา	47

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 4.13 ความพึงพอใจในการจัดการศึกษาของหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏฯ..... 48

ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านคุณลักษณะและความสามารถของมหาบัณฑิตตามความคิดเห็นของผู้ใช้มหาบัณฑิตด้านคุณธรรม-จริยธรรม..... 51

ตารางที่ 4.15 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านคุณลักษณะและความสามารถของมหาบัณฑิตตามความคิดเห็นของผู้ใช้มหาบัณฑิตด้านความรู้ความสามารถ..... 52

ตารางที่ 4.16 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านคุณลักษณะและความสามารถของมหาบัณฑิตตามความคิดเห็นของผู้ใช้มหาบัณฑิตด้านทักษะทางปัญญา..... 53

ตารางที่ 4.17 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านคุณลักษณะและความสามารถของมหาบัณฑิตตามความคิดเห็นของผู้ใช้มหาบัณฑิตด้านทักษะระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ..... 54

ตารางที่ 4.18 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านคุณลักษณะและความสามารถของมหาบัณฑิตตามความคิดเห็นของผู้ใช้มหาบัณฑิตด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ..... 55

ตารางที่ 4.19 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านคุณลักษณะและความสามารถของมหาบัณฑิตตามความคิดเห็นของผู้ใช้มหาบัณฑิตด้านทักษะอัตลักษณ์ของหลักสูตรฯ “จิตอาสา พัฒนาสังคม 56

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การเรียนในระดับบัณฑิตศึกษา ของสถาบันระดับอุดมศึกษาเป็นการศึกษาในระดับที่สูงกว่าระดับปริญญาตรี โดยการศึกษาระดับนี้มุ่งให้นักศึกษาได้มีความรู้ ความสามารถพิเศษเฉพาะทางในสาขาที่ต่อยอดจากระดับปริญญาตรี โดยเน้นการค้นคว้า แสวงหาความรู้ใหม่ๆ ด้วยกระบวนการวิจัยในระดับปริญญาโทเรียกว่าทำวิทยานิพนธ์ (Thesis) ระดับปริญญาเอกเรียกว่าทำดุษฎีนิพนธ์ (Dissertation) คุณลักษณะของบัณฑิตทุกระดับคือระดับ ปริญญาตรี ปริญญาโท และระดับที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF: Thailand Qualifications Framework for Higher Education; TQF: H Ed) (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2552) คือ 1) การเป็นผู้ที่มีความคิดริเริ่มในการแก้ไขปัญหาและข้อโต้แย้งทั้งในสถานการณ์ส่วนบุคคลและของกลุ่มโดยการแสดงออกซึ่งภาวะผู้นำในการแสวงหาทางเลือกใหม่ที่เหมาะสมไปปฏิบัติได้ 2) สามารถประยุกต์ความเข้าใจอันถ่องแท้ในทฤษฎีและระเบียบวิธีการศึกษาค้นคว้าในสาขาวิชาของตนเพื่อใช้ในการแก้ปัญหาและข้อโต้แย้งในสถานการณ์อื่น ๆ 3) สามารถพิจารณาแสวงหาและเสนอแนะแนวทางในการแก้ปัญหาทางวิชาการหรือวิชาชีพ โดยยอมรับข้อจำกัดของธรรมชาติของความรู้ในสาขาวิชาของตน 4) มีส่วนร่วมในการติดตามพัฒนาการในศาสตร์ของตนให้ทันสมัย และเพิ่มพูนความรู้และความเข้าใจของตนอยู่เสมอ และ 5) มีจริยธรรมและความรับผิดชอบสูงทั้งในบริบททางวิชาการ ในวิชาชีพและชุมชนอย่างสม่ำเสมอ ทั้งนี้เน้น การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (communication and information technology skills) หมายถึง มีความสามารถในการสื่อสารทั้งการพูด การเขียนโดยเฉพาะทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

สถาบันอุดมศึกษาเป็นสถานศึกษาและวิจัย ที่มีวัตถุประสงค์ในการศึกษาส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการสอน ทำการวิจัย ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมของชาติ (พระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ.2546) โดยสถาบันอุดมศึกษาแบ่งเป็น 3 ประเภท คือ **1. ประเภทมหาวิทยาลัย** ดำเนินการให้การศึกษาในด้านวิชาการและวิชาชีพชั้นสูงหลายสาขาวิชาหรือหลายกลุ่มสาขาวิชา ให้การศึกษาเพื่อให้ประกาศนียบัตร อนุปริญญา ปริญญาทุกชั้น และประกาศนียบัตรบัณฑิต และมีภารกิจด้านการสอน การผลิตบัณฑิต การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของชาติ **2. ประเภทสถาบัน** มีสาขาวิชาใดหรือกลุ่มสาขาวิชาใดโดยเฉพาะ ให้การศึกษาเพื่อให้การดำเนินการให้การศึกษาในด้านวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ซึ่งเน้นการสอนในประกาศนียบัตร อนุปริญญา ปริญญาทุกชั้น และประกาศนียบัตรบัณฑิต และ

มีภารกิจด้านการสอน การผลิตบัณฑิต และการวิจัย และอาจจะกระทำภารกิจเกี่ยวกับการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม หรือการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของชาติด้วยก็ได้ และ **3. ประเภทวิทยาลัย** มีดำเนินการให้การศึกษาในด้านวิชาการและวิชาชีพชั้นสูงในบางสาขาวิชา ให้การศึกษาเพื่อให้ประกาศนียบัตร อนุปริญญา ปริญญาในชั้นที่ไม่สูงกว่าปริญญาโทและประกาศนียบัตรบัณฑิต และมีภารกิจด้านการสอน และการผลิตบัณฑิต และอาจกระทำภารกิจเกี่ยวกับการวิจัย หรือการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม หรือการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของชาติด้วยก็ได้

การจัดการศึกษาอุดมศึกษาไทยที่ผ่านมามีการขยายตัวอย่างมากและต่อเนื่อง โดยในปี 2550 ได้มีการรวมตัวกันเป็น 5 กลุ่ม กลุ่มมหาวิทยาลัยของรัฐเดิม กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ กลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล กลุ่มมหาวิทยาลัยเอกชน และกลุ่มวิทยาลัยชุมชน จากการรวมตัวสถาบันอุดมศึกษาที่สังกัดกระทรวงสาธารณสุข กระทรวงศึกษาธิการ และทบวงมหาวิทยาลัยเข้าด้วยกัน ทำให้มีสถาบันอุดมศึกษาจำนวนเพิ่มมากขึ้น สำหรับการบริหารมหาวิทยาลัยเอกชน ให้มีการบริหารโดยสภาสถาบัน โดยตาม มาตรา 28 สภาสถาบันในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนประกอบด้วย

(1) นายกสภาสถาบัน ซึ่งผู้รับใบอนุญาตเสนอชื่อ (2) อธิการบดี เป็นกรรมการสภาสถาบันโดยตำแหน่ง (3) กรรมการสภาสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนไม่น้อยกว่าเจ็ดคนแต่ไม่เกินสิบสี่คน ซึ่งผู้รับใบอนุญาตเสนอชื่อ ทั้งนี้ ให้มีคณาจารย์ประจำอย่างน้อยหนึ่งคน (4) กรรมการสภาสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนไม่เกินสามคน

หน้าที่หนึ่งของสภาสถาบันอุดมศึกษาเอกชนคือมีอำนาจหน้าที่วางนโยบายและควบคุมดูแลกิจการทั่วไปของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน อำนาจหน้าที่รวมถึงอนุมัติหลักสูตรและการปรับปรุงหลักสูตรตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด และอนุมัติการรับนักศึกษา การให้ประกาศนียบัตร อนุปริญญา ปริญญา หรือประกาศนียบัตรบัณฑิต(พระราชบัญญัติสภาสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550 มาตรา 34 ข้อ 6 และข้อ 7)

มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์เป็นสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งหนึ่งที่เปิดการเรียนการสอนในหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2555 โดยหลักสูตรได้รับการอนุมัติจากสภาวิทยาลัยเมื่อวันที่ 28 ธันวาคม 2554 และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้รับทราบการเปิดหลักสูตรแล้วเมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2555 ส่วนการขอรับรองปริญญาเพื่อประกอบวิชาชีพจากคุรุสภานั้น ทางคุรุสภาแจ้งว่าให้ใช้จากเกณฑ์ขอประกาศของคณะกรรมการคุรุสภา เรื่องสาระความรู้ สมรรถนะและประสบการณ์วิชาชีพของผู้ประกอบวิชาชีพครู ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษา และศึกษานิเทศก์ ตามข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ พ.ศ.2548 ไปพลางก่อน ต่อมาทางคุรุสภาได้ออกประกาศ “เรื่องการรับรองปริญญาและประกาศนียบัตรทางการศึกษาเพื่อการประกอบวิชาชีพ พ.ศ. 2557” มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 สำหรับหลักสูตรที่เปิดสอนใหม่ ดังนั้นทางหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์จึงจำเป็นต้องปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้

สอดคล้องและเป็นไปตามเกณฑ์ที่คุรุสภากำหนด ประกอบกับในปี 2557และ2558 มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์มีมหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ของหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตเป็นรุ่นแรกและรุ่นที่ 2 ผู้วิจัยในฐานะผู้รับผิดชอบหลักสูตรจึงมีความประสงค์ที่จะทำวิจัยประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตในด้านการจัดการเรียนการสอน การบริหารหลักสูตร ทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต และผลกระทบ โดยสอบถามจากผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายประกอบด้วยคณาจารย์ผู้สอน มหาบัณฑิต และผู้ใช้บัณฑิต เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ไปใช้ประกอบการตัดสินใจ พัฒนาและกำหนดยุทธศาสตร์ในการวางแผนพัฒนาและ ปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตต่อไป

จากปัญหาดังกล่าวนี้ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะติดตามและประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ เพื่อนำที่ได้จากการศึกษาไปเป็นแนวทางในการวางแผนการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาการดำเนินการของหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้นไป เพื่อให้ได้ประโยชน์แก่นักศึกษาในรุ่นใหม่อีกต่อไปได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพมากขึ้นต่อไป

1.2 คำถามการวิจัย

- 1) ลักษณะการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตเป็นไปอย่างไร
- 2) ระบบการบริหารจัดการหลักสูตร ด้านปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต และผลกระทบ เป็นอย่างไร
- 3) ปัญหาการจัดการเรียนการสอนมีอะไรบ้าง

1.3 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- 1) เพื่อศึกษาลักษณะการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์
- 2) เพื่อประเมินระบบการบริหารจัดการหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ด้านปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิตและผลกระทบ
- 3) เพื่อศึกษาปัญหาการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์

1.4 ขอบเขตการวิจัย

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา ประกอบด้วยเนื้อหาตามตัวแปรดังนี้

ตัวแปรต้น: สถานภาพส่วนบุคคล ของมหาบัณฑิตบัณฑิต

ตัวแปรตาม:-ระบบการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์

- ผลการประเมินระบบการจัดการเรียนการสอนประกอบด้วย ปัจจัยนำเข้า (Input) คือคุณลักษณะนักศึกษา คุณวุฒิคณาจารย์ คุณภาพห้องเรียน สื่อการเรียน การสอน

กระบวนการ (Process) คือการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การมอบหมายงาน การส่งกิจกรรม การสอบ การนำเสนอผลงาน ผลลัพธ์ (Outcome) คือผลการใช้โปรแกรม ความพึงพอใจและสภาพแวดล้อม (Environment) คือ ความพร้อมด้านห้องเรียน เครือข่ายและความเสถียรของระบบอินเทอร์เน็ต

2. ขอบเขตด้านประชากร

ประชากร ประกอบด้วย ผู้บริหาร คณาจารย์ประจำ คณาจารย์พิเศษจำนวน 10 คน มหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตรุ่นปี 2555และปี 2556 จำนวน 44 คน และผู้ใช้มหาบัณฑิต จำนวน 23 คน จำนวน 77 คน

3. ขอบเขตด้านระยะเวลา เดือนพฤษภาคม 2558-พฤษภาคม 2559

4. ขอบเขตด้านสถานที่ มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ ประเทศไทย

1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ

มหาวิทยาลัย หมายถึง มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์

หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา หมายถึง สารเนื้อหาที่กำหนดรายละเอียดการจัดการศึกษาตามเกณฑ์ที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติและผ่านความเห็นชอบจากสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา รับทราบการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาโท

ระบบการจัดการเรียนการสอน หมายถึง การวางแผน การดำเนินการจัดการเรียนการสอน การให้คำปรึกษาการจัดทำวิทยานิพนธ์ การจัดกิจกรรมการศึกษาดูงานทั้งในประเทศและต่างประเทศ การจัดกิจกรรมทางวิชาการที่ส่งเสริมความสามารถมหาบัณฑิต

การประเมินผล หมายถึง การติดตามกระบวนการดำเนินงาน ตั้งแต่ปัจจัยนำเข้า กระบวนการและผลลัพธ์

ปัจจัยนำเข้า หมายถึง ส่วนที่เกี่ยวข้องกับ คุณลักษณะผู้เรียน ผู้สอน และคุณภาพอุปกรณ์การสอน วิธีการบริหารจัดการหลักสูตร

กระบวนการ หมายถึง วิธีการจัดการเรียนการสอน การวัดประเมินผล และการจัดกิจกรรมทางวิชาการ ตั้งแต่เริ่มเข้าศึกษาจนสำเร็จการศึกษา

ผลลัพธ์ หมายถึง สภาพหลังจากการจัดการกระบวนการเรียนการสอนตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยคือผลจากการสำเร็จการศึกษาเป็นมหาบัณฑิต โดยสอบถามจากมหาบัณฑิต จากคณาจารย์ และจากผู้ใช้มหาบัณฑิต

สภาพสิ่งแวดล้อม หมายถึง ความพร้อมด้านห้องเรียน เครือข่ายและความเสถียรของอินเทอร์เน็ต การบริการของศูนย์วิทยบริการด้านค้นคว้าเอกสารห้องสมุดมหาวิทยาลัย และสภากาารณ์ภายนอกทางด้านการจัดการศึกษา

1.6 ประโยชน์ของงานวิจัย

- 1) ได้ทราบลักษณะการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
- 2) ได้ทราบผลการประเมินจัดการเรียนการสอนศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
- 3) ได้ทราบปัญหาการจัดการเรียนการสอนศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
- 4) ได้ข้อมูลผลการประเมินเพื่อประโยชน์ในการนำไปใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามประกาศของคุรุสภา เรื่องการรับรองปริญญาและประกาศนียบัตรทางการศึกษาเพื่อการประกอบวิชาชีพ พ.ศ. 2557



บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในบทนี้ได้นำเสนอแนวคิดการจัดการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ ลักษณะการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา ที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังนี้

- 2.1 การเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา ของสถาบันอุดมศึกษา
- 2.2 ทักษะที่จำเป็นในการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21
- 2.3 เทคนิคการประเมินหลักสูตร
- 2.4 การเรียนการสอนทางหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตศึกษา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ
- 2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 การเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา ในสถาบันอุดมศึกษา

การจัดการศึกษาอุดมศึกษาเป็นการจัดการศึกษาในระดับที่สูงกว่ามัธยมศึกษา เป็นการศึกษาเพื่อพัฒนากำลังคนขั้นสูง ที่มีความรู้ความสามารถเฉพาะทาง ควบคู่กันไปกับการพัฒนาให้ผู้เรียนเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ โดยมีหลักสูตรในระดับอุดมศึกษาแบ่งเป็นระดับปริญญาตรี(Bachelor Degree) โดยมุ่งให้บัณฑิตมีความสามารถและศักยภาพในการประกอบอาชีพ มีทักษะความรู้เฉพาะวิชาชีพ และเป็นผู้ที่มีความเป็นความรู้ความเข้าใจในพื้นฐานทางการศึกษาทั่วไป ประกอบด้วยความรู้ด้านสังคม มีสุนทรียภาพ ด้านศิลปศาสตร์ ดนตรี เศรษฐกิจ และเทคโนโลยี รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคม สำหรับระดับบัณฑิตศึกษา(Graduate Degree) คือการศึกษาในระดับที่สูงกว่าปริญญาตรีคือปริญญาโท และระดับปริญญาเอก โดยมุ่งศึกษาเฉพาะด้านให้ลุ่มลึก ให้นักศึกษามีความชำนาญพิเศษเฉพาะทาง และเน้นการสร้างองค์ความรู้ใหม่(New Knowledge) ที่แสดงความก้าวหน้าในแต่ละศาสตร์ เน้นการวิจัย ดังนั้นการจัดการศึกษาจึงมีความมุ่งหวังให้ผู้สำเร็จการศึกษาต้องมีความสามารถ มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF: Thailand Qualifications Framework for Higher Education; TQF: H Ed) (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2552) คือ 1) การเป็นผู้ที่มีความคิดริเริ่มในการแก้ไขปัญหาและข้อโต้แย้งทั้งในสถานการณ์ส่วนบุคคลและของกลุ่มโดยการแสดงออกซึ่งภาวะผู้นำในการแสวงหาทางเลือกใหม่ที่เหมาะสมไปปฏิบัติได้ 2) สามารถประยุกต์ความเข้าใจอันถ่องแท้ในทฤษฎีและระเบียบวิธีการศึกษาค้นคว้าในสาขาวิชาของตนเพื่อใช้ในการแก้ปัญหา

และข้อโต้แย้งในสถานการณ์อื่น ๆ 3) สามารถพิจารณาแสวงหาและเสนอแนะแนวทางในการแก้ปัญหาทางวิชาการหรือวิชาชีพ โดยยอมรับข้อจำกัดของธรรมชาติของความรู้ในสาขาวิชาของตน 4) มีส่วนร่วมในการติดตามพัฒนาการในศาสตร์ของตนให้ทันสมัย และเพิ่มพูนความรู้และความเข้าใจของตนอยู่เสมอ และ 5) มีจริยธรรมและความรับผิดชอบสูงทั้งในบริบททางวิชาการ ในวิชาชีพและชุมชนอย่างสม่ำเสมอ ทั้งนี้เน้นการสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (communication and information technology skills) หมายถึง มีความสามารถในการสื่อสารทั้งการพูด การเขียนโดยเฉพาะทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยเฉพาะทักษะในศตวรรษที่ 21 โดย วิจารย์พานิช (2555) กล่าวว่า ในศตวรรษที่ 21 ต้องเตรียมคนออกไปเป็นคนที่ใช้ความรู้และเป็นบุคคลพร้อมเรียนรู้ไม่ว่าจะประกอบสัมมาชีพใดมนุษย์ในศตวรรษที่ 21 ต้องเป็นบุคคลพร้อมเรียนรู้และเป็นคนทำงานที่ใช้ความรู้ดังนั้นทักษะสำคัญที่สุดของศตวรรษที่ 21 จึงเป็นทักษะของการเรียนรู้ (learning skills) และต้องเตรียมคนไปเผชิญการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วรุนแรงพลิกผันและคาดไม่ถึงถึงคนยุคใหม่จึงต้องมีทักษะสูงในการเรียนรู้และปรับตัวด้วย ทักษะของคนในศตวรรษที่ 21 ที่คนทุกคนต้องเรียนรู้ตั้งแต่ชั้นอนุบาลไปจนถึงมหาวิทยาลัยและตลอดชีวิตคือ 1ทักษะ 3R x 7C ซึ่งทักษะ 3 R ได้แก่ (R) Reading (อ่านออก) (W) Writing (เขียนได้) และ (A) Arithmetic (คิดเลขเป็น) และและ ทักษะ 7C ได้แก่

1. Critical thinking & problem solving คือ ทักษะด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณและทักษะในการแก้ปัญหา)
2. Creativity & innovation คือทักษะด้านการสร้างสรรค์และนวัตกรรม
3. Cross-cultural understanding คือทักษะด้านความเข้าใจต่างวัฒนธรรมต่างกระบวนทัศน์
4. Collaboration, teamwork & leadership คือทักษะด้านความร่วมมือการทำงานเป็นทีมและภาวะผู้นำ
5. Communications, information & media literacy คือ (ทักษะด้านการสื่อสารสารสนเทศและรู้เท่าทันสื่อ
6. Computing & ICT literacy คือทักษะด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
7. Career & learning skills คือทักษะอาชีพและทักษะการเรียนรู้

2.2 ทักษะที่จำเป็นในการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21

การศึกษาที่มีคุณภาพจะต้องเปลี่ยนรูปแบบการเรียนรู้ที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงและบทบาทของผู้สอนต้องเปลี่ยนไปเป็นเน้นที่การเรียนต้องเรียนรู้และปรับปรุงรูปแบบการเรียนรู้ให้แก่การเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ (learning facilitator) และต้องเรียนรู้ทักษะในการทำหน้าหน้าที่นี้โดยรวมตัวกันเป็นกลุ่มเพื่อเรียนรู้ร่วมกันอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องที่เรียกว่า PLC (Professional

Learning Community) หรือชุมชนเรียนรู้เรียนทั้งวิชาการและวิชาชีพ การเรียนการสอนแบบนี้ผู้สอนต้องเก่งในการจัดสรรองค์ประกอบให้ผู้เรียนเป็นผู้เรียนรู้ในทักษะจำเป็นสามารถแสวงหาหรือสร้างองค์ความรู้สดใหม่ขึ้นมาใช้ได้

2.2.1 ทักษะเพื่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21

วิจารณ์ พานิช (2555) กล่าวว่า ทักษะเพื่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 ได้แก่

1. ทักษะด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม ประกอบด้วย 3 ทักษะ คือ
 - 1.1 ความริเริ่มสร้างสรรค์และนวัตกรรม
 - 1.2 การคิดอย่างมีวิจารณญาณและการแก้ปัญหา
 - 1.3 การสื่อสารและการร่วมมือ
2. ทักษะด้านสารสนเทศสื่อและเทคโนโลยีประกอบด้วย 3 ทักษะ คือ
 - 2.1 ความรู้ด้านสารสนเทศ
 - 2.2 ความรู้เกี่ยวกับสื่อ
 - 2.3 ความรู้ด้านเทคโนโลยี
3. ทักษะชีวิตและอาชีพประกอบด้วย 5 ทักษะ คือ
 - 3.1 ความยืดหยุ่นและปรับตัว
 - 3.2 การริเริ่มสร้างสรรค์และเป็นตัวของตัวเอง
 - 3.3 ทักษะสังคมและสังคมข้ามวัฒนธรรม
 - 3.4 การเป็นผู้สร้างหรือผลิต (productivity) และความรับผิดชอบเชื่อถือได้ (accountability)
 - 3.5 ภาวะผู้นำและความรับผิดชอบ (responsibility)

ผู้เรียนในยุคศตวรรษที่ 21 เน้นให้จะต้องเป็นบุคคลากรที่มีศักยภาพเพียงพอในการสร้างนวัตกรรมได้ ผู้เรียนจะต้องมีความสามารถสูงในการแข่งขัน และต้องมีความสามารถหลากหลายอย่างอยู่ในตัว โดยเฉพาะอย่างยิ่งเป็นความสามารถด้านการคิด ได้แก่ การคิดวิเคราะห์ (analytical thinking) เป็นการคิดในการแยกแยะข้อมูล ทั้งที่เป็นข้อเท็จจริงและความคิดเห็นออกเป็นส่วนย่อยๆ และมีการเชื่อมโยงความสัมพันธ์เชิงเหตุผลของข้อมูลเหล่านั้น เพื่อใช้เป็นพื้นฐานในการคิดระดับอื่นๆ หรือทำให้เกิดความเข้าใจเหตุการณ์ในแง่มุมต่างๆ ได้ชัดเจนขึ้น การคิดอย่างมีวิจารณญาณ (critical thinking) เป็นการคิดที่ให้ระบุประเด็นปัญหา ประมวลผลข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากการคิดทางกว้าง คิดทางลึกซึ้ง คิดอย่างละเอียด และคิดในระยะไกล วิเคราะห์ข้อมูล พิจารณาทางเลือก โดยพิจารณาข้อมูล โดยใช้หลักเหตุผลและระบุทางเลือกที่หลากหลาย ลงความเห็น ตัดสินใจ ทำนายอนาคต โดยประเมินทางเลือกและใช้เหตุผล การคิดสร้างสรรค์ (creative thinking) เป็นการคิดที่มีองค์ประกอบสำคัญตามแนวคิดของ Torrance (cited in Millar, 2007) คือ การคิดคล่อง (fluency) การคิดยืดหยุ่น (flexibility) การคิด

ละเอียดลออ (elaboration) และการคิดค้นแบบ (originality) การคิดผลิตภาพ (productive thinking) สามารถนำไปใช้แก้ปัญหา ไปทำประโยชน์ในงานต่างๆ ได้ โดยการสร้างผลงาน เน้นผลงานเกิดขึ้นจากผู้เรียน ทั้งงานวิชาการ งานการประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ต่างๆ

2.2.2 ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม

วิจารณ์ พานิช (2555) กล่าวถึงทักษะด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม (Learning and Innovation Skills) ว่า คือทักษะพื้นฐานที่มนุษย์ในศตวรรษที่ 21 ทุกคนต้องเรียนเพราะโลกจะยิ่งเปลี่ยนแปลงเร็วขึ้นเรื่อยๆ และมีความซับซ้อนอ่อนไหวมากขึ้นครูจึงต้องสามารถออกแบบการเรียนรู้เพื่อให้ศิษย์เรียนรู้และพัฒนาทักษะของตนเองในด้านการเรียนรู้และนวัตกรรมได้ตลอดชีวิตวิธีออกแบบการเรียนรู้ให้ศิษย์มีทักษะนี้ใช้หลักการว่าต้องมีการเรียนรู้แบบที่เด็กร่วมกันสร้างความรู้เองคือเรียนรู้โดยการสร้างความรู้และเรียนรู้เป็นทีมทักษะด้านการเรียนรู้และนวัตกรรมนี้อยู่ที่ยอดของ Knowledge-and-Skills Rainbow ซึ่งเป็นหัวใจของทักษะเพื่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 การเรียนรู้ทักษะในการเรียนรู้และเรียนรู้ทักษะในการสร้างนวัตกรรมประกอบด้วยทักษะย่อย ๆ ดังต่อไปนี้

1. การคิดอย่างมีวิจารณญาณ (critical thinking) และการแก้ปัญหา (problem solving) ซึ่งหมายถึง การคิดอย่างผู้เชี่ยวชาญ (expert thinking) ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ (critical thinking) เป็นทักษะสำคัญสำหรับการเป็นมนุษย์ในศตวรรษที่ 21 ครูต้องแสวงหาวิธีการออกแบบการเรียนรู้เพื่อให้ศิษย์พัฒนาทักษะนี้การฝึกฝนการคิดอย่างมีวิจารณญาณต้องเกิดขึ้นในทุกขณะของปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับศิษย์การคิดอย่างมีวิจารณญาณต้องเกิดขึ้นในชีวิตประจำวันจนเป็นนิสัยเกิดขึ้นโดยไม่รู้ตัวจึงจะเรียกว่ามีทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณการตั้งคำถามของครูที่ให้เกิดคิดหาคำตอบที่มีได้หลายคำตอบจะทำให้ศิษย์เกิดทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณเพิ่มพูนขึ้นเรื่อยๆ การเรียนทักษะนี้เรียนโดยการตั้งคำถามมากกว่าเรียนโดยการหาคำตอบดังนั้นในการเรียนทุกชั้นตอนครูควรชักชวนศิษย์ตั้งคำถามคนที่ตั้งคำถามเก่งพึงได้รับคำชมการนำเอาข่าวหรือเรื่องราวในหนังสือพิมพ์มาวิเคราะห์ตั้งคำถามร่วมกันน่าจะเป็นการเรียนหรือฝึกฝนทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณที่ง่ายและสะดวกที่สุดแต่ครูต้องมีทักษะในการเป็นโค้ชหรือผู้อำนวยการเรียนรู้ความสามารถหรือความลึกซึ้งของการคิดอย่างมีวิจารณญาณขึ้นอยู่กับพื้นฐานความรู้ความเข้าใจเรื่องต่างๆ ของตัวบุคคลและขึ้นอยู่กับวัยและประสบการณ์ด้วยการฝึกฝนเรื่องนี้จึงต้องคำนึงถึงปัจจัยที่หลากหลายของตัวนักเรียน

2. การสื่อสาร (communication) และความร่วมมือ (collaboration) ซึ่งหมายถึง การสื่อสารอย่างซับซ้อน (complex communicating)

3. ความริเริ่มสร้างสรรค์ (creativity) และนวัตกรรม (innovation) ซึ่งหมายถึง การประยุกต์ใช้จินตนาการและการประดิษฐ์

ผู้เรียนจะต้องใช้ทักษะเหล่านี้ในการดำรงชีวิตเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตของตนเองและเพื่อการทำงานสร้างสรรค์ที่มีคุณค่าต่อการดำรงชีวิตในโลกของการงานที่เน้นความรู้ครูจะออกแบบการ

เรียนรู้ให้แก่ศิษย์อย่างไรให้ศิษย์ได้เรียนรู้ทักษะเหล่านี้ติดตัวไปทักษะเหล่านี้สอนโดยตรงไม่ได้แต่จัดกระบวนการให้เรียนรู้ได้

อนุชา โสมาบุตร (2556) กล่าวถึง ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม สำหรับการเรียนรู้ แห่งศตวรรษที่ 21 ว่าทักษะด้านนี้จุดเน้นอยู่บนพื้นฐานแห่งการสร้างสรรค การคิดแบบมีวิจารณญาณ การสื่อสาร และการมีส่วนร่วมในการทำงาน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. ความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม (Creatively and Innovation) ประกอบด้วย

1.1) การคิดสร้างสรรค์ (Think Creativity) โดย (1) ใช้เทคนิคของการสร้างสรรค์ ทางความคิดที่เปิดกว้าง เช่น การระดมสมอง (2) สร้างสรรค์สิ่งแปลกใหม่และเสริมสร้างคุณค่าทาง ความคิดและสติปัญญา และ (3) มีความละเอียดรอบคอบต่อการคิดวิเคราะห์และประเมินแนวความคิด เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนางานในเชิงสร้างสรรค์

1.2) การทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างสร้างสรรค์ (Work Creativity with Others) โดย (1) มุ่งพัฒนา เน้นปฏิบัติและสื่อสารแนวคิดใหม่ๆไปสู่ผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ (2) เปิดใจกว้างและยอมรับในมุมมองหรือโลกทัศน์ใหม่ๆที่ส่งผลต่อระบบการทำงาน (3) เป็นผู้นำในการ สร้างสรรค์งาน รวมทั้งมีความรู้และเข้าใจในสภาพการณ์ซึ่งอาจเป็นข้อเท็จจริงหรือเป็นข้อจำกัด โดย พร้อมทั้งจะยอมรับความคิดหรือสภาพการณ์ใหม่ๆที่เกิดขึ้นนั้นได้ (4) สามารถสร้างวิกฤติให้เป็นโอกาส ส่งผลต่อการเรียนรู้ และเข้าใจถึงวิธีการสร้างสรรค์นวัตกรรมที่ต้องใช้เวลาและสามารถนำเอา ข้อผิดพลาดมาปรับปรุงแก้ไขและพัฒนางานได้อย่างต่อเนื่อง

1.3) การนำเอานวัตกรรมมาสู่การปฏิบัติ (Implement Innovations) โดยปฏิบัติเชิงสร้างสรรค์ให้เกิดคุณประโยชน์ต่อการปรับใช้และพัฒนาจากผลแห่งนวัตกรรมที่นำมาใช้

2. การคิดเชิงวิพากษ์และการแก้ไขปัญหา (Critical Thinking and Problem Solving) ประกอบด้วย

2.1) ประสิทธิภาพของการใช้เหตุผล (Reason Effectively) ใช้รูปแบบที่ชัดเจนในเชิงเหตุผลทั้งในเชิงนิรนัย (Inductive) และอุปนัย (Deductive) ได้เหมาะสมตามสถานการณ์ ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น

2.2) การใช้วิธีคิดเชิงระบบ (Use Systems Thinking) สามารถคิดวิเคราะห์จาก ส่วนย่อยไปหาส่วนใหญ่ได้อย่างเป็นองค์รวมทั้งหมดและเป็นระบบครบวงจรในวิธีคิดหรือกระบวนการ คิดนั้น

2.3) ประสิทธิภาพในการตัดสินใจ (Make Judgments and Decisions) โดย (1) สร้างประสิทธิภาพในการวิเคราะห์และประเมินสถานการณ์ เพื่อสร้างการยอมรับและความน่าเชื่อถือ (2) สามารถวิเคราะห์และประเมินในเชิงทัศนะได้อย่างต่อเนื่อง (3) สังเคราะห์และเชื่อมโยงระหว่าง ข้อมูลรวมทั้งบทสรุปที่เกิดขึ้น (4) ตีความหมายและให้ข้อสรุปที่ตั้งบนฐานแห่งการวิเคราะห์ที่มีความ

น่าเชื่อถือมากที่สุด (5) สะท้อนผลได้อย่างมีวิจารณ์ฐาน บนพื้นฐานแห่งประสบการณ์และกระบวนการเรียนรู้

2.4) การแก้ไขปัญหา (Solve Problems) โดย (1) แก้ไขปัญหาที่มีความแตกต่างได้ทั้งปัญหาซ้ำซากและปัญหาที่อุบัติขึ้นใหม่ในหลากหลายเทคนิควิธีการ (2) สามารถกำหนดเป็นประเด็นคำถามสำคัญที่จะนำไปสร้างเป็นจุดเน้นในการแก้ไขปัญหาตามสถานการณ์ที่เหมาะสมและดีที่สุด

3) การสื่อสารและการมีส่วนร่วม (Communication and Collaboration) ประกอบด้วย

3.1) การสื่อสารได้ชัดเจนมีประสิทธิภาพ (Communication Clearly) โดย (1) สร้างความถูกต้องชัดเจนในการสื่อความหมายทั้งการพูด การเขียน หรือการใช้ทักษะอื่นๆในทางอวัจนภาษา (Non-verbal) ในรูปแบบต่าง ๆ (2) มีประสิทธิภาพทางการรับฟังที่สามารถสร้างทักษะสำหรับการถอดรหัสความหมาย การสรุปเป็นความรู้ สร้างคุณค่า ทักษะคิด และเกิดความสนใจใฝ่รู้ (3) ใช้การสื่อสารในการกำหนดจุดมุ่งหมายเฉพาะทั้งการรายงาน การสอน การสร้างแรงจูงใจ (4) ใช้สื่อเทคโนโลยีหลากหลายและรู้วิธีการใช้สื่อได้อย่างมีประสิทธิภาพ และ (5) สื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพท่ามกลางสภาพแวดล้อมหรือบริบทที่ต่างกัน

3.2) การทำงานร่วมกับผู้อื่น (Collaborate with Others) โดย (1) มีความสามารถในการเป็นผู้นำในการทำงานและเกิดการยอมรับในทีมงาน (2) มีกิจกรรมการทำงานที่สร้างความรับผิดชอบและก่อให้เกิดความสุขในการทำงานเพื่อให้บรรลุผลตามที่มุ่งหวัง (3) สร้างการมีส่วนร่วมในความรับผิดชอบในภารกิจงาน และแต่ละคนมองเห็นคุณค่าของการทำงานเป็นหมู่คณะ

ดังนั้นครูในยุคศตวรรษที่ 21 และการศึกษา 4.0 ทวีศักดิ์ จินตานุรักษ์ (2559) กล่าวว่าผู้สอนต้องเป็นครุมืออาชีพ หมายถึง ครูที่มีความรู้ในวิชาที่สอนเป็นอย่างดี โดยมีความรู้ในส่วนที่เป็นศาสตร์ด้านเนื้อหาความรู้ที่สอน และมีความรู้ในส่วนที่เป็นศาสตร์ด้านการสอน มีความสามารถในการปฏิบัติการสอน สามารถถ่ายทอดความรู้ให้กับผู้เรียนได้ดี มีความสามารถในด้าน ICT เป็นผู้ที่มีคุณธรรมจริยธรรมความเป็นครู สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และเป็นผู้ที่พัฒนาความรู้ตนเองอย่างต่อเนื่องอยู่เสมอ โดยได้เสนอแนวคิดรายละเอียดของคุณลักษณะของผู้สอนคือด้านต่างๆ คือ

1) TPCK; TPACK เป็นความรู้เนื้อหาพหุสาขาวินิจฉัยและเทคโนโลยี (TPCK: Technological Pedagogical Content Knowledge) เป็นความสามารถบูรณาการระหว่างเนื้อหาวิชากับศาสตร์การสอนได้เหมาะสม สามารถผสมผสานความรู้ 3 ด้าน ได้แก่ ความรู้ด้านเนื้อหา ความรู้ด้านการสอน และความรู้ด้านเทคโนโลยี

1.1) ความรู้ด้านเนื้อหาหรือ ซีเค (Content Knowledge-CK) หมายถึง ความรู้ ความเข้าใจของครูผู้สอนในวิชาหรือเนื้อหาที่สอน ลักษณะและวัตถุประสงค์การเรียนรู้ของ เนื้อหา มโนทัศน์

สำคัญ หลักการ ทฤษฎี โครงสร้างและกรอบความคิดของเนื้อหาที่สอน รวมถึง ข้อมูล หลักฐาน กระบวนการสืบสวนและพัฒนาความรู้ในเนื้อหาสาระนั้น

1.2) ความรู้ด้านการสอนหรือ พีเค (Pedagogical Knowledge–PK) หมายถึง ความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับผู้เรียน วัตถุประสงค์ กลยุทธ์ วิธีการและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การจัดการชั้นเรียน การจัดประสบการณ์เสริมการเรียนรู้และการวัดและประเมินผลการเรียนรู้

1.3) ความรู้ด้านเทคโนโลยีหรือทีเค (Technological Knowledge–TK) หมายถึง ความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีแบบต่าง ๆ ทั้งในระบบแอนะล็อก (analog system) และระบบดิจิทัล (digital system) รวมถึงการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศหรือไอที (Information Technology–IT) เพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ แต่เนื่องจากความรู้ด้านเทคโนโลยีกำลังอยู่ในสภาวะของการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาอย่างรวดเร็ว ความรู้ทั้งหลายจึงอาจล้าสมัยได้ในเวลาอันรวดเร็ว ดังนั้นกรอบความคิดของการใช้ความรู้ด้านเทคโนโลยีในที่พีซีเคจึงไม่ได้หมายถึงความรู้ทั่วไปด้านเทคโนโลยี (computer literacy) เท่านั้น แต่หมายรวมถึงความยืดหยุ่นและความคล่องตัวของการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศหรือฟิตเนส (Fluency of Information Technology–Fitness) กล่าวคือ ผู้สอนจำเป็นต้องมีความเข้าใจเทคโนโลยีในระดับที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้งานในชีวิตประจำวันได้

Technological Pedagogical Content Knowledge (TPCK) หรือที่นิยมเรียกว่า ทีแพ็ก (TPACK) หมายถึง ความรู้เกี่ยวกับการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสอนเนื้อหาสาระด้วยวิธีการต่าง ๆ ที่เหมาะสมกับวัตถุประสงค์และผู้เรียน โดยสามารถปรับหรือประยุกต์เทคโนโลยีที่มีอยู่ให้สามารถใช้งานได้ อย่างเหมาะสมกับบริบทและวัตถุประสงค์ที่ต้องการ

โดยสรุปทักษะที่จำเป็นในการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 สำหรับผู้เรียนคือรู้จัก คิดวิเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ รู้เท่าทันเทคโนโลยี และการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็ว ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ แก้ปัญหาได้ และผู้สอนครูที่มีความรู้ในวิชาที่สอนเป็นอย่างดี เป็นผู้ให้การสนับสนุนให้เกิดการเรียนรู้ มีความสามารถในการปฏิบัติการสอน สามารถถ่ายทอดความรู้ให้กับผู้เรียนได้ดี มีความสามารถในด้าน ICT เป็นผู้ที่มีคุณธรรมจริยธรรมความเป็นครู สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และเป็นผู้ที่พัฒนาความรู้ตนเองอย่างต่อเนื่องอยู่เสมอ

2.3 เทคนิคการประเมินหลักสูตร

การประเมิน หมายถึง กระบวนการกำหนดขอบเขตของสิ่งที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ การเลือกข้อมูลข่าวสารที่เหมาะสม การเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำไปสู่การจัดทำรายงานสรุปให้กับผู้มีอำนาจในการตัดสินใจ ในการเลือกแนวทางที่เหมาะสมกับการดำเนินงานของ Alkin(อ้างถึงในศิริชัย กาญจนวาสี, 2554)

1 ประเภทของรูปแบบการประเมิน

รูปแบบการประเมินเป็นกรอบหรือแนวความคิดที่สำคัญที่ให้เห็นถึงกระบวนการหรือรายการประเมิน ซึ่งมีความแตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับข้อตกลงเบื้องต้น ซึ่งนักวิชาการทางด้านการศึกษาได้เสนอกรอบความคิดให้นักประเมินได้เลือกใช้มีอยู่หลายรูปแบบ รูปแบบการประเมินโดยทั่วไปนิยมแบ่งออกเป็น 3 กลุ่มคือ (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2556)

1. รูปแบบการประเมินที่เน้นจุดมุ่งหมาย (Objective Based Model) เป็นรูปแบบที่เน้นการตรวจสอบผลที่คาดหวังได้เกิดขึ้นหรือไม่ หรือประเมินโดยตรวจสอบผลที่ระบุไว้ในจุดมุ่งหมาย กับผลที่เกิดจากการปฏิบัติงานโครงการว่าบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ ได้แก่ รูปแบบการประเมินของ ไทเลอร์ ครอนบาค และ เคิร์กแพทริค (Cronbach and Kirkpatrick)

2. รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินคุณค่า (Judgmental Evaluation Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลสารสนเทศสำหรับกำหนดและวินิจฉัยคุณค่าของโครงการนั้นๆ ได้แก่ รูปแบบการประเมินของ สเตค (Stake) สคริฟเวน (Scriven) โพรวัส (Provus)

3. รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินใจ (Decision – Oriented Evaluation Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลและข่าวสารต่าง ๆ เพื่อช่วยให้ผู้บริหารในการตัดสินใจเลือกทางเลือกต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้อง ได้แก่ รูปแบบการประเมินของเวลช์ (Welch) สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam: CIPP) อัลคิน (Alkin)

การวิจัยครั้งนี้จะใช้รูปแบบการประเมินผสมผสานในการประเมินหลักสูตร ทั้งรูปแบบที่ยึดเป้าหมายเป็นฐาน (Goal Based Model) ตามแนวคิดของไทเลอร์ (Tyler, 1949) โพรวัส (Provus, 1971) รูปแบบตอบสนอง (Responsive Model) ตามแนวคิดของ สคริฟเวน (Scriven, 1973) สเตค (Stake, 1975) รูปแบบที่ยึดผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship Model) ตามแนวคิดของไฮสเนอร์ (Eisner, 1975) และรูปแบบที่ยึดการตัดสินใจ (Decision Making Model) ตามแนวคิดของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam, 1971) ที่เรียกว่า CIPP Model การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏฯ ในครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้รูปแบบการประเมินของ Daniel L. Stufflebeam ที่มีชื่อว่า CIPP Model และต่อมาขยายผลที่ผลิตเป็น IEST อีก จึงเป็น CIPPIEST Model เป็นแนวทางในการประเมินหลักสูตร (มาเรียม นิลพันธุ์, 2553)

แบบCIPP (Context, Input, Process, Product) Model เป็นแนวความคิดการประเมินครั้งนี้ แนวทางการประเมินในด้านต่างๆ มีรายละเอียด ดังนี้

1. การประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้หลักการและเหตุผลมากำหนดจุดประสงค์ การประเมินสภาพแวดล้อมนี้จะช่วยให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรู้ว่าสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษามีอะไรบ้าง มีความต้องการ หรือปัญหาอะไรบ้างที่ยังไม่ได้รับการตอบสนองหรือแก้ไข มีโอกาสและอะไรบ้าง มีปัญหาอะไร ประเด็นการประเมินครอบคลุมเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ จุดหมาย โครงสร้างหลักสูตรหรือยัง

2. ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมาย เพื่อให้ได้ข้อมูลมาช่วยตัดสินใจว่าจะใช้ทรัพยากรต่างๆ ที่มีอยู่เพื่อให้บรรลุผลตามจุดวัตถุประสงค์ของหลักสูตรได้อย่างไร จะขอใช้ทรัพยากรจากแหล่งภายนอกใด อย่างไร ประเด็นการประเมินครอบคลุม เกี่ยวกับงบประมาณ อาคารสถานที่ คุณลักษณะ / คุณวุฒิ/ คุณสมบัติ/ประสบการณ์ของผู้บริหาร คณาจารย์ / จำนวนคุณภาพของนักศึกษา / พื้นฐานความรู้นักศึกษา สื่อ วัสดุ / อุปกรณ์/ หนังสือตำรา เอกสารหลักสูตร การสนับสนุนส่งเสริมของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เวลาและช่วงเวลา

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อสืบค้นจุดเด่น จุดอ่อนหรือจุดที่ควรพัฒนาของรูปแบบการดำเนินงานตามที่คาดหวังเอาไว้ หรือจุดที่ควรพัฒนาของในการใช้หลักสูตร เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจในการเลือกวิธีการ ดังนั้นการประเมินกระบวนการจะอาศัยวิธีการหลายๆ วิธีทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ประเด็นการประเมินครอบคลุมเกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตร การนิเทศ การกำกับติดตาม การจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล และการประกันคุณภาพการศึกษา

4. ด้านผลผลิต (Product Evaluation) มีจุดมุ่งหมายจะตรวจสอบว่าผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา/บัณฑิต เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่คาดหวังเอาไว้มากน้อยเพียงใด นักศึกษามีความรู้ ความเข้าใจ ทักษะ ความสามารถ สมรรถนะ และคุณธรรมจริยธรรม เจตคติ รวมทั้งความสามารถในการนำความรู้ ความเข้าใจ ทักษะ ความสามารถ ประสบการณ์ สมรรถนะ จากการเรียนการสอนในหลักสูตรไปสู่การปฏิบัติจริงได้หรือไม่อย่างไร โดยทำการเปรียบเทียบกับเกณฑ์หลักสูตรที่กำหนด ประเด็นการประเมินครอบคลุมเกี่ยวกับไว้ ตามกรอบ TQF ผลการเรียนรู้ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทักษะ ความสามารถในการปฏิบัติ พฤติกรรม ในการประเมินหลักสูตรตามแนวคิดของ CIPP Model ต่อมาได้มีการขยายแนวคิดโดยการขยาย ผลผลิต (Product: P) ออกเป็น IEST โดย

I (Impact) เป็นผลกระทบที่นอกเหนือจากผลผลิตที่ต้องการให้เกิด

E (Effectiveness) เป็นประสิทธิผลที่เกิดขึ้น

S (Sustainable) เป็นความยั่งยืนของผลที่เกิดขึ้น

T (Transportation) เป็นผลที่สามารถถ่ายทอดขยายผลต่อเนื่องได้

จึงเป็นรูปแบบการประเมินแบบ CIPPIEST Model เป็นรูปแบบการประเมินที่ครอบคลุมองค์ประกอบทุกด้านของหลักสูตรอย่างมีเหตุผลและเป็นระบบ ไม่เน้นการวิเคราะห์จุดใดจุดหนึ่ง แต่เป็นรูปแบบการประเมินที่มีความต่อเนื่องช่วยให้ได้ข้อมูลครบถ้วน ซึ่งจะช่วยการตัดสินใจเกี่ยวกับหลักสูตร

5. การประเมินด้านความยั่งยืน (S: Sustainability Evaluation) เป็นการประเมินความรู้ความสามารถของบัณฑิต ในการนำความรู้ที่ได้จากการศึกษาไปใช้พัฒนางาน หรือเชื่อมโยงความรู้ที่ได้ไปสู่การทำงานหรือพัฒนาเป็นองค์ความรู้ใหม่ๆ

6. การประเมินด้านการถ่ายทอดความรู้ (T: Transportability Evaluation) เป็นการประเมินผลที่เกิด

รัตน์ บัวสนธ์ (2556) ได้เสนอ รูปแบบการประเมิน CIPIEST และการนำไปใช้ดังนี้ รูปแบบการประเมิน CIPIEST คือ ส่วนปรับขยายของรูปแบบการประเมิน CIPP โดยปรับขยายการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ออกเป็นการประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation)

การประเมินประสิทธิผล (Effectiveness Evaluation) การประเมินความยั่งยืน (Sustainability Evaluation) และการประเมินการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability Evaluation) ของสิ่งที่ได้รับการประเมิน ซึ่งมักได้แก่ โครงการ แผนงานหรือสิ่งแทรกแซงต่าง ๆ โดยที่ส่วนขยายของมิติการประเมินที่เพิ่มขึ้นนี้ มีความหมายครอบคลุมรวมถึงการประเมินผลผลิต เดิมและการประเมินผลลัพธ์ (Outcomes Evaluation)

ดังนั้นความหมายของมิติการประเมินที่เพิ่มขึ้น พิจารณาได้จากการตั้งคำถามการประเมิน (Evaluation Questions) แต่ละมิติดังนี้ (Stufflebeam, Gulickson and Wingate, 2002 : 66 ; Stufflebeam and Shinkfield, 2007 : 327)

1. การประเมินผลกระทบ เป็นการประเมินโดยตั้งคำถามว่า สิ่งที่ได้รับผลประโยชน์ (จากโครงการหรือสิ่งแทรกแซง) ได้รับเกินไปกว่าเป้าหมายความต้องการที่จะได้รับตอบสนองตามความต้องการจำเป็นนั้นคืออะไรบ้าง คำถามนี้ชี้ให้เห็นว่าไม่ว่าสิ่งที่ได้รับเกินไปกว่าที่กำหนดไว้วันนั้นจะเป็นไปในทางบวกหรือทางลบก็เป็นผลกระทบทั้งนั้น

2. การประเมินประสิทธิผล เป็นการประเมินโดยตั้งคำถามว่า โครงการหรือสิ่งแทรกแซงบรรลุตอบสนองความต้องการจำเป็นของกลุ่มผู้รับประโยชน์ได้อย่างครอบคลุมหรือไม่

3. การประเมินความยั่งยืน เป็นการประเมินโดยตั้งคำถามว่า แนวทางการปฏิบัติอย่างเป็นระบบหรือเป็นทางการเกี่ยวกับการนำโครงการไปใช้ให้ประสบผลสำเร็จอย่างยั่งยืนคืออะไร คำถามนี้มุ่งพิจารณาประเมินความคงอยู่หรือความต่อเนื่องในการทำโครงการที่ประสบผลสำเร็จไปใช้รวมถึง วิธีการในการรักษาไว้ซึ่งความสำเร็จของโครงการดังกล่าวด้วย

4. การประเมินการถ่ายทอดส่งต่อ เป็นการประเมินโดยตั้งคำถามว่า มีการนำโครงการหรือสิ่งแทรกแซงที่ประสบความสำเร็จไปประยุกต์หรือปรับปรุงใช้ในที่อื่น ๆ หรือไม่

จะเห็นว่ามิติการประเมินที่เพิ่มขึ้นทั้ง 4 ด้าน จากการขยายการประเมินผลผลิต ตามรูปแบบการประเมิน CIPP เดิม นั่นคือ การประเมินในส่วนที่สตีฟเฟิลปีม เรียกว่า “ผลลัพธ์” (Outcomes) ของโครงการ เพียงแต่เป็นการจำแนกและตั้งคำถามการประเมินให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ดังนั้นวิธีการนำรูปแบบการประเมิน CIPIEST ไปใช้จึงยังคงมีลักษณะเช่นเดียวกับการใช้รูปแบบการประเมิน CIPP ไม่ว่าจะเป็นเรื่องเกี่ยวกับคุณค่าของรูปแบบการประเมินทั้งที่เป็นการประเมินเป็นระยะๆ และการประเมินสรุปรวมโดยใช้เทคนิควิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างหลากหลายสอดคล้องกับประเด็นย่อยๆ ที่ต้องการประเมินในแต่ละมิติ รวมทั้งใช้ข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพสำหรับนำมาวิเคราะห์สรุปตีความผลการประเมิน ทั้งนี้แหล่งที่มาของข้อมูลในการประเมินจะต้องเก็บรวบรวมหรือได้มาอย่างหลากหลาย ครอบคลุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมด ทั้งที่เป็นทีมผู้ปฏิบัติงานในโครงการ ผู้รับผลประโยชน์จากโครงการ ผู้บริหาร หรือผู้เป็นเจ้าของโครงการ รวมทั้งข้อมูลจากเอกสารต่าง ๆ

วิชัย วงศ์ใหญ่และมารุต พัฒนาผล (2557) กล่าวว่าวัตถุประสงค์การประเมินหลักสูตรคือ

1. เพื่อรักษาและปรับปรุงคุณภาพและมาตรฐานทางวิชาการ
2. เพื่อวางแผนปรับปรุง หรือจัดทำหลักสูตรใหม่
3. เพื่อจัดหาทรัพยากร และจัดสรรงบประมาณ
4. เพื่อยืนยันต่อประชาชน องค์กรภายนอกและองค์กรวิชาชีพ ว่ามหาวิทยาลัย

มีการกำกับดูแลคุณภาพและมาตรฐานอย่างใกล้ชิด ในประชาคมอาเซียนและสังคมโลก

และนำเสนอแนวคิดการประเมินหลักสูตรเชิงสร้างสรรค์ซึ่งหมายถึงการสังเคราะห์ข้อมูลจากผลการ

ประเมิน 6 ด้านเพื่อปรับปรุงหรือสร้างหลักสูตรใหม่ ได้แก่

- ด้านที่ 1) การประเมินที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Student – centered evaluation)
- ด้านที่ 2) การประเมินแบบไม่เป็นทางการ (Informal evaluation)
- ด้านที่ 3) การประเมินโดยไม่มีวัตถุประสงค์ (Goal – free evaluation)
- ด้านที่ 4) การประเมินโดยยึดวัตถุประสงค์ (Goal – based evaluation)
- ด้านที่ 5) การประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship)
- ด้านที่ 6) การประเมินแบบเป็นทางการ (Formal evaluation)

ประเมินกระบวนการการพัฒนาหลักสูตรครบวงจร มีการประเมินประกอบด้วย

ส่วนที่ 1) ประเมินกระบวนการการพัฒนาหลักสูตรโดยพิจารณาว่า

- 1.1) ส่วนใดคัดลอกมาจากต่างประเทศ
- 1.2) ความต้องการข้อมูลพื้นฐานของสังคมไทยและ
- 1.3) องค์ประกอบและวิธีทำงานของคณะกรรมการ

ส่วนที่ 2) การประเมินเนื้อหาสาระของหลักสูตรประกอบด้วย

- 2.1) ความเหมาะสมกับวัตถุประสงค์และโครงสร้าง
- 2.2) ความทันสมัยเป็นประโยชน์ และความจำเป็นต่อผู้เรียน
- 2.3) เป็นแนวทางที่จะสร้างระบบความรู้ใหม่

ส่วนที่ 3) การประเมินกระบวนการใช้หลักสูตร

- 3.1) ระบบการบริหารหลักสูตร
- 3.2) การเรียนการสอน
- 3.3) บริการสนับสนุนงานวิชาการ
- 3.4) การให้บริการปรึกษา กิจกรรมนักศึกษาที่เสริมหลักสูตร
- 3.5) การฝึกอบรม / การพัฒนาบุคลากร

ส่วนที่ 4) การประเมินคุณภาพบัณฑิต

- 4.1) ผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ ทักษะและคุณลักษณะอันพึงประสงค์
- 4.2) การนำความรู้ไปใช้ การสร้างงาน การประกอบอาชีพ พัฒนาชุมชน
- 4.3) ดำรงชีวิตที่พอเพียงสงบสุข
- 4.4) สภาพการมีงานทำ

สรุปประเภทการประเมินโครงการที่เหมาะสมคือการใช้ CIPP Model หรือ CIPIEST เพื่อขยายขอบเขตการประเมินโดยตามผลระยะยาวประกอบเพื่อการปรับปรุง และพัฒนาโครงการให้ดีขึ้น โดยการประเมินครบวงจร สรุปทั้งกระบวนการพัฒนา กระบวนการใช้ โดยประเมินเนื้อหาวิชา และคุณภาพของบัณฑิต

2. ความหมายและความสำคัญของหลักสูตร

Orlanda (1992) ได้ให้นิยามความหมายของหลักสูตรคือ แผนงานหรือโครงการที่จัดประสบการณ์ทั้งหมดให้แก่ผู้เรียน ภายใต้การดำเนินงานของโรงเรียน และในทางปฏิบัติหลักสูตรประกอบด้วยจำนวนของแผนการต่าง ๆ ที่เขียนเป็นลายลักษณ์อักษร และมีขอบเขตกว้างหลากหลายเป็นแนวทางของการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่ต้องการ ดังนั้น หลักสูตรอาจเป็นหน่วย (Unit) เป็นรายวิชา (course) หรือเป็นรายวิชาย่อยต่าง ๆ (sequence of courses) แผนงานหรือโครงการทางการศึกษาอาจจัดขึ้นได้ทั้งในและนอกชั้นเรียนก็ได้ โดยแบ่งเป็นการให้นิยามโดยยึดจุดประสงค์ บริษัทหรือสภาพแวดล้อม และวิธีดำเนินการหรือยุทธศาสตร์ ดังนี้

1. การให้นิยามโดยยึดจุดประสงค์ (Purpose) หลักสูตรหมายถึงลักษณะที่เป็นวิธีการที่นำไปสู่ความสำเร็จตามจุดประสงค์หรือจุดมุ่งหมายนั้น ๆ เช่น หลักสูตร คือ การถ่ายทอดมรดกทางวัฒนธรรม หลักสูตร คือ การพัฒนาทักษะการคิดผู้เรียน

2. การให้นิยามโดยยึดบริบทหรือสภาพแวดล้อม (Contexts) หลักสูตรหมายถึงการอธิบายถึงลักษณะทั่วไปของหลักสูตรซึ่งแล้วแต่ว่าเนื้อหาของหลักสูตรนั้นมีลักษณะเป็นอย่างไร เช่น หลักสูตรที่ยึดเนื้อหาวิชา หรือหลักสูตรที่ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง หรือหลักสูตรที่เน้นการปฏิรูปสังคม เป็นต้น

3. การให้นิยามโดยยึดวิธีดำเนินการหรือยุทธศาสตร์ (Strategies) หลักสูตร คือ กระบวนการแก้ปัญหา หลักสูตร คือ การอยู่รวมกันเป็นกลุ่ม การทำงานกลุ่ม หลักสูตร คือ การเรียนรู้เป็นรายบุคคล หลักสูตร คือ โครงการหรือแผนการจัดการเรียนการสอน

หลักสูตรหมายถึง เอกสารที่ระบุสาระรายวิชา ที่เขียนขึ้น โดยมีรายละเอียดที่เป็นมาตรฐานการเรียนการสอนหรือวัตถุประสงค์การจัดการเรียนการสอน (learning standards or learning objectives) ความรู้และทักษะที่ต้องการให้ผู้เรียนได้หลังจากเรียนรู้แล้ว ทักษะของผู้เรียนที่คาดหวังหลังการจัดการเรียนการสอนตามจัดหลักสูตร สาระที่ต้องเรียน ลักษณะการจัดการเรียนการสอน การวัดประเมินผล เอกสารประกอบการสอน กิจกรรม ตำราและเอกสารที่ใช้เรียน และการจัดสภาพแวดล้อมให้เกิดการเรียนรู้ และแหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกระบบการศึกษา

(<http://edglossary.org/curriculum/> วันที่ 21/05/2016)

Schiro (2008) กล่าวว่า หลักสูตรหมายถึง ความเชื่อมโยงในส่วนของสาระรายวิชา (curriculum domain) กับในส่วนของการสอน(instruction domain) ที่ผู้สร้างหลักสูตรเขียนขึ้น โดยมีรายละเอียดวิธีการในการจัดการเรียนการสอนทั้งแนวทฤษฎีและแนวปฏิบัติ โดยคำนึงถึงสื่อนวัตกรรมที่ใช้เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมด้านความรู้และทักษะที่ต้องการให้ผู้เรียนได้รับ

Williamson(2013) กล่าวว่า หลักสูตรหมายถึง แบบ(prototypes) ที่อธิบายรายละเอียดความเชื่อมโยงในส่วนของสาระรายวิชาเริ่มจากง่ายไปหายากที่เหมาะสมกับบริบท ตามสภาพเศรษฐกิจ สังคม เทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป โดยเฉพาะหลักสูตรในอนาคตที่เป็นหลักสูตรยุคดิจิทัล ต้องคำนึงถึงการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วของเทคโนโลยีเป็นสำคัญ ความสลับซับซ้อนของเนื้อหาต้องทันการเปลี่ยนแปลง เศรษฐกิจ การเมืองสังคม ที่เป็นยุคของไซเบอร์ ยุคสารสนเทศ ยุคเครือข่ายการสื่อสารไร้พรมแดน การเปลี่ยนแปลงที่เป็นพลวัต การเปลี่ยนแปลงการเรียนรู้ของผู้เรียนเปลี่ยนไป การจัดหลักสูตรต้องผสมผสาน เป็นได้อย่างน้อย 2 ระบบ(hybrid) มีทั้งรวมศูนย์และกระจายศูนย์ ผ่านการติดต่อสื่อสารหลายช่องทาง ผู้สอนต้องจัดกระบวนการเรียนรู้ที่สามารถใช้ผ่านสื่อได้หลายช่องทาง มีเทคนิคการถ่ายทอดที่ทันสมัยเหมาะสมกับศตวรรษที่ 21

โดยสรุปความหมายของหลักสูตรไว้ว่า หลักสูตร คือ แผนงานหรือโครงการที่จัดประสบการณ์ทั้งหมดให้แก่ผู้เรียน ภายใต้การดำเนินงานของโรงเรียน และในทางปฏิบัติหลักสูตรประกอบด้วยจำนวนของแผนการต่าง ๆ ที่เขียนเป็นลายลักษณ์อักษร และมีขอบเขตกว้างหลากหลาย เป็นแนวทางของการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่ต้องการ โดยหลักสูตรในอนาคตต้องเหมาะสมกับเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป หลักสูตรยุคดิจิทัล ต้องคำนึงถึงการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วของเทคโนโลยีเป็นสำคัญ

2.4 หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ปีการศึกษา 2555

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. ชื่อหลักสูตร

ภาษาไทย : หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ภาษาอังกฤษ : Master of Education Program in Educational Administration

2. ชื่อปริญญา

ชื่อเต็มภาษาไทย : ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (บริหารการศึกษา)

ชื่อย่อภาษาไทย : ศษ.ม. (บริหารการศึกษา)

ชื่อเต็มภาษาอังกฤษ : Master of Education (Educational Administration)

ชื่อย่อภาษาอังกฤษ : M.Ed. (Educational Administration)

3. วิชาเอก ไม่มี

4. จำนวนหน่วยกิตที่เรียนตลอดหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 42 หน่วยกิต

5. รูปแบบของหลักสูตร

5.1 รูปแบบ เป็นหลักสูตรระดับปริญญาโท หลักสูตร 2 ปี ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552

5.2 ภาษาที่ใช้ จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาไทย

5.3 การรับเข้าศึกษา รับนักศึกษาไทยและต่างชาติที่มีความรู้ภาษาไทยและมีคุณสมบัติครบตามข้อบังคับวิทยาลัยราชพฤกษ์ว่าด้วย การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2550

5.4 ความร่วมมือกับสถาบันอื่นเป็นหลักสูตรเฉพาะของสถาบันที่จัดการเรียนการสอนโดยตรง

5.5 การให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ให้ปริญญาเพียงสาขาวิชาเดียว

6. สถานภาพของหลักสูตรและการพิจารณาอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตร หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2555

- เริ่มใช้หลักสูตรและเปิดสอน ในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2555

- สภาวิชาการอนุมัติเห็นชอบหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 2 วันที่ 16 ธันวาคม 2554

- สภาวิทยาลัยราชพฤกษ์อนุมัติเห็นชอบหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 5 วันที่ 28 ธันวาคม 2554

7. ความพร้อมในการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐาน ในปีการศึกษา 2556

8. อาชีพที่สามารถประกอบได้หลังสำเร็จการศึกษา

- 8.1 ผู้บริหารการศึกษาภาครัฐ/ ภาคเอกชน ระดับอุดมศึกษา อาชีวศึกษา การศึกษาขั้นพื้นฐาน
- 8.2 นักวิชาการ นักบริหารจัดการ ข้าราชการ บุคลากรทางการศึกษา
- 8.3 ผู้ประกอบอาชีพอิสระ
- 8.4 อื่นๆ

หมวดที่ 2 ข้อมูลเฉพาะของหลักสูตร

1. ปรัชญา ความสำคัญและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1.1 ปรัชญา

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มีความเชื่อว่าผู้นำทางการศึกษาจะต้องเป็นผู้ที่มีความรู้อย่างลุ่มลึกในศาสตร์ทางการบริหาร มีความเป็นนักบริหารจัดการและนักวิชาการ มีความศรัทธาในวิชาชีพ มีคุณธรรม จริยธรรม มีวิสัยทัศน์ ในการบริหารจัดการการศึกษา ให้มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาประเทศการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีและสังคม โดยยึดปรัชญาคือ เก่งบริหาร ชำนาญวิจัย สามารถใช้เทคโนโลยี และมีความเป็นสากล

1.2 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เรียนมีสมรรถภาพ ดังนี้

1. มีความรู้ลุ่มลึกศาสตร์ทางการบริหารและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา และสามารถนำไปสู่การปฏิบัติให้สอดคล้องกับภาวะ การเปลี่ยนแปลงของเศรษฐกิจ สังคม การเมืองและเทคโนโลยีได้
2. มีความรู้และทักษะด้านการวิจัย สามารถสร้างนวัตกรรมและความรู้ใหม่ที่เป็นแก่นหรือหลักของการบริหารสถานศึกษาและการบริหารการศึกษา
3. มีคุณธรรม มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ มีความกล้าหาญทางจริยธรรม สามารถจัดการปัญหา คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพได้อย่างมีหลักการและยุติธรรม ตลอดจนเป็นผู้มีวัฒนธรรมและค่านิยมอันดีงาม

4. มีความอดทน ใจกว้าง มีความไวในการรับรู้ความรู้สึกของผู้อื่น มีมุมมองเชิงบวก มีเจตคติที่ดีต่อการเปลี่ยนแปลง มีความรับผิดชอบในการทำงานร่วมกับผู้เรียนและผู้ร่วมวิชาชีพเป็นองค์คณะบุคคล
5. มีความสามารถในการวิเคราะห์ สังเคราะห์หรือการวิเคราะห์เชิงวิพากษ์ประเด็นวิกฤตในการบริหารสถานศึกษาและการบริหารการศึกษาเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะและขีดความสามารถในวิชาชีพของตนอย่างต่อเนื่อง
6. มีความเชี่ยวชาญในการบริหารสถานศึกษาและการบริหารการศึกษาเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่สอดคล้องกับยุคเศรษฐกิจฐานความรู้ และยุคการเตรียมประเทศเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

หมวดที่ 3 ระบบการจัดการศึกษา การดำเนินการและโครงสร้างของหลักสูตร

1. ระบบการจัดการศึกษา

1.1 ระบบการจัดการศึกษา

ใช้ระบบทวิภาค โดย 1 ปีการศึกษาแบ่งออกเป็น 2 ภาคการศึกษาปกติโดย 1 ภาคการศึกษาปกติมีระยะเวลาศึกษาไม่น้อยกว่า 15 สัปดาห์ อาจมีการจัดการศึกษาภาคฤดูร้อนต่อจากภาคการศึกษาที่ 2 โดย กำหนดระยะเวลาและจำนวนหน่วยกิต ที่มีสัดส่วนเทียบเคียงกันได้กับภาคการศึกษาปกติ

1.2 การคิดหน่วยกิต

1.2.1 รายวิชาภาคทฤษฎี ที่ใช้เวลาบรรยายหรืออภิปรายปัญหาไม่น้อยกว่า 15 ชั่วโมงต่อภาคการศึกษาปกติ ให้มีค่าเท่ากับ 1 หน่วยกิตระบบทวิภาค

1.2.2 รายวิชาภาคปฏิบัติ ที่ใช้เวลาฝึกหรือทดลองไม่น้อยกว่า 30 ชั่วโมงต่อภาคการศึกษาปกติ ให้มีค่าเท่ากับ 1 หน่วยกิตระบบทวิภาค

1.2.3 การค้นคว้าอิสระ ที่ใช้เวลาศึกษาไม่น้อยกว่า 45 ชั่วโมงต่อภาคการศึกษาปกติ ให้มีค่าเท่ากับ 1 หน่วยกิตระบบทวิภาค

1.2.4 วิทยานิพนธ์ ที่ใช้เวลาศึกษาค้นคว้าไม่น้อยกว่า 45 ชั่วโมงต่อภาคการศึกษาปกติ ให้มีค่าเท่ากับ 1 หน่วยกิตระบบทวิภาค

1.3 การจัดการศึกษา

มหาวิทยาลัยดำเนินการจัดการศึกษาให้มีจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 42 หน่วยกิต โดยแบ่งการศึกษาเป็น 2 แผน คือ

1) แผน ก (2)

แผน ก แบบ ก (2) เป็นแผนการศึกษามีการทำวิทยานิพนธ์ 12 หน่วยกิต และศึกษารายวิชาในกลุ่มวิชาเอก 30 หน่วยกิต แบ่งเป็นวิชาบังคับ 24 หน่วยกิต วิชาเลือก 3 หน่วยกิต และกลุ่ม

วิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 3 หน่วยกิต โดยจะต้องได้ระดับคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.00 จากระบบ 4 ระดับคะแนนหรือเทียบเท่า พร้อมทั้งเสนอวิทยานิพนธ์และสอบผ่านการสอบปากเปล่าขั้นสุดท้าย โดยคณะกรรมการที่บัณฑิตวิทยาลัยแต่งตั้ง และผลงานวิทยานิพนธ์จะต้องได้รับการตีพิมพ์ หรืออย่างน้อย ดำเนินการให้ผลงานหรือส่วนหนึ่งของผลงานได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารหรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการ หรือเสนอต่อที่ประชุมวิชาการที่มีรายงานการประชุม (Proceedings)

2) แผน ข

แผน ข เป็นแผนการศึกษาที่เน้นการศึกษางานรายวิชา ไม่ต้องทำวิทยานิพนธ์ มีการศึกษาค้นคว้าอิสระ 6 หน่วยกิต ศึกษารายวิชาในกลุ่มวิชาเอก 36 หน่วยกิต แบ่งเป็นวิชาบังคับ 24 หน่วยกิต วิชาเลือก 9 หน่วยกิต และกลุ่มวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 3 หน่วยกิต ผู้เรียนจะต้องศึกษารายวิชาครบถ้วนตามที่กำหนดในหลักสูตรโดยจะต้องได้ระดับคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.00 จากระบบ 4 ระดับคะแนนหรือเทียบเท่า และสอบผ่านการสอบประมวลความรู้ (Comprehensive Examination) ด้วยข้อเขียนหรือสอบปากเปล่าในสาขาวิชานั้น และผ่านการประเมินผลการศึกษาค้นคว้าอิสระ

2. การดำเนินการหลักสูตร

2.1 การลงทะเบียนเรียนและระยะเวลาการศึกษา

1) การลงทะเบียนเรียนสามารถลงทะเบียนได้ไม่เกิน 15 หน่วยกิตในแต่ละภาคการศึกษาปกติ และการลงทะเบียนเรียนภาคฤดูร้อนสามารถลงทะเบียนได้ไม่เกิน 9 หน่วยกิต

2) วัน - เวลาในการดำเนินการเรียนการสอน

ภาคการศึกษาที่ 1	เดือนมิถุนายน – ตุลาคม
ภาคการศึกษาที่ 2	เดือนพฤศจิกายน – มีนาคม
ภาคการศึกษาฤดูร้อน	เดือนมีนาคม - พฤษภาคม

2.2 คุณสมบัติของผู้สมัครเข้าศึกษา

ผู้สมัครต้องมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้

1) เป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่าจากสถาบันอุดมศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการรับรอง/คณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) รับรอง

2) คุณสมบัติอื่นๆ เป็นไปตามข้อบังคับวิทยาลัยราชพฤกษ์ ว่าด้วย การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2550

3) การคัดเลือกบัณฑิต การรับเข้าศึกษาและวิธีการคัดเลือกเป็นไปตามข้อบังคับวิทยาลัยราชพฤกษ์ ว่าด้วย การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2550

2.3 ปัญหาของบัณฑิตแรกเข้า

บัณฑิตแรกเข้ามีพื้นฐานทางด้านภาษาอังกฤษ และความสามารถ/ประสบการณ์ในวิชาชีพที่แตกต่างกัน

2.4 กลยุทธ์ในการดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหา/ข้อจำกัดของบัณฑิตในข้อ 2.3

จัดให้มีการสอนเสริมพื้นฐานด้านภาษาอังกฤษ ความรู้พื้นฐานด้านการศึกษา และจัดให้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์เพิ่มการเรียนรู้

2.5 แผนการรับนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระยะ 5 ปี

จำนวนนักศึกษาที่จะรับปีการศึกษาละ 50 คน

3. โครงสร้างหลักสูตร

โครงสร้างหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา แผน ก (2) และ แผน ข

รายวิชา	จำนวนหน่วยกิต	
	แผน ก (2)	แผน ข
1. หมวดวิชาเฉพาะ	30	36
1.1 กลุ่มวิชาบังคับ	24	24
1.2 กลุ่มวิชาเลือก	6	12
2. หมวดวิชาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ		
2.1 วิทยานิพนธ์	12	-
2.2 การค้นคว้าอิสระ	-	6
3. หมวดวิชาเสริม	ไม่นับหน่วยกิต	ไม่นับหน่วยกิต
3.1 ภาษาอังกฤษสำหรับบัณฑิตศึกษา	3	3
3.2 รายวิชาสำหรับผู้ที่ไม่มีความรู้พื้นฐานทางการศึกษา	-	-
3.2.1 หลักการศึกษาและจิตวิทยาการเรียนการสอน	3	3
3.2.2 นวัตกรรมการศึกษาและการประเมินทางการศึกษา	3	3
รวม	42	42

หมวดที่ 4 ผลการเรียนรู้ กลยุทธ์การสอนและการประเมินผล

1. การพัฒนาคุณลักษณะพิเศษของบัณฑิต

คุณลักษณะพิเศษ	กลยุทธ์หรือกิจกรรมของบัณฑิต
1.1 ความสามารถด้านการวิจัย	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน 2. เข้าค่ายฝึกทักษะการวิจัย 3. จัดทำวิจัยร่วมกับอาจารย์
1.2 ความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารจัดการ	<ol style="list-style-type: none"> 1. กิจกรรมชมรมสารสนเทศ 2. กิจกรรมเกมการบริหาร 3. กิจกรรมฝึกทักษะเฉพาะด้านเทคโนโลยีทางการบริหาร
1.3 มีจิตอาสา	<ol style="list-style-type: none"> 1. กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และบริการวิชาการแก่สังคมของผู้เรียน
1.5 ภาวะผู้นำ	<ol style="list-style-type: none"> 1. การใช้ปัญหาเป็นฐานเพื่อการเรียนรู้ และการร่วมกันแก้ไขปัญหาได้อย่างสร้างสรรค์ 2. การบูรณาการความคิด และการมีส่วนร่วมในการทำงาน/ทำกิจกรรมโดยใช้กระบวนการกลุ่ม 3. การส่งเสริมการใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์และเชิงเหตุผลในการวางแผนการดำเนินงานและการตัดสินใจ 4. การจัดกลุ่มกิจกรรมทำงาน/เสนอผลงานเพื่อการเรียนรู้และร่วมกันคิด

2. การพัฒนาผลการเรียนรู้ในแต่ละด้าน

2.1 คุณธรรม จริยธรรม

2.1.1 ผลการเรียนรู้ ด้านคุณธรรม จริยธรรม

- 1) เป็นนักบริหารที่มีความรักและศรัทธาในวิชาชีพครูและวิชาชีพผู้บริหารการศึกษา
- 2) มีความรับผิดชอบ ซื่อสัตย์สุจริต มีวินัย และเสียสละ
- 3) ใช้การวินิจฉัยทางด้านคุณธรรม จริยธรรม ในการจัดการข้อโต้แย้งและประเด็นปัญหาต่างๆได้
- 4) ควบคุมตนเองได้ แยกแยะความดีและความชั่วได้
- 5) เป็นแบบอย่างที่ดีต่อผู้อื่นทั้งในการดำรงตนและการปฏิบัติงาน

2.1.2 กลยุทธ์การพัฒนาการเรียนรู้ด้านคุณธรรมและจริยธรรม ประกอบด้วย

1) จัดกิจกรรมการเรียนการสอนในทุกรายวิชาที่ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม และเน้นการปลูกฝัง
คุณธรรม จริยธรรม

2) เน้นการเรียนรู้จากสถานการณ์จริง บทบาทสมมติ และกรณีตัวอย่างที่ครอบคลุม
ประเด็นและปัญหาด้านคุณธรรมและจริยธรรมทั้งในวิชาชีพและการดำรงชีวิต

2.1.3 กลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ด้านคุณธรรมและจริยธรรม

1) ใช้วิธีการประเมินหลากหลายวิธีทั้งการประเมินระหว่างเรียน ภายหลังจากสิ้นสุดการเรียน
รายวิชาและภายหลังจากสำเร็จการศึกษา

2) ประเมินระหว่างเรียน โดยผู้เรียนประเมินตนเอง ประเมินโดยกลุ่มเพื่อน และประเมิน
โดยอาจารย์ ในด้านต่างๆดังนี้

ก) ประเมินการตรงต่อเวลาและความซื่อสัตย์สุจริต

ข) ประเมินการแสดงออกในการประพฤติปฏิบัติตน

ค) ประเมินจากการเข้าร่วมกิจกรรมของผู้เรียน

ง) ประเมินความรับผิดชอบต่องานและบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย

จ) ประเมินการให้บริการสาธารณะและมีจิตสาธารณะ

3) ประเมินภายหลังจากสำเร็จการศึกษาแล้ว โดยให้บัณฑิตประเมินตนเอง ประเมินจาก
ผู้ใช้บัณฑิต

2.2 ความรู้

2.2.1 ผลการเรียนรู้ ด้านความรู้

1. มีองค์ความรู้ในหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
อย่างกว้างขวาง และเป็นระบบ ครอบคลุมความรู้ในด้านต่างๆ ดังนี้ ทฤษฎีและหลักการบริหาร
การศึกษา การบริหารนโยบายและกลยุทธ์การศึกษา ภาวะผู้นำและการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็น
นานาชาติ การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ การบริหารสถานศึกษา คุณธรรมและจริยธรรม
สำหรับผู้บริหาร การวิจัยทางการศึกษา การบริหารวิจัยและการบริการวิชาการ

2. มีความรู้ ความสามารถในการด้านการบริหารสถานศึกษา และการบริหารการศึกษาทั้ง
การศึกษาระดับพื้นฐานและการศึกษาระดับอื่นๆ

3. มีความรู้ ความสามารถในการสื่อสารการศึกษา การค้นคว้าวิจัย และพัฒนา
นวัตกรรมทางการศึกษาอย่างสร้างสรรค์

2.2.2 กลยุทธ์การสอนที่ใช้พัฒนาการเรียนรู้ด้านความรู้

เน้นการสอนโดยให้ผู้เรียนศึกษาและสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้แบบมี
ส่วนร่วม การใช้วิจัยและใช้ปัญหาเป็นพื้นฐาน โดยจัดกิจกรรมเรียนรู้จากสถานการณ์จริง ทั้งการเรียนรู้
ในชั้นเรียน สถานศึกษา และชุมชน โดยใช้กลวิธีสอนที่หลากหลาย ทั้งการบรรยายร่วมกับการอภิปราย

การค้นคว้า การวิเคราะห์ และทำกรณีศึกษาตลอดจนการนำเสนอประเด็นที่ผู้เรียนสนใจ เพื่อการเรียนรู้ร่วมกันของกลุ่ม

2.2.3 กลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ด้านความรู้

กลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ประกอบด้วย การประเมินที่ครอบคลุมด้านความรู้ ทั้งการเรียนในห้องเรียนและการศึกษาด้วยตนเอง เช่น การสอบวัดความรู้โดยใช้ข้อสอบ การประเมินรายงานการศึกษาค้นคว้า การวิเคราะห์กรณีศึกษา การทำโครงการ การทำวิจัย และการนำเสนอผลงาน เป็นต้น

2.3 ทักษะทางปัญญา

2.3.1 ผลการเรียนรู้ ด้านทักษะทางปัญญา

ผู้เรียนสามารถประยุกต์องค์ความรู้จากหลักการทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับศาสตร์ทางการบริหารมาใช้ในการด้านต่างๆ ดังนี้

- 1) มีทักษะการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ สรุปความคิดรวบยอด และการวิเคราะห์เชิงวิพากษ์ในเรื่องการบริหารสถานศึกษา และการบริหารการศึกษา
- 2) มีความสามารถในการใช้ดุลยพินิจ ที่มีการประมวลความคิดรวบยอด และการแปลความหมายเพื่อประโยชน์ในการบริหารสถานศึกษา และการบริหารการศึกษา
- 3) มีความสามารถในการคิดแก้ปัญหาที่มีความสลับซับซ้อนอย่างสร้างสรรค์

2.3.2 กลยุทธ์การสอนที่ใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้ด้านทักษะทางปัญญา

การสอนที่เน้นให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะการคิดและการแก้ปัญหา ทั้งระดับบุคคลและกลุ่ม โดยใช้วิธีการสอนที่หลากหลาย เช่น การอภิปรายกลุ่ม การสะท้อนความคิด การทำกรณีศึกษา การทำวิจัย การจัดทำโครงการ และการใช้เกมการบริหาร เป็นต้น

2.3.3 กลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ด้านทักษะทางปัญญา เป็นการวัดและการประเมินทักษะการคิด และการแก้ปัญหา เช่น

- 1) การสอบวัดความสามารถในการคิดและแก้ปัญหาโดยใช้กรณีศึกษาและเกมการบริหาร
- 2) การประเมินจากผลงานที่เกิดจากการใช้กระบวนการแก้ปัญหา การศึกษาค้นคว้าอย่างเป็นระบบ การวิเคราะห์วิจารณ์ เช่น รายงานการวิเคราะห์วิจารณ์กรณีศึกษา รายงานการศึกษาปัญหาเฉพาะด้าน การศึกษาอิสระ รายงานผลการอภิปรายกลุ่ม การประชุมปรึกษาปัญหา และการสัมมนา

2.4 ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

2.4.1 ผลการเรียนรู้ ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

- 1) มีความไวในการรับรู้ และเข้าใจความรู้สึกของผู้ร่วมงานและผู้เรียน ด้วยมุมมองเชิงบวก มีวุฒิภาวะทางอารมณ์และสังคม
- 2) มีความใส่ใจช่วยเหลือเกื้อกูล ผู้เรียนและผู้ร่วมงานอย่างสร้างสรรค์
- 3) สามารถทำงานเป็นทีม มีความเป็นผู้นำ ผู้ตามที่ดี มีความรับผิดชอบต่อองค์กรและสังคม สามารถแสดงออกซึ่งภาวะผู้นำในสถานการณ์เฉพาะหน้า
- 4) สามารถปรับตัวได้ในสถานการณ์ และกลุ่มคนที่หลากหลาย
- 5) มีความรับผิดชอบในการพัฒนาตนเอง พัฒนางานวิชาชีพ และพัฒนาสังคม

2.4.2 กลยุทธ์การสอนที่ใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

- 1) กลยุทธ์การสอนที่เน้นการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียนและผู้เรียนกับผู้สอน
- 2) จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีการทำงานเป็นทีมเพื่อส่งเสริมการแสดงบทบาทของการเป็นผู้นำและผู้ตาม

2.4.3 กลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

- 1) การประเมินผู้เรียนในการแสดงบทบาทของการเป็นผู้นำและผู้ตามในสถานการณ์การเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์
- 2) การประเมินทักษะที่แสดงออกถึงภาวะผู้นำตามสถานการณ์
- 3) การประเมินความสามารถในการทำงานร่วมกับกลุ่มเพื่อน และทีมงานอย่างมีประสิทธิภาพและสร้างสรรค์
- 4) การประเมินการแสดงออกของการตระหนักถึงความรับผิดชอบในการเรียนรู้ตามประสบการณ์การเรียนรู้ และความสนใจในการพัฒนาตนเองในด้านวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง

2.5 ทักษะในการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

2.5.1 ผลการเรียนรู้ ด้านทักษะในการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

- 1) สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสืบค้นข้อมูลได้
- 2) สามารถใช้เทคนิคทางคณิตศาสตร์และสถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลและสามารถแปลความหมายข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ

3) สามารถอ่านงานวิจัยและวิเคราะห์ได้อย่างเหมาะสม สามารถแปลงข้อมูลเป็นสารสนเทศที่มีคุณภาพและเหมาะสมต่อการสื่อสารทั้งกับบุคคลและกลุ่มคน ในสถานการณ์ที่หลากหลาย

4) มีทักษะในการใช้ภาษาสำหรับการสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพทั้งการพูด การฟัง และการเขียน

5) รู้จักเลือกและใช้รูปแบบการนำเสนอโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสื่อสารได้อย่างเหมาะสม

2.5.2 กลยุทธ์การพัฒนาการเรียนรู้ด้านทักษะในการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

1) จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะการสื่อสารระหว่างบุคคล ทั้งการพูด การฟัง และการเขียนในกลุ่มผู้เรียน ระหว่างผู้เรียนและผู้สอน และบุคคลที่เกี่ยวข้องในสถานการณ์ที่หลากหลาย

2) จัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เลือกและใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารที่หลากหลายรูปแบบและวิธีการ

3) จัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้ความสามารถในการเลือกสารสนเทศและฝึกทักษะการนำเสนอข้อสนเทศด้วยวิธีการที่หลากหลายเหมาะสมกับผู้ฟัง และเนื้อหาที่นำเสนอ

4) จัดกิจกรรมให้นักศึกษานำเสนอผลงานวิจัยทั้งด้วยวาจาและแผนภาพ

2.5.3 กลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ด้านทักษะในการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

1) การประเมินผลงานตามกิจกรรมการเรียนการสอน โดยใช้แบบสังเกต และแบบประเมินทักษะการพูด การเขียน

2) การทดสอบทักษะการฟังจากแบบทดสอบที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้

3) การทดสอบการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้ข้อสอบ การทำรายงานกรณีศึกษาและการวิเคราะห์ข้อมูลผลการศึกษาวิจัย การศึกษาอิสระ

2.5งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

มาเรียม นิลพันธุ์ (2554) ได้วิจัยการประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากรโดยใช้รูปแบบ CIPPIEST Model เก็บข้อมูลจากบัณฑิต จำนวน 39 คน นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ 103 คน ผู้ใช้บัณฑิตสาขาวิชา หลักสูตรและการสอน จำนวน 23 คน อาจารย์ผู้สอนรายวิชาต่างๆ ในสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน / กรรมการตรวจสอบวิทยานิพนธ์ จำนวน 18 คน ผู้บริหารมหาวิทยาลัยและผู้บริหารคณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 2 คน คณะกรรมการดำเนินงาน/อาจารย์ประจำหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน จำนวน 9 คน เครื่องมือคือแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าเฉลี่ย และการวิเคราะห์เนื้อหา สรุปผลการวิจัย พบว่า

1. โดยภาพรวมมีความเหมาะสมในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิด ของวิจัย วงษ์ใหญ่ (2554) และไทเลอร์ (1969) ที่กล่าวถึงการออกแบบหลักสูตรที่ชัดเจนและสอดคล้องกับความต้องการ ความสนใจของผู้เรียน และสอดคล้องกับความต้องการของสังคมนั้นต้องพิจารณาสิ่งที่มีกำหนด หลักสูตร ทั้งนี้รวมถึง ด้านวิชาการ และด้านคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาด้วย สำหรับผลการประเมิน หลักสูตรด้านบริบท พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ Print (1993) ที่กล่าวว่า วัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่ได้นั้นควรมีลักษณะสอดคล้องกับความต้องการของสังคมและชาติ สอดคล้อง กับวัฒนธรรม และต้องสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ต้องเน้นและส่งเสริมคุณสมบัติส่วนบุคคล ของผู้เรียนให้มีความเจริญงอกงามหลายด้าน

2. ผลการประเมินหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า ในภาพรวมมีความเหมาะสมในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมมากที่สุดคืออาจารย์ผู้สอนมีคุณวุฒิ ความรู้ ประสบการณ์ ผลงานทาง วิชาการและผลงานวิจัยมีศักยภาพที่เหมาะสม

3. ผลการประเมินด้านกระบวนการ ในภาพรวมและรายข้อพบว่า หลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ใน ระดับมาก ซึ่งข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคืออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์มีการตรวจสอบงาน และให้ ข้อเสนอแนะต่างๆ อย่างชัดเจนเหมาะสม

4. ผลการประเมินด้านผลผลิต ในภาพรวม พบว่า หลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ มัทนา วังถนอมศักดิ์ (2553) ที่พบว่าบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับดีมาก และสอดคล้อง กับปณิธานของคณะ มีความรู้ความสามารถและคุณลักษณะเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (TOF)

5. ผลการประเมินด้านผลกระทบ ในภาพรวม พบว่า หลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสุพิพรรณ พัฒนาพาณิชย์ และทัศนาศาสตร์ (2545: บทคัดย่อ) ที่ทำ วิจัยติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการบริหารการศึกษา พบว่า ผลการวิจัย

พบว่า บัณฑิตมีการนำความรู้ไปใช้โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งด้านการนำความรู้ไปใช้ในการทำงาน หลังสำเร็จการศึกษา และการพัฒนาตนเองหลังสำเร็จการศึกษา ซึ่งผลการประเมินหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ ที่ 2 การผลิตบัณฑิต ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

6. ผลการประเมินด้านประสิทธิผล พบว่า หลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

สุนันทา แก้วสุข(2552) ได้วิจัยการประเมินหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง 2549) มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี โดยใช้รูปแบบ CIPP Model ศึกษาจากประชากร 3 กลุ่ม คือกลุ่ม 1คือนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา 47 คน กลุ่ม 2คือผู้บังคับบัญชา/ผู้ จ้างงานผู้สำเร็จการศึกษา 47 คน และงานกลุ่ม 3คืออาจารย์ผู้สอน 10 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บ รวบรวมข้อมูลคือแบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์และแนวคำถามการสนทนากลุ่ม วิเคราะห์ข้อมูลด้วย ค่าเฉลี่ย และการวิเคราะห์แบบอุปนัย

สรุปผลการวิจัย พบว่า

1. นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาเห็นว่าโดยภาพรวมหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ใน ระดับมากและรายด้าน 4 ด้านเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 4 ด้านคือด้านผลผลิต ด้านปัจจัยนำเข้า ด้าน กระบวนการ และต้นบริบทของหลักสูตร

2. ผู้บังคับบัญชา/ผู้จ้างงานผู้สำเร็จการศึกษาเห็นว่าคุณสมบัติและความสามารถของ ผู้สำเร็จการศึกษามีความเหมาะสมในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่ามีความเหมาะสมมากที่สุด 2 ข้อคือกิจกรรมการเรียนการสอนช่วยให้นักศึกษาสามารถใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยในการค้นคว้า และใน กระบวนการเรียนการสอนและการทำวิทยานิพนธ์ช่วยให้นักศึกษาเกิดความเชื่อมั่นและสร้างความรู้ด้วย ตนเอง

3. อาจารย์ผู้สอนเห็นด้วยกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร เนื้อหา สารและการบริหารหลักสูตร และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมคือต้องการให้นักศึกษาเรียนแผน ก.คือทำ วิทยานิพนธ์ การสอนที่มีสอนร่วมกันควรวางแผนร่วมกันอย่างจริงจังและควรรับอาจารย์สาขาวิชาการ บริหารการศึกษาเพิ่มเติม

จรรยา ดาสาและคณะ(2553) ได้ศึกษาเรื่องการประเมินและติดตามผลหลักสูตรศึกษาศาสตร มหาบัณฑิต สาขาวิชาศาสตรศึกษา (แผน ข) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (หลักสูตรปรับปรุง 2545) โดยใช้รูปแบบ CIPP Model ศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างจากนักศึกษาจำนวน 12 คน นักศึกษา 5 คน และอาจารย์ 3 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือแบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์และแนว คำคำถามการสนทนากลุ่มโดยประเมินด้านบริบท ปัจจัยนำเข้าโดยประเมินนิสิตแรกเข้า สื่อ อุปกรณ์ การเรียนการสอน การวัดและการประเมินผล การประเมินด้านผลผลิต การประเมินคุณลักษณะและ ความรู้ความสามารถของมหาบัณฑิต ประกอบด้วยความรู้เนื้อหา ความรู้และทักษะการสอน ความรู้

และทักษะการวิจัย ความเป็นผู้นำ ความสามารถในการพัฒนาตนเองและสังคม และเจตคติ คุณธรรม จริยธรรม วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหาแบบจัดกลุ่ม

สรุปผลการวิจัย พบว่าการประเมินทุกด้านอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ด้านคุณธรรม การวัด ประเมินผลอยู่ในระดับมากที่สุด นอกนั้นอยู่ในระดับมากประกอบด้วย ด้านบริบท วัตถุประสงค์ หลักสูตร โครงสร้างหลักสูตรมีความเหมาะสมในทุกหมวดวิชา นิสิตแรกเข้าส่วนใหญ่มีพื้นฐานความรู้ที่ไม่ใช่ทางวิทยาศาสตร์ สื่อประกอบการสอน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการมีความเหมาะสม ส่วนห้องพัก นิสิตเหมาะสมระดับปานกลาง มหาบัณฑิตมีความพึงพอใจในความรู้เนื้อหา ความรู้และทักษะการสอน ความรู้และทักษะการวิจัย ความเป็นผู้นำ ความสามารถในการพัฒนาตนเองและสังคมอยู่ในระดับมาก

สุชาติ นันทะไชยและคณะ (2555) ได้วิจัยเรื่องการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์โดยมี วัตถุประสงค์ของการวิจัย คือ 1) เพื่อประเมิน ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ โครงสร้าง และรายวิชา ของหลักสูตร 2) เพื่อประเมินความเหมาะสมของการ ดำเนินการใช้หลักสูตรในช่วง ปี พ.ศ.2546 ถึง 2550 และ 3) เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร วิธีการวิจัยใช้ การรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มผู้ที่ เกี่ยวข้องกับหลักสูตร ได้แก่ บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ผู้ร่วมงานของบัณฑิต และ ผู้บังคับบัญชาของ บัณฑิต โดยการส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ และการสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ ได้รับ แบบสอบถาม จากกลุ่มบัณฑิตจำนวน 8 ฉบับ คิดเป็น 100 % กลุ่มผู้บังคับบัญชาบัณฑิต 15 ฉบับ จาก 16 ฉบับ คิด เป็น 93.75% และกลุ่มเพื่อนร่วมงานบัณฑิต 24 ฉบับคิดเป็น 100% วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าความถี่ และ วิเคราะห์เนื้อหา ประเมินความเหมาะสมของหลักสูตรในด้านต่างๆ

ผลการวิจัยมีข้อสรุปคือ

- 1) การประเมินความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ โครงสร้าง และรายวิชาแต่ละกลุ่มวิชา พบว่า ส่วนใหญ่ เห็นว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด
- 2) ความเหมาะสมของการใช้หลักสูตรในด้านการจัดการเรียนการสอน การดำเนินการ ตามเกณฑ์ มาตรฐาน และแนวปฏิบัติของบัณฑิตวิทยาลัย ส่วนใหญ่เห็นว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ มาก ด้านปัจจัย สนับสนุนการเรียนการสอน ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า มีความเหมาะสมในระดับปาน กลางถึงมาก ด้านกิจกรรม ส่วนใหญ่มีความเห็นว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และด้านอาจารย์ ส่วนใหญ่เห็นว่า มีความเหมาะสมอยู่ ในระดับมากที่สุด
- 3) ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรในด้านความสามารถและคุณลักษณะของบัณฑิต ส่วนใหญ่ เห็นว่า บัณฑิตมี ความสามารถและคุณลักษณะอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด

มัทนา วัจนอมศักดิ์ (2554) ได้ทำวิจัยการประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา การบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร โดยการวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ

ประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ด้วยการรวบรวมข้อมูลจากเอกสาร การสัมภาษณ์และการสอบถาม โดยอาศัยรูปแบบ CIPP ในการประเมินและวิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยพบว่า

1. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร มีความเหมาะสมด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิตในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

2. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ได้แก่ 1) เพิ่มการประชาสัมพันธ์ 2) ปรับหลักสูตรเป็นปริญญาต่อเนื่อง 3) เปิดโอกาสทางการศึกษา 4) สร้างเครือข่ายความร่วมมือ 5) เปิดหลักสูตรระดับดุษฎีบัณฑิตที่หลากหลาย 6) ปรับหลักสูตรให้เข้มแข็ง 7) ให้ความสำคัญกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม 8) ปรับปรุงแหล่งค้นคว้า 9) พัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวก

Leathwood, C. & Phillips, D. (2000) ได้ประเมินหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา โดยประเมินการดำเนินการประกอบด้วยการประเมินบริบท กระบวนการเรียนการสอน เนื้อหาสาระของหลักสูตร ผลลัพธ์ การพัฒนาหลักสูตร โดยวิธีการประเมินทั้งการดำเนินการระหว่างการจัดการเรียนการสอน (Formative Evaluation) และประเมินเมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอนจนนักศึกษาสำเร็จการศึกษา (Summative Evaluation) เครื่องมือที่ใช้ประเมินคือแบบสอบถาม การปฏิบัติงาน ตัวบ่งชี้การประเมินการปฏิบัติการ การประเมินผลลัพธ์ ประเมินประสิทธิผล

Sullivan and Taylor(2009)ได้ประเมินหลักสูตรแพทย์ของมหาวิทยาลัยลิเวอร์พูลที่ปรับเปลี่ยนหลักสูตรแบบดั้งเดิมเป็นแบบการเรียนรู้จากปัญหาจริง (PBL=Problem Based Learning) แบบบูรณาการเมื่อปี 2000 เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงการดำเนินการจัดการเรียนการสอนวิธีใหม่ จึงต้องมีการประเมินผล และติดตามผล เมื่อมีบัณฑิตสำเร็จการศึกษา และจากการติดตามระยะยาวสั้นและระยะยาว หลังสำเร็จแล้ว 6 ปี ทั้งของหลักสูตรเดิมและหลักสูตรใหม่ โดยประเมินความพึงพอใจ ในกระบวนการเรียนการสอน เนื้อหาวิชาที่เรียน การนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ ผลการประเมินพบว่ามีความรู้ที่ดีด้านชีวเคมี จากการสัมภาษณ์นิสิตที่กลับเข้ามาศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีโดยการสัมภาษณ์ พบว่าบัณฑิตบางกลุ่มเห็นว่าหลักสูตรเดิมมีการเตรียมบัณฑิตยังไม่ดีพอในบทบาทและทักษะทางคลินิกและอายุรกรรม และมีความรู้การวิจัยยังน้อย แม้จะมีการฝึกปฏิบัติอบรมเพิ่มขึ้น และบางกลุ่มมีความสุขและเห็นว่าดีแล้ว และการนำความรู้ไปใช้มีประโยชน์

บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงการประเมินผล เครื่องที่ใช้ในการเป็นรวบรวมข้อมูลคือแบบตรวจสอบรายการ และแบบสอบถาม โดยผู้ที่ให้ข้อมูลคือนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ระดับปริญญาตรี วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยนำเสนอวิธีการดำเนินการวิจัยดังนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เครื่องมือในการวิจัย
- 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล
- 3.5 กรอบและเกณฑ์การประเมิน

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรประกอบด้วยนักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตรุ่นที่ 1 ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2555 และสำเร็จเป็นมหาบัณฑิตจำนวน 24 และรุ่นที่ 2 ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2556 และสำเร็จเป็นมหาบัณฑิตจำนวน 20 คน รวมจำนวน 44 คน ผู้ใช้บัณฑิตสาขาวิชาการบริหารการศึกษาจำนวน 23 คน อาจารย์ผู้สอนรายวิชาต่างๆ คณะกรรมการดำเนินงาน/อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนจำนวน 10 คน รวมจำนวน 77 คน

3.2 เครื่องมือในการวิจัย

เครื่องมือในการวิจัย คือแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์

- 1) แบบสอบถามซึ่งแบ่งเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของมหาบัณฑิต ได้แก่ เพศ รุ่นที่เข้าศึกษา โดยคำมีลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบตรวจสอบรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 ลักษณะการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต และแบบวัดความพึงพอใจ เป็นสอบถาม มาตรวัด 5 ระดับ

ตอนที่ 3 ผลการประเมินระบบ การประเมินประกอบด้วยคำถาม บริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต ผลกระทบ ประสิทธิภาพ ความยั่งยืน และความต่อเนื่อง

- ตอนที่ 4 ปัญหาอุปสรรคเป็นคำถามปลายเปิด

การหาคุณภาพของแบบสอบถามโดยอาศัยการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นคณาจารย์ที่ในหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ได้ค่าความตรงตามเนื้อหา(Content Validity) โดยหาค่า IOC=.96

และในไปทดลองใช้กับกลุ่มใกล้เคียงกลุ่มตัวอย่าง 30 คนได้ค่าความเที่ยง(Reliability) โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาได้.87

1) แบบสัมภาษณ์ประกอบด้วยคำถามด้านปัจจัยนำเข้า กระบวนการจัดการเรียนการสอน ผลผลิต ผลกระทบ และบริบท รวมทั้งปัญหาการจัดการเรียนการสอน

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การจัดเก็บรวบรวมข้อมูลโดยผู้วิจัยเก็บรวบรวมเองโดยการสอบถามบัณฑิต คณาจารย์ และผู้ใช้บัณฑิต

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าสถิติ คือ ใช้ความถี่ ค่าสัดส่วน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏฯ ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล 3 ตอนคือ ตอนที่ 1) ข้อมูลทั่วไปของมหาบัณฑิต ตอนที่ 2) ลักษณะการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตตามความคิดเห็นของมหาบัณฑิต ตอนที่ 3) ลักษณะการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ตามความคิดเห็นของผู้ใช้มหาบัณฑิต ตอนที่ 4) ผลการประเมินระบบการบริหารจัดการหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ด้านปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิตและผลกระทบ ตอนที่ 5) ปัญหาการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ตอนที่ 6) ข้อเสนอจากคำถามปลายเปิดของผู้ใช้บัณฑิต ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของมหาบัณฑิต ได้แก่ เพศ รุ่นที่ศึกษา วุฒิการศึกษาและอาชีพดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลทั่วไปของมหาบัณฑิต (n=44)

รายการข้อมูลทั่วไป	จำนวน	สัดส่วน
เพศ		
ชาย	11	.25
หญิง	33	.75
รุ่นและปีที่การศึกษาสำเร็จการศึกษา		
รุ่นที่ 1 2556	24	.55
รุ่นที่ 2 12557	20	.45
วุฒิการศึกษา		
ปริญญาตรี	42	.95
ปริญญาโท	2	.05
วุฒิประกาศนียบัตรวิชาชีพครู		
มี	36	.82
ไม่มี	8	.18
อาชีพ		
ข้าราชการครู	20	.45
ครูเอกชน	20	.45
ทำงานส่วนตัว	4	.10

จากตารางที่ 1 พบว่าข้อมูลทั่วไปของมหาบัณฑิตคือส่วนใหญ่เป็นหญิงคิดเป็นสัดส่วนคือ .75 เป็นชาย .25 เรียนรุ่นที่ 1 และสำเร็จการศึกษาในปี 2556 คิดเป็นสัดส่วนคือ .55 และเรียนรุ่นที่ 2 สำเร็จการศึกษาในปี 2557 สัดส่วนคือ .45 มีวุฒิการศึกษาคือปริญญาตรี คิดเป็นสัดส่วนคือ.95 มีวุฒิประกาศนียบัตรวิชาชีพครู เป็นสัดส่วนคือ .82 และอาชีพเป็นข้าราชการครู พอๆกันคิดเป็นสัดส่วนคือ .45 ทำงานส่วนตัวสัดส่วนคือ .10

ตอนที่ 2 ลักษณะการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตตามความคิดเห็นของมหาบัณฑิตโดยภาพดังตารางที่ 4.2 และรายด้านดังตารางที่ 4.3-4.15 ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการจัดการเรียนการสอนรายวิชาตามความคิดเห็นของมหาบัณฑิตโดยภาพรวมทุกด้าน

ข้อที่	ข้อความ	\bar{X}	SD	แปล	ลำดับ
1	การนำความรู้รายวิชาไปใช้ในองค์การทำงานหลังสำเร็จการศึกษา	4.29	.28	มาก	15
2	ความรู้และประสบการณ์ที่ได้จากหลักสูตรมีส่วนให้มีโอกาสและก้าวหน้าในหน้าที่การงานหลังสำเร็จการศึกษา	4.41	.37	มาก	13
3	หลังการสำเร็จการศึกษามหาบัณฑิตเห็นว่าตนเองคุณลักษณะ/ความสามารถด้านคุณธรรม-จริยธรรม	4.90	.27	มากที่สุด	2
4	ด้านความรู้ความสามารถ	4.57	.32	มากที่สุด	10
5	ด้านทักษะทางปัญญา	4.62	.44	มากที่สุด	9
6	ด้านทักษะระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.78	.30	มากที่สุด	6
7	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.56	.29	มากที่สุด	11
8	ด้านอัตลักษณ์ของหลักสูตรฯ “จิตอาสาพัฒนาสังคม”	4.91	.28	มากที่สุด	1

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	\bar{X}	SD	แปล	ลำดับ
9	มีแรงจูงใจส่วนตัวในการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาการบริหารการศึกษา	4.78	.29	มากที่สุด	5
10	มีแรงจูงใจด้านหลักสูตรและสถาบันการศึกษา	4.41	.39	มาก	14
11	มีความพึงพอใจหลักสูตรการศึกษา	4.75	.46	มากที่สุด	8
12	มีความพึงพอใจการสอน	4.89	.27	มากที่สุด	3
13	มีความพึงพอใจสื่อการศึกษา	4.77	.36	มากที่สุด	7
14	มีความพึงพอใจในการจัดการของมหาวิทยาลัย	4.54	.22	มากที่สุด	12
15	มีความพึงพอใจในแหล่งทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน/การวิจัยและสิ่งอำนวยความสะดวก	4.81	.30	มากที่สุด	4

จากตารางที่ 4.2 พบว่าการจัดการเรียนการสอนรายวิชาตามความคิดเห็นของมหาบัณฑิตโดยภาพรวมหลังสำเร็จการศึกษา เห็นว่าตนเองคุณลักษณะ/ความสามารถด้านอัตลักษณ์ของหลักสูตรฯ “จิตอาสา พัฒนาสังคม” อยู่ในระดับมากที่สุดอันดับแรก รองลงมาตามลำดับคือด้านคุณธรรม-จริยธรรม มีความพึงพอใจในการสอน ในแหล่งทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน/ การวิจัยและสิ่งอำนวยความสะดวก มีแรงจูงใจส่วนตัวในการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาการบริหารการศึกษา

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการจัดการเรียนการสอนรายวิชาตามความคิดเห็นของมหาบัณฑิตในการนำความรู้ไปใช้ในองการทำงานหลังสำเร็จการศึกษา

ข้อที่	ข้อความ	\bar{X}	SD	แปล	ลำดับ
1	ทฤษฎีและหลักการบริหารการศึกษา	4.91	.29	มากที่สุด	1
2	การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้	4.64	.49	มากที่สุด	2
3	การบริหารนโยบายและกลยุทธ์การศึกษา	4.09	.29	มาก	8
4	การบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นนานาชาติ	3.73	.76	มาก	10
5	การบริหารจัดการสถานศึกษา	4.55	.66	มากที่สุด	4
6	การวิจัยทางการศึกษา	4.27	.62	มาก	6
7	การบริหารงานวิจัยและการบริหารวิชาการ	4.00	.43	มาก	9
8	ภาษาอังกฤษสำหรับบัณฑิตศึกษา	3.73	.77	มาก	11
9	สัมมนาการบริหารการศึกษา	4.18	.39	มาก	7
10	คุณธรรมและจริยธรรมสำหรับผู้บริหาร	4.73	.45	มากที่สุด	3
11	วิทยานิพนธ์	4.36	.65	มาก	5
	รวม	4.29	.28	มาก	

จากตารางที่ 4.3 พบว่าการจัดการเรียนการสอนรายวิชาตามความคิดเห็นของมหาบัณฑิตในการนำความรู้ในรายวิชาไปใช้ในการทำงานหลังสำเร็จการศึกษาโดยภาพรวมนำความรู้ไปใช้อยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายวิชาพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดอันดับแรกคือวิชาทฤษฎีและหลักการบริหาร การศึกษารองลงมาตามลำดับคือการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ คุณธรรมและจริยธรรม สำหรับผู้บริหาร การบริหารจัดการสถานศึกษา ส่วนที่อยู่ในระดับมากคือวิทยานิพนธ์ การวิจัยทางการศึกษา สัมมนาการบริหารการศึกษา การบริหารนโยบายและกลยุทธ์การศึกษา การบริหารงานวิจัย และการบริหารวิชาการ การบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นนานาชาติและภาษาอังกฤษสำหรับ บัณฑิตศึกษา

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความรู้และประสบการณ์ที่ได้จากหลักสูตรมีส่วนให้มีโอกาสและก้าวหน้าในหน้าที่การงานหลังสำเร็จการศึกษา

ข้อที่	ข้อความ	\bar{X}	SD	แปล	ลำดับ
1	ช่วยให้ผลการปฏิบัติงานดีขึ้น	4.55	1.17	มากที่สุด	4
2	ช่วยปรับเงินเดือนสูงขึ้น	4.09	1.25	มาก	6
3	ช่วยปรับ/เลื่อนตำแหน่งสูงขึ้น	3.27	1.22	มาก	7
4	ช่วยให้วางแผนงานทำงานได้มากขึ้น.	4.91	.29	มากที่สุด	1
5	ช่วยให้ผลิตรายงานวิจัยได้อย่างมั่นใจขึ้น	4.82	.39	มากที่สุด	3
6	ช่วยให้มีทักษะการสื่อสารโดยใช้ภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น	4.27	.45	มาก	5
7	ช่วยให้สามารถใช้สื่อ เทคโนโลยี ICT เพิ่มขึ้น	4.91	.29	มากที่สุด	1
	รวม	4.41	.37	มาก	

จากตารางที่ 4.4 พบว่าความรู้และประสบการณ์ที่ได้จากหลักสูตรมีส่วนให้มีโอกาสและก้าวหน้าในหน้าที่การงานหลังสำเร็จการศึกษาตามความคิดเห็นของมหาบัณฑิตโดยภาพรวมเห็นว่าตนเองมีอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดอันดับแรกคือช่วยให้สามารถใช้สื่อ เทคโนโลยี ICT เพิ่มขึ้น ช่วยให้วางแผนงานทำงานได้มากขึ้น ช่วยให้ผลิตรายงานวิจัยได้อย่างมั่นใจขึ้น ช่วยให้ผลการปฏิบัติงานดีขึ้น ช่วยให้มีความรู้ทักษะการสื่อสารโดยใช้ภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น ช่วยปรับเงินเดือนสูงขึ้นและช่วยปรับ/เลื่อนตำแหน่งสูงขึ้น

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะและความสามารถที่ได้รับด้าน
คุณธรรม-จริยธรรมหลังสำเร็จการศึกษา

ข้อที่	ข้อความ	\bar{X}	SD	แปล	ลำดับ
1	มีความซื่อสัตย์สุจริต	4.82	.39	มากที่สุด	7
2	มีความมุ่งมั่น ขยัน อดทน	4.91	.29	มากที่สุด	1
3	มีวินัย ตรงต่อเวลา	4.91	.29	มากที่สุด	1
4	มีความรับผิดชอบในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	4.82	.39	มากที่สุด	7
5	รู้จักการเสียสละเพื่อส่วนรวม	4.91	.29	มากที่สุด	1
6	มีความรักและศรัทธาในวิชาชีพครู	4.91	.29	มากที่สุด	1
7	ปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณที่ดีของวิชาชีพ	4.91	.29	มากที่สุด	1
8	ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี	4.91	.29	มากที่สุด	1
	รวม	4.90	.27	มากที่สุด	

จากตารางที่ 4.5 พบว่าคุณลักษณะและความสามารถด้านคุณธรรม-จริยธรรมหลังสำเร็จการศึกษาตามความคิดเห็นของมหาบัณฑิตโดยภาพรวมเห็นว่าตนเองโดยภาพรวมและรายชื่ออยู่ในมากที่สุดเรียงตามลำดับคือ มีความมุ่งมั่น ขยัน อดทน มีวินัย ตรงต่อเวลา รู้จักการเสียสละเพื่อส่วนรวม มีความรักและศรัทธาในวิชาชีพครู ปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณที่ดีของวิชาชีพ ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีความซื่อสัตย์สุจริตและมีความรับผิดชอบในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะและความสามารถที่ได้รับด้านความรู้ความสามารถหลังสำเร็จการศึกษา

ข้อที่	ข้อความ	\bar{X}	SD	แปล	ลำดับ
1	มีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการและทฤษฎีที่สำคัญในสาขาวิชาชีพการบริการการศึกษา	4.73	.45	มากที่สุด	1
2	สามารถประยุกต์ความรู้และทักษะทางวิชาชีพมาใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.73	.45	มากที่สุด	1
3	มีความรู้ความสามารถในการค้นคว้าวิจัย	4.36	.49	มาก	12
4	สามารถพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาอย่างสร้างสรรค์	4.73	.45	มากที่สุด	1
5	มีภาวะความเป็นผู้นำด้านการบริหารการศึกษา	4.45	.50	มาก	9
6	มีความสามารถในการกำหนดนโยบายกลยุทธ์การวางแผน	4.27	.45	มาก	13
7	มีความสามารถในการพัฒนาหลักสูตร	4.45	.50	มาก	9
8	มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน	4.64	.49	มากที่สุด	4
9	มีความสามารถในการวัดประเมินผล	4.64	.49	มากที่สุด	4
10	มีความสามารถในการบริหารแหล่งเรียนรู้และสิ่งแวดล้อมเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้	4.64	.49	มากที่สุด	4
11	มีความสามารถในการจัดกิจกรรมนักเรียน	4.64	.49	มากที่สุด	4
12	มีความสามารถในการบริหารวิชาการแก่ชุมชนทางด้านการศึกษา	4.55	.50	มากที่สุด	8
13	มีความสามารถในการดำเนินงานการประกันคุณภาพ	4.45	.50	มาก	9
	รวม	4.57	.32	มากที่สุด	

จากตารางที่ 4.6 พบว่าคุณลักษณะและความสามารถด้านคุณธรรม-จริยธรรมหลังสำเร็จการศึกษาตามความคิดเห็นของมหาบัณฑิตโดยภาพรวมเห็นว่าตนเองมีอยู่ในมากที่สุดและรายชื่ออยู่ในระดับมากที่สุดอันดับแรกจำนวนเท่าๆกัน 3 ข้ออยู่ในระดับมากที่สุดคือมีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการ

และทฤษฎีที่สำคัญในสาขาวิชาชีพการบริหารการศึกษา สามารถประยุกต์ความรู้และทักษะทางวิชาชีพ มาใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาอย่าง สร้างสรรค์ รองลงมาเท่าๆกัน 4 ข้ออยู่ในระดับมากที่สุดคือมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน การวัดประเมินผล การบริหารแหล่งเรียนรู้และสิ่งแวดล้อมเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้และการจัด กิจกรรมนักเรียน รองลงมาอีกอยู่ในระดับมากที่สุดคือมีความสามารถในการบริหารวิชาการแก่ชุมชน ทางด้านการศึกษา มีภาวะความเป็นผู้นำด้านการบริหารการศึกษา มีความสามารถในการดำเนินงาน การประกันคุณภาพ มีความรู้ความสามารถในการค้นคว้าวิจัยและมีความสามารถในการกำหนดนโยบาย กลยุทธ์ การวางแผน



ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะและความสามารถที่ได้รับ ด้านทักษะทางปัญญาหลังสำเร็จการศึกษา

ข้อที่	ข้อความ	\bar{X}	SD	แปล	ลำดับ
1	มีทักษะการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์และความคิดสร้างสรรค์	4.64	.49	มากที่สุด	1
2	สามารถวิเคราะห์ปัญหา ศึกษาสาเหตุ และแสดงวิธีการในการแก้ไขปัญหาที่สลับซับซ้อนได้	4.55	.50	มากที่สุด	5
3	สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ภาคทฤษฎี ภาคปฏิบัติ ไปสู่การปฏิบัติงานจริงได้อย่างเหมาะสม	4.64	.49	มากที่สุด	1
4	สามารถประยุกต์ใช้นวัตกรรม และศาสตร์อื่นๆที่เกี่ยวข้องมาพัฒนาทักษะการทำงานให้เกิดประสิทธิผล	4.64	.49	มากที่สุด	1
5	มีความสามารถในการประมวลความคิดรวบยอด และแปลความหมายเพื่อประโยชน์ในการบริหารการศึกษา	4.64	.49	มากที่สุด	1
	รวม	4.62	.44	มากที่สุด	

จากตารางที่ 4.7 พบว่าคุณลักษณะและความสามารถด้านทักษะทางปัญญาหลังสำเร็จการศึกษาตามความคิดเห็นของมหาบัณฑิตโดยภาพรวมและรายข้อเห็นว่าตนเองมีอยู่ในมากที่สุดอันดับแรกจำนวนเท่าๆกัน 4 ข้อคือมีทักษะการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์และความคิดสร้างสรรค์ สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ภาคทฤษฎี ภาคปฏิบัติ ไปสู่การปฏิบัติงานจริงได้อย่างเหมาะสม สามารถประยุกต์ใช้นวัตกรรม และศาสตร์อื่นๆที่เกี่ยวข้องมาพัฒนาทักษะการทำงานให้เกิดประสิทธิผล การประมวลความคิดรวบยอดและแปลความหมายเพื่อประโยชน์ในการบริหารการศึกษาและสามารถวิเคราะห์ปัญหา ศึกษาสาเหตุ และแสดงวิธีการในการแก้ไขปัญหาที่สลับซับซ้อนได้

ตารางที่ 4.8 คุณลักษณะและความสามารถที่ได้รับหลังสำเร็จการศึกษา ด้านทักษะระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบหลังสำเร็จการศึกษา

ข้อที่	ข้อความ	\bar{X}	SD	แปล	ลำดับ
1	เคารพสิทธิ รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น เคารพในคุณค่าของผู้อื่น	4.83	.38	มากที่สุด	2
2	มีภาวะผู้นำและผู้ตาม สามารถทำงานเป็นทีม และแก้ไขข้อขัดแย้งได้	4.73	.45	มากที่สุด	3
3	มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับผู้ร่วมงานและบุคคล ทั่วไป	4.73	.45	มากที่สุด	3
4	สามารถปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์และ วัฒนธรรมขององค์กรได้อย่างเหมาะสม	4.92	.27	มากที่สุด	1
5	มีความอ่อนน้อมถ่อมตน มีสัมมาคารวะต่อ ผู้บังคับบัญชาและผู้ร่วมงาน	4.66	.48	มากที่สุด	5
	รวม	4.78	.30	มากที่สุด	

จากตารางที่ 4.8พบว่าคุณลักษณะและความสามารถด้านทักษะระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบหลังสำเร็จการศึกษาตามความคิดเห็นของมหาบัณฑิตโดยภาพรวมและรายข้อเห็นว่าตนเองมีอยู่ในมากที่สุดอันดับแรกคือสามารถปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์และวัฒนธรรมขององค์กรได้อย่างเหมาะสม รองลงมาคือเคารพสิทธิ รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น เคารพในคุณค่าของผู้อื่น มีภาวะผู้นำและผู้ตาม สามารถทำงานเป็นทีมและแก้ไขข้อขัดแย้งได้ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับผู้ร่วมงานและบุคคลทั่วไปและมีความอ่อนน้อมถ่อมตน มีสัมมาคารวะต่อผู้บังคับบัญชาและผู้ร่วมงาน

ตารางที่ 4.9 คุณลักษณะ/ความสามารถที่ได้รับหลังสำเร็จการศึกษา ด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

ข้อที่	ข้อความ	\bar{X}	SD	แปล	ลำดับ
1	มีทักษะและสามารถใช้ภาษาไทย ทั้งการฟัง การพูด การอ่านและการเขียน ในการสื่อสาร ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.81	.40	มากที่สุด	1
2	มีทักษะและสามารถนำสารสนเทศ ทาง คณิตศาสตร์หรือสถิติมาประยุกต์ใช้ในการ ทำงานได้อย่างสร้างสรรค์	4.50	.50	มากที่สุด	3
3	มีทักษะด้านภาษาอังกฤษในการสื่อสารได้	4.10	.31	มาก	4
4	มีทักษะในการเลือกใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศในการนำเสนอได้อย่างเหมาะสม	4.81	.40	มากที่สุด	1
	รวม	4.56	.29	มากที่สุด	

จากตารางที่ 4.9 พบว่าคุณลักษณะและความสามารถด้านวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศหลังสำเร็จการศึกษา ตามความคิดเห็นของมหาบัณฑิตโดยภาพรวมอยู่ในมากที่สุด และรายชื่อเห็นว่าอยู่ในมากที่สุดอันดับแรกคือมีทักษะและสามารถใช้ภาษาไทย ทั้งการฟัง การพูด การอ่านและการเขียน ในการสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ การเลือกใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศในการนำเสนอได้อย่างเหมาะสม รองลงมาคือมีทักษะและสามารถนำสารสนเทศ ทางคณิตศาสตร์หรือสถิติมาประยุกต์ใช้ในการทำงานได้อย่างสร้างสรรค์ ส่วนที่อยู่ในระดับมากคือมีทักษะด้านภาษาอังกฤษในการสื่อสารได้

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะและความสามารถที่ได้รับด้านอัตลักษณ์ของหลักสูตรฯ “ จิตอาสา พัฒนาสังคม” หลังสำเร็จการศึกษา

ข้อที่	ข้อความ	\bar{X}	SD	แปล	ลำดับ
1	มีความพร้อมให้การช่วยเหลือหน่วยงาน ชุมชน และสังคม ทั้งด้านความรู้ ความคิด และอื่นๆ	4.91	.28	มากที่สุด	1
2	มีความรับผิดชอบและเสียสละต่อหน่วยงาน ชุมชน และสังคม	4.91	.28	มากที่สุด	1
3	มีจิตอาสาที่จะทำประโยชน์ให้กับบุคคล หน่วยงาน ชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม	4.91	.28	มากที่สุด	1
	รวม	4.91	.28	มากที่สุด	

จากตารางที่ 4.10 พบว่าคุณลักษณะและความสามารถด้านด้านอัตลักษณ์ของหลักสูตรฯ “ จิตอาสา พัฒนาสังคม” หลังสำเร็จการศึกษา ตามความคิดเห็นของมหาบัณฑิตโดยภาพรวมและรายข้ออยู่ในมากที่สุด และทุกข้อมีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือมีความพร้อมให้การช่วยเหลือหน่วยงาน ชุมชน และสังคม ทั้งด้านความรู้ ความคิด และอื่นๆ มีความรับผิดชอบและเสียสละต่อหน่วยงาน ชุมชน และสังคม และมีจิตอาสาที่จะทำประโยชน์ให้กับบุคคล หน่วยงาน ชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแรงจูงใจในการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์

ข้อที่	แรงจูงใจส่วนตัว	\bar{X}	SD	แปล	ลำดับ
1	เป็นความสนใจส่วนตัว	4.73	.45	มากที่สุด	3
2	มีประสบการณ์และความรู้เพิ่มขึ้น	4.83	.38	มากที่สุด	2
3	ได้รับวุฒิเพิ่มหรือสูงขึ้น	4.92	.27	มากที่สุด	1
4	มีชื่อเสียงเกียรติภูมิ และศักดิ์ศรี	4.83	.38	มากที่สุด	2
5	มีเพื่อน/มีเครือข่ายต่างสถาบันมากขึ้น	4.64	.484	มากที่สุด	4
	รวม	4.78	.29	มากที่สุด	

จากตารางที่ 4.11 พบว่าแรงจูงใจส่วนตัวในการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏฯ มหามบัณฑิตเห็นว่าโดยภาพรวมและรายชื่อเป็นแรงจูงใจระดับมากที่สุด โดยอันดับแรกคือการได้รับวุฒิเพิ่มหรือสูงขึ้น รองลงมาคือมีประสบการณ์และความรู้เพิ่มขึ้น มีชื่อเสียง เกียรติภูมิ และศักดิ์ศรี เป็นความสนใจส่วนตัว และมีเพื่อน/มีเครือข่ายต่างสถาบันมากขึ้น

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแรงจูงใจในการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏฯ ด้านหลักสูตรและสถาบันการศึกษา

ข้อที่	แรงจูงใจด้านหลักสูตรและสถาบันการศึกษา	\bar{X}	SD	แปล	ลำดับ
1	หลักสูตรเกี่ยวข้องกับงานที่ทำหรือที่จะทำ	4.38	.49	มาก	3
2	หลักสูตรน่าสนใจ	4.38	.49	มาก	3
3	ชื่อเสียง มาตรฐานและคุณภาพของ มหาวิทยาลัยราชภัฏฯ	4.28	.45	มาก	5
4	มาตรฐานและคุณภาพของสื่อการศึกษา	4.55	.50	มากที่สุด	2
5	ชื่อเสียง คุณภาพของอาจารย์และผู้ทรงคุณวุฒิ	4.73	.45	มากที่สุด	1
6	การประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย	4.28	.45	มาก	5
7	ค่าใช้จ่าย	4.28	.45	มาก	5
	รวม	4.41	.39	มาก	

จากตารางที่ 4.12 พบว่าแรงจูงใจด้านหลักสูตรและสถาบันการศึกษา ในการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏฯ มหามบัณฑิตเห็นว่าด้านหลักสูตรและสถาบันการศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และรายชื่อที่เป็นแรงจูงใจมากที่สุด โดยอันดับแรกคือชื่อเสียง คุณภาพของอาจารย์และผู้ทรงคุณวุฒิ รองลงมาคือมาตรฐานและคุณภาพของสื่อการศึกษา ส่วนที่อยู่ระดับมากคือหลักสูตรเกี่ยวข้องกับงานที่ทำหรือที่จะทำ หลักสูตรน่าสนใจ ชื่อเสียง มาตรฐานและคุณภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏฯ การประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยและค่าใช้จ่าย

ตารางที่ 4.13 ความพึงพอใจในการจัดการศึกษาของหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ข้อที่	ความพึงพอใจในการจัดการศึกษา	\bar{X}	SD	แปล	ลำดับ
ด้านหลักสูตร					
1	สามารถสนองความต้องการส่วนตัว	4.75	.59	มากที่สุด	3
2	สามารถสนองความต้องการของสังคม	4.83	.38	มากที่สุด	1
3	มีความสอดคล้องกับงานที่ปฏิบัติ	4.83	.38	มากที่สุด	1
4	สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน	4.66	.48	มากที่สุด	7
5	วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	4.73	.45	มากที่สุด	4
6	โครงสร้างของหลักสูตร(วิชาบังคับ/วิชาเลือก)	4.73	.45	มากที่สุด	4
7	ชุดวิชาในหลักสูตร	4.73	.45	มากที่สุด	4
	รวม	4.75	.40	มากที่สุด	
ด้านการสอน					
1	คุณภาพการสอนของอาจารย์	4.83	.38	มากที่สุด	4
2	การใช้สื่อและเทคโนโลยี/นวัตกรรมในการสอน	4.92	.27	มากที่สุด	1
3	การจัดการเรียนการสอนที่ยืดหยุ่นและหลากหลาย	4.92	.27	มากที่สุด	1
4	การเสริมความรู้และทักษะด้านการจัดการสารสนเทศ	4.92	.27	มากที่สุด	1
	รวม	4.89	.27	มากที่สุด	
สื่อการศึกษา					
1	ซีดี	4.45	.80	มาก	5
2	e-learning	4.73	.45	มากที่สุด	4
3	Classtart	4.92	.27	มากที่สุด	1

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

ข้อที่	ความพึงพอใจในการจัดการศึกษา	\bar{X}	SD	แปล	ลำดับ
4	การศึกษาดูงานในและต่างประเทศ	4.92	.27	มากที่สุด	1
5	โครงการ/กิจกรรม	4.83	.38	มากที่สุด	3
	รวม	4.77	.36	มากที่สุด	
การจัดการของมหาวิทยาลัย					
1	การประชาสัมพันธ์ การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร	4.55	.50	มากที่สุด	4
2	การรับสมัครเข้าเป็นนักศึกษาใหม่	4.38	.49	มาก	5
3	การลงทะเบียน	4.66	.49	มากที่สุด	3
4	การปฐมนิเทศ	4.09	.29	มาก	7
5	การสอบและผลสอบ	4.19	.39	มาก	6
6	การให้คำปรึกษาแก่นิสิตด้านวิชาการ	4.92	.27	มากที่สุด	2
7	การให้คำปรึกษาแก่นิสิตด้านวิทยานิพนธ์	5.00	.00	มากที่สุด	1
	รวม	4.54	.22	มากที่สุด	
แหล่งทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน/การวิจัยและสิ่งอำนวยความสะดวก					
1	สำนักวิทยบริการ	4.73	.45	มากที่สุด	5
2	ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	4.83	.38	มากที่สุด	2
3	เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย	4.73	.45	มากที่สุด	5
4	ห้องคอมพิวเตอร์	4.92	.27	มากที่สุด	1
5	ห้องเรียน	4.83	.38	มากที่สุด	2
6	ห้องพักรับประทานอาหารว่าง	4.83	.38	มากที่สุด	2
	รวม	4.81	.30	มากที่สุด	

จากตารางที่ 4.13 ความพึงพอใจในการจัดการศึกษาของหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี มีความพึงพอใจโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดอันดับแรกคือด้านการสอน รองลงมาคือด้านแหล่งทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน/การวิจัยและสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อการศึกษา ด้านหลักสูตรและด้านการจัดการของมหาวิทยาลัย เมื่อพิจารณารายละเอียดแต่ละด้านดังนี้

1.ด้านหลักสูตร มหาวิทยาลัยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อเรียงลำดับคือสามารถสนองความต้องการของสังคม มีความสอดคล้องกับงานที่ปฏิบัติ สามารถสนองความต้องการส่วนตัว วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตร(วิชาบังคับ/วิชาเลือก) และชุดวิชาในหลักสูตร

2.ด้านการสอน มหาวิทยาลัยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อเรียงลำดับคือการใช้สื่อและเทคโนโลยี/นวัตกรรมในการสอน การจัดการเรียนการสอนที่ยืดหยุ่นและหลากหลาย การเสริมความรู้ และทักษะด้านการจัดการสารสนเทศและคุณภาพการสอนของอาจารย์

3. ด้านสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อเรียงลำดับคือ Classstart โครงการ/กิจกรรม e-learning และซีดี

4. ด้านการจัดการของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อเรียงลำดับคือการให้คำปรึกษาแก่นิสิตด้านวิทยานิพนธ์ การให้คำปรึกษาแก่นิสิตด้านวิชาการ การลงทะเบียน การประชาสัมพันธ์ การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร การรับสมัครเข้าเป็นนักศึกษาใหม่ การสอบและ ผลสอบและการปฐมนิเทศ

5. 5.ด้านแหล่งทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน/การวิจัยและสิ่งอำนวยความสะดวก

6. มหาวิทยาลัยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อคือห้องคอมพิวเตอร์ ห้องเรียน ห้องพักรับประทานอาหารว่าง ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักวิทยพัฒนา และเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 ลักษณะการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตตามความคิดเห็นของผู้ใช้มหาบัณฑิต

ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านคุณลักษณะและความสามารถของมหาบัณฑิตตามความคิดเห็นของผู้ใช้มหาบัณฑิตด้านคุณธรรม-จริยธรรม

ข้อที่	ด้านคุณธรรม-จริยธรรม	\bar{X}	SD	แปล	ลำดับ
1	มีความซื่อสัตย์สุจริต	4.93	.27	มากที่สุด	1
2	มีความมุ่งมั่น ขยัน อดทน	4.79	.43	มากที่สุด	4
3	มีวินัย ตรงต่อเวลา	4.79	.43	มากที่สุด	4
4	มีความรับผิดชอบในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	4.86	.36	มากที่สุด	3
5	รู้จักการเสียสละเพื่อส่วนรวม	4.86	.36	มากที่สุด	3
6	มีความรักและศรัทธาในวิชาชีพครู	4.93	.27	มากที่สุด	1
7	ปฏิบัติตามจรรยาบรรณที่ดีของวิชาชีพ	4.79	.43	มากที่สุด	4
8	ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี	4.79	.43	มากที่สุด	4
	รวม	4.87	.29	มากที่สุด	

จากตารางที่ 4.14 พบว่าคุณลักษณะและความสามารถด้านคุณธรรม-จริยธรรมของมหาบัณฑิตตามความคิดเห็นของผู้ใช้มหาบัณฑิตโดยภาพรวมและรายข้อเห็นว่ามีคุณลักษณะและความสามารถอยู่ในมากที่สุด เรียงตามลำดับคือ มีความซื่อสัตย์สุจริต มีความรักและศรัทธาในวิชาชีพครู มีความรับผิดชอบในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย รู้จักการเสียสละเพื่อส่วนรวม มีความมุ่งมั่น ขยัน อดทน มีวินัย ตรงต่อเวลา ปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณที่ดีของวิชาชีพ ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี และมีความรับผิดชอบในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย

ตารางที่ 4.15 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านคุณลักษณะและความสามารถของมหาบัณฑิตตามความคิดเห็นของผู้ใช้มหาบัณฑิตด้านความรู้ความสามารถ

ข้อที่	ด้านความรู้ความสามารถ	\bar{X}	SD	แปล	ลำดับ
1	มีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการและทฤษฎีที่สำคัญในสาขาวิชาชีพการบริการการศึกษา	4.71	.47	มากที่สุด	4
2	สามารถประยุกต์ความรู้และทักษะทางวิชาชีพมาใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.64	.50	มากที่สุด	5
3	มีความรู้ความสามารถในการค้นคว้าวิจัย	4.50	.52	มากที่สุด	9
4	สามารถพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาอย่างสร้างสรรค์	4.43	.65	มาก	11
5	มีภาวะความเป็นผู้นำด้านการบริหารการศึกษา	4.50	.52	มากที่สุด	9
6	มีความสามารถในการกำหนดนโยบาย กลยุทธ์ การวางแผน	4.36	.63	มาก	12
7	มีความสามารถในการพัฒนาหลักสูตร	4.57	.65	มากที่สุด	8
8	มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน	4.86	.36	มากที่สุด	1
9	มีความสามารถในการวัดประเมินผล	4.79	.43	มากที่สุด	2
10	มีความสามารถในการบริหารแหล่งเรียนรู้และสิ่งแวดล้อมเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้	4.64	.50	มากที่สุด	5
11	มีความสามารถในการจัดกิจกรรมนักเรียน	4.79	.43	มากที่สุด	2
12	มีความสามารถในการบริหารวิชาการแก่ชุมชนทางด้านการศึกษา	4.64	.50	มากที่สุด	5
13	มีความสามารถในการดำเนินงานการประกันคุณภาพ	4.29	.61	มาก	13
	รวม	4.60	.34	มากที่สุด	

จากตารางที่ 4.15 พบว่าคุณลักษณะและความสามารถของมหาบัณฑิตด้านความรู้ความสามารถตามความคิดเห็นของผู้ใช้มหาบัณฑิตโดยภาพรวมเห็นว่ามหาบัณฑิตมีความรู้ความสามารถอยู่ในระดับมากที่สุดและรายชื่ออยู่ในระดับมากที่สุดอันดับแรกคือมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน

รองลงมาคือมีความสามารถในการวัดประเมินผล การจัดกิจกรรมนักเรียน มีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการและทฤษฎีที่สำคัญในสาขาวิชาซึ่งการบริหารการศึกษา สามารถประยุกต์ความรู้และทักษะทางวิชาชีพมาใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความสามารถในการบริหารวิชาการแก่ชุมชนทางด้านการศึกษา ในการบริหารแหล่งเรียนรู้และสิ่งแวดล้อมเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ ในการพัฒนาหลักสูตร ในการค้นคว้าวิจัย มีภาวะความเป็นผู้นำด้านการบริหารการศึกษา ส่วนที่อยู่ระดับมากคือมีความสามารถพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาอย่างสร้างสรรค์ มีความสามารถในการกำหนดนโยบาย กลยุทธ์ การวางแผน และในการดำเนินงานการประกันคุณภาพ

ตารางที่ 4.16 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านคุณลักษณะและความสามารถของมหาบัณฑิตตามความคิดเห็นของผู้ใช้มหาบัณฑิตด้านทักษะทางปัญญา

ข้อที่	ด้านทักษะทางปัญญา	\bar{X}	SD	แปล	ลำดับ
1	มีทักษะการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์และความคิดสร้างสรรค์	4.57	.50	มากที่สุด	1
2	สามารถวิเคราะห์ปัญหา ศึกษาสาเหตุ และแสดงวิธีการในการแก้ไขปัญหาที่สลับซับซ้อนได้	4.43	.50	มาก	5
3	สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ภาคทฤษฎี ภาคปฏิบัติ ไปสู่การปฏิบัติงานจริงได้อย่างเหมาะสม	4.57	.50	มากที่สุด	1
4	สามารถประยุกต์ใช้นวัตกรรม และศาสตร์อื่นๆที่เกี่ยวข้องมาพัฒนาทักษะการทำงานให้เกิดประสิทธิผล	4.52	.51	มากที่สุด	3
5	มีความสามารถในการประมวลความคิดรวบยอด และแปลความหมายเพื่อประโยชน์ในการบริหารการศึกษา	4.48	.51	มาก	4
	รวม	4.51	.34	มากที่สุด	

จากตารางที่ 4.16 พบว่าคุณลักษณะและความสามารถด้านทักษะทางปัญญาของมหาบัณฑิตตามความคิดเห็นของผู้ใช้มหาบัณฑิตโดยภาพรวมเห็นว่ามหาบัณฑิตมีทักษะทางปัญญาอยู่ในระดับมากที่สุด และรายชื่ออยู่ในระดับมากที่สุด อันดับแรกคือมีทักษะการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์และความคิดสร้างสรรค์ และสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ภาคทฤษฎี ภาคปฏิบัติ ไปสู่การปฏิบัติงานจริงได้อย่างเหมาะสม รองลงมาคือสามารถประยุกต์ใช้นวัตกรรม และศาสตร์อื่นๆที่เกี่ยวข้องมาพัฒนาทักษะการ

ทำงานให้เกิดประสิทธิผล ส่วนที่อยู่ในระดับมากคือมีความสามารถในการประมวลความคิดรวบยอด และแปลความหมายเพื่อประโยชน์ในการบริหารการศึกษาและสามารถวิเคราะห์ปัญหา ศึกษาสาเหตุ และแสดงวิธีการในการแก้ไขปัญหาที่สลับซับซ้อนได้

ตารางที่ 4.17 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านคุณลักษณะและความสามารถของมหาบัณฑิต ตามความคิดเห็นของผู้ใช้มหาบัณฑิตด้านทักษะระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

ข้อที่	ทักษะระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	\bar{X}	SD	แปล	ลำดับ
1	เคารพสิทธิ รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น เคารพในคุณค่าของผู้อื่น	4.76	.44	มากที่สุด	4
2	มีภาวะผู้นำและผู้ตาม สามารถทำงานเป็นทีม และแก้ไขข้อขัดแย้งได้	4.53	.61	มากที่สุด	5
3	มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับผู้ร่วมงานและบุคคล ทั่วไป	4.86	.48	มากที่สุด	2
4	สามารถปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์และ วัฒนธรรมขององค์กรได้อย่างเหมาะสม	4.86	.36	มากที่สุด	1
5	มีความอ่อนน้อมถ่อมตน มีสัมมาคารวะต่อ ผู้บังคับบัญชาและผู้ร่วมงาน	4.81	.51	มากที่สุด	3
	รวม	4.76	.42	มากที่สุด	

จากตารางที่ 4.17 พบว่าพบว่าคุณลักษณะและความสามารถด้านทักษะระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบของมหาบัณฑิต ตามความคิดเห็นของผู้ใช้มหาบัณฑิตโดยภาพรวมและรายข้อเห็นว่ามหาบัณฑิตมีทักษะระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบอยู่ในระดับมากที่สุด และรายข้ออันดับแรกคือสามารถปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์และวัฒนธรรมขององค์กรได้อย่างเหมาะสม รองลงมาคือมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับผู้ร่วมงานและบุคคลทั่วไป มีความอ่อนน้อมถ่อมตน มีสัมมาคารวะต่อผู้บังคับบัญชาและผู้ร่วมงาน เคารพสิทธิ รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นและมีภาวะผู้นำและผู้ตาม สามารถทำงานเป็นทีม และแก้ไขข้อขัดแย้งได้

ตารางที่ 4.18 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านคุณลักษณะและความสามารถของมหาบัณฑิตตามความคิดเห็นของผู้ใช้มหาบัณฑิตด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

ข้อที่	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	\bar{X}	SD	แปล	ลำดับ
1	มีทักษะและสามารถใช้ภาษาไทย ทั้งการฟัง การพูด การอ่านและการเขียน ในการสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.81	.40	มากที่สุด	1
2	มีทักษะและสามารถนำสารสนเทศ ทางคณิตศาสตร์หรือสถิติมาประยุกต์ใช้ในการทำงานได้อย่างสร้างสรรค์	4.38	.49	มาก	3
3	มีทักษะด้านภาษาอังกฤษในการสื่อสารได้	4.05	.67	มาก	4
4	มีทักษะในการเลือกใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศในการนำเสนอได้อย่างเหมาะสม	4.57	.51	มากที่สุด	2
	รวม	4.45	.33	มาก	

จากตารางที่ 4.18 พบว่าคุณลักษณะและความสามารถด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของมหาบัณฑิต ตามความคิดเห็นของผู้ใช้มหาบัณฑิตโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และรายชื่ออยู่ในระดับมากที่สุดอันดับแรกคือมีทักษะและสามารถใช้ภาษาไทย ทั้งการฟัง การพูด การอ่านและการเขียน ในการสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ รองลงมาคือมีทักษะในการเลือกใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศในการนำเสนอได้อย่างเหมาะสม ส่วนที่อยู่ระดับมากคือสามารถนำสารสนเทศทางคณิตศาสตร์หรือสถิติมาประยุกต์ใช้ในการทำงานได้อย่างสร้างสรรค์ และมีทักษะด้านภาษาอังกฤษในการสื่อสารได้

ตารางที่ 4.19 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านคุณลักษณะและความสามารถของมหาบัณฑิตตามความคิดเห็นของผู้ใช้มหาบัณฑิตด้านทักษะอัตลักษณ์ของหลักสูตรฯ “ จิตอาสา พัฒนาสังคม

ข้อที่	ด้านทักษะอัตลักษณ์ของหลักสูตรฯ “ จิตอาสา พัฒนาสังคม”	\bar{X}	SD	แปล	ลำดับ
1	มีความพร้อมให้การช่วยเหลือหน่วยงาน ชุมชน และสังคม ทั้งด้านความรู้ ความคิด และอื่นๆ	4.81	.40	มากที่สุด	1
2	มีความรับผิดชอบและเสียสละต่อหน่วยงาน ชุมชน และสังคม	4.76	.44	มากที่สุด	2
3	มีจิตอาสาที่จะทำประโยชน์ให้กับบุคคล หน่วยงาน ชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม	4.67	.48	มากที่สุด	3
	รวม	4.75	.41	มากที่สุด	

จากตารางที่ 4.19 พบว่าคุณลักษณะและความสามารถด้านด้านทักษะอัตลักษณ์ของหลักสูตรฯ “ จิตอาสา พัฒนาสังคม”ของมหาบัณฑิต ตามความคิดเห็นของผู้ใช้มหาบัณฑิตโดยภาพรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยอันดับแรกคือมีความพร้อมให้การช่วยเหลือหน่วยงาน ชุมชน และสังคม ทั้งด้านความรู้ ความคิด และอื่นๆ รองลงมาคือมีความรับผิดชอบและเสียสละต่อหน่วยงาน ชุมชน และสังคมและมีจิตอาสาที่จะทำประโยชน์ให้กับบุคคล หน่วยงาน ชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม

ตอนที่ 4 ผลการประเมินระบบการบริหารจัดการหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตด้านปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิตและผลกระทบจากการสัมภาษณ์และประชุมคณาจารย์ผู้สอน

รายการประเมิน	คุณลักษณะ	เกณฑ์	ผลการประเมิน
1.ปัจจัยนำเข้า			
1.1 คณาจารย์	1.1)คณาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร 5คนและต้อง สำเร็จปริญญาเอกสาขาที่ ตรงอย่างน้อย 3 คน และ สาขาสัมพันธ์ หรือ 1.2)ปริญญาโท ในสาขาที่	คุณวุฒิปริญญาเอก หรือ ปริญญาโทที่มี ตำแหน่งทาง วิชาการระดับรอง ศาสตราจารย์	มีคณาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรมีคุณสมบัติครบ ตามเกณฑ์ สกอ.และคุรุ สภากำหนด คือมีคุณวุฒิปริญญา เอก4คน และ

	ตรงและต้องมีตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์		ปริญญาโท1คนและมีตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ 1 คนและรองศาสตราจารย์ 4 คน
1.2 นิสิต	สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีส่วนใหญ่มีพื้นฐานทางการศึกษาและประกาศนียบัตรวิชาชีพครู	สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	-ส่วนใหญ่นักสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี -มีพื้นฐานทางการศึกษาและประกาศนียบัตรวิชาชีพครูคิดเป็นสัดส่วน .82หรือ ร้อยละ 82
2.กระบวนการจัดการเรียนการสอน 2.1.การจัดการเรียนการสอน	2.1.1มีการจัดการเรียนการสอนทั้งทฤษฎีและปฏิบัติทางการบริหาร การศึกษา ภาวะผู้นำและการบริหาร สถานศึกษา การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ การบริหารสถานศึกษา คุณธรรมและจริยธรรม สำหรับผู้บริหาร 2.1.2มีการจัดการเรียนการสอนเน้นความสามารถในการวิจัยทางการศึกษา การบริหารวิจัย 2.1.3มีการจัดการเรียนการสอนเน้นความสามารถในการใช้เทคโนโลยี	1.ผลสัมฤทธิ์ผลการเรียนตั้งแต่ระดับ B ขึ้นไป 2.ความสามารถการจัดประชุมทางวิชาการ	1.มีสัมฤทธิ์ผลการเรียน รุ่นที่ 1 ระดับ4.00 จำนวน 3 คนระดับ 3.50-3.99 จำนวน 16 คน รุ่นที่ 2 ระดับ4.00 จำนวน 1 คนระดับ 3.50-3.99 จำนวน 15 คน 2.มีการจัดประชุมทางวิชาการปีละ 1 ครั้งคือปี 2556รูปแบบการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนท้องถิ่นจังหวัดนนทบุรีเพื่อเตรียมความ

	<p>2.1.4. .มีการจัดการเรียนการสอนเน้นความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ</p>	<p>3.สามารถทำวิจัย</p> <p>4.สามารถใช้เทคโนโลยี</p> <p>5.สามารถใช้ภาษาอังกฤษ</p>	<p>พร้อมสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน</p> <p>2557ภา วะ ผู้นำทาง การศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด จ.นนทบุรี เพื่อเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน</p> <p>3.มีความสามารถทำวิจัย นิสิตทำวิทยานิพนธ์ทุกคน</p> <p>4.สามารถใช้เทคโนโลยี โดยใช้ Program Class Start ได้เป็นอย่างดี</p> <p>5.โดยสามารถพูด อ่าน เขียนด้วยการเรียนกับ อาจารย์ชาวต่างประเทศที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็น ภาษาหลัก</p>
<p>2.2. การเสริมสร้างความ เป็นผู้นำและการเป็น ผู้บริหาร</p>	<p>2.2.1.มีการเสริม ประสพการณ์ผู้นำโดย การศึกษาดูงานทั้งในและ ต่างประเทศ</p>	<p>2.2.1.การเสริม ประสพการณ์ผู้นำ โดยการศึกษาดูงาน ทั้งในและ ต่างประเทศ</p>	<p>2.2.1. มีการเสริม ประสพการณ์ผู้นำโดย การศึกษาดูงานใน ประเทศ 1 ครั้งปี 2556ดู งานที่โรงเรียนมาบสาม เกลียว และมหาวิทยาลัย บูรพาและต่างประเทศดู งานที่ประเทศเกาหลีดู โรงเรียนมัธยม</p>

			<p>ประเทศ 1 ครั้ง</p> <p>ปี 2557ดูงานที่ มหาวิทยาลัยวงษ์เชาวลิตกุลและต่างประเทศดูงานที่ประเทศมาเลเซีย โรงเรียนมัธยม Islamic School และสิงคโปร์ ดูงานที่ Dimension International College</p> <p>2.2.2.มีการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพโดยฝึกที่สถานศึกษาที่นิสิตทำงาน 45 ชั่วโมงและฝึกที่สำนักงานเขตพื้นที่อีก 45 ชั่วโมง</p>
3 ผลผลิต	<p>3.1.คุณภาพมหาบัณฑิต</p> <p>2.ความพึงพอใจของนิสิต</p>	<p>3.1การมีงานทำของบัณฑิต</p> <p>3.2ความพึงพอใจของนิสิตอยู่ในระดับมาก</p>	<p>3.1.บัณฑิตมีงานทำร้อยละ 100</p> <p>3.2นิสิตมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด</p>
4 ผลกระทบ	<p>4.1.การปรับตำแหน่ง</p> <p>4.2.การศึกษาต่อระดับที่สูงขึ้น</p>	<p>4.1.มีการปรับตำแหน่ง</p> <p>4.2.การศึกษาต่อระดับที่สูงขึ้น</p>	<p>4.1.มีการปรับตำแหน่งเพิ่มจำนวน 6 ราย ได้งานใหม่ 6 คน และ</p> <p>4.2. สอบเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาเอก มหาวิทยาลัยของรัฐได้ 1 คน</p>
5 บริบท	5.1.ความพร้อมห้องเรียน	5.1.ความพร้อม	5.1.มีห้องเรียนที่มี

	5.2.ความพร้อมสื่อ 5.3.ความพร้อมห้องสมุด	ห้องเรียน 5.2.ความพร้อมสื่อ 5.3.ความพร้อมห้องสมุด	อุปกรณ์เครื่องฉายแสงชนิดผ่านจอ LCD, เครื่องฉายภาพสามมิติ (Visualizer) 5.2.มีความพร้อมสื่อคือมีคอมพิวเตอร์ และเครื่องเสียง 5.3.มีหนังสือคอมพิวเตอร์ที่ดีและทันสมัย พร้อมใช้ใน ห้องสมุดได้อย่างดี
--	--	---	--

ตอนที่ 5 ปัญหาการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

5.1 ด้านมหาวิทยาลัย

1) เนื่องจากไม่มีรถโดยสารประจำทางผ่าน จึงไม่สะดวกในการเดินทางมา มหาวิทยาลัย

2) คณาจารย์ทุกวิชามอบหมายงานจำนวนมากและเป็นภาษาอังกฤษ

5.2 ด้านนิสิต

1) เนื่องจากนิสิตส่วนใหญ่ทำงานจึงไม่มีเวลาเข้าห้องสมุด

2) มีศักยภาพทางภาษาอังกฤษค่อนข้างน้อย เนื่องจากภาษาอังกฤษต้องฝึกฝนบ่อยๆ ให้อยู่ในชีวิตประจำวัน จึงเป็นอุปสรรคในการค้นคว้าการรายงานที่เป็นภาษาอังกฤษ

3) คณาจารย์ทุกวิชามอบหมายงานจำนวนมากและเป็นภาษาอังกฤษ

5.3 ปัญหาการจัดการเรียนการสอนผ่านระบบการจัดชั้นเรียนออนไลน์ ด้วยโปรแกรม Class Start ระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ พบว่า

1) ความสามารถการใช้เทคโนโลยีของนิสิตไม่เท่ากัน จึงต้องใช้เวลาในการเรียนการสอนเพิ่มมากขึ้น โดยการปรับและใช้เวลาในการอธิบายสัญลักษณ์ต่าง ๆ พร้อมระบบการทำงาน

2) การเข้าระบบพบว่าสัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่เสถียร ทำให้สัญญาณอินเทอร์เน็ตไร้สายหลุดบ่อย โดยเฉพาะชั้นเรียนในวันเสาร์

3) นิสิตไม่สามารถส่งงานได้ทันตามกำหนดเวลาอาจเกิดจากไม่สามารถเข้าระบบได้ จิตอาสาที่จะทำประโยชน์ให้กับบุคคล หน่วยงาน ชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม

ตอนที่ 6 ข้อเสนอจากคำถามปลายเปิดของผู้ใช้บัณฑิตคือ

- จุดเด่นของมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ คือมหาบัณฑิต ขยัน อดทน ไม่เกียจงาน มีความรับผิดชอบสูง มีทักษะด้านการบริหารจัดการทางวิชาการ มีความสามารถด้านการวิจัย สามารถนำเสนอที่ประชุมทางวิชาการจนได้รับรางวัล ช่วยเหลือและดูแลนักเรียนได้ อย่างดี มีความสามารถด้านการประกันคุณภาพ และช่วยเหลืองานของโรงเรียน/สถานที่ทำงานได้เป็นอย่างดี

- จุดที่ควรปรับปรุงของมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์คือขาด ทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ ทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่รองรับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21

- ข้อเสนอแนะในการพัฒนามหาบัณฑิตด้านอื่นๆคือควรเน้นทักษะทางภาษาอังกฤษที่สามารถ สื่อสารในชีวิตประจำวันได้เป็นอย่างดี เน้นการมีภาวะทั้งผู้นำและผู้ตามที่ดี สามารถทำงานเป็นทีมและ แก้ไขข้อขัดแย้งได้ และสามารถวิเคราะห์ปัญหา การศึกษาสาเหตุ และแสดงวิธีการในการแก้ไขปัญหาที่ สลับซับซ้อนได้



บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาลักษณะการจัดการเรียน การสอนของหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต 2) เพื่อประเมินระบบการบริหารจัดการหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตด้านปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิตและผลกระทบและ 3) เพื่อศึกษาปัญหา การจัดการเรียนการสอนหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต โดยเครื่องมือคือ แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ กลุ่มตัวอย่างคือมหาบัณฑิตหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2556 และ 2557 จำนวน 2 รุ่น หาคุณภาพแบบทดสอบด้วยค่าความตรงด้วยค่า IOC ได้เท่ากับ 0.96 และความเที่ยงเท่ากับ 0.87 การวิเคราะห์ข้อมูลคือค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

5.1 สรุปผลการวิจัย

5.1.1 ลักษณะการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตตามความคิดเห็นของมหาบัณฑิตได้ข้อสรุปดังนี้

5.1.1.1) มหาบัณฑิตได้นำความรู้ในรายวิชาไปใช้ในการทำงานหลังสำเร็จการศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยรายวิชาไปใช้มากที่สุดอันดับแรกคือวิชาทฤษฎีและหลักการบริหาร การศึกษา รองลงมาตามลำดับคือการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ คุณธรรมและจริยธรรมสำหรับผู้บริหาร การบริหารจัดการสถานศึกษา ส่วนที่อยู่ในระดับมากคือวิทยานิพนธ์ การวิจัยทางการศึกษา สัมมนา การบริหารการศึกษา การบริหารนโยบายและกลยุทธ์การศึกษา การบริหารงานวิจัยและการบริหารวิชาการ การบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นนานาชาติและภาษาอังกฤษสำหรับบัณฑิตศึกษา

5.1.1.2) มหาบัณฑิตได้นำความรู้และประสบการณ์ที่ได้จากหลักสูตรฯไปช่วยให้มีโอกาส และก้าวหน้าในหน้าที่การงานอันดับแรก รองลงมาคือช่วยให้สามารถใช้สื่อ เทคโนโลยี ICT เพิ่มขึ้น ช่วยให้วางแผนงานทำงานได้มากขึ้น ช่วยให้ผลิตงานวิจัยได้อย่างมั่นใจขึ้น ช่วยให้ผลการปฏิบัติงานดีขึ้น ช่วยให้มีความรู้ทักษะการสื่อสารโดยใช้ภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น ช่วยปรับเงินเดือนสูงขึ้นและช่วยปรับ/เลื่อนตำแหน่งสูงขึ้น

5.1.1.3) มหาบัณฑิตประเมินตนเองหลังสำเร็จการศึกษาพบว่า

- ด้านคุณธรรม - จริยธรรมอยู่ในมากที่สุดเรียงตามลำดับคือ มีความมุ่งมั่น ขยัน อดทน มีวินัย ตรงต่อเวลา รู้จักการเสียสละเพื่อส่วนรวม มีความรักและศรัทธาในวิชาชีพครู ปฏิบัติตน

ตามจรรยาบรรณที่ดีของวิชาชีพ ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีความซื่อสัตย์สุจริตและมีความรับผิดชอบในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย

- ด้านความรู้ความสามารถอยู่ในมากที่สุดเรียงตามลำดับคือมีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการและทฤษฎีที่สำคัญในสาขาวิชาชีพการบริหารการศึกษา สามารถประยุกต์ความรู้และทักษะทางวิชาชีพมาใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถพัฒนานวัตกรรมการศึกษาอย่างสร้างสรรค์ รองลงมาเท่าๆกัน 4 ข้อคือมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน การวัดประเมินผล การบริหารแหล่งเรียนรู้และสิ่งแวดล้อมเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้และการจัดกิจกรรมนักเรียน รองลงมาอีกคืออยู่ในระดับมากคือมีความสามารถในการบริหารวิชาการแก่ชุมชนทางด้านการศึกษามีภาวะความเป็นผู้นำด้านการบริหารการศึกษา มีความสามารถในการดำเนินงานการประกันคุณภาพ มีความรู้ความสามารถในการค้นคว้าวิจัยและมีความสามารถในการกำหนดนโยบาย กลยุทธ์ การวางแผน

- ด้านทักษะทางปัญญาอยู่ในมากที่สุดคือมีทักษะการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์และความคิดสร้างสรรค์ สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ภาคทฤษฎี ภาคปฏิบัติ ไปสู่การปฏิบัติงานจริงได้อย่างเหมาะสม สามารถประยุกต์ใช้นวัตกรรม และศาสตร์อื่นๆที่เกี่ยวข้องมาพัฒนาทักษะการทำงานให้เกิดประสิทธิผล การประมวลความคิดรวบยอดและแปลความหมายเพื่อประโยชน์ในการบริหารการศึกษา และสามารถวิเคราะห์ปัญหา ศึกษาสาเหตุ และแสดงวิธีการในการแก้ไขปัญหาที่สลับซับซ้อนได้

- ด้านทักษะระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบอยู่ในมากที่สุดคือสามารถปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์และวัฒนธรรมขององค์กรได้อย่างเหมาะสม เคารพสิทธิ รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น เคารพในคุณค่าของผู้อื่น มีภาวะผู้นำและผู้ตาม สามารถทำงานเป็นทีมและแก้ไขข้อขัดแย้งได้ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับผู้ร่วมงานและบุคคลทั่วไปและมีความอ่อนน้อมถ่อมตน มีสัมมาคารวะต่อผู้บังคับบัญชาและผู้ร่วมงาน

- ด้านวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอยู่ในมากที่สุดคือมีทักษะและสามารถใช้ภาษาไทย ทั้งการฟัง การพูด การอ่านและการเขียน ในการสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ การเลือกใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศในการนำเสนอได้อย่างเหมาะสม มีทักษะและสามารถนำเสนอสารสนเทศ ทางคณิตศาสตร์หรือสถิติมาประยุกต์ใช้ในการทำงานได้อย่างสร้างสรรค์ ส่วนที่อยู่ในระดับมากคือมีทักษะด้านภาษาอังกฤษในการสื่อสารได้

- ด้านอัตลักษณ์ของหลักสูตรคือ “จิตอาสา พัฒนาสังคม” อยู่ในมากที่สุด และทุกข้อมีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือมีความพร้อมให้การช่วยเหลือหน่วยงาน ชุมชน และสังคม ทั้งด้านความรู้

ความคิด และอื่นๆ มีความรับผิดชอบและเสียสละต่อหน่วยงาน ชุมชน และสังคมและมีจิตอาสาที่จะทำประโยชน์ให้กับบุคคล หน่วยงาน ชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม

5.1.1.4) แรงจูงใจที่มหาบัณฑิตเข้าศึกษาในการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาการบริหาร การศึกษา มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์

- แรงจูงใจส่วนตัวที่มากที่สุดอันดับแรกคือการได้รับวุฒิเพิ่มหรือสูงขึ้น รองลงมาคือมีประสบการณ์และความรู้เพิ่มขึ้น มีชื่อเสียงเกียรติภูมิ และศักดิ์ศรี เป็นความสนใจส่วนตัว และมีเพื่อน/มีเครือข่ายต่างสถาบันมากขึ้น

- แรงจูงใจด้านหลักสูตรและสถาบันการศึกษาข้อที่เป็นมากที่สุดอันดับแรกคือชื่อเสียงคุณภาพของอาจารย์และผู้ทรงคุณวุฒิ รองลงมาคือมาตรฐานและคุณภาพของสื่อการศึกษา ส่วนที่อยู่ระดับมากคือหลักสูตรเกี่ยวข้องกับงานที่ทำหรือที่จะทำ หลักสูตรน่าสนใจ ชื่อเสียง มาตรฐานและคุณภาพของมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ การประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย และค่าใช้จ่าย

5.1.1.5) ความพึงพอใจในการจัดการศึกษาของหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหาร การศึกษา มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์

- **ด้านหลักสูตร** อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อเรียงลำดับคือสามารถสนองความต้องการของสังคม มีความสอดคล้องกับงานที่ปฏิบัติ สามารถสนองความต้องการส่วนตัว วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตร(วิชาบังคับ/วิชาเลือก) และชุดวิชาในหลักสูตร

- **ด้านการสอน** อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อเรียงลำดับคือการใช้สื่อและเทคโนโลยี/นวัตกรรมในการสอน การจัดการเรียนการสอนที่ยืดหยุ่นและหลากหลาย การเสริมความรู้และทักษะด้านการจัดการสารสนเทศและคุณภาพการสอนของอาจารย์

- **ด้านสื่อการศึกษา** อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อเรียงลำดับคือ โครงการ Classtart / กิจกรรม e-learning และซีดี

- **ด้านการจัดการของมหาวิทยาลัย** อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อเรียงลำดับคือทำให้คำปรึกษาแก่นิสิตด้านวิทยานิพนธ์ การให้คำปรึกษาแก่นิสิตด้านวิชาการ การลงทะเบียน การประชาสัมพันธ์ การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร การรับสมัครเข้าเป็น นักศึกษาใหม่ การสอบและผลสอบและการปฐมนิเทศ

- **ด้านแหล่งทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน/การวิจัยและสิ่งอำนวยความสะดวก**

มหาบัณฑิตมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อคือห้องคอมพิวเตอร์ ห้องเรียน ห้องพัก รับประทานอาหารว่าง ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักวิทยพัฒนา และเว็บไซต์ของ มหาวิทยาลัยด้านหลักสูตร

5.1.2 ลักษณะการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตตามความคิดเห็นของผู้ใช้ มหาบัณฑิตได้ข้อสรุปดังนี้

5.1.2.1) มหาบัณฑิตมีคุณลักษณะและความสามารถด้านคุณธรรม-จริยธรรมอยู่ในมากที่สุด เรียงตามลำดับคือ มีความซื่อสัตย์สุจริต มีความรักและศรัทธาในวิชาชีพครู มีความรับผิดชอบในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย รู้จักการเสียสละเพื่อส่วนรวม มีความมุ่งมั่น ขยัน อดทน มีวินัย ตรงต่อเวลา ปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณที่ดีของวิชาชีพ ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี และมีความรับผิดชอบในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย

5.1.2.2) มหาบัณฑิตมีความรู้ความสามารถอยู่ในระดับมากที่สุดอันดับแรกคือมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน รองลงมาคือมีความสามารถในการวัดประเมินผล การจัดกิจกรรมนักเรียน มีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการและทฤษฎีที่สำคัญในสาขาวิชาชีพการบริหารการศึกษา สามารถประยุกต์ความรู้และทักษะทางวิชาชีพมาใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความสามารถในการบริหารวิชาการแก่ชุมชนทางด้านการศึกษา ในการบริหารแหล่งเรียนรู้และสิ่งแวดล้อมเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ ในการพัฒนาหลักสูตร ในการค้นคว้าวิจัย มีภาวะความเป็นผู้นำด้านการบริหารการศึกษา ส่วนที่อยู่ระดับมากที่สุดคือมีความสามารถพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษา อย่างสร้างสรรค์ มีความสามารถในการกำหนดนโยบาย กลยุทธ์ การวางแผน และในการดำเนินงาน การประกันคุณภาพ

5.1.2.3) มหาบัณฑิตมีทักษะทางปัญญาอยู่ในระดับมากที่สุดอันดับแรกคือมีทักษะการคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์และความคิดสร้างสรรค์ และความสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ภาคทฤษฎี ภาคปฏิบัติ ไปสู่การปฏิบัติงานจริงได้อย่างเหมาะสม รองลงมาคือสามารถประยุกต์ใช้นวัตกรรม และศาสตร์อื่นๆที่เกี่ยวข้องมาพัฒนาทักษะการทำงานให้เกิดประสิทธิผล ส่วนที่อยู่ระดับมากที่สุดคือมีความสามารถในการประมวลความคิดรวบยอดและแปลความหมายเพื่อประโยชน์ในการบริหาร การศึกษาและสามารถวิเคราะห์ปัญหา ศึกษาสาเหตุ และแสดงวิธีการในการแก้ไขปัญหาที่สลับซับซ้อน ได้

5.1.2.4) มหาบัณฑิตมีทักษะระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบอยู่ในระดับมากที่สุด อันดับแรกคือสามารถปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์และวัฒนธรรมขององค์กรได้อย่างเหมาะสม รองลงมาคือมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับผู้ร่วมงานและบุคคลทั่วไป มีความอ่อนน้อมถ่อมตน มีสัมมาคารวะต่อ

ผู้บังคับบัญชาและผู้ร่วมงาน เคารพสิทธิ รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นและมีภาวะผู้นำและผู้ตาม สามารถทำงานเป็นทีมและแก้ไขข้อขัดแย้งได้

5.1.2.5) มหาบัณฑิตมีทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอยู่ในระดับมากที่สุดอันดับแรกคือมีทักษะและสามารถใช้ภาษาไทย ทั้งการฟัง การพูด การอ่านและการเขียน ในการสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ รองลงมาคือมีทักษะในการเลือกใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศในการนำเสนอได้อย่างเหมาะสม ส่วนที่อยู่ระดับมากที่สุดคือสามารถนำสารสนเทศทางคณิตศาสตร์หรือสถิติมาประยุกต์ใช้ในการทำงานได้อย่างสร้างสรรค์และมีทักษะด้านภาษาอังกฤษในการสื่อสารได้

5.1.2.6) มหาบัณฑิตมีทักษะด้านทักษะอัตลักษณ์ของหลักสูตรฯ “ จิตอาสา พัฒนาสังคมอยู่ ในระดับมากที่สุดอันดับแรกคือมีความพร้อมให้การช่วยเหลือหน่วยงาน ชุมชน และสังคม ทั้งด้านความรู้ ความคิด และอื่นๆ รองลงมาคือมีความรับผิดชอบและเสียสละต่อหน่วยงาน ชุมชน และสังคม และมีจิตอาสาที่จะทำประโยชน์ให้กับบุคคล หน่วยงาน ชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม

- จุดเด่นของมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ คือขยัน อดทน ไม่เกี่ยงงานมีความรับผิดชอบสูง มีทักษะด้านการบริหารจัดการทางวิชาการ การวิจัยสามารถ นำเสนอที่ประชุมทางวิชาการจนได้รับรางวัล ช่วยเหลือและดูแลนักเรียนได้อย่างดี การประกัน คุณภาพ และช่วยเหลืองานของโรงเรียนได้เป็นอย่างดี

- จุดที่ควรปรับปรุงของมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์คือทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ ทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่รองรับการเปลี่ยนแปลงใน ศตวรรษที่ 21

- ข้อเสนอแนะในการพัฒนามหาบัณฑิตด้านอื่นๆคือ เน้นทักษะทางภาษาอังกฤษที่สามารถสื่อสารในชีวิตประจำวันได้เป็นอย่างดี เน้นการมีภาวะทั้งผู้นำและผู้ตามที่ดี สามารถทำงานเป็น ทีมและแก้ไขข้อขัดแย้งได้ และสามารถวิเคราะห์ปัญหา ศึกษาสาเหตุ และแสดงวิธีการในการแก้ไข ปัญหาที่สลบซับซ้อนได้

5.1.3 ผลการประเมินระบบการบริหารจัดการหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตด้านปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิตและผลกระทบจากการสัมภาษณ์และประชุมคณาจารย์ผู้สอนพบว่า

5.1.3.1. ปัจจัยนำเข้า

- ด้านคณาจารย์ที่รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติครบตามเกณฑ์ สำนักงาน คณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.)และคุรุสภากำหนดคือมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกจำนวน 4คน และ

ปริญญาโทจำนวน 1 คน และมีตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ 1 คนและรองศาสตราจารย์ 4 คน

- ด้านนิสิตส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีมีพื้นฐานทางการศึกษาและประกาศนียบัตรวิชาชีพครุคิดเป็นสัดส่วน .82 หรือ ร้อยละ 82

5.1.3.2. กระบวนการจัดการเรียนการสอน

- มีการจัดการเรียนการสอนทั้งทฤษฎีและปฏิบัติทางการบริหารการศึกษา ภาวะผู้นำและการบริหารสถานศึกษา การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ การบริหารสถานศึกษา คุณธรรมและจริยธรรมสำหรับผู้บริหาร มีการจัดการเรียนการสอนเน้นความสามารถในการวิจัยทางการศึกษา การบริหารวิจัย มีการจัดการเรียนการสอนเน้นความสามารถในการใช้เทคโนโลยี มีการจัดการเรียนการสอนเน้นความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ โดยเรียนกับชาวต่างประเทศที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาหลัก ผลการดำเนินงานนิสิตสามารถสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ที่กำหนด มีความสามารถในการจัดการประชุมทางวิชาการได้ปีละ 1 ครั้งคือปี 2556รูปแบบการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนท้องถิ่นจังหวัดนนทบุรีเพื่อเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน และภาวะผู้นำทางการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด จ.นนทบุรีเพื่อเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน มหาวิทยาลัยมีความสามารถทำวิจัยโดยทำวิทยานิพนธ์ทุกคน มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีโดยใช้ Program Class Start ได้เป็นอย่างดี และสามารถพูด อ่าน เขียนภาษาอังกฤษได้ ด้วยการเรียนกับอาจารย์ชาวต่างประเทศที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาหลัก

- มีการเสริมประสบการณ์ผู้นำโดยการศึกษาดูงานในประเทศ 1 ครั้งปี 2556ดูงานที่โรงเรียนมาบสามเกลียว และมหาวิทยาลัยบูรพาและต่างประเทศดูงานที่ประเทศเกาหลีดูโรงเรียนมัธยมประเทศ 1 ครั้ง ปี 2557ดูงานที่มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุลและต่างประเทศดูงานที่ประเทศมาเลเซีย โรงเรียนมัธยม Islamic School และสิงคโปร์ ดูงานที่ Dimension International College

- มีการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพโดยฝึกที่สถานศึกษาที่นิสิตทำงาน 45 ชั่วโมงและฝึกที่สำนักงานเขตพื้นที่อีก 45 ชั่วโมง

5.1.3.3. ผลผลิต

ด้านผลผลิตคือมหาบัณฑิตมีงานทำร้อยละ 100 และมีความพึงพอใจการเรียนการสอนของหลักสูตรอยู่ในระดับมากที่สุด

5.1.3.4. ผลกระทบ

ด้านผลกระทบ จากการติดตามผลพบว่ามหาบัณฑิตมีการปรับตำแหน่งเพิ่มจำนวน 6 คน ได้งานใหม่ 6 คน และสอบเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกมหาวิทยาลัยของรัฐได้ 1 คน

5.1.3.4. บริบทหรือสภาพแวดล้อม

ด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อมผลการประเมินบริบทพบว่า มหาวิทยาลัยมีความพร้อมในการอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน ห้องเรียนที่มีอุปกรณ์เครื่องฉายแสงชนิดผ่านจอ LCD เครื่องฉายภาพสามมิติ (Visualizer) มีความพร้อมสื่อคือมีคอมพิวเตอร์ และเครื่องเสียง และศูนย์วิทยบริการมีหนังสือคอมพิวเตอร์พร้อมใช้งานในห้องสมุดอย่างดีและทันสมัย

5.1.4 ปัญหาการจัดการเรียนการหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

5.1.4.1 ด้านมหาวิทยาลัย

1) เนื่องจากไม่มีรถโดยสารประจำทางผ่าน จึงไม่สะดวกในการเดินทางมามหาวิทยาลัย

2) คณาจารย์ทุกวิชามอบหมายงานจำนวนมากและเป็นภาษาอังกฤษ

5.1.4.2 ด้านนิสิต

1) เนื่องจากนิสิตส่วนใหญ่ทำงานจึงไม่มีเวลาเข้าห้องสมุด

2) มีศักยภาพทางภาษาอังกฤษค่อนข้างน้อย เนื่องจากภาษาอังกฤษต้องฝึกฝนบ่อยๆ ให้อยู่ในชีวิตประจำวัน จึงเป็นอุปสรรคในการค้นคว้าการรายงานที่เป็นภาษาอังกฤษ

3) คณาจารย์ทุกวิชามอบหมายงานจำนวนมากและเป็นภาษาอังกฤษ

5.1.4.3 ปัญหาการจัดการเรียนการสอนผ่านระบบการจัดชั้นเรียนออนไลน์ ด้วยโปรแกรม Class Start ระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ พบว่า

1) ความสามารถการใช้เทคโนโลยีของนิสิตไม่เท่ากัน จึงต้องใช้เวลาในการเรียนการสอนเพิ่มมากขึ้น โดยการปรับและใช้เวลาในการอธิบายสัญลักษณ์ต่าง ๆ พร้อมระบบการทำงาน

2) การเข้าระบบพบว่าสัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่เสถียร ทำให้สัญญาณอินเทอร์เน็ตไร้สายหลุดบ่อย โดยเฉพาะชั้นเรียนในวันเสาร์

3) นิสิตไม่สามารถส่งงานได้ทันตามกำหนดเวลาอาจเกิดจากไม่สามารถเข้าระบบได้

5.2 อภิปรายผล

จากผลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ด้วยการสอบถามมหาบัณฑิต ผู้ใช้มหาบัณฑิต จากการสัมภาษณ์และการประชุมร่วมกันของคณาจารย์ผู้สอนนำมาอภิปรายผลข้อสรุปดังนี้

5.2.1) มหาบัณฑิตได้นำความรู้ในรายวิชาไปใช้ในการทำงานหลังสำเร็จการศึกษาไปใช้มากที่สุดอันดับแรกคือวิชาทฤษฎีและหลักการบริหารการศึกษา รองลงมาตามลำดับคือการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ คุณธรรมและจริยธรรมสำหรับผู้บริหาร การบริหารจัดการสถานศึกษา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะวิชาทฤษฎีและหลักการบริหารการศึกษา เป็นวิชาที่สำคัญและเป็นแกนหลัก

(Core Course) ที่เน้นการบริหารคน บริหารงาน บริหารเทคโนโลยี และการบริหารทางการสื่อสาร เพื่อความเข้าใจวัฒนธรรมข้ามชาติ ซึ่งตรงกับปรัชญาของหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีที่ว่า “เก่งบริหาร ชำนาญวิจัย สามารถใช้เทคโนโลยี และมีความเป็นสากล” มีเนื้อหาตามรายละเอียดของวิชา 931-201 ทฤษฎีและหลักการบริหารการศึกษา(Theories and Principles of Educational Administration) จำนวน 3 หน่วยกิต ที่ประกอบด้วยเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับ ทฤษฎี รูปแบบ และระบบบริหารการศึกษา แนวคิดและ ทฤษฎี ตะวันตกและตะวันออกที่เกี่ยวข้องกับการบริหารการศึกษา ปรัชญาการบริหารการศึกษา ทฤษฎีองค์การ ทฤษฎีระบบ เทคนิคการบริหารร่วมสมัย การบริหารความขัดแย้ง การบริหารความเสี่ยง การบริหารการเปลี่ยนแปลง การใช้จิตวิทยาในการบริหาร และการเจรจาต่อรอง หลักการบริหารแบบธรรมาภิบาล (Good Governance) พระราชบัญญัติและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการบริหารสถานศึกษา การจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร ทฤษฎีภาวะผู้นำ บทบาทผู้นำ คุณลักษณะ ประเภทของผู้นำ รูปแบบภาวะความเป็นผู้นำ บทบาทหน้าที่ของผู้นำทางการศึกษาที่มีต่อการเสริมสร้างพลเมืองดี มีค่านิยมประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานในอนาคต และสอดคล้องกับ เกณฑ์ของคุรุสภา(2556) ว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาประกอบด้วยมาตรฐาน 3 ด้าน คือมาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ มาตรฐานการปฏิบัติงาน มาตรฐานการปฏิบัติตน (จรรยาบรรณวิชาชีพ) ทั้งนี้ในวิชาทฤษฎีและหลักการบริหารการศึกษามีความสอดคล้องกับสาระความรู้ทางการบริหารที่ระบบและกระบวนการ บริหารและการจัดการศึกษายุคใหม่อีกทั้งการสร้างวิสัยทัศน์ในการบริหารและการจัดการศึกษา ที่สอดคล้องกับบริบทและแนวโน้มในอนาคต โดยมุ่งให้มหาบัณฑิตมีสมรรถนะที่สามารถนำความรู้ ความเข้าใจ ในหลักการการบริหารการศึกษา ไปประยุกต์ใช้ได้ สามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ และสร้างองค์ความรู้ได้ กำหนดวิสัยทัศน์และเป้าหมายของการศึกษาได้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุชาติ นันทะไชยและคณะ(2555) ที่ได้วิจัยเรื่องการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พบว่า 1) การประเมินมีความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ โครงสร้าง และรายวิชาแต่ละกลุ่มวิชาพบว่า ส่วนใหญ่ เห็นว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด

5.2.2) มหาบัณฑิตได้นำความรู้และประสบการณ์ที่ได้จากหลักสูตรฯไปช่วยให้มีโอกาสและก้าวหน้าในหน้าที่การงานอันดับแรกคือช่วยให้สามารถใช้สื่อ เทคโนโลยี ICT เพิ่มขึ้น ช่วยให้วางแผนงานทำงานได้มากขึ้น ช่วยให้ผลิตงานวิจัยได้อย่างมั่นใจขึ้น ช่วยให้ผลการปฏิบัติงานดีขึ้น ช่วยให้มีทักษะการสื่อสารโดยใช้ภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น ช่วยปรับเงินเดือนสูงขึ้นและช่วยปรับ/เลื่อนตำแหน่งสูงขึ้น ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่าการจัดการเรียนการสอนมุ่งเน้นให้นักศึกษาคอมพิวเตอร์ในการสืบค้นข้อมูล การเรียนผ่านโปรแกรม Classtart ,Google Classroom, Wiki Classroom, Website และสื่ออื่นๆ สอดคล้อง

กับWilliamson(2013) ที่กล่าวว่า หลักสูตรในอนาคตจะเป็นหลักสูตรยุคดิจิทัล ต้องคำนึงถึงการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วของเทคโนโลยีเป็นสำคัญ ความสลับซับซ้อนของเนื้อหาต้องทันการเปลี่ยนทางเศรษฐกิจ การเมืองสังคม ที่เป็นยุคของไซเบอร์ ยุคสารสนเทศ ยุคเครือข่ายการสื่อสารไร้พรมแดน การเปลี่ยนแปลงที่เป็นพลวัต การเปลี่ยนแปลงการเรียนรู้ของผู้เรียนเปลี่ยนไป การจัดหลักสูตรต้องผสมผสาน เป็นได้อย่างน้อย 2 ระบบ(hybrid) มีทั้งรวมศูนย์และกระจายศูนย์ ผ่านการติดต่อสื่อสารหลายช่องทาง ผู้สอนต้องจัดกระบวนการเรียนรู้ที่สามารถใช้ผ่านสื่อได้หลายช่องทาง มีเทคนิคการถ่ายทอดที่ทันสมัยเหมาะสมกับศตวรรษที่ 21 และ สอดคล้องกับทวิศกดิ์ จินดานุรักษ์ (2559) ที่ระบุว่าในยุคศตวรรษที่ 21 และการศึกษา 4.0 ผู้สอนต้องเป็นครุมืออาชีพ คือมีความรู้ในวิชาที่สอนเป็นอย่างดี โดยมีความรู้ในส่วนที่เป็นศาสตร์ด้านเนื้อหาความรู้ที่สอน และมีความรู้ในส่วนที่เป็นศาสตร์ด้านการสอน มีความสามารถในการปฏิบัติการสอน สามารถถ่ายทอดความรู้ให้กับผู้เรียนได้ดี มีความสามารถในด้าน ICT โดยคุณลักษณะของผู้สอนมี 1) TPACK; TPACK เป็นความรู้เนื้อหาพหุสาขาวิชาสอนและเทคโนโลยี (TPCK: Technological Pedagogical Content Knowledge)คือ1.1)ความรู้ด้านเนื้อหา (Content Knowledge) ครูผู้สอนในวิชาหรือเนื้อหาที่สอน ลักษณะและวัตถุประสงค์การเรียนรู้ของ เนื้อหา มโนทัศน์สำคัญ หลักการ ทฤษฎี โครงสร้างและกรอบความคิดของเนื้อหาที่สอน รวมถึงข้อมูล หลักฐาน กระบวนการสืบสวนและพัฒนาความรู้ในเนื้อหาสาระนั้น 1.2)ความรู้ด้านการสอน (Pedagogical Knowledge) มีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับผู้เรียน วัตถุประสงค์ กลยุทธ์ วิธีการและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การจัดการชั้นเรียน การจัดประสบการณ์เสริมการเรียนรู้และการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ 1.3)ความรู้ด้านเทคโนโลยี (Technological Knowledge) คือความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีแบบต่าง ๆ ทั้งในระบบแอนะล็อก (analog system) และระบบดิจิทัล (digital system) การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศหรือไอที (Information Technology-IT) เพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ แต่เนื่องจากความรู้ด้านเทคโนโลยีกำลังอยู่ในสถานะของการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาอย่างรวดเร็ว ความรู้ทั้งหลายจึงอาจล้าสมัยได้ในเวลาอันรวดเร็ว ดังนั้นกรอบความคิดของการใช้ความรู้ด้านเทคโนโลยีในที่พีซีเคจึงไม่ได้หมายถึงความรู้ทั่วไปด้านเทคโนโลยี (computer literacy) เท่านั้น แต่หมายรวมถึงความยืดหยุ่นและความคล่องตัวของการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศหรือฟิตเนส (Fluency of Information Technology-FITness) กล่าวคือ ผู้สอนจำเป็นต้องมีความเข้าใจเทคโนโลยีในระดับที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้งานในชีวิตประจำวันได้

5.2.3) มหาบัณฑิตการประเมินตนเองหลังสำเร็จการศึกษาพบว่าด้านคุณธรรม-จริยธรรม อยู่ในมากที่สุดเรียงตามลำดับคือ มีความมุ่งมั่น ขยัน อดทน มีวินัย ตรงต่อเวลา รู้จักการเสียสละเพื่อส่วนรวม มีความรักและศรัทธาในวิชาชีพครู ปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณที่ดีของวิชาชีพ ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีความซื่อสัตย์สุจริตและมีความรับผิดชอบในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าทางหลักสูตรได้บรรจุการเรียนการสอนวิชานี้ไว้ในหลักสูตรและบูรณาการกับทุกวิชาสอดคล้อง

กับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่เน้นให้นิสิตมีคุณธรรม มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ มีความกล้าหาญทางจริยธรรม สามารถจัดการปัญหา คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพได้อย่างมีหลักการและยุติธรรม ตลอดจนเป็นผู้มีวัฒนธรรมและค่านิยมอันดีงาม สอดคล้องกับงานวิจัยของ จรรยา ดาสาและคณะ(2553) ได้ศึกษาเรื่องการประเมินและติดตามผลหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์ศึกษา (แผน ข) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (หลักสูตรปรับปรุง 2545) โดยประเมินด้านบริบท ปัจจัยนำเข้าโดยประเมินนิสิตแรกเข้า สื่อ อุปกรณ์การเรียนการสอน การวัดและการประเมินผล การประเมินด้านผลผลิต การประเมินคุณลักษณะและความรู้ความสามารถของมหาบัณฑิต ประกอบด้วย ความรู้เนื้อหา ความรู้และทักษะการสอน ความรู้และทักษะการวิจัย ความเป็นผู้นำ ความสามารถในการพัฒนาตนเองและสังคม และเจตคติ คุณธรรม จริยธรรม วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหาแบบจัดกลุ่ม ผลการวิจัย พบว่าการประเมินทุกด้านอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ด้านคุณธรรม การวัดประเมินผลอยู่ในระดับมากที่สุด

5.2.4) แรงจูงใจที่มหาบัณฑิตเข้าศึกษาในการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี แรงจูงใจส่วนตัวที่มากที่สุดอันดับแรกคือการได้รับวุฒิเพิ่มหรือสูงขึ้น รองลงมาคือมีประสบการณ์และความรู้เพิ่มขึ้น มีชื่อเสียงเกียรติภูมิ และศักดิ์ศรี เป็นความสนใจส่วนตัว และมีเพื่อน/มีเครือข่ายต่างสถาบันมากขึ้น ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนิสิตหลายคนสำเร็จหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพครูของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีมาก่อนจึงรู้จักมหาวิทยาลัยเป็นอย่างดี ส่วนแรงจูงใจด้านหลักสูตรและสถาบันการศึกษาข้อที่เป็นมากที่สุดอันดับแรกคือชื่อเสียงคุณภาพของอาจารย์และผู้ทรงคุณวุฒิเป็นเพราะมีคณาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่สำเร็จปริญญาเอก และมีตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ มีประสบการณ์การสอนมากกว่า 20 ปี สอดคล้องกับงานวิจัยของมาเรียม นิลพันธุ์ (2554) ได้วิจัยการประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากรผลการวิจัย โดย ผลการประเมินหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า ในภาพรวมมีความเหมาะสมในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมมากที่สุดคืออาจารย์ผู้สอนมีคุณวุฒิ ความรู้ ประสบการณ์ ผลงานทางวิชาการและผลงานวิจัยมีศักยภาพที่เหมาะสม และผลการประเมินด้านกระบวนการ ในภาพรวมและรายข้อพบว่า หลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ซึ่งข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคืออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์มีการตรวจสอบงาน

5.2.5) ความพึงพอใจในการจัดการศึกษาของหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี พึงพอใจด้านการสอนมากที่สุด รองลงมาคือด้านหลักสูตร อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อเรียงลำดับคือสามารถสนองความต้องการของสังคม ทั้งนี้เป็นเพราะเป็นหลักสูตรที่เปิดใหม่จึงจัดได้มีความสอดคล้องกับสภาพสังคมตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมฉบับที่ 11 ที่เริ่มใช้ปี 2555-2559 สาขาการศึกษาและการเรียนรู้ที่มุ่งยกระดับคุณภาพมาตรฐาน

การศึกษาทั้งระบบใน เขตชนบทและเมือง ได้มีการสร้างองค์ความรู้เกี่ยวกับการนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไป ประยุกต์ใช้อย่างหลากหลายมากขึ้น มีการสังเคราะห์บทเรียนจากการปฏิบัติจริง นำมาจัดระบบฐานข้อมูล เกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่างกว้างขวางในหน่วยงานทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และท้องถิ่น จัดทำหลักสูตรการเรียนการสอนและ การฝึกอบรมเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง การพัฒนาหลักสูตรทั้งระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและ มหาวิทยาลัย โดยเฉพาะระดับอุดมศึกษามี ๒๖ หลักสูตร/รายวิชา ใน ๑๙ สถาบัน มีการเสริมสร้างเครือข่าย การเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยที่มีการเปิดสอน รวมทั้งจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้เข้มข้นยิ่งขึ้น ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงกับแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ ๑๑ ภายใต้สถานการณ์การเปลี่ยนแปลงที่จะมีผลต่อทิศทางการพัฒนาประเทศในระยะสั้นและระยะยาว และคุณภาพของระบบบริการ งานที่ปฏิบัติ สามารถสนองความต้องการส่วนตัว วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตร (วิชาบังคับ/วิชาเลือก) และชุดวิชาในหลักสูตรรวมทั้งเป็นเพราะว่าหลักสูตรได้รับการรับรองจากคุรุสภาเรียบร้อยแล้ว **ส่วนด้านการสอน** อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อเรียงลำดับคือการใช้สื่อและเทคโนโลยี/นวัตกรรมในการสอน การจัดการเรียนการสอนที่ยืดหยุ่นและหลากหลาย การเสริมความรู้และทักษะด้านการจัดการสารสนเทศและคุณภาพการสอนของอาจารย์ สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยที่ให้การเรียนผ่านสื่อการศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อเรียงลำดับคือ Classtart โครงการ/กิจกรรม e-learningและซีดีสอดคล้องกับงานวิจัยของลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์ (2557) ที่ประเมินผลการจัดการเรียนการสอนผ่านระบบการจัดชั้นเรียนออนไลน์ ด้วยโปรแกรมClass Start ระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทบุรีพบว่าการเข้าสู่โปรแกรมทำได้ง่ายไม่ยุ่งยาก มีระบบรองรับการใช้ที่สะดวก มีการสนับสนุนกิจกรรมการเรียนรู้พอเพียง และมีคำแนะนำการใช้โปรแกรมที่ชัดเจน ระหว่างการเรียนในภาพรวมสามารถจัดการเรียนการสอนได้ในระดับมากที่สุด โดยรายการที่อยู่อันดับแรกอยู่ในระดับมากที่สุดคือสามารถสื่อสารกับอาจารย์ได้สะดวก รองลงมาตามลำดับคือ สะดวกได้รับรู้เนื้อหาทั้งก่อน-หลังเรียน สามารถสร้างเนื้อหาได้หลากหลาย มีระบบเอื้อต่อการเรียนการสอนอย่างดี และมีปฏิสัมพันธ์กับผู้สอนได้รวดเร็ว ส่วนที่อยู่ระดับมากที่สุดคือทราบผลการประเมินทันที และมีความยืดหยุ่นสูง

5.2.6 ผลการประเมินระบบการบริหารจัดการหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตด้านปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิตและผลกระทบโดย

5.2.6.1. ปัจจัยนำเข้าบรรลุตามเกณฑ์ที่กำหนดเพราะคณาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่มีประสบการณ์การสอนและการเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และเกษียณมาจากมหาวิทยาลัยของรัฐ และมีตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ มีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องสอดคล้องกับงานวิจัยของ

5.2.6.2. กระบวนการจัดการเรียนการสอนจัดได้ดีมากทั้งนี้เพราะมีการสอนเน้นทั้งทฤษฎีและปฏิบัติทางการบริหารการศึกษา มีการทำวิทยานิพนธ์ทุกคน มีการฝึกความสามารถในการใช้

เทคโนโลยีและการใช้ภาษาอังกฤษ กับอาจารย์ชาวต่างประเทศที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาหลัก ทำให้ นิสิตมีความสามารถในการจัดการจัดประชุมทางวิชาการระดับชาติ นานาชาติที่เตรียมความพร้อมสู่ ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน มีการเสริมความเป็นผู้นำ และวิสัยทัศน์ในการศึกษาดูงานในประเทศและ ต่างประเทศ รวมทั้งการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพโดยฝึกที่สถานศึกษาที่นิตทำงาน 45 ชั่วโมงและฝึกที่ สำนักงานเขตพื้นที่อีก 45 ชั่วโมง

5.3 ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการติดตามประเมินผลการบริหารงานวิจัยและการบริหารวิชาการ การบริหาร สถานศึกษาสู่ความเป็นนานาชาติและการใช้ภาษาอังกฤษสำหรับบัณฑิตศึกษาโดยทำการประเมินซ้ำ สำหรับมหาลัยติดกลุ่มเดิมเพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงส่วนที่เป็นผลกระทบคือการนำความรู้รายวิชา ไปใช้ในองค์การทำงานหลังสำเร็จการศึกษาต่อไป

2. ควรเพิ่มเนื้อหาสาระการประกันคุณภาพทางการศึกษา ศักยภาพทางภาษาอังกฤษ เนื่องจากภาษาอังกฤษนิสิตต้องฝึกฝนบ่อยๆและให้สามารถใช้ได้ ในชีวิตประจำวัน จะช่วยให้เพิ่ม ศักยภาพในการค้นคว้าการรายงานที่เป็นภาษาอังกฤษได้ดีมากขึ้น

3. เพิ่มการพัฒนาความสามารถการใช้เทคโนโลยีของนิสิตให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงใน ศตวรรษที่ 21 ได้เพราะโลกในยุคต่อไปเป็นยุคดิจิทัลทั้งหมด

4. ปรับระบบการเข้าสัญญาณอินเทอร์เน็ตให้เสถียรมากยิ่งขึ้น

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2557). ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552. [Online], สืบค้นเมื่อ 2 ตุลาคม 2557. Available from <http://www.mua.go.th/users/tqf-hed/>.
- คุรุสภา(2557) ประกาศคุรุสภาเรื่อง การรับรองปริญญาและประกาศนียบัตรทางการศึกษาเพื่อประกอบวิชาชีพ พ.ศ. 2557
http://alumni.rtu.ac.th/doc/Degree_certificate.pdf สืบค้นวันที่ 12/12/2016
- จรรยา ดาสาและคณะ (2553) รายงานการวิจัยเรื่อง การประเมินและติดตามผลหลักสูตรการศึกษา มหบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์ศึกษา (แผน ข) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- ทวีศักดิ์ จินดานุรักษ์(2559) **ครุวิทยาการศึกษามืออาชีพ** <http://e-jodil.stou.ac.th>
ปีที่ 6 ฉบับที่ 1 มกราคม – มิถุนายน 2559 หน้า 159
- มาเรียม นิลพันธ์. (2554). การประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- มัทนา วัฒนอมศักดิ์. (2553) การประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตสาขาวิชาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
- รัตน์ บัณฑิต. (2556). “รูปแบบการประเมิน CIPP และ CIPPIEST มโนทัศน์ที่คลาดเคลื่อนและถูกต้องในการใช้” วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย ปีที่5 ฉบับที่2 (กรกฎาคม – ธันวาคม 2556) 7-24
- ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์ (2560) **ระเบียบวิธีวิจัย** กรุงเทพฯ: เจริญดีมั่นคงการพิมพ์
- วิจารณ์ พานิช. (2555). **วิถีสร้างการเรียนรู้เพื่อศิษย์ในศตวรรษที่ 21**. กรุงเทพฯ: ตลาดนัดโพธิ์เคชั่น.
- วิชัย วงษ์ใหญ่. (2545). การพัฒนาหลักสูตรและการสอนมิติใหม่. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร: ธเนศวรการพิมพ์.
- _____. (2554). การพัฒนาหลักสูตรระดับอุดมศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร : อาร์แอนด์ ปรีน.
- วิชัย วงษ์ใหญ่และมารุต พัฒนาผล (2557) **การบริหารหลักสูตรและการวางแผนงานวิชาการ**
<http://www.academic.hcu.ac.th/curric> สืบค้น วันที่ 12/12/2516
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2554) **ทฤษฎีการประเมิน**. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2556). **รูปแบบการประเมินโครงการ**. ศูนย์ทดสอบและประเมินเพื่อการพัฒนาการศึกษาและวิชาชีพ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2547) **รายงานวิจัยในโครงการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันบัณฑิต**

พัฒนบริหารศาสตร์. 1. 5. มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา.

เสาวลักษณ์ ชมมณฑา.(2553) รายงานการวิจัยการพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการโดยใช้

โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนเทศบาลวัดป่าแพ่ง จังหวัดเชียงใหม่ เทศบาลจังหวัดเชียงใหม่

สุชาติ นันทะไชยและคณะ (2555) การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการ

บริหารการศึกษา ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สุนันทา แก้วสุข(2552) การประเมินหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

(หลักสูตรปรับปรุง 2549) มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ปีที่ 3 ฉบับที่ 2 ตุลาคม 2552 –มีนาคม 2553 หน้า18-30.

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.(2552).**กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติพ.ศ.**

2552 [http://www.mua.go.th/users/tqf-hed/สืบค้นวันที่ 21 /04/2559](http://www.mua.go.th/users/tqf-hed/สืบค้นวันที่%20%2F04%2F2559)

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2547). **รายงานวิจัยในโครงการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันบัณฑิตพัฒน**

บริหารศาสตร์. 1. 5. มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา.

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2552). **กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ.**

อิศเรศ พิพัฒน์มงคลพร (2556) **รายงานการวิจัยการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต**

สาขาวิชาการประถมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

อนุชา โสมาบุตร. (2556) **ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม สำหรับการเรียนรู้แห่งศตวรรษที่ 21.**

สืบค้นจาก [https://teacherweekly.wordpress.com/2013/09/25/learning-and-innovation- skills/](https://teacherweekly.wordpress.com/2013/09/25/learning-and-innovation-skills/). วันที่ 2 พฤษภาคม 2559.

Jacobs,Heidi Hayes. (2009). **Curriculum 21 Essential Education for a Changing World.**

Alexandria, VA:ASCD. <http://www.p21.org/overview> (retrieved 26/10/2013)

<http://help.classtart.org/manual/home.html1>, retrieved 3/06/2557)

Layne, Melissa and Ice, Phil (2014) “Merging the Best of Worlds: Introducing the Col-TLP

Model” **Teaching and Learning Online: New Models of Learning for a**

Connected World Volume 2 edited by Brian Sutton and Anthony “Skip” Basiel

,New York, NY: Routledge.

Leathwood, C. & Phillips, D. (2000) “Developing curriculum evaluation research in

higher education: Process, politics and practicalities” **Higher Education**

,October 2000, Volume 40, [Issue 3](#), pp 313–330

<https://link.springer.com/article/10.1023/A:1004183527173>

Millar, G.W. (2007). E. Paul Torrance, "The Creativity Man": an Authorized

Biography. [ISBN 1-56750-165-6](#).

- Orlanda, Jheally L. (2012) **Advanced Curriculum Development : The Oliva Model of Curriculum** จาก <https://www.slideshare.net/jheallyorlanda/the-oliva-model-of-curriculum> สืบค้นวันที่ 12/12/2559.
- Phillips, Estelle M. and Pugh, Derek S. (2005). **How to Get A PhD.:A handbook for students and their supervisors**, 4th edition, New York, N.Y.: Open University Press.
- Print, Murray. (1993). **Curriculum Development and Design**. 2nd ed. Sydney : Australia by dbooks.
- Rennie, Frank and Morrison, Tara. (2013). **e-Learning and Social Networking Handbook Resources for Higher Education**. 2nd ed. New York, NY:Routledge.
- Schiro, Michael. Stephen. (2008,2013) **Curriculum Theory :Conflict Vision and Enduring Concerns**, Thousand Oaks, California: Sage Publications.
- Stufflebeam, D. L. (2003). "The CIPP model for evaluation." In **The international handbook of educational evaluation**, Chapter 2. Edited by D.L.Stufflebeam and T. Kellaghan. Boston: Kluwer Academic Publishers.
<http://www.teaching-learning.utas.edu.au/elearning/evaluating-projects>.
สืบค้นวันที่ 4/1/2014)
- Stufflebeam ,Daniel L.and , Coryn, Chris L. S. (2014) **Evaluation Theory, Models, and Applications** CA: Jossey-Bass,2014.
- Stufflebeam and Shinkfield. (2007).**CIPP Evaluation Model**.
www.wmich.edu/evalctr/checklists (retrieved 13/06/2015)]
- Torrance, Harry (2007) "Assessment as learning? How the use of explicit learning objectives, assessment criteria and feedback in post-secondary education and training can come to dominate learning" *Assessment in Education* Vol. 14, No. 3, November 2007, pp. 281–294
- Volery, Thierry and Lord Deborah, (2000) "*Critical success factors in online education*". **International Journal of Educational Management**, Vol. 14 Issue: 5, pp.216 – 223. <http://www.teaching-learning.utas.edu.au/elearning/evaluating-projects>.
สืบค้นวันที่ 4/1/2014)
- Williamson, Ben.(2013) **The Future of The Curriculum:School Knowledge in The Digital Age** , Massachusetts Institute of Technology.

Zhang, Guili and others. (2011). “Using the Context, Input, Process, and Product Evaluation Model (CIPP)” **Journal of Higher Education Outreach and Engagement**, Volume 15, Number 4, p. 57.



ภาคผนวก

1. แบบสอบถามแบบสอบถามความคิดเห็นของมหาบัณฑิต
2. แบบสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

