



รายงานวิจัย

เรื่อง

ศักยภาพผลการเรียนรู้ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา
หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์
ปีการศึกษา 2557-2559

The Potential Learning Outcomes of Graduate Student for
Graduate Diploma Program in Teacher Profession at
RAJAPRUK University, 2014-2016, B.E. Academic year

โดย

วิรัช วรรณรัตน์

การวิจัยครั้งนี้ได้รับเงินทุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์

ปีการศึกษา 2560

ชื่องานวิจัย: ศักยภาพผลการเรียนรู้ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตร
ประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ ปีการศึกษา
2557-2559

ชื่อผู้วิจัย: วิรัช วรรณรัตน์

ปีที่ทำการวิจัยแล้วเสร็จ: 2560

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินศักยภาพผลการเรียนรู้ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา
หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ ปีการศึกษา 2557-2559 กลุ่ม
ตัวอย่างเป็นผู้ใช้บัณฑิตในโรงเรียน จำนวน 245 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบมาตรวัด 5 ระดับ
ประเมินพฤติกรรมผลการเรียนรู้ 7 ด้าน การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าน้ำหนักคะแนนเฉลี่ยในการแสดงผล
ประเมินระดับพฤติกรรมกาปฏิบัติและความสามารถ สรุปได้ว่า

1. ระดับพฤติกรรมกาปฏิบัติและความสามารถของบัณฑิตในภาพรวม อยู่ในระดับ ดี-
ดีมาก-ดีมาก (\bar{X} = 4.47, 4.61, และ 4.62) ในปีการศึกษา 2557-2559 ตามลำดับ
2. เปรียบเทียบผลประเมินระดับพฤติกรรมกาปฏิบัติและความสามารถของบัณฑิตในราย
ด้าน
 - 2.1 มีด้านอยู่ในระดับดีมาก ทั้ง 3 รุ่นปี จำนวน 3 ด้าน คือ ด้านคุณธรรมจริยธรรม
(ระดับดีมาก-ดีมาก-ดีมาก) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลฯ (ระดับดีมาก-ดีมาก-ดีมาก) และ
ด้านเอกลักษณ์และอัตลักษณ์ (ระดับดีมาก-ดีมาก-ดีมาก)
 - 2.2 มีด้านอยู่ในระดับดี ในรุ่นปี 2557 และอยู่ในระดับดีมาก ในรุ่นปี 2558 และ
ปี 2559 จำนวน 3 ด้าน คือ ด้านความรู้ (ระดับดี-ดี-ดีมาก) ด้านทักษะทางปัญญา (ระดับดี-ดีมาก-ดี
มาก) และ ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้ (ระดับดี-ดีมาก-ดีมาก)
 - 2.3 มีด้านอยู่ในระดับดี ทั้ง 3 รุ่นปี จำนวน 1 ด้าน คือ ด้านทักษะการวิเคราะห์ตัวเลข
การสื่อสารฯ (ระดับดี-ดี-ดี)
3. กรอบการกระจายจุดเน้นผลการเรียนรู้ในรายวิชาบังคับ แต่ละภาคเรียน มีการกระจาย
จุดเน้นครบทุกด้าน จุดเน้นการกระจายในบางรายการ มีทั้ง 3 รายวิชา 2 รายวิชา 1 รายวิชา และ
ไม่มีในรายวิชา โดยจุดเน้นการกระจายของรายการในรายวิชา มีระดับพฤติกรรมกาปฏิบัติและ
ความสามารถอยู่ในระดับดีมากและระดับดี

คำสำคัญ: ศักยภาพผลการเรียนรู้ พฤติกรรมกาปฏิบัติและความสามารถ

Research Title: The Potential Learning Outcomes of Graduate Student for Graduate Diploma Program in Teacher Profession at RAJAPRUK University, 2014-2016, B.E. Academic year.

Researcher: Wirach Wannaratn

Year: 2017

Abstract

The objective of this research was to evaluate the Potential Learning Outcomes of Graduate Student for Graduate Diploma Program in Teacher Profession at RAJAPRUK University, 2014-2016, B.E. academic year. The samples were 245 people in school who used the graduate. The research instrument was rating scale to evaluated the level of action behaviors and competencies. The results of study were shown,

1. The level of action behaviors and competencies in term of total were rated at good, very good, and very good (\bar{X} = 4.47, 4.61, 4.62) in 2014, 2015 and 2016 as follow.

2. The comparison level rated of action behaviors and competencies in term of aspects have shown

2.1 The rated at very good level in 2014, 2015 and 2016 had 3 aspects consist of Ethics and Morale, Interpersonal Skills and Responsibility, and Unique and Identity.

2.2 The rated at good level in 2014 and good, very good in 2015 and 2016 had 3 aspects consist of Knowledge (good- good- very good), Cognitive Skills (good-very good-very good), and Learning Management Skills (good- very good- very good)

2.3 The rated at good level in 2014, 2015 and 2016 had 1 aspect consist of Numerical Analysis, Communication and Information Technology Skills.

3. The focus point of the subjects in each semester program had covered for all aspects. The focus point in each items had 3 subjects, 2 subjects, 1 subject and no subject. The focus point in each items of action behaviors and competencies had very good level and good level

Keywords: The potential learning outcomes, The action behaviors and competencies

กิตติกรรมประกาศ

รายงานการวิจัยนี้ เป็นผลประเมิน ศักยภาพผลการเรียนรู้ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู 3 รุ่นปี (ปีการศึกษา 2557-2559) ซึ่งเป็นนิสิต รหัส 57 รหัส 58 และ รหัส 59 โดยให้ผู้บริหารโรงเรียนและครูพี่เลี้ยงในสถานศึกษาที่นิสิตฝึกปฏิบัติการสอน เป็นผู้ประเมินพฤติกรรมการปฏิบัติและความสามารถของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา

การเก็บรวบรวมข้อมูล ได้จัดเก็บเป็น 3 ระยะช่วงปี โดยแจกแบบประเมินให้นิสิตผู้สำเร็จการศึกษาในวันสุดท้ายของการจัดการเรียนการสอน สำหรับรุ่นปี 57 จัดเก็บหลังจากสำเร็จการศึกษาไปแล้ว 1 ปี โดยเริ่มจัดเก็บในปี 2559 พร้อม รหัส 58 โดยแบบประเมินทั้ง 3 รุ่น ใช้แบบประเมินเดียวกัน

ผลการประเมินมุ่งเน้นแสดงระดับพฤติกรรมการปฏิบัติและความสามารถของผู้ใช้บัณฑิตในโรงเรียนที่บัณฑิตปฏิบัติงานอยู่ โดยทำการศึกษาและเปรียบเทียบระดับพฤติกรรมทั้ง 3 รุ่น ในภาพรวม รายด้าน และรายการ ทั้งนี้เพื่อเป็นแนวทางและใช้ประโยชน์ในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และเพื่อเป็นองค์ความรู้ในการศึกษาวิจัย ต่อไป

ขอขอบคุณ กลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูลและผู้ทำการวิเคราะห์ข้อมูล ตลอดจนอาจารย์ประจำหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู ของมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ตในการจัดเก็บข้อมูล และให้กำลังใจในการทำงานครั้งนี้

ขอขอบคุณมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต ที่อนุมัติทุนวิจัยสนับสนุน ตามกรอบทุนวิจัยสถาบันของมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต ปีการศึกษา 2560 เพื่อการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้

วิรัช วรรณรัตน์

กรกฎาคม 2561

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ข
กิตติกรรมประกาศ.....	ง
สารบัญ.....	จ
สารบัญตาราง.....	ซ
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 คำถามการวิจัย.....	3
1.3 วัตถุประสงค์ของการวิจัย	3
1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	3
1.5 ขอบเขตการศึกษา.....	4
1.6 นิยามตัวแปรและศัพท์ที่ใช้ในการศึกษา.....	5
บทที่ 2 แนวคิด หลักการ และเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	8
2.1 แนวคิดและหลักการ	8
2.2 เอกสารและผลงานวิจัย	17
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	18
3.1 ประชากรและตัวอย่าง.....	18
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา.....	18
3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	19
3.4 แผนการวิเคราะห์ข้อมูล	20
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	21
ตอนที่ 1 การศึกษาระดับพฤติกรรมการปฏิบัติและความสามารถ ตามผลการเรียนรู้ ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ ปีการศึกษา 2557-2559.....	22

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

ตอนที่ 2 การเปรียบเทียบระดับพฤติกรรมการปฏิบัติและความสามารถตาม ผลการเรียนรู้ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตร ป.บัณฑิตวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ รุ่นปีการศึกษา 2557- 2559	34
ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการประเมินศักยภาพผลการเรียนรู้กับกรอบการ กระจายมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์	39
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	44
5.1 สรุปผลการศึกษา	46
5.2 อภิปรายผล	49
5.3 ข้อเสนอแนะ	54
บรรณานุกรม	56
ภาคผนวก	57
ประวัติผู้วิจัย	61



สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
3.1 กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม.....	18
4.1 ระดับพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติและความสามารถของบัณฑิตปีการศึกษา 2557 (ภาพรวมและรายด้าน).....	22
4.2 ระดับพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติและความสามารถของบัณฑิตปีการศึกษา 2557 (ด้านคุณธรรมจริยธรรม).....	22
4.3 ระดับพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติและความสามารถของบัณฑิตปีการศึกษา 2557 (ด้านความรู้).....	23
4.4 ระดับพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติและความสามารถของบัณฑิตปีการศึกษา 2557 (ด้านทักษะทางปัญญา).....	23
4.5 ระดับพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติและความสามารถของบัณฑิตปีการศึกษา 2557 (ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลฯ).....	24
4.6 ระดับพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติและความสามารถของบัณฑิตปีการศึกษา 2557 (ด้านทักษะการวิเคราะห์ตัวเลข การสื่อสารฯ).....	24
4.7 ระดับพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติและความสามารถของบัณฑิตปีการศึกษา 2557 (ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้).....	25
4.8 ระดับพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติและความสามารถของบัณฑิตปีการศึกษา 2557 (ด้านเอกลักษณ์และอัตลักษณ์).....	25
4.9 ระดับพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติและความสามารถของบัณฑิตปีการศึกษา 2558 (ภาพรวมและรายด้าน).....	26
4.10 แสดงระดับพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติและความสามารถของบัณฑิตปีการศึกษา 2558 (ด้านคุณธรรมจริยธรรม).....	26
4.11 ระดับพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติและความสามารถของบัณฑิตปีการศึกษา 2558 (ด้านความรู้).....	27
4.12 ระดับพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติและความสามารถของบัณฑิตปีการศึกษา 2558 (ด้านทักษะทางปัญญา).....	27

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.13 ระดับพฤติกรรมการปฏิบัติและความสามารถของบัณฑิตปีการศึกษา 2558 (ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลฯ).....	28
4.14 ระดับพฤติกรรมการปฏิบัติและความสามารถของบัณฑิตปีการศึกษา 2558 (ด้านทักษะการวิเคราะห์ตัวเลข การสื่อสารฯ).....	28
4.15 ระดับพฤติกรรมการปฏิบัติและความสามารถของบัณฑิตปีการศึกษา 2558 (ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้).....	29
4.16 ระดับพฤติกรรมการปฏิบัติและความสามารถของบัณฑิตปีการศึกษา 2558 (ด้านเอกลักษณ์และอัตลักษณ์).....	29
4.17 ระดับพฤติกรรมการปฏิบัติและความสามารถของบัณฑิตปีการศึกษา 2559 (ภาพรวมและรายด้าน).....	30
4.18 ระดับพฤติกรรมการปฏิบัติและความสามารถของบัณฑิตปีการศึกษา 2559 (ด้านคุณธรรมจริยธรรม).....	30
4.19 ระดับพฤติกรรมการปฏิบัติและความสามารถของบัณฑิตปีการศึกษา 2559 (ด้านความรู้).....	31
4.20 ระดับพฤติกรรมการปฏิบัติและความสามารถของบัณฑิตปีการศึกษา 2559 (ด้านทักษะทางปัญญา).....	31
4.21 ระดับพฤติกรรมการปฏิบัติและความสามารถของบัณฑิตปีการศึกษา 2559 (ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลฯ).....	32
4.22 ระดับพฤติกรรมการปฏิบัติและความสามารถของบัณฑิตปีการศึกษา 2559 (ด้านทักษะการวิเคราะห์ตัวเลข การสื่อสารฯ).....	32
4.23 ระดับพฤติกรรมการปฏิบัติและความสามารถของบัณฑิตปีการศึกษา 2559 (ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้).....	33
4.24 ระดับพฤติกรรมการปฏิบัติและความสามารถของบัณฑิตปีการศึกษา 2559 (ด้านเอกลักษณ์และอัตลักษณ์).....	33
4.25 การเปรียบเทียบระดับพฤติกรรมการปฏิบัติและความสามารถของบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2557-2559 (ภาพรวมและรายด้าน).....	34

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.26 การเปรียบเทียบระดับพฤติกรรมกาปฏิบัติและความสามารถของบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2557-2559 (ด้านคุณธรรมจริยธรรม).....	35
4.27 การเปรียบเทียบระดับพฤติกรรมกาปฏิบัติและความสามารถของบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2557-2559 (ด้านความรู้).....	35
4.28 การเปรียบเทียบระดับพฤติกรรมกาปฏิบัติและความสามารถของบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2557-2559 (ด้านทักษะทางปัญญา).....	36
4.29 การเปรียบเทียบระดับพฤติกรรมกาปฏิบัติและความสามารถของบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2557-2559 (ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล).....	36
4.30 การเปรียบเทียบระดับพฤติกรรมกาปฏิบัติและความสามารถของบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2557-2559 (ด้านทักษะวิเคราะห์ตัวเลข การสื่อสารฯ).....	37
4.31 การเปรียบเทียบระดับพฤติกรรมกาปฏิบัติและความสามารถของบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2557-2559 (ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้).....	38
4.32 การเปรียบเทียบระดับพฤติกรรมกาปฏิบัติและความสามารถของบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2557-2559 (ด้านเอกลักษณ์และอัตลักษณ์).....	38
4.33 การวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการเรียนรู้ จากผลประเมินกับกรอบการกระจาย ในรายวิชาบังคับของแผนการศึกษา เทอมที่ 1	39
4.34 การวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการเรียนรู้ จากผลประเมินกับกรอบการกระจาย ในรายวิชาบังคับ ของแผนการศึกษา เทอมที่ 2.....	41
4.35 การวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการเรียนรู้ จากผลประเมินกับกรอบการกระจาย ในรายวิชาบังคับ ของแผนการศึกษา เทอมที่ 3.....	42

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2553: 103-106) สำหรับการกำหนดเป้าหมายของการจัดการศึกษาเพื่อให้บัณฑิตมีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ในทุกระดับคุณวุฒิ และสาขา/สาขาวิชา และเพื่อเป็นกรอบให้สถาบันอุดมศึกษาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนและพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ให้สามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและเพื่อประโยชน์ต่อการรับรองมาตรฐานคุณวุฒิในระดับอุดมศึกษา ทั้งระดับอนุปริญญา (3ปี) ระดับปริญญา ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต ระดับปริญญาโท ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง และ ระดับปริญญาเอก โดยคุณภาพของบัณฑิตในทุกระดับคุณวุฒิ และสาขา/สาขาวิชาต่างๆ ต้องเป็นไปตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนด อย่างน้อย 5 ด้าน คือ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์ตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ สำหรับสาขา/ สาขาวิชาที่เน้นทักษะทางปฏิบัติต้องเพิ่มมาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านทักษะพิสัย

คณะกรรมการการอุดมศึกษา (2553: 107-111) ได้ประกาศแนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาไว้หลายประเด็น โดยเฉพาะประเด็นการประเมินผลการเรียนรู้ได้กำหนดไว้ว่า จัดให้มีการประเมินผลการเรียนรู้ของบัณฑิตที่ครอบคลุมมาตรฐานการเรียนรู้ในทุกด้าน จัดให้มีการรายงานผลการศึกษาเป็นรายวิชา และให้สถาบันอุดมศึกษาประกันคุณภาพหลักสูตรและการจัดการเรียน การสอนอย่างต่อเนื่องทุกหลักสูตร กำหนดตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินที่สะท้อนการดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ดำเนินการประเมินประกันคุณภาพภายในตามระบบประกันคุณภาพภายในของหลักสูตร รายงานผลดำเนินการและนำผลการประเมินมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพและทันสมัย โดยผลการประเมินคุณภาพภายในต้องเป็นไปตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้ในรายละเอียดของหลักสูตร

พันธกิจที่สำคัญของสถาบันอุดมศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2558: 58) คือ การผลิตบัณฑิต หรือการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีความรู้ในวิชาการและวิชาชีพ มีคุณลักษณะตามหลักสูตรที่กำหนด บัณฑิตระดับอุดมศึกษาจะต้องเป็นผู้มีความรู้ มีคุณธรรม มีความสามารถในการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง สามารถประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อการดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุขทั้งทางร่างกายและจิตใจ มีความสำนึกและความรับผิดชอบต่อในฐานะพลเมืองและพลโลก มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ของสถาบันอุดมศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาในฐานะที่เป็นหน่วยงานในการกำกับและส่งเสริมการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา ได้จัดทำมาตรฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการผลิตบัณฑิต เช่น เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เพื่อมุ่งเน้นเป้าหมายการจัดการศึกษาที่ผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ซึ่งเป็นการประกันคุณภาพบัณฑิตที่ได้รับคุณวุฒิแต่ละคุณวุฒิ และสื่อสารให้สังคม ชุมชน รวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ ได้เชื่อมั่นถึงคุณภาพของบัณฑิตที่ผลิตออกมาเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในผลลัพธ์การเรียนรู้ในแต่ละหลักสูตร

คุณภาพบัณฑิตในแต่ละหลักสูตรจะสะท้อนไปที่คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยพิจารณาจากผลลัพธ์การเรียนรู้ การมีงานทำ และคุณภาพของผลงานวิจัยของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในปีการศึกษานั้นๆ คุณภาพบัณฑิตจะพิจารณาจากตัวบ่งชี้ ดังนี้

- คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
- การมีงานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา

หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู รูปแบบของหลักสูตรเป็นไปตามข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ พ.ศ. 2556 และตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ประกอบกับด้วยข้อกำหนดและแนวทางการปฏิบัติตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ สถาบันอุดมศึกษาจึงจำเป็นต้องมีการประเมินหลักสูตร ประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้หลักสูตร เพื่อใช้ประโยชน์ในการประกันคุณภาพภายในและการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร โดยเฉพาะจากผู้ใช้บัณฑิต เพื่อจกั้ได้รู้คุณภาพของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาว่าเป็นไปตามผลการเรียนรู้ของหลักสูตร หรือ สอดคล้องกับความต้องการของสังคม

มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาและตามมาตรฐานวิชาชีพครูของคุรุสภา โดยเปิดรับนิสิตในปีการศึกษา 2557 และมีผู้จบหลักสูตรไปแล้ว 3 รุ่น จึงทำให้เกิดความสนใจในการศึกษาเพื่อประเมินศักยภาพผลการเรียนรู้ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาคืบ

1.2 คำถามการวิจัย

1. พฤติกรรมการปฏิบัติและความสามารถตามผลการเรียนรู้ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ ปีการศึกษา 2557-2559 เป็นอย่างไร
2. บัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ ปีการศึกษา 2557-2559 มีระดับพฤติกรรมการปฏิบัติและความสามารถตามผลการเรียนรู้ ต่างกันหรือไม่ อย่างไร
3. ผลการประเมินศักยภาพผลการเรียนรู้กับกรอบการกระจายมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครูมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ ปีการศึกษา 2557-2559 เป็นอย่างไร

1.3 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อประเมินศักยภาพผลการเรียนรู้ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตร ป.บัณฑิตวิชาชีพครูปีการศึกษา 2557-2559 มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ โดยผลการประเมินต้องการศึกษา

1. เพื่อศึกษาระดับพฤติกรรมการปฏิบัติและความสามารถตามผลการเรียนรู้ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ ปีการศึกษา 2557-2559
2. เพื่อเปรียบเทียบระดับพฤติกรรมการปฏิบัติและความสามารถตามผลการเรียนรู้ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ ปีการศึกษา 2557-2559
3. เพื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการประเมินศักยภาพผลการเรียนรู้กับกรอบการกระจายมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ ปีการศึกษา 2557-2559

1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ได้ข้อสรุปพฤติกรรมการปฏิบัติและความสามารถที่แสดงศักยภาพผลการเรียนรู้ของผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ป.บัณฑิตวิชาชีพครู
2. ผลการประเมินได้เป็นข้อความรู้ และสามารถใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาศักยภาพผลการเรียนรู้ของหลักสูตร ป.บัณฑิตวิชาชีพครู เพื่อการกำหนดจุดเน้นการกระจายมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตร

3. สามารถใช้เป็นแนวทางในการศึกษาค้นคว้าและอ้างอิงในการวิจัยเกี่ยวกับผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานระดับอุดมศึกษา ในศาสตร์อื่น ๆ

1.5 ขอบเขตการวิจัย

1.5.1. ประชากรกลุ่มเป้าหมาย เป็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยง ที่เป็นผู้ใช้บัณฑิตในสถานศึกษาของผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2557-2559 จำนวน 390 คน

1.5.2. กลุ่มตัวอย่าง เป็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยง ที่เป็นผู้ใช้บัณฑิตในสถานศึกษาของผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2557-2559 ที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 245 คน

1.5.3. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

1.5.3.1 ตัวแปรอิสระ เป็นรุ่นปีการศึกษาที่บัณฑิตจบหลักสูตร 3 รุ่น ได้แก่ ปีการศึกษา 2557, 2558 และ 2559

1.5.3.2 ตัวแปรตาม เป็นพฤติกรรมการปฏิบัติและความสามารถฯ ที่แสดงถึงศักยภาพผลการเรียนรู้ของบัณฑิต 7 ด้าน ได้แก่

- 1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม
- 2) ด้านความรู้
- 3) ด้านทักษะทางปัญญา
- 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ
- 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์ตัวเลข การสื่อสารและใช้เทคโนโลยี
- 6) ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้
- 7) ด้านเอกลักษณ์และอัตลักษณ์

1.5.4. เนื้อหาและกรอบแนวคิดที่นำมาใช้ศึกษา

1.5.4.1 ลักษณะที่พึงประสงค์ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 5 ด้าน

1.5.4.2 มาตรฐานผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู (หลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ. 2556) ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ของมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์

1.5.4.3 เอกลักษณ์และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์

1.6 นิยามตัวแปรและศัพท์ที่ใช้ในการศึกษา

1. **ศักยภาพผลการเรียนรู้** หมายถึง พฤติกรรมการปฏิบัติและความสามารถที่แสดงถึงผลการเรียนรู้ของบัณฑิตผู้สำเร็จหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู และเอกลักษณ์-อัตลักษณ์ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี รวม 7 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะการวิเคราะห์ตัวเลขการสื่อสารและใช้เทคโนโลยี ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้ และด้านเอกลักษณ์และอัตลักษณ์ของสถาบัน

1) **ผลการเรียนรู้ด้านคุณธรรมจริยธรรม** หมายถึง พฤติกรรมการปฏิบัติและความสามารถที่แสดง ถึงลักษณะที่พึงประสงค์ของหลักสูตร ได้แก่

- มีความซื่อสัตย์สุจริตและสามารถจัดการปัญหา ด้านจริยธรรมและความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ที่ได้รับกับจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ
- มีทัศนคติที่ดีต่ออาชีพและแสดงออกซึ่งคุณธรรมและจริยธรรมในการปฏิบัติงานและการปฏิบัติตนต่อผู้อื่น
- มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ เป็นสมาชิกที่ดีและมีส่วนร่วมในกิจกรรมเพื่อการพัฒนาเป็นแบบอย่างที่ดีต่อผู้อื่นและมีภาวะผู้นำ
- มีวินัย มีความตรงต่อเวลา ปฏิบัติตามกฎระเบียบและข้อบังคับขององค์กรและสังคม

2) **ผลการเรียนรู้ด้านความรู้** หมายถึง พฤติกรรมการปฏิบัติและความสามารถที่แสดงถึง ลักษณะที่พึงประสงค์ของหลักสูตร ได้แก่

- มีความรู้ในสาขาวิชาทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติอย่างกว้างขวาง เป็นระบบ เป็นสากลและทันสมัย
- มีความรู้ที่เกิดจากการบูรณาการความรู้ในศาสตร์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง
- มีความรู้ในกระบวนการและเทคนิควิจัยเพื่อแก้ปัญหาและต่อยอดองค์ความรู้ในงานวิชาชีพ

3) **ผลการเรียนรู้ด้านทักษะทางปัญญา** หมายถึง พฤติกรรมการปฏิบัติและความสามารถที่แสดงถึงลักษณะที่พึงประสงค์ของหลักสูตร ได้แก่

- มีความสามารถประมวลและศึกษาข้อมูลเพื่อวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา ข้อโต้แย้งและสังเคราะห์ได้อย่างถูกต้องตามหลักการและขั้นตอนเชิงวิทยาศาสตร์ หาแนวทางป้องกันและแก้ปัญหาได้
- สามารถสาธิตทักษะในการแก้ปัญหา ใช้เหตุผลเชิงวิเคราะห์ให้ผู้อื่นเข้าใจได้

- มีความสามารถประยุกต์ใช้ความรู้และภาคปฏิบัติ ไปสู่การปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาได้จริงตามสถานการณ์

- สามารถประยุกต์ใช้นวัตกรรมจากศาสตร์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง มาพัฒนาทักษะการทำงานให้เกิดประสิทธิผล

4) ผลการเรียนรู้ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ หมายถึง พฤติกรรมการปฏิบัติและความสามารถที่แสดงถึงลักษณะที่พึงประสงค์ของหลักสูตร ได้แก่

- สามารถปฏิบัติและรับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมายตามหน้าที่และบทบาทของตน รวมทั้งมีส่วนร่วมในการช่วยเหลือผู้ร่วมงานและแก้ไขปัญหากลุ่มได้

- สามารถพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพให้ทันสมัยอย่างต่อเนื่องและตรงตามมาตรฐานสากล

- มีความสามารถในการจัดการทรัพยากรเพื่อการทำงานและบริหารจัดการ

5) ผลการเรียนรู้ด้านทักษะการวิเคราะห์ตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี หมายถึง พฤติกรรมการปฏิบัติและความสามารถที่แสดงถึงลักษณะที่พึงประสงค์ของหลักสูตร ได้แก่

- สามารถใช้ภาษาต่างประเทศในการฟัง การพูด การอ่าน การเขียนอย่างมีประสิทธิภาพ

- สามารถสื่อสารตามสถานการณ์และวัฒนธรรมได้อย่างเหมาะสม

- สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการติดต่อในการติดต่อสื่อสาร และนำเสนอข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

- สามารถใช้เทคนิคทางคณิตศาสตร์และสถิติในการประมวลผล การแปลความหมายและการวิเคราะห์ข้อมูล

6) ผลการเรียนรู้ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้ หมายถึง พฤติกรรมการปฏิบัติและความสามารถที่แสดงถึงลักษณะที่พึงประสงค์ของหลักสูตร ได้แก่

- มีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้ที่มีรูปแบบหลากหลาย ทั้งรูปแบบที่เป็นทางการกึ่งทางการ และไม่เป็นทางการได้อย่างสร้างสรรค์

- มีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายทั้งที่มีความสามารถพิเศษมีความสามารถปานกลาง และที่มีความต้องการพิเศษอย่างมีนวัตกรรม

- มีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้ในสาขาวิชาเอกและสาขาวิชาการศึกษาอย่างบูรณาการ

7) ผลการเรียนรู้ด้านเอกลักษณ์และอัตลักษณ์ หมายถึง พฤติกรรมการปฏิบัติและความสามารถที่แสดงถึงลักษณะที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัย ได้แก่

- มีจิตอาสา พัฒนาสังคม ชุมชน ชอบบริการ ช่วยเหลือ เกื้อกูลผู้อื่น

- รู้รักสามัคคี คำนึงผลประโยชน์ส่วนรวมขององค์กร
- มีความสามารถในการบริหารจัดการภาระงาน ในบทบาทหน้าที่ของตนและที่

ได้รับมอบหมาย

- มีความสามารถในการบริหารจัดการปัญหาภาระงานที่เกิดขึ้น ตามบทบาทหน้าที่

ของตน

2. รุ่นปีการศึกษา หมายถึง บัณฑิตหลักสูตร ป.บัณฑิตวิชาชีพครู ที่ศึกษาและสำเร็จการศึกษาตาม

หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2557, 2558 และ 2559 (รหัส 57, รหัส 58, รหัส 59)

3. หลักสูตร ป.บัณฑิตวิชาชีพครู หมายถึง หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู (หลักสูตรปรับปรุงปี พ.ศ. 2556) ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ที่อนุมัติโดยสภามหาวิทยาลัยราชพฤกษ์



บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

แนวคิด หลักการและเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง นำเสนอกรอบตามลำดับดังนี้

- 2.1 แนวคิดและหลักการเกี่ยวกับ กรอบคุณวุฒิแห่งชาติ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มาตรฐานผลการเรียนรู้ตามหลักสูตร อัตตลักษณ์และเอกลักษณ์ของสถาบัน
- 2.2 เอกสารและผลงานวิจัย

2.1 แนวคิดและหลักการ

1. กรอบคุณวุฒิแห่งชาติ

1.1 แนวคิดและการดำเนินการศึกษากรอบคุณวุฒิแห่งชาติ

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (2556, 1-31) ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการมีกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ ได้เสนอให้มีการพัฒนากรอบคุณวุฒิแห่งชาติ ภายใต้ยุทธศาสตร์การผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ ในช่วงการปฏิรูปการศึกษาทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552-2561) โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี รวมทั้งได้ร่วมเสนอและผลักดันสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) และดำเนินการศึกษา วิจัย พร้อมทั้งแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อยกร่างกรอบคุณวุฒิแห่งชาติขึ้น

กรอบคุณวุฒิแห่งชาติ (National Qualifications Framework: NQF) มุ่งหวังให้เป็นกลไกเชื่อมโยงทักษะความรู้ความสามารถเชิงวิชาการกับทักษะความรู้ความสามารถและประสบการณ์ หรือสมรรถนะจากการปฏิบัติงานที่เป็นแกนกลาง (Core Competency) ของบุคคล สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ได้ดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ ตามขั้นตอนนี้

- 1) การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกรอบคุณวุฒิทั้งภายในและต่างประเทศ โดยดำเนินการวิจัย ตั้งแต่ปี พ.ศ.2552-2555 คือ 1.กรอบคุณวุฒิแห่งชาติ (กรณีศึกษา)
2. การพัฒนากรอบคุณวุฒิแห่งชาติและการผลิตและพัฒนากำลังคนฯ
3. การพัฒนารูปแบบการนำกรอบคุณวุฒิแห่งชาติสู่การปฏิบัติ

- 2) การเข้าร่วมประชุมและศึกษาดูงานจากประเทศต้นแบบที่ใช้กรอบคุณวุฒิแห่งชาติ รวมทั้งการประชุมระดมความเห็น และประชุม (Focus groups)

- 3) การจัดประชุมระดมความคิดเห็นระหว่างหน่วยงานองค์กรในประเทศและต่างประเทศ

ประกอบด้วย การประชุมนานาชาติ การจัดประชุมและปรึกษาหารือระหว่าง ประเทศสมาชิกอาเซียน (ASEAN) และการประชุมปฏิบัติการผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการพัฒนากรอบ คุณวุฒิทั้งของประเทศไทยและภูมิภาคอาเซียน

4) การแต่งตั้งคณะทำงานพัฒนากรอบคุณวุฒิแห่งชาติและกรอบคุณวุฒิอาเซียน โดย ผู้แทนจากหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อทำหน้าที่ ศึกษาวิเคราะห์หลักการและเกณฑ์ที่เกี่ยวกับการรับรอง กรอบคุณวุฒิและการประกันคุณภาพการศึกษา เสนอแนะแนวทางการพัฒนากรอบคุณวุฒิแห่งชาติ เพื่อการนำสู่การปฏิบัติ

5) การสังเคราะห์เอกสารการวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดทำ (ร่าง) กรอบคุณวุฒิแห่งชาติ และนำเสนอคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านการวางแผนการผลิตและพัฒนากำลังคนฯ

6) การจัดประชุมประชาพิจารณ์ “การพัฒนากรอบคุณวุฒิแห่งชาติ” โดยมีผู้แทน จากสาขาวิชาชีพและผู้แทนหน่วยงานการศึกษา ในฐานะกลุ่มผู้ผลิตกำลังคน เข้าร่วมประชุม

7) การจัดประชุมสมัชชา 4 ภูมิภาค เพื่อสร้างความเข้าใจและรับฟังความคิดเห็น เกี่ยวกับ (ร่าง) กรอบคุณวุฒิแห่งชาติ

8) การปรับปรุง(ร่าง)กรอบคุณวุฒิแห่งชาติ เพื่อนำเสนอคณะกรรมการสภาการศึกษา และคณะรัฐมนตรี

1.2 หลักการสำคัญของกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ

1) เพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถของกำลังคนเพื่อตอบสนองความต้องการ กำลังคนในการผลิตและบริการภายใต้ตลาดที่มีการแข่งขันอย่างเสรีและไร้พรมแดน กรอบคุณวุฒิ แห่งชาติกำหนดสมรรถนะแกนกลางและสมรรถนะวิชาชีพ เพื่อนำมาพัฒนาและกำหนดหลักสูตร รวมทั้งการออกแบบระบบการเรียนการสอน การพัฒนาผู้บริหาร คณาจารย์ ครู ผู้ควบคุมการฝึกใน สถานประกอบการและบุคลากรทางการศึกษา และเพื่อเตรียมความพร้อมของสถานศึกษาและสถาน ประกอบการในการจัดการเรียนการสอนที่สนองต่อความต้องการของภาคการผลิตและบริการ

2) ยกระดับความรู้ความสามารถและคุณวุฒิทางการศึกษาของผู้ที่อยู่ในตลาดแรงงาน โดยมีระบบการทดสอบวัดและประเมินความรู้ และการเทียบประสบการณ์ที่เปิดกว้าง ยืดหยุ่น หลากหลาย เพื่อให้ทุกคนสามารถเข้าถึงตลอดเวลา ง่าย และสะดวก

3) เพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถของสถาบันการศึกษาในการบริหารจัดการและจัด การศึกษาเพื่อสนองความต้องการของภาคการผลิตและบริการ โดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต้องเข้ามามีส่วน ร่วมในการพัฒนา ออกแบบและวางระบบการจัดการศึกษาให้เป็นไปตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติทั้งด้าน การกำหนดสมรรถนะแกนกลาง สมรรถนะวิชาชีพ การพัฒนาหลักสูตร การพัฒนาระบบการจัดการ เรียนการสอน การมีส่วนร่วมในการระดมทุนและการสนองทุนเพื่อการศึกษา

4) พัฒนาศักยภาพของผู้บริหาร คณาจารย์ ครู และบุคลากรทางการศึกษา และผู้ควบคุม การฝึกปฏิบัติในสถานประกอบการ ให้มีความรู้ความเข้าใจและสามารถจัดการเรียนการสอน รูปแบบ PBL เพื่อสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหาแก่ผู้เรียน ซึ่งเป็นกลไกที่สำคัญในการยกระดับสมรรถนะของกำลังงานที่ออกจากระบบการศึกษาที่เพียงพอในการตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน

5) สร้างความเข้มแข็งให้แก่สถานประกอบการในแต่ละกลุ่มสาขาวิชา/ วิชาชีพ รวมทั้งสถาบัน/ องค์กรวิชาชีพในการให้การรับรองสมรรถนะแกนกลางและสมรรถนะวิชาชีพ อันเป็นกลไกสำคัญในการสร้างแรงจูงใจให้เกิดการพัฒนากระบวนการศึกษาตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ

1.3 โครงสร้างกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ

โครงสร้างกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ ประกอบด้วย 3 ส่วน

ส่วนที่ 1 ระดับและองค์ประกอบของระดับคุณวุฒิ เป็นระดับสมรรถนะหรือความสามารถในการปฏิบัติงานตามขอบเขตความรู้ ทักษะ การประยุกต์ใช้ความรู้ทักษะและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ซึ่งเชื่อมโยงกับระดับคุณวุฒิทางการศึกษา ตั้งแต่ระดับขั้นพื้นฐานจนถึงระดับปริญญาเอก มี 9 ระดับคุณวุฒิ ได้แก่ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มัธยมศึกษาตอนปลาย ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) อนุปริญญา /ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ปริญญาตรี ประกาศนียบัตรบัณฑิต ปริญญาโท ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง และปริญญาเอก (แต่ละระดับการศึกษา มีรายละเอียดองค์ประกอบ ที่ต้องศึกษาวิเคราะห์ในแต่ละระดับคุณวุฒิ)

ส่วนที่ 2 กลไกการเชื่อมโยงเพิ่มเติม/ เทียบเคียง การเชื่อมโยงของผลการเรียนรู้ของผู้สำเร็จการศึกษาจากสถาบันการศึกษาและสมรรถนะในการปฏิบัติงานตามความต้องการของภาคการผลิตและบริการกับระดับคุณวุฒิในแต่ละกลุ่มสาขาวิชา/ วิชาชีพ ต้องมีกลไก/ ระบบการเข้าสู่ระดับคุณวุฒิที่มีความยืดหยุ่น หลากหลาย และสามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เพื่อให้บุคคลที่มีวุฒิการศึกษาหรือมีทักษะความรู้ความสามารถและประสบการณ์หรือสมรรถนะจากการปฏิบัติงานสามารถเทียบโอนหรือเพิ่มเติม เพื่อให้ได้การรับรองและยกระดับคุณวุฒิตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ

ส่วนที่ 3 ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามระดับคุณวุฒิการศึกษา ทั้งการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน การอาชีวศึกษาและการอุดมศึกษา ใน 9 ระดับ ต้องมีความเชื่อมโยงและสามารถเทียบเคียงกับระดับความสามารถ ในการปฏิบัติ งานกับระดับคุณวุฒิ ซึ่งสามารถเพิ่มเติมได้ด้วยการศึกษา อบรม และการทดสอบ วัดผลและประเมินผล รวมทั้งการสะสมหน่วยการเรียนรู้และการเทียบโอนประสบการณ์จากการทำงานในแต่ละสาขาวิชา/ วิชาชีพ

2. กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

2.1 หลักการ แนวคิดกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

กระทรวงศึกษาธิการ ได้ประกาศกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2553: 103-106) ระบุว่า ตามที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 หมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา 47 กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานทุกระดับ จึงเห็นสมควรให้จัดทำกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติขึ้น เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา และเพื่อเป็นการประกันคุณภาพของบัณฑิตในแต่ละระดับคุณวุฒิและสาขา/ สาขาวิชา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นกรอบมาตรฐานให้สถาบันอุดมศึกษาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ให้สามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ และเพื่อประโยชน์ต่อการรับรองมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

โดยคุณภาพของบัณฑิตทุกระดับคุณวุฒิและสาขา/ สาขาวิชา ต้องเป็นไปตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด และต้องครอบคลุมอย่างน้อย 5 ด้าน คือ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ สำหรับสาขา/ สาขาวิชาที่เน้นทักษะทางปฏิบัติต้องเพิ่มมาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านทักษะพิสัย

2.2 มาตรฐานผลการเรียนรู้ ตามกรอบมาตรฐานฯ ระดับอุดมศึกษา (พ.ศ.2552)

2.2.1. ด้านคุณธรรมจริยธรรม (Ethics and Moral)

2.2.1.1 กรอบมาตรฐาน หมายถึง การพัฒนานิสัยในการประพฤติอย่างมีคุณธรรม จริยธรรมและด้วยความรับผิดชอบต่อทั้งในส่วนตัวและส่วนรวม ความสามารถในการปรับวิถีชีวิตในความขัดแย้งทางค่านิยม การพัฒนานิสัยและการปฏิบัติตนตามศีลธรรมทั้งในเรื่องส่วนตัวและสังคม

2.2.1.2 ด้านคุณธรรมจริยธรรม (ระดับปริญญาตรี)

สามารถจัดการปัญหาทางคุณธรรม จริยธรรมและวิชาชีพโดยใช้ดุลยพินิจทางค่านิยม ความรู้สึกของผู้อื่น ค่านิยมพื้นฐานและจรรยาบรรณวิชาชีพ แสดงออกซึ่งพฤติกรรมทางด้านคุณธรรมจริยธรรม อาทิ มีวินัย รับผิดชอบต่อชื่อเสียงสุจริต เสียสละ เป็นแบบอย่างที่ดี เข้าใจผู้อื่นและเข้าใจโลก เป็นต้น

2.2.1.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม (ระดับปริญญาโท)

สามารถจัดการปัญหาทางคุณธรรม จริยธรรมที่ซับซ้อนเชิงวิชาการหรือวิชาชีพ โดยคำนึงถึงความรู้สึกของผู้อื่น และเมื่อไม่มีข้อมูลทางจรรยาบรรณวิชาชีพหรือไม่มีระเบียบข้อบังคับเพียงพอที่จะจัดการกับปัญหาที่เกิดขึ้น ก็สามารถวินิจฉัยอย่างผู้รู้ด้วยความยุติธรรมและชัดเจน มีหลักฐานและตอบสนองปัญหาเหล่านั้นตามหลักการ เหตุผลและค่านิยมอันดีงาม ให้ข้อสรุปของปัญหาด้วยความไวต่อความรู้สึกของผู้ที่ได้รับผลกระทบ ริเริ่มในการยกปัญหาทางจรรยาบรรณที่มีอยู่เพื่อการทบทวนและแก้ไข สนับสนุนอย่างจริง จังให้ผู้อื่นใช้การวินิจฉัยทางด้านคุณธรรม จริยธรรมในการจัดการข้อโต้แย้งและปัญหาที่มีผลกระทบต่อตนเองและผู้อื่น แสดงออกซึ่งภาวะผู้นำในการส่งเสริมให้มีการประพฤติปฏิบัติตามหลักธรรม จริยธรรมในสภาพแวดล้อมของการทำงานและในชุมชนที่กว้างขวางขึ้น

2.2.2. ด้านความรู้ (Knowledge)

2.2.2.1 **กรอบมาตรฐาน** หมายถึง ความสามารถในความเข้าใจ การนึกคิด และการนำเสนอข้อมูลการวิเคราะห์และจำแนกข้อเท็จจริงในหลักการ ทฤษฎี ตลอดจนกระบวนการต่างๆ และสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองได้

2.2.2.2 ด้านความรู้ (ระดับปริญญาตรี)

มีองค์ความรู้ในสาขาวิชาอย่างกว้างขวางและเป็นระบบ ตระหนักรู้หลักการและทฤษฎี ในองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง สำหรับหลักสูตรวิชาชีพ มีความเข้าใจเกี่ยวกับความก้าวหน้าของความรู้เฉพาะด้าน ในสาขา วิชา และตระหนักถึงงานวิจัยในปัจจุบันที่เกี่ยวข้องกับการแก้ปัญหาและการต่อยอดองค์ความรู้ ส่วนหลักสูตรวิชาชีพที่เน้นการปฏิบัติจะต้องตระหนักในธรรมเนียมปฏิบัติ กฎระเบียบ ข้อบังคับ ที่เปลี่ยนแปลงตามสถานการณ์

2.2.2.3. ด้านความรู้ (ระดับปริญญาโท)

มีความรู้ความเข้าใจอย่างถ่องแท้ในเนื้อหาสาระหลักการของสาขาวิชา ตลอดจนหลักการและทฤษฎีที่สำคัญและนำมาประยุกต์ในการศึกษาค้นคว้าทางวิชาการหรือการปฏิบัติในวิชาชีพ มีความเข้าใจทฤษฎี การวิจัยและการปฏิบัติทางวิชาชีพนั้นอย่างลึกซึ้งในวิชาหรือกลุ่มวิชาเฉพาะในระดับแนวหน้า มีความเข้าใจในวิธีการพัฒนาความรู้ใหม่ๆ และการประยุกต์ตลอดถึงผลกระทบของผลงานวิจัยในปัจจุบันที่มีต่อองค์ความรู้ในสาขาวิชาและต่อการปฏิบัติในวิชาชีพ ตระหนักในระเบียบข้อบังคับที่ใช้อยู่ในสภาพแวดล้อมของระดับชาติและนานาชาติที่อาจมีผลกระทบต่อสาขาวิชาชีพ รวมทั้งเหตุผลและการเปลี่ยนแปลงที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต

2.2.3. ด้านทักษะทางปัญญา (Cognitive skills)

2.2.3.1 กรอบมาตรฐาน หมายถึง ความสามารถในการวิเคราะห์สถานการณ์และใช้ความรู้ ความเข้าใจในแนวคิด หลักการ ทฤษฎีและกระบวนการต่างๆ ในการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหา เมื่อต้องเผชิญกับสถานการณ์ใหม่ๆ ที่ไม่ได้คาดคิดมาก่อน

2.2.3.2. ด้านทักษะทางปัญญา (ระดับปริญญาตรี)

สามารถค้นหาข้อเท็จจริง ทำความเข้าใจและสามารถประเมินข้อมูล แนวคิด และหลักฐานใหม่ ๆ จากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย และใช้ข้อมูลที่ได้ในการแก้ปัญหาและงานอื่นๆ ด้วยตนเอง สามารถศึกษาปัญหาที่ค่อนข้างซับซ้อนและเสนอแนะแนวทางแก้ไขได้อย่างสร้างสรรค์โดยคำนึงถึงความรู้ทางภาคทฤษฎี ประสบการณ์ทางภาคปฏิบัติ และผลกระทบจากการตัดสินใจ สามารถใช้ทักษะและความเข้าใจอันท่องแท้ในเนื้อหาสาระทางวิชาการและวิชาชีพ สำหรับหลักสูตรวิชาชีพ สามารถใช้วิธีการปฏิบัติงานประจำและหาแนวทางใหม่ในกาแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสม

2.2.3.3. ด้านทักษะทางปัญญา (ระดับปริญญาโท)

ใช้ความรู้ทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติในการจัดการบริบทใหม่ที่ไม่คาดคิดทางวิชาการและวิชาชีพ และพัฒนาแนวความคิดริเริ่มและสร้างสรรค์เพื่อตอบสนองประเด็นหรือปัญหา สามารถใช้ดุลยพินิจในการตัดสินใจในสถานการณ์ที่มีข้อมูลไม่เพียงพอ สามารถสังเคราะห์และใช้ผลงานวิจัย สิ่งตีพิมพ์ทางวิชาการหรือรายงานทางวิชาชีพและพัฒนาความคิดใหม่ๆ โดยการบูรณาการให้เข้ากับองค์ความรู้เดิมหรือเสนอเป็นความรู้ที่ทำนาย สามารถใช้เทคนิคทั่วไปหรือเฉพาะทางในการวิเคราะห์ประเด็นหรือปัญหาที่ซับซ้อนได้อย่างสร้างสรรค์ รวมถึงพัฒนาข้อสรุปและข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องในสาขาวิชาการและวิชาชีพ สามารถวางแผนและดำเนินโครงการสำคัญหรือโครงการวิจัย ค้นคว้าทางวิชาการได้ด้วยตนเอง โดยการใช้ความรู้ทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ ตลอดจนการใช้เทคนิคการวิจัยและให้ข้อสรุปที่สมบูรณ์ ซึ่งขยายความรู้หรือแนวทางปฏิบัติ ในวิชาชีพที่มีอยู่เดิมได้อย่างมีนัยสำคัญ

2.2.4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (Interpersonal skills and responsibility)

2.2.4.1 กรอบมาตรฐาน หมายถึง ความสามารถในการทำงานเป็นกลุ่ม การแสดงภาวะผู้นำ ความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม ความสามารถในการวางแผนและรับผิดชอบในการเรียนรู้ของตนเอง

2.2.4.2. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (ระดับปริญญาตรี)

มีส่วนช่วยและเอื้อต่อการแก้ปัญหาในกลุ่มได้อย่างสร้างสรรค์ ไม่ว่าจะเป็นผู้เป็นผู้นำ หรือสมาชิกของกลุ่ม สามารถแสดงออกซึ่งภาวะผู้นำในสถานการณ์ที่ไม่ชัดเจน และต้องใช้นวัตกรรมใหม่ๆ ในการแก้ปัญหา มีความคิดริเริ่มในการวิเคราะห์ปัญหาได้อย่างเหมาะสม บนพื้นฐานของตนเอง

2.2.4.3. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (ระดับปริญญาโท)

สามารถแก้ไขปัญหาที่มีความซับซ้อน หรือความยุ่งยากระดับสูง ทางวิชาชีพได้ด้วยตนเอง สามารถตัดสินใจในการดำเนินงานด้วยตนเอง และสามารถประเมินตนเองได้ รวมทั้งวางแผนในการปรับปรุงตนเองให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานระดับสูงได้ มีความรับผิดชอบในการดำเนินของตนเอง และร่วมมือกับผู้อื่นอย่างเต็มที่ ในการจัดการข้อโต้แย้งและปัญหาต่างๆ แสดงออกและมีทักษะการเป็นผู้นำได้อย่างเหมาะสมตามโอกาสและสถานการณ์เพื่อเพิ่มพูนประสิทธิภาพในการทำงานของกลุ่ม

2.2.5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (Numerical analysis, communication and information technology skills)

2.2.5.1 **กรอบมาตรฐาน** หมายถึง ความสามารถในการวิเคราะห์เชิงตัวเลขความสามารถในการใช้เทคนิคทางคณิตศาสตร์และสถิติ ความสามารถในการสื่อสารทั้งการพูด การเขียนและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

2.2.5.2. ด้านทักษะการวิเคราะห์ตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (ระดับปริญญาตรี)

สามารถศึกษาและทำความเข้าใจในประเด็นปัญหา สามารถเลือกและประยุกต์ใช้เทคนิคทางสถิติหรือคณิตศาสตร์ที่เกี่ยวข้องอย่างเหมาะสม ในการศึกษาค้นคว้าและเสนอแนะแนวทางในการแก้ปัญหา ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประมวลผล แปลความหมายและนำเสนอข้อมูลสารสนเทศอย่างสม่ำเสมอ สามารถสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งในการพูด การเขียน สามารถเลือกใช้รูปแบบของการนำเสนอที่เหมาะสมสำหรับกลุ่มบุคคลที่แตกต่างกันได้

2.2.5.3. ด้านทักษะการวิเคราะห์ตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (ระดับปริญญาโท)

สามารถคัดกรองข้อมูลทางคณิตศาสตร์และสถิติเพื่อนำมาใช้ในการศึกษาค้นคว้าปัญหา สรุปปัญหา และเสนอแนะแก้ไขปัญหาในด้านต่าง ๆ สามารถสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ ได้เหมาะสมกับกลุ่มบุคคลต่างๆ ทั้งในวงวิชาการและวิชาชีพ รวมทั้งชุมชนทั่วไป โดย

การนำเสนอรายงานทั้งในรูปแบบที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ ผ่านสิ่งตีพิมพ์ทางวิชาการและวิชาชีพ รวมทั้งวิทยานิพนธ์หรือโครงการค้นคว้าที่สำคัญ

2.2.6. ด้านทักษะพิสัย (Psychomotor skills)

2.2.6.1 กรอบมาตรฐาน หมายถึง ทักษะทางกายภาพขั้นสูงเฉพาะบางสาขาวิชา

2.2.6.2 ระดับคุณวุฒิ (ระดับปริญญาตรี)

ทักษะทางการปฏิบัติทางวิชาชีพ ในกรณีของหลักสูตรวิชาชีพ สิ่งสำคัญคือความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพในวิชาชีพนั้น ๆ

2.3. มาตรฐานผลการเรียนรู้ ตามหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู

หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) ได้กำหนดผลการเรียนรู้แต่ละด้านตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ไว้ในเอกสารหลักสูตร ดังนี้ (2556: 35-42)

2.3.1 ผลการเรียนรู้ ด้านคุณธรรมจริยธรรม

- 1) มีความซื่อสัตย์ สุจริต และสามารถจัดการปัญหาความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ที่ได้รับกับจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ
- 2) มีทัศนคติที่ดีต่ออาชีพ และแสดงออกซึ่งคุณธรรมและจริยธรรมในการปฏิบัติงานและการปฏิบัติตนต่อผู้อื่นอย่างสม่ำเสมอ
- 3) มีความรับผิดชอบในหน้าที่ เป็นสมาชิกที่ดีและมีส่วนร่วมในกิจกรรมเพื่อการพัฒนา มีภาวะผู้นำและเป็นแบบอย่างที่ดีต่อผู้อื่น
- 4) มีวินัยในการทำงาน และปฏิบัติตามกฎระเบียบและข้อบังคับขององค์กรและสังคม

2.3.2 ผลการเรียนรู้ ด้านความรู้

- 1) มีความรู้ในสาขาวิชาเอก ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติอย่างกว้างขวาง เป็นระบบ เป็นสากล และทันสมัยต่อสถานการณ์โลก
- 2) มีความรู้ที่เกิดจากการบูรณาการความรู้ในศาสตร์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง
- 3) มีความรู้ในกระบวนการและเทคนิคการวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาและต่อยอดองค์ความรู้ในงานวิชาชีพ

2.3.3 ผลการเรียนรู้ ด้านทักษะทางปัญญา

- 1) มีความสามารถประมวลและศึกษาข้อมูล เพื่อวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาและความขัดแย้ง รวมทั้งหาแนวทางป้องกันและแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสม ทั้งเชิงกว้างและเชิงลึก

2) มีความสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ภาคทฤษฎี ภาคปฏิบัติไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติการสอน ในสถานศึกษาและการปฏิบัติงานจริงตามสถานการณ์ได้อย่างเหมาะสม

3) มีความสามารถประยุกต์ใช้นวัตกรรมจากศาสตร์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาทักษะการทำงานให้เกิดประสิทธิผล

2.3.4 ผลการเรียนรู้ ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

1) มีความสามารถในการปฏิบัติและรับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมายตามหน้าที่และบทบาทของตนในกลุ่มงานได้อย่างเหมาะสม รวมทั้งมีส่วนร่วมในการช่วยเหลือผู้ร่วมงานและแก้ปัญหาในกลุ่ม

2) มีความสามารถในการพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพให้ทันสมัยอย่างต่อเนื่องและตรงตามมาตรฐานสากล

3) มีความสามารถในการจัดการกับทรัพยากร เพื่อการทำงานและการบริหาร

2.3.5 ผลการเรียนรู้ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

1) สามารถใช้ภาษาต่างประเทศ ในการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน อย่างมีประสิทธิภาพ

2) สามารถสื่อสารกับชาวต่างชาติได้อย่างเหมาะสมตามสถานการณ์และวัฒนธรรม

3) สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการติดต่อสื่อสารและการนำเสนอข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4) สามารถใช้เทคนิคพื้นฐานทางคณิตศาสตร์และสถิติในการประมวลผลการแปลความหมายและการวิเคราะห์ข้อมูล

2.3.6 ผลการเรียนรู้ ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้

1) มีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้ที่มีรูปแบบหลากหลาย ทั้งรู้แบบที่เป็นทางการ รูปแบบกึ่งทางการ และรูปแบบไม่เป็นทางการอย่างสร้างสรรค์

2) มีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย ทั้งที่มีความสามารถพิเศษ ที่มีความสามารถปานกลาง และที่มีความต้องการพิเศษอย่างมีนวัตกรรม

3) มีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้ในสาขาวิชาเอกและวิชาการศึกษา อย่างบูรณาการ

2.4. อัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของสถาบัน

อัตลักษณ์ ตามคัพทบัญญัติ หมายถึง สมบัติเฉพาะตัวหรือคุณลักษณะเฉพาะตัว ส่วนความหมาย ตามการประเมินคุณภาพการศึกษาที่ สมศ.กำหนด หมายถึง ผลผลิตของผู้เรียนตาม

ปรัชญา ปณิธาน พันธกิจและวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา ที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด (สมศ: มปป)

เอกลักษณ์ หมายถึง ลักษณะที่เหมือนกันหรือมีร่วมกัน ส่วนความหมายตามการประเมินคุณภาพ การศึกษา ตามที่ สมศ. กำหนด หมายถึง ความสำเร็จตามจุดเน้นและจุดเด่นที่สะท้อนให้เห็นเป็นลักษณะโดดเด่น เป็นหนึ่งของสถานศึกษา (สมศ.: มปป.)

มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ ได้กำหนดปรัชญาและวิสัยทัศน์ พร้อมทั้งอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของสถาบันไว้ดังนี้

ปรัชญา:	มหาวิทยาลัยแห่งการบริหารจัดการ คุณภาพ คุณธรรม นำหน้าสู่สากล
วิสัยทัศน์:	มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ เป็นมหาวิทยาลัยแห่งการบริหารจัดการที่มีคุณภาพ เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ
อัตลักษณ์:	มหาวิทยาลัยแห่งการบริหารจัดการ
เอกลักษณ์:	จิตอาสา พัฒนาสังคม

2.2 เอกสารและผลงานวิจัย

ชนมณีภา วรกวิน (2558, 94- 99) ได้ทำวิจัย ประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ โดยให้ผู้บริหารสถานศึกษา ประเมินความพึงพอใจพฤติกรรม การปฏิบัติงานของนิสิตผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตร ป.บัณฑิตวิชาชีพครู ปีการศึกษา 2557 ผลประเมินภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.40) และให้เพื่อนครูและครูพี่เลี้ยงประเมินความพึงพอใจพฤติกรรม การปฏิบัติงานของนิสิต ผลประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.48)

ชนมณีภา วรกวิน (2559, 101-106) ได้ทำวิจัย ประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ โดยให้ผู้บริหารสถานศึกษา ประเมินความพึงพอใจพฤติกรรม การปฏิบัติงานของนิสิตผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตร ป.บัณฑิตวิชาชีพครู ปีการศึกษา 2558 ผลประเมินภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.42) และให้เพื่อนครูและครูพี่เลี้ยงประเมินความพึงพอใจพฤติกรรม การปฏิบัติงานของนิสิต ผลประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.57)

ชนมณีภา วรกวิน (2560, 121-127) ได้ทำวิจัย ประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ โดยให้ผู้บริหารสถานศึกษา ประเมินความพึงพอใจพฤติกรรม การปฏิบัติงานของนิสิตผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตร ป.บัณฑิตวิชาชีพครู ปีการศึกษา 2559 ผลประเมินภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.47) และให้เพื่อนครูและครูพี่เลี้ยงประเมินความพึงพอใจพฤติกรรม การปฏิบัติงานของนิสิต ผลประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.50)

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยนำเสนอวิธีการดำเนินการในการศึกษาวิจัย ได้นำเสนอ ตามลำดับดังนี้

- 3.1 ประชากรและตัวอย่าง
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา
- 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.4 แผนการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ประชากรและตัวอย่าง

1. ประชากรกลุ่มเป้าหมายในการศึกษา เป็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยง ที่เป็นผู้ใช้บัณฑิตในสถานศึกษาของผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ ปีการศึกษา 2557-2559 จำนวน 390 คน

2. ตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาเป็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยงในสถานศึกษาของผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2557-2559 ซึ่งเป็นผู้ใช้บัณฑิตที่ให้ข้อมูล ตอบแบบสอบถาม รวมจำนวน 245 คน

ตารางที่ 3.1 กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม

รุ่นปีการศึกษา	ผู้สำเร็จการศึกษา	ผู้ตอบแบบสอบถาม
รุ่นปีการศึกษา 2557	147	43
รุ่นปีการศึกษา 2558	142	123
รุ่นปีการศึกษา 2559	115	79
รวม	404	245

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาเป็นมาตรวัดแบบลิเคิร์ต (Likert scale) มี 5 ระดับ คือ

- ระดับดีมาก/ มีมากที่สุด ให้ค่าน้ำหนัก 5 คะแนน
- ระดับดี/ มีมาก ให้ค่าน้ำหนัก 4 คะแนน
- ระดับพอใช้/ มีปานกลาง ให้ค่าน้ำหนัก 3 คะแนน
- ระดับต่ำ/ มีน้อย ให้ค่าน้ำหนัก 2 คะแนน
- ระดับต่ำที่สุด/ มีน้อยที่สุด ให้ค่าน้ำหนัก 1 คะแนน

โดยข้อความในรายการแต่ละด้านของแบบประเมินเป็นไปตามกรอบการกระจายในรายวิชา บังคับ โดยประเมินมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา 7 ด้าน มีข้อคำถามจำนวน 25 ข้อ ได้แก่

- ด้านคุณธรรมจริยธรรม จำนวน 4 ข้อ
- ด้านความรู้ จำนวน 3 ข้อ
- ด้านทักษะทางปัญญา จำนวน 4 ข้อ
- ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ จำนวน 3 ข้อ
- ด้านทักษะการวิเคราะห์ตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 4 ข้อ
- ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้ จำนวน 3 ข้อ
- ด้านเอกลักษณ์และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย จำนวน 4 ข้อ

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ พิจารณาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา และความครอบคลุมตามกรอบการกระจายของหลักสูตร โดยข้อคำถามในแต่ละด้านและข้อความแต่ละรายการเป็นไปตามกรอบการกระจายมาตรฐานผลการเรียนรู้ รายวิชาของหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพอครู (หลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ. 2556) ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ ที่อนุมัติโดยสภามหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ รับทราบหลักสูตรโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และผ่านการพิจารณาหลักสูตรโดยคุรุสภา

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล เนื่องจากผู้สำเร็จการศึกษา มี 3 รุ่นปีการศึกษา การเก็บข้อมูลจึงจำเป็นต้องดำเนินการเก็บในแต่ละปีการศึกษา โดยแบ่งเป็น 3 ช่วงระยะ คือ

- ช่วงที่หนึ่ง ส่งแบบประเมินให้ผู้สำเร็จการศึกษารุ่นปีการศึกษา 2557 เพื่อให้ผู้บริหารหรือครูพี่เลี้ยงในแต่ละโรงเรียนตอบแบบสอบถามในช่วงเดือนมีนาคม 2559 จำนวน 140 ชุด โดยให้ตอบแบบประเมิน 1-2 เดือน ได้รับแบบประเมินคืนในเดือนพฤษภาคม 2559 จำนวน 43 ฉบับ
- ช่วงที่สอง แจกแบบประเมินให้ผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2558 เพื่อให้ผู้บริหารหรือครูพี่เลี้ยงในแต่ละโรงเรียนตอบแบบสอบถามในวันสอบปลายภาคเรียนสุดท้าย จำนวน 150 ชุด ช่วงเดือนสิงหาคม 2559 และขอเรียกเก็บในวันปัจฉิมนิเทศและจัดนิทรรศการวิชาการ ต้นเดือนกันยายน 2559 โดยให้ตอบแบบประเมิน 1 เดือน ได้รับแบบประเมินคืน จำนวน 123 ฉบับ
- ช่วงที่สาม แจกแบบประเมินให้ผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2559 เพื่อให้ผู้บริหารหรือครูพี่เลี้ยงตอบแบบสอบถามในวันสอบปลายภาคเรียนสุดท้าย จำนวน 120 ชุด ช่วงเดือน

สิงหาคม 2560 โดยให้ตอบแบบประเมิน 1 เดือน และขอเรียกเก็บในวันปัจฉิมนิเทศและจัดนิทรรศการวิชาการ ต้นเดือนกันยายน 2560 ได้รับแบบประเมินคืน จำนวน 79 ฉบับ

โดยแต่ละรุ่นให้ผู้บริหารโรงเรียน และครูพี่เลี้ยงในโรงเรียนที่บัณฑิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในสถานศึกษาซึ่งเป็นผู้ใช้บัณฑิต เป็นผู้ประเมินพฤติกรรม การปฏิบัติและความสามารถของบัณฑิต ผู้สำเร็จการศึกษาวิชาชีพครู ในแบบประเมินมาตรฐานผลการเรียนรู้ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยราชภัฏฯ ทั้ง 7 ด้าน (แบบประเมิน อยู่ในภาคผนวก)

3.4 แผนการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้จำนวนความถี่และค่าเฉลี่ยน้ำหนักคะแนน จากแบบมาตรวัด 5 ระดับ โดยใช้ค่าน้ำหนักคะแนน เพื่อแสดงผลประเมินระดับพฤติกรรม การปฏิบัติและความสามารถ โดยมีเกณฑ์ในการแปลผลระดับค่าน้ำหนักคะแนน ดังนี้

ค่าน้ำหนักคะแนน	4.51-5.00	หมายถึง	ระดับดีมาก/ มากที่สุด
	3.51-4.50	หมายถึง	ระดับดี/ มาก
	2.51-3.50	หมายถึง	ระดับพอใช้/ ปานกลาง
	1.51-2.50	หมายถึง	ระดับต่ำ/ น้อย
	0.01-1.50	หมายถึง	ระดับต่ำสุด/ น้อยที่สุด

ในการวิเคราะห์ผลการประเมิน พิจารณาผลในภาพรวม รายด้าน และรายข้อ ในแต่ละรายการ ของแต่ละปีการศึกษา โดยใช้ค่าน้ำหนักคะแนนเฉลี่ยแสดงผลการศึกษาและเปรียบเทียบระดับพฤติกรรม การปฏิบัติและความสามารถของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาตามศักยภาพผลการเรียนรู้ ที่ทำการศึกษา ตามลำดับ

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลศักยภาพผลการเรียนรู้ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตร นำเสนอผลการประเมิน ตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 การศึกษาระดับพฤติกรรม การปฏิบัติและความสามารถตามผลการเรียนรู้ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ ปีการศึกษา 2557-2559

- 1.1 ระดับพฤติกรรม การปฏิบัติและความสามารถ ของบัณฑิตปีการศึกษา 2557
- 1.2 ระดับพฤติกรรม การปฏิบัติและความสามารถ ของบัณฑิตปีการศึกษา 2558
- 1.3 ระดับพฤติกรรม การปฏิบัติและความสามารถ ของบัณฑิตปีการศึกษา 2559

ตอนที่ 2 การเปรียบเทียบระดับพฤติกรรม การปฏิบัติและความสามารถตามผลการเรียนรู้ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ ปีการศึกษา 2557-2559

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการประเมินศักยภาพผลการเรียนรู้กับกรอบการกระจายมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ ปีการศึกษา 2557-2559

- 3.1 การวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการประเมินศักยภาพผลการเรียนรู้กับกรอบการกระจายมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามหลักสูตร ในรายวิชาบังคับของแผนการศึกษา เทอมที่ 1
- 3.2 การวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการประเมินศักยภาพผลการเรียนรู้กับกรอบการกระจายมาตรฐาน ผลการเรียนรู้ตามหลักสูตร ในรายวิชาบังคับของแผนการศึกษา เทอมที่ 2
- 3.3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการประเมินศักยภาพผลการเรียนรู้กับกรอบการกระจายมาตรฐาน ผลการเรียนรู้ตามหลักสูตร ในรายวิชาบังคับของแผนการศึกษา เทอมที่ 3

ตอนที่ 1 การศึกษาระดับพฤติกรรมกาปฏิบัติและความสามารถ ตามผลการเรียนรู้ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ ปีการศึกษา 2557-2559

1.1 ระดับพฤติกรรมกาปฏิบัติและความสามารถ ของบัณฑิตปีการศึกษา 2557

ตารางที่ 4.1 ระดับพฤติกรรมกาปฏิบัติและความสามารถของบัณฑิตปีการศึกษา 2557 (ภาพรวมและรายด้าน)

รายการ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
ด้านคุณธรรมจริยธรรม	43	4.63	ดีมาก
ด้านความรู้	43	4.42	ดี
ด้านทักษะทางปัญญา	43	4.43	ดี
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลฯ	43	4.53	ดีมาก
ด้านทักษะการวิเคราะห์ตัวเลข การสื่อสารฯ	43	4.19	ดี
ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้	43	4.47	ดี
ด้านเอกลักษณ์และอัตลักษณ์ฯ	43	4.66	ดีมาก
ภาพรวม	43	4.47	ดี

จากตาราง แสดงให้เห็นว่า พฤติกรรมกาปฏิบัติและความสามารถที่เป็นศักยภาพการเรียนรู้ ภาพรวมทั้ง 7 ด้าน อยู่ในระดับดี (\bar{X} = 4.47) ถ้าพิจารณาในรายด้านอยู่ในระดับดีมาก 3 ด้าน คือ ด้านคุณธรรมจริยธรรม (\bar{X} = 4.63) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลฯ (\bar{X} = 4.53) ด้านเอกลักษณ์และอัตลักษณ์ฯ (\bar{X} = 4.66) อยู่ในระดับ ดี 4 ด้าน คือ ด้านความรู้ (\bar{X} = 4.42) ด้านทักษะทางปัญญา (\bar{X} =4.43) ด้านทักษะการวิเคราะห์ตัวเลข การสื่อสารฯ (\bar{X} = 4.19) และด้านทักษะการจัดการเรียนรู้ (\bar{X} = 4.47)

ตารางที่ 4.2 ระดับพฤติกรรมกาปฏิบัติและความสามารถของบัณฑิตปีการศึกษา 2557 (ด้านคุณธรรมจริยธรรม)

รายการ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
ความซื่อสัตย์สุจริตฯ	43	4.67	ดีมาก
ทัศนคติที่ดีต่ออาชีพฯ	43	4.60	ดีมาก
ความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ฯ	43	4.67	ดีมาก
มีวินัย ตรงต่อเวลาฯ	43	4.56	ดีมาก
ภาพรวม	43	4.63	ดีมาก

จากตาราง แสดงให้เห็นว่า ระดับพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติและความสามารถฯ ด้านคุณธรรม จริยธรรมในภาพรวม อยู่ในระดับดีมาก (\bar{X} = 4.63) ในแต่ละรายการทั้ง 4 รายการ อยู่ในระดับดีมาก คือ ความซื่อสัตย์สุจริตฯ (\bar{X} = 4.67) ทศนคติที่ดีต่ออาชีพฯ (\bar{X} = 4.60) ความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ (\bar{X} = 4.67) และมีวินัย ตรงต่อเวลาฯ (\bar{X} = 4.56)

ตารางที่ 4.3 ระดับพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติและความสามารถ ของบัณฑิตปีการศึกษา 2557 (ด้านความรู้)

รายการ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
ความรู้ในสาขาวิชาทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ	43	4.49	ดี
ความรู้ที่เกิดจากการบูรณาการความรู้ฯ	43	4.37	ดี
ความรู้ในกระบวนการและเทคนิควิจัย	43	4.40	ดี
ภาพรวม	43	4.42	ดี

จากตารางแสดงให้เห็นว่า ระดับพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติและความสามารถ ด้านความรู้ ในภาพรวม อยู่ในระดับดี (\bar{X} = 4.42) ในแต่ละรายการ ทั้ง 3 รายการ อยู่ในระดับดี คือ ความรู้ในสาขาวิชาทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติฯ (\bar{X} = 4.49) ความรู้ที่เกิดจากการบูรณาการความรู้ฯ (\bar{X} = 4.37) และความรู้ในกระบวนการและเทคนิควิจัยฯ (\bar{X} = 4.40)

ตารางที่ 4.4 ระดับพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติและความสามารถ ของบัณฑิตปีการศึกษา 2557 (ด้านทักษะทางปัญญา)

รายการ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
การประมวลและศึกษาข้อมูลฯ	43	4.28	ดี
การสาธิต ทักษะในการแก้ปัญหาฯ	43	4.35	ดี
การประยุกต์ใช้ความรู้และการปฏิบัติฯ	43	4.56	ดีมาก
การประยุกต์ใช้นวัตกรรมฯ	43	4.53	ดีมาก
ภาพรวม	43	4.43	ดี

จากตารางแสดงให้เห็นว่า ระดับพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติและความสามารถ ด้านทักษะทางปัญญาในภาพรวม อยู่ในระดับดี (\bar{X} = 4.43) ในแต่ละรายการ อยู่ในระดับดีมาก 2 รายการ คือ การประยุกต์ใช้ความรู้และการปฏิบัติฯ (\bar{X} = 4.56) การประยุกต์ใช้นวัตกรรมฯ (\bar{X} = 4.53) และอยู่ในระดับดี 2 รายการ คือ การประมวลและศึกษาข้อมูลฯ (\bar{X} = 4.28) การสาธิตทักษะในการแก้ปัญหาฯ (\bar{X} = 4.35)

ตารางที่ 4.5 ระดับพฤติกรรมการปฏิบัติและความสามารถ ของบัณฑิตปีการศึกษา 2557
(ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลฯ)

รายการ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
สามารถปฏิบัติและรับผิดชอบงานฯ	43	4.58	ดีมาก
สามารถพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพฯ	43	4.53	ดีมาก
สามารถในการจัดการทรัพยากรฯ	43	4.47	ดี
ภาพรวม	43	4.53	ดีมาก

จากตารางแสดงให้เห็นว่า ระดับพฤติกรรมการปฏิบัติและความสามารถ ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลฯ ภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (\bar{X} = 4.53) ในแต่ละรายการ อยู่ในระดับดีมาก 2 รายการคือสามารถปฏิบัติและรับผิดชอบงานฯ (\bar{X} = 4.58) สามารถพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพฯ (\bar{X} = 4.53) และอยู่ในระดับดี 1 รายการ คือ สามารถในการจัดการทรัพยากรฯ (\bar{X} = 4.47)

ตารางที่ 4.6 ระดับพฤติกรรมการปฏิบัติและความสามารถของบัณฑิตปีการศึกษา 2557
(ด้านทักษะการวิเคราะห์ตัวเลข การสื่อสาร ฯ)

รายการ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
สามารถใช้ภาษาต่างประเทศฯ	43	4.07	ดี
สามารถสื่อสารได้ตามสถานการณ์ฯ	43	4.09	ดี
ใช้เทคโนโลยี สารสนเทศในการติดต่อฯ	43	4.44	ดี
ใช้เทคนิคทางสถิติในการประมวลผลฯ	43	4.14	ดี
ภาพรวม	43	4.19	ดี

จากตารางแสดงให้เห็นว่า ระดับพฤติกรรมการปฏิบัติและความสามารถ ด้านทักษะการวิเคราะห์ตัวเลข การสื่อสารฯ ภาพรวมอยู่ระดับดี (\bar{X} = 4.19) ในแต่ละรายการ ทั้ง 4 รายการ อยู่ในระดับดี คือ สามารถใช้ภาษาต่างประเทศฯ (\bar{X} = 4.07) สามารถสื่อสารได้ตามสถานการณ์ฯ (\bar{X} = 4.09) ใช้เทคโนโลยี สารสนเทศในการติดต่อฯ (\bar{X} = 4.44) และใช้เทคนิคทางสถิติในการประมวลผลฯ (\bar{X} = 4.14)

ตารางที่ 4.7 ระดับพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติและความสามารถ ของบัณฑิตปีการศึกษา 2557 (ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้)

รายการ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
การจัดการเรียนรู้ที่มีรูปแบบฯ	43	4.40	ดี
การจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายฯ	43	4.42	ดี
การจัดการเรียนรู้ในสาขาวิชาเอกฯ	43	4.58	ดีมาก
ภาพรวม	43	4.47	ดี

จากตารางแสดงให้เห็นว่า ระดับพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติและความสามารถ ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้ ภาพรวม อยู่ในระดับดี (\bar{X} = 4.47) และในแต่ละรายการอยู่ในระดับดีมาก 1 รายการ คือ การจัดการเรียนรู้ในสาขาวิชาเอกฯ (\bar{X} = 4.58) อยู่ในระดับดี 2 รายการ คือ การจัดการเรียนรู้ที่มีรูปแบบฯ (\bar{X} = 4.40) และการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายฯ (\bar{X} = 4.42)

ตารางที่ 4.8 ระดับพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติและความสามารถ ของบัณฑิตปีการศึกษา 2557 (ด้านเอกลักษณ์และอัตลักษณ์)

รายการ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
มีจิตอาสา พัฒนาสังคม =6,=๐	43	4.67	ดีมาก
รู้จักสามัคคีฯ	43	4.65	ดีมาก
สามารถบริหารจัดการภาระงาน ฯ	43	4.65	ดีมาก
สามารถบริหารจัดการปัญหาที่เกิดขึ้นฯ	43	4.67	ดีมาก
ภาพรวม	43	4.66	ดีมาก

จากตารางแสดงให้เห็นว่า ระดับพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติและความสามารถ ด้านเอกลักษณ์และอัตลักษณ์ ภาพรวม อยู่ระดับดีมาก (\bar{X} = 4.66) โดยด้านเอกลักษณ์ มีจิตอาสาพัฒนาสังคม ชุมชน และรู้จักสามัคคีฯ อยู่ในระดับ ดีมาก (\bar{X} = 4.67 และ 4.65) และด้านอัตลักษณ์ ในการบริหารจัดการภาระงานฯ และปัญหาที่เกิดขึ้นฯ อยู่ในระดับดีมาก (\bar{X} = 4.65 และ 4.67)

1.2 ระดับพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติและความสามารถ ของบัณฑิตปีการศึกษา 2558

ตารางที่ 4.9 ระดับพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติและความสามารถของบัณฑิตปีการศึกษา 2558
(ภาพรวมและรายด้าน)

รายการ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
ด้านคุณธรรมจริยธรรม	123	4.76	ดีมาก
ด้านความรู้	123	4.48	ดี
ด้านทักษะทางปัญญา	123	4.67	ดีมาก
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลฯ	123	4.69	ดีมาก
ด้านทักษะการวิเคราะห์ตัวเลข การสื่อสารฯ	123	4.38	ดี
ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้	123	4.56	ดีมาก
ด้านเอกลักษณ์และอัตลักษณ์ฯ	123	4.80	ดีมาก
ภาพรวม	123	4.61	ดีมาก

จากตาราง แสดงให้เห็นว่า พฤติกรรมการปฏิบัติและความสามารถที่เป็นศักยภาพการเรียนรู้ ภาพรวมทั้ง 7 ด้าน อยู่ในระดับดีมาก (\bar{X} = 4.61) ถ้าพิจารณาในรายด้านอยู่ในระดับดีมาก 5 ด้าน คือ ด้านคุณธรรมจริยธรรม (\bar{X} = 4.76) ด้านทักษะทางปัญญา (\bar{X} =4.67) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลฯ (\bar{X} = 4.69) ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้ (\bar{X} = 4.56) และด้านเอกลักษณ์และอัตลักษณ์ฯ (\bar{X} =4.80) และอยู่ในระดับดี 2 ด้าน คือ ด้านความรู้ (\bar{X} = 4.48) ด้านทักษะการวิเคราะห์ตัวเลขการสื่อสารฯ (\bar{X} = 4.38)

ตารางที่ 4.10 ระดับพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติและความสามารถ ของบัณฑิตปีการศึกษา 2558
(ด้านคุณธรรมจริยธรรม)

รายการ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
ความซื่อสัตย์สุจริตฯ	123	4.81	ดีมาก
ทัศนคติที่ดีต่ออาชีพฯ	123	4.75	ดีมาก
ความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ฯ	123	4.80	ดีมาก
มีวินัย ตรงต่อเวลาฯ	123	4.66	ดีมาก
ภาพรวม	123	4.76	ดีมาก

จากตาราง แสดงให้เห็นว่า ระดับพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติและความสามารถ ด้านคุณธรรม จริยธรรมในภาพรวม อยู่ในระดับดีมาก (\bar{X} = 4.76) ในแต่ละรายการทั้ง 4 รายการ อยู่ในระดับดีมาก คือ ความซื่อสัตย์สุจริตฯ (\bar{X} = 4.81) ทักษะคิดที่ดีต่ออาชีพฯ (\bar{X} = 4.75) ความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ฯ (\bar{X} = 4.80) และมีวินัย ตรงต่อเวลาฯ (\bar{X} = 4.66)

ตารางที่ 4.11 ระดับพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติและความสามารถ ของบัณฑิตปีการศึกษา 2558 (ด้านความรู้)

รายการ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
ความรู้ในสาขาวิชาทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติฯ	123	4.61	ดีมาก
ความรู้ที่เกิดจากการบูรณาการความรู้ฯ	123	4.45	ดี
ความรู้ในกระบวนการและเทคนิควิจัยฯ	123	3.37	ดี
ภาพรวม	123	4.48	ดี

จากตารางแสดงให้เห็นว่า ระดับพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติและความสามารถ ด้านความรู้ ในภาพรวม อยู่ในระดับดี (\bar{X} = 4.48) ในแต่ละรายการ อยู่ในระดับดีมาก 1 รายการ คือ ความรู้ทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติฯ (\bar{X} = 4.61) และอยู่ในระดับดี 2 รายการ คือความรู้จากการบูรณาการความรู้ฯ (\bar{X} = 4.45) และความรู้ในกระบวนการและเทคนิควิจัยฯ (\bar{X} = 4.37)

ตารางที่ 4.12 ระดับพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติและความสามารถ ของบัณฑิตปีการศึกษา 2558 (ด้านทักษะทางปัญญา)

รายการ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
การประมวลและศึกษาข้อมูลฯ	123	4.46	ดี
การสาธิต ทักษะในการแก้ปัญหาฯ	123	4.56	ดีมาก
การประยุกต์ใช้ความรู้และการปฏิบัติฯ	123	4.74	ดีมาก
การประยุกต์ใช้นวัตกรรมฯ	123	4.66	ดีมาก
ภาพรวม	123	4.61	ดีมาก

จากตารางแสดงให้เห็นว่า ระดับพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติและความสามารถ ด้านทักษะทางปัญญาในภาพรวม อยู่ในระดับดีมาก (\bar{X} = 4.61) ในแต่ละรายการ อยู่ในระดับ ดีมาก 3 รายการ คือ การสาธิต ทักษะในการแก้ปัญหาฯ (\bar{X} = 4.56) การประยุกต์ใช้ความรู้และการปฏิบัติฯ (\bar{X} = 4.74) การประยุกต์ใช้นวัตกรรมฯ (\bar{X} = 4.66) และอยู่ในระดับดี 1 รายการ คือ การประมวลและศึกษาข้อมูลฯ (\bar{X} = 4.46)

ตารางที่ 4.13 ระดับพฤติกรรมกรปฏิบัติและความสามารถ ของบัณฑิตปีการศึกษา 2558
(ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลฯ)

รายการ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
สามารถปฏิบัติและรับผิดชอบงานฯ	123	4.76	ดีมาก
สามารถพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพฯ	123	4.69	ดีมาก
สามารถในการจัดการทรัพยากรฯ	123	4.62	ดีมาก
ภาพรวม	123	4.69	ดีมาก

จากตารางแสดงให้เห็นว่า ระดับพฤติกรรมกรปฏิบัติและความสามารถ ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลฯ ภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (\bar{X} = 4.69) ในแต่ละรายการ อยู่ในระดับดีมาก ทั้ง 3 รายการ คือ สามารถปฏิบัติและรับผิดชอบงานฯ (\bar{X} = 4.76) สามารถพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพฯ (\bar{X} = 4.69) และสามารถในการจัดการทรัพยากรฯ (\bar{X} = 4.62)

ตารางที่ 4.14 ระดับพฤติกรรมกรปฏิบัติและความสามารถของบัณฑิตปีการศึกษา 2558
(ด้านทักษะการวิเคราะห์ตัวเลข การสื่อสาร ฯ)

รายการ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
สามารถใช้ภาษาต่างประเทศฯ	123	4.20	ดี
สามารถสื่อสารได้ตามสถานการณ์ฯ	123	4.16	ดี
ใช้เทคโนโลยี สารสนเทศในการติดต่อฯ	123	4.67	ดีมาก
ใช้เทคนิคทางสถิติในการประมวลผลฯ	123	4.50	ดี
ภาพรวม	123	4.38	ดี

จากตารางแสดงให้เห็นว่า ระดับพฤติกรรมกรปฏิบัติและความสามารถ ด้านทักษะการวิเคราะห์ตัวเลข การสื่อสารฯ ภาพรวมอยู่ระดับดี (\bar{X} = 4.38) ในแต่ละรายการอยู่ในระดับดีมาก 1 รายการ คือ ใช้เทคโนโลยี สารสนเทศในการติดต่อฯ (\bar{X} = 4.67) และ อยู่ในระดับดี 3 รายการ คือ สามารถใช้ภาษาต่างประเทศฯ (\bar{X} = 4.20) สามารถสื่อสารได้ตามสถานการณ์ฯ (\bar{X} = 4.16) และใช้เทคนิคทางสถิติในการประมวลผลฯ (\bar{X} = 4.50)

ตารางที่ 4.15 ระดับพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติและความสามารถ ของบัณฑิตปีการศึกษา 2558
(ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้)

รายการ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
การจัดการเรียนรู้ที่มีรูปแบบฯ	123	4.54	ดีมาก
การจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายฯ	123	4.53	ดีมาก
การจัดการเรียนรู้ในสาขาวิชาเอกฯ	123	4.60	ดีมาก
ภาพรวม	123	4.56	ดีมาก

จากตารางแสดงให้เห็นว่า ระดับพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติและความสามารถ ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้ ภาพรวม อยู่ในระดับดีมาก (\bar{X} = 4.56) ในแต่ละรายการ อยู่ในระดับดีมาก ทั้ง 3 รายการ คือ การจัดการเรียนรู้ที่มีรูปแบบฯ (\bar{X} = 4.54) การจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายฯ (\bar{X} = 4.53) และการจัดการเรียนรู้ในสาขา วิชาเอกฯ (\bar{X} = 4.60)

ตารางที่ 4.16 ระดับพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติและความสามารถ ของบัณฑิตปีการศึกษา 2558
(ด้านเอกลักษณ์และอัตลักษณ์)

รายการ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
มีจิตอาสา พัฒนาสังคมชุมชนฯ	123	4.80	ดีมาก
รู้จักสามัคคีฯ	123	4.85	ดีมาก
สามารถบริหารจัดการภาระงานฯ	123	4.80	ดีมาก
สามารถบริหารจัดการปัญหาที่เกิดขึ้นฯ	123	4.76	ดีมาก
ภาพรวม	123	4.80	ดีมาก

จากตารางแสดงให้เห็นว่า ระดับพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติและความสามารถ ด้านเอกลักษณ์และอัตลักษณ์ ภาพรวมอยู่ระดับดีมาก (\bar{X} = 4.80) โดยด้านเอกลักษณ์มีจิตอาสาพัฒนาสังคมชุมชน และรู้จักสามัคคีฯ อยู่ในระดับ ดีมาก (\bar{X} = 4.80 และ 4.85) และด้านอัตลักษณ์ในการบริหารจัดการภาระงานฯ และปัญหาที่เกิดขึ้นฯ อยู่ในระดับดีมาก (\bar{X} = 4.80 และ 4.76)

1.3 ระดับพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติและความสามารถ ของบัณฑิตปีการศึกษา 2559

ตารางที่ 4.17 ระดับพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติและความสามารถ ของบัณฑิตปีการศึกษา 2559
(ภาพรวมและรายด้าน)

รายการ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
ด้านคุณธรรมจริยธรรม	79	4.74	ดีมาก
ด้านความรู้	79	4.51	ดีมาก
ด้านทักษะทางปัญญา	79	4.58	ดีมาก
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลฯ	79	4.70	ดีมาก
ด้านทักษะการวิเคราะห์ตัวเลข การสื่อสารฯ	79	4.44	ดี
ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้	79	4.57	ดีมาก
ด้านเอกลักษณ์และอัตลักษณ์ฯ	79	4.78	ดีมาก
ภาพรวม	79	4.62	ดีมาก

จากตาราง แสดงให้เห็นว่า พฤติกรรมการปฏิบัติและความสามารถที่เป็นศักยภาพการเรียนรู้ ภาพรวมทั้ง 7 ด้าน อยู่ในระดับดีมาก (\bar{X} = 4.62) ถ้าพิจารณาในรายด้านอยู่ในระดับดีมาก 6 ด้าน คือ ด้านคุณธรรมจริยธรรม (\bar{X} = 4.74) ด้านความรู้ (\bar{X} = 4.51) ด้านทักษะทางปัญญา (\bar{X} =4.58) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลฯ (\bar{X} = 4.70) ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้ (\bar{X} = 4.57) และด้านเอกลักษณ์และอัตลักษณ์ (\bar{X} = 4.78) และอยู่ในระดับดี 1 ด้าน คือ ด้านทักษะการวิเคราะห์ตัวเลข การสื่อสารฯ (\bar{X} = 4.44)

ตารางที่ 4.18 ระดับพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติและความสามารถ ของบัณฑิตปีการศึกษา 2559
(ด้านคุณธรรมจริยธรรม)

รายการ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
ความซื่อสัตย์สุจริตฯ	79	4.75	ดีมาก
ทัศนคติที่ดีต่ออาชีพฯ	79	4.75	ดีมาก
ความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ฯ	79	4.67	ดีมาก
มีวินัย ตรงต่อเวลาฯ	79	4.78	ดีมาก
ภาพรวม	79	4.74	ดีมาก

จากตาราง แสดงให้เห็นว่า ระดับพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติและความสามารถ ด้านคุณธรรม จริยธรรมในภาพรวม อยู่ในระดับดีมาก (\bar{X} = 4.76) ในแต่ละรายการ ทั้ง 4 รายการ อยู่ในระดับดีมาก คือ ความซื่อสัตย์สุจริตฯ (\bar{X} = 4.75) ทศนคติที่ดีต่ออาชีพฯ (\bar{X} = 4.75) ความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ฯ (\bar{X} = 4.67) และมีวินัย ตรงต่อเวลาฯ (\bar{X} = 4.78)

ตารางที่ 4.19 ระดับพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติและความสามารถ ของบัณฑิตปีการศึกษา 2559 (ด้านความรู้)

รายการ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
ความรู้ในสาขาวิชาทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติฯ	79	4.54	ดีมาก
ความรู้ที่เกิดจากการบูรณาการความรู้ฯ	79	4.46	ดี
ความรู้ในกระบวนการและเทคนิควิจัยฯ	79	4.52	ดีมาก
ภาพรวม	79	4.51	ดีมาก

จากตารางแสดงให้เห็นว่า ระดับพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติและความสามารถ ด้านความรู้ ในภาพรวม อยู่ในระดับดีมาก (\bar{X} = 4.51) ในแต่ละรายการ อยู่ในระดับดีมาก 2 รายการ คือ ความรู้ทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติฯ (\bar{X} = 4.54) ความรู้ในกระบวนการและเทคนิควิจัย (\bar{X} = 4.52) และอยู่ในระดับดี 1 รายการ คือความรู้ที่เกิดจากการบูรณาการความรู้ฯ (\bar{X} = 4.46)

ตารางที่ 4.20 ระดับพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติและความสามารถ ของบัณฑิตปีการศึกษา 2559 (ด้านทักษะทางปัญญา)

รายการ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
การประมวลและศึกษาข้อมูลฯ	79	4.46	ดี
การสาธิต ทักษะในการแก้ปัญหาฯ	79	4.53	ดีมาก
การประยุกต์ใช้ความรู้และการปฏิบัติฯ	79	4.65	ดีมาก
การประยุกต์ใช้นวัตกรรมฯ	79	4.67	ดีมาก
ภาพรวม	79	4.58	ดีมาก

จากตารางแสดงให้เห็นว่า ระดับพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติและความสามารถ ด้านทักษะทางปัญญาในภาพรวม อยู่ในระดับดีมาก (\bar{X} = 4.58) ในแต่ละรายการ อยู่ในระดับ ดีมาก 3 รายการ คือ การสาธิต ทักษะในการแก้ปัญหาฯ (\bar{X} = 4.53) การประยุกต์ใช้ความรู้และการปฏิบัติฯ (\bar{X} = 4.65) การประยุกต์ใช้นวัตกรรมฯ (\bar{X} = 4.67) และอยู่ในระดับดี 1 รายการ คือ การประมวลและศึกษาข้อมูลฯ (\bar{X} = 4.46)

ตารางที่ 4.21 ระดับพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติและความสามารถ ของบัณฑิตปีการศึกษา 2559
(ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลฯ)

รายการ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
สามารถปฏิบัติและรับผิดชอบงานฯ	79	4.77	ดีมาก
สามารถพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพฯ	79	4.71	ดีมาก
สามารถในการจัดการทรัพยากรฯ	79	4.62	ดีมาก
ภาพรวม	79	4.70	ดีมาก

จากตารางแสดงให้เห็นว่า ระดับพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติและความสามารถ ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลฯ ภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (\bar{X} = 4.70) ในแต่ละรายการอยู่ในระดับดีมาก ทั้ง 3 รายการ คือ สามารถปฏิบัติและรับผิดชอบงานฯ (\bar{X} = 4.77) สามารถพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพฯ (\bar{X} = 4.71) และสามารถในการจัดการทรัพยากรฯ (\bar{X} = 4.62)

ตารางที่ 4.22 ระดับพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติและความสามารถ ของบัณฑิตปีการศึกษา 2559
(ด้านทักษะการวิเคราะห์ตัวเลข การสื่อสาร ฯ)

รายการ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
สามารถใช้ภาษาต่างประเทศฯ	79	4.37	ดี
สามารถสื่อสารได้ตามสถานการณ์ฯ	79	4.41	ดี
ใช้เทคโนโลยี สารสนเทศในการติดต่อฯ	79	4.63	ดีมาก
ใช้เทคนิคทางสถิติในการประมวลผลฯ	79	4.35	ดี
ภาพรวม	79	4.44	ดี

จากตารางแสดงให้เห็นว่า ระดับพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติและความสามารถฯ ด้านทักษะการวิเคราะห์ตัวเลข การสื่อสารฯ ภาพรวมอยู่ระดับดี (\bar{X} = 4.44) ในแต่ละรายการ อยู่ในระดับดีมาก 1 รายการ คือ ใช้เทคโนโลยี สารสนเทศในการติดต่อฯ (\bar{X} = 4.63) และ อยู่ในระดับดี 3 รายการ คือ สามารถใช้ภาษาต่างประเทศฯ (\bar{X} = 4.37) สามารถสื่อสารได้ตามสถานการณ์ฯ (\bar{X} = 4.41) และใช้เทคนิคทางสถิติในการประมวลผลฯ (\bar{X} = 4.35)

ตารางที่ 4.23 ระดับพฤติกรรมการปฏิบัติและความสามารถ ของบัณฑิตปีการศึกษา 2559
(ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้)

รายการ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
การจัดการเรียนรู้ที่มีรูปแบบฯ	79	4.59	ดีมาก
การจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายฯ	79	4.52	ดีมาก
การจัดการเรียนรู้ในสาขาวิชาเอกฯ	79	4.61	ดีมาก
ภาพรวม	79	4.57	ดีมาก

จากตารางแสดงให้เห็นว่า ระดับพฤติกรรมการปฏิบัติและความสามารถ ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้ ภาพรวม อยู่ในระดับดีมาก (\bar{X} = 4.57) ในแต่ละรายการ อยู่ในระดับดีมาก ทั้ง 3 รายการ คือ การจัดการเรียนรู้ที่มีรูปแบบฯ (\bar{X} = 4.59) การจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายฯ (\bar{X} = 4.52) และการจัดการเรียนรู้ในสาขา วิชาเอกฯ (\bar{X} = 4.61)

ตารางที่ 4.24 ระดับพฤติกรรมการปฏิบัติและความสามารถ ของบัณฑิตปีการศึกษา 2559
(ด้านเอกลักษณ์และอัตลักษณ์)

รายการ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
มีจิตอาสา พัฒนาสังคมชุมชน	79	4.76	ดีมาก
รู้จักสามัคคีฯ	79	4.80	ดีมาก
สามารถบริหารจัดการภาระงานฯ	79	4.84	ดีมาก
สามารถบริหารจัดการปัญหาที่เกิดขึ้นฯ	79	4.71	ดีมาก
ภาพรวม	79	4.78	ดีมาก

จากตารางแสดงให้เห็นว่า ระดับพฤติกรรมการปฏิบัติและความสามารถ ด้านเอกลักษณ์และอัตลักษณ์ ภาพรวม อยู่ระดับดีมาก (\bar{X} = 4.78) โดยด้านเอกลักษณ์ มีจิตอาสาพัฒนาสังคมชุมชน และรู้จักสามัคคีฯ อยู่ในระดับ ดีมาก (\bar{X} = 4.76 และ 4.80) และด้านอัตลักษณ์ในการบริหารจัดการภาระงานฯ และปัญหาที่เกิดขึ้นฯ อยู่ในระดับดีมาก (\bar{X} = 4.84 และ 4.71)

ตอนที่ 2 การเปรียบเทียบระดับพฤติกรรม การปฏิบัติและความสามารถ ตามผลการเรียนรู้ของ
บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตร ป.บัณฑิตวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยราชภัฏ
รุงเทพการศึกษา 2557- 2559

ตารางที่ 4.25 การเปรียบเทียบระดับพฤติกรรม การปฏิบัติและความสามารถ ของบัณฑิต
รุงเทพการศึกษา 2557-2559 (ภาพรวมและรายด้าน)

ผลการเรียนรู้-ด้าน	รุ่นปี 2557		รุ่นปี 2558		รุ่นปี 2559	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
ด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.63	ดีมาก	4.76	ดีมาก	4.74	ดีมาก
ด้านความรู้	4.42	ดี	4.48	ดี	4.51	ดีมาก
ด้านทักษะทางปัญญา	4.43	ดี	4.67	ดีมาก	4.58	ดีมาก
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่าง บุคคลฯ	4.53	ดีมาก	4.69	ดีมาก	4.70	ดีมาก
ด้านทักษะการวิเคราะห์ การ สื่อสารฯ	4.19	ดี	4.38	ดี	4.44	ดี
ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้	4.47	ดี	4.56	ดีมาก	4.57	ดีมาก
ด้านเอกลักษณ์และอัตลักษณ์	4.66	ดีมาก	4.80	ดีมาก	4.78	ดีมาก
ภาพรวม	4.47	ดี	4.61	ดีมาก	4.62	ดีมาก

จากตารางแสดงระดับพฤติกรรม การปฏิบัติและความสามารถที่เป็นศักยภาพการเรียนรู้ของ
บัณฑิต ปีการศึกษา 2557-2559 สรุปได้ว่า อยู่ในระดับดีมาก ทั้ง 3 รุ่น มี 3 ด้าน คือ ด้านคุณธรรม
จริยธรรม ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลฯ และด้านเอกลักษณ์-อัตลักษณ์ และอยู่ในระดับดี
ทั้ง 3 รุ่น มี 1 ด้าน คือ ด้านทักษะการวิเคราะห์ตัวเลข การสื่อสารฯ อยู่ในระดับดี ในรุ่นปี 2557 และ
อยู่ในระดับดีมาก ในรุ่นปี 2558 และ 2559 มี 3 ด้านคือ ด้านความรู้ (ดี-ดี-ดีมาก) ด้านทักษะทาง
ปัญญา (ดี-ดีมาก-ดีมาก) และด้านทักษะการจัดการเรียนรู้ (ดี-ดีมาก-ดีมาก) ตลอดจนภาพรวมทั้ง 7
ด้าน (ดี-ดีมาก-ดีมาก)

ตารางที่ 4.26 การเปรียบเทียบระดับพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติและความสามารถของบัณฑิต
รุ่นปีการศึกษา 2557-2559 (ด้านคุณธรรมจริยธรรม)

รายการ	รุ่นปี 2557		รุ่นปี 2558		รุ่นปี 2559	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
ความซื่อสัตย์สุจริตฯ	4.67	ดีมาก	4.81	ดีมาก	4.75	ดีมาก
ทัศนคติที่ดีต่ออาชีพฯ	4.60	ดีมาก	4.75	ดีมาก	4.75	ดีมาก
ความรับผิดชอบต่อหน้าที่ฯ	4.67	ดีมาก	4.80	ดีมาก	4.67	ดีมาก
การมีวินัย ตรงต่อเวลาฯ	4.56	ดีมาก	4.66	ดีมาก	4.78	ดีมาก
ภาพรวม	4.63	ดีมาก	4.76	ดีมาก	4.74	ดีมาก

จากตารางแสดงระดับพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติและความสามารถของบัณฑิต ปีการศึกษา 2557-2559 ด้านคุณธรรมจริยธรรม สรุปได้ว่า ในภาพรวม อยู่ในระดับดีมากทั้ง 3 รุ่น และ ในแต่ละรายการ ทั้ง 4 รายการ อยู่ในระดับดีมาก ทั้ง 3 รุ่น

ตารางที่ 4.27 การเปรียบเทียบระดับพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติและความสามารถของบัณฑิต
รุ่นปีการศึกษา 2557-2559 (ด้านความรู้)

รายการ	รุ่นปี 2557		รุ่นปี 2558		รุ่นปี 2559	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
ความรู้ทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ	4.49	ดี	4.61	ดีมาก	4.54	ดีมาก
ความรู้ที่เกิดจากการบูรณาการ ความรู้ฯ	4.37	ดี	4.45	ดี	4.46	ดี
ความรู้ในกระบวนการ เทคนิค วิจัยฯ	4.40	ดี	4.37	ดี	4.52	ดีมาก
ภาพรวม	4.42	ดี	4.48	ดี	4.51	ดีมาก

จากตารางแสดงระดับพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติและความสามารถของบัณฑิต ปีการศึกษา 2557-2559 ด้านความรู้ สรุปได้ว่า ในภาพรวม อยู่ในระดับดี ในรุ่น ปี 2557 และ 2558 และอยู่ในระดับดีมาก ในรุ่นปี 2559

ในแต่ละรายการ อยู่ระดับดี ในรุ่น ปี 2557 และอยู่ในระดับดีมาก ในรุ่นปี 2558 และ รุ่นปี 2559 มี 2 รายการ คือ ความรู้ทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติฯ (ดี-ดีมาก-ดีมาก) และความรู้ในกระบวนการและเทคนิควิจัยฯ (ดี-ดี-ดีมาก) และอยู่ในระดับดี ทั้ง 3 รุ่น มี 1 รายการ คือ ความรู้ที่เกิดจากการบูรณาการความรู้ฯ (ดี-ดี-ดี)

ตารางที่ 4.28 การเปรียบเทียบระดับพฤติกรรมการปฏิบัติและความสามารถของบัณฑิต
รุ่นปีการศึกษา 2557-2559 (ด้านทักษะทางปัญญา)

รายการ	รุ่นปี 2557		รุ่นปี 2558		รุ่นปี 2559	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
การประมวลและศึกษาข้อมูลฯ	4.28	ดี	4.46	ดี	4.46	ดีมาก
การสาธิต ทักษะในการ แก้ปัญหาฯ	4.35	ดี	4.56	ดีมาก	4.53	ดีมาก
การประยุกต์ใช้ความรู้และการ ปฏิบัติฯ	4.56	ดีมาก	4.74	ดีมาก	4.65	ดีมาก
การประยุกต์ใช้นวัตกรรมฯ	4.53	ดีมาก	4.66	ดีมาก	4.67	ดีมาก
ภาพรวม	4.43	ดี	4.61	ดีมาก	4.58	ดีมาก

จากตารางแสดงระดับพฤติกรรมการปฏิบัติและความสามารถของบัณฑิต ปีการศึกษา 2557-2559 ด้านทักษะทางปัญญา สรุปได้ว่า ในภาพรวม อยู่ในระดับดี ในรุ่น ปี 2557 อยู่ในระดับดีมาก ในรุ่นปี 2558 และรุ่นปี 2559

ในแต่ละรายการ อยู่ในระดับดีมาก ทั้ง 3 ปี มี 2 รายการ คือ การประยุกต์ใช้ความรู้และการปฏิบัติและการประยุกต์ใช้นวัตกรรมฯ อยู่ในระดับดี รุ่นปี 2557 ไปอยู่ในระดับดีมาก รุ่นปี 2558 และ 2559 มี 2 รายการ คือ การประมวลและศึกษาข้อมูลฯ (ดี-ดี-ดีมาก) การสาธิต ทักษะในการแก้ปัญหา (ดี-ดีมาก-ดีมาก)

ตารางที่ 4.29 การเปรียบเทียบระดับพฤติกรรมการปฏิบัติและความสามารถของบัณฑิต
รุ่นปีการศึกษา 2557-2559 (ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล)

รายการ	รุ่นปี 2557		รุ่นปี 2558		รุ่นปี 2559	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
สามารถปฏิบัติและรับผิดชอบ งานฯ	4.58	ดีมาก	4.76	ดีมาก	4.77	ดีมาก
สามารถพัฒนาตนเองและ วิชาชีพฯ	4.52	ดีมาก	4.69	ดีมาก	4.71	ดีมาก
สามารถในการจัดการ ทรัพยากรฯ	4.47	ดี	4.62	ดีมาก	4.62	ดีมาก
ภาพรวม	4.53	ดีมาก	4.69	ดีมาก	4.70	ดีมาก

จากตารางแสดงระดับพฤติกรรม การปฏิบัติและความสามารถของบัณฑิต ปีการศึกษา 2557-2559 ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล สรุปได้ว่า ในภาพรวม อยู่ในระดับดีมาก ทั้ง 3 รุ่นปี

ในแต่ละรายการ อยู่ในระดับดีมาก ทั้ง 3 รุ่นปี มี 2 รายการ คือ สามารถปฏิบัติและรับผิดชอบงานฯ และ สามารถพัฒนาตนเองและวิชาชีพฯ และ อยู่ในระดับดี รุ่นปี 2557 ไปอยู่ในระดับดีมาก รุ่นปี 2558 และ ปี 2559 มี 1 รายการ คือ สามารถในการจัด การทรัพยากรฯ (ดี-ดีมาก-ดีมาก)

ตารางที่ 4.30 การเปรียบเทียบระดับพฤติกรรม การปฏิบัติและความสามารถของบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2557-2559 (ด้านทักษะวิเคราะห์ตัวเลข การสื่อสารฯ)

รายการ	รุ่นปี 2557		รุ่นปี 2558		รุ่นปี 2559	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
สามารถใช้ภาษาต่างประเทศฯ	4.07	ดี	4.20	ดี	4.37	ดี
สามารถสื่อสารได้ตามสถานการณ์ฯ	4.09	ดี	4.16	ดี	4.41	ดี
สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศฯ	4.44	ดี	4.67	ดีมาก	4.63	ดีมาก
ใช้เทคนิคทางสถิติในการประมวลผลฯ	4.14	ดี	4.50	ดี	4.35	ดี
ภาพรวม	4.19	ดี	4.38	ดี	4.44	ดี

จากตารางแสดงระดับพฤติกรรม การปฏิบัติและความสามารถของบัณฑิต ปีการศึกษา 2557-2559 ด้านทักษะการวิเคราะห์ตัวเลข การสื่อสารฯ สรุปได้ว่า ในภาพรวม อยู่ในระดับดี ทั้ง 3 รุ่นปี

ในแต่ละรายการ อยู่ในระดับดี ทั้ง 3 รุ่นปี มี 3 รายการ คือ สามารถใช้ภาษาต่างประเทศฯ สามารถสื่อสารได้ตามสถานการณ์ฯ ใช้เทคนิคทางสถิติในการประมวลผลฯ และ อยู่ในระดับดี ในรุ่นปี 2557 ไปอยู่ในระดับดีมาก รุ่นปี 2558 และ ปี 2559 มี 1 รายการ คือ สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศฯ (ดี-ดีมาก-ดีมาก)

ตารางที่ 4.31 การเปรียบเทียบระดับพฤติกรรม การปฏิบัติและความสามารถของบัณฑิต
รุ่นปีการศึกษา 2557-2559 (ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้)

รายการ	รุ่นปี 2557		รุ่นปี 2558		รุ่นปี 2559	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
การจัดการเรียนรู้ที่มีรูปแบบฯ	4.40	ดี	4.54	ดีมาก	4.59	ดีมาก
การจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายฯ	4.42	ดี	4.53	ดีมาก	4.52	ดีมาก
การจัดการเรียนรู้ในสาขา วิชาเอกฯ	4.58	ดีมาก	4.60	ดีมาก	4.61	ดีมาก
ภาพรวม	4.47	ดี	4.56	ดีมาก	4.57	ดีมาก

จากตารางแสดงระดับพฤติกรรม การปฏิบัติและความสามารถของบัณฑิต ปีการศึกษา 2557-2559 ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้ สรุปได้ว่า ในภาพรวม อยู่ในระดับดี รุ่นปี 2557 ไปอยู่ในระดับดีมาก รุ่นปี 2558 และ ปี 2559

ในแต่ละรายการ อยู่ในระดับดีมาก ทั้ง 3 รุ่นปี มี 1 รายการ คือ การจัดการเรียนรู้ในสาขาวิชาเอกฯ อยู่ในระดับดี รุ่นปี 2557 ไปอยู่ในระดับดีมาก รุ่นปี 2558 และ ปี 2559 มี 2 รายการ คือ การจัดการเรียนรู้ที่มีรูปแบบฯ (ดี-ดีมาก-ดีมาก) และ การจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายฯ (ดี-ดีมาก-ดีมาก)

ตารางที่ 4.32 การเปรียบเทียบระดับพฤติกรรม การปฏิบัติและความสามารถของบัณฑิต
รุ่นปีการศึกษา 2557-2559 (ด้านเอกลักษณ์และอัตลักษณ์)

รายการ	รุ่นปี 2557		รุ่นปี 2558		รุ่นปี 2559	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
มีจิตอาสา พัฒนาสังคม ชุมชน	4.67	ดีมาก	4.80	ดีมาก	4.76	ดีมาก
รู้จักสามัคคีฯ	4.65	ดีมาก	4.85	ดีมาก	4.80	ดีมาก
บริหารจัดการภาระงานฯ	4.65	ดีมาก	4.80	ดีมาก	4.84	ดีมาก
บริหารจัดการปัญหาที่เกิดขึ้นฯ	4.67	ดีมาก	4.76	ดีมาก	4.71	ดีมาก
ภาพรวม	4.66	ดีมาก	4.80	ดีมาก	4.78	ดีมาก

จากตารางแสดงระดับพฤติกรรม การปฏิบัติและความสามารถของบัณฑิต ปีการศึกษา 2557-2559 ด้านเอกลักษณ์และอัตลักษณ์ สรุปได้ว่า ในภาพรวม อยู่ในระดับดีมาก ทั้ง 3 รุ่นปี

ในแต่ละรายการ อยู่ในระดับดีมาก ทั้ง 3 รุ่นปี คือ ด้านเอกลักษณ์ 2 รายการ คือ มีจิตอาสา พัฒนาสังคม ชุมชน และ รู้จักสามัคคีฯ ด้านอัตลักษณ์ 2 รายการ คือ บริหารจัดการภาระงานฯ และบริหารจัดการปัญหาที่เกิดขึ้นฯ

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการประเมินศักยภาพผลการเรียนรู้กับกรอบการกระจายมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต แผนการศึกษา หลักสูตร ป.บัณฑิตวิชาชีพครู (รายวิชาบังคับ)

เทอมที่ 1	รายวิชา 951-208	ปรัชญาการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร
	รายวิชา 951-209	การจัดการเรียนรู้และการจัดชั้นเรียน
	รายวิชา 210-210	การวัดประเมินผลการเรียนรู้
เทอมที่ 2	รายวิชา 951-211	นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศการศึกษา
	รายวิชา 951-212	จิตวิทยาสำหรับครู
	รายวิชา 951-214	การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้
เทอมที่ 3	รายวิชา 951-213	ภาษาและวัฒนธรรม
	รายวิชา 951-215	ความเป็นครูและจรรยาบรรณวิชาชีพ
	รายวิชา 951-216	การประกันคุณภาพการศึกษา

3.1 การวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการประเมินศักยภาพผลการเรียนรู้กับกรอบการกระจายมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามหลักสูตร ในรายวิชาบังคับของแผนการศึกษา เทอมที่ 1

ตารางที่ 4.33 การวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการเรียนรู้ จากผลประเมินกับกรอบการกระจายในรายวิชาบังคับของแผนการศึกษา เทอมที่ 1

กรอบมาตรฐาน/ ด้าน	รายการ	ผลประเมิน 57-58-59	รายวิชา 951-208	รายวิชา 951-209	รายวิชา 951-210
คุณธรรมจริยธรรม	-ความซื่อสัตย์สุจริตฯ -ทัศนคติที่ดีต่ออาชีพฯ -ความรับผิดชอบต่อหน้าที่ฯ -มีวินัยตรงต่อเวลาฯ	ดีมาก-ดีมาก-ดีมาก ดีมาก-ดีมาก-ดีมาก ดีมาก-ดีมาก-ดีมาก ดีมาก-ดีมาก-ดีมาก	● ● ○ ●	● ○ ● ●	○ ● ● ○
ความรู้	-ความรู้ในสาขาวิชาทั้งทฤษฎีและปฏิบัติฯ -ความรู้ที่เกิดจากการบูรณาการความรู้ฯ -ความรู้ในกระบวนการและเทคนิควิจัยฯ	ดี- ดีมาก-ดีมาก ดี- ดี- ดี ดี- ดี -ดีมาก	○ ● ●	○ ○ ●	● ○ ●
ทักษะทางปัญญา	-การประมวลและศึกษาข้อมูลฯ -การสาธิต ทักษะในการแก้ปัญหาฯ -การประยุกต์ใช้ความรู้และการปฏิบัติฯ -การประยุกต์ใช้นวัตกรรมฯ	ดี- ดี- ดีมาก ดี- ดีมาก-ดีมาก ดีมาก-ดีมาก-ดีมาก ดีมาก-ดีมาก-ดีมาก	● ● ○ ●	● ○ ○ ●	○ ● ● ○

ตารางที่ 4.33 การวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการเรียนรู้ จากผลประเมินกับกรอบการกระจายใน
รายวิชาบังคับของแผนการศึกษา เทอมที่ 1 (ต่อ)

กรอบมาตรฐาน/ ด้าน	รายการ	ผลประเมิน 57-58-59	รายวิชา 951-208	รายวิชา 951-209	รายวิชา 951-210
ทักษะทาง ความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคลและ ความรับผิดชอบ	-สามารถปฏิบัติและรับผิดชอบงานฯ -สามารถพัฒนาตนเองและพัฒนา วิชาชีพฯ -สามารถในการจัดการทรัพยากรฯ	ดีมาก-ดีมาก-ดีมาก ดีมาก-ดีมาก-ดีมาก ดี- ดีมาก-ดีมาก	● ● ○	○ ● ●	● ● ●
ทักษะการ วิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการ ใช้เทคโนโลยี	-สามารถใช้ภาษาต่างประเทศฯ -สามารถสื่อสารได้ตามสถานการณ์ฯ -ใช้เทคโนโลยี สารสนเทศในการติดต่อฯ -ใช้เทคนิคทางสถิติในการประมวลผลฯ	ดี- ดี- ดี ดี- ดี- ดี ดี- ดีมาก-ดีมาก ดี- ดี- ดี	● ● ○ ○	● ● ● ●	○ ● ● ○
ทักษะการจัดการ เรียนรู้ (วิชาชีพ)	-การจัดการเรียนรู้ที่มีรูปแบบฯ -การจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายฯ -การจัดการเรียนรู้ในสาขาวิชาเอกฯ	ดี- ดีมาก-ดีมาก ดี- ดีมาก-ดีมาก ดีมาก-ดีมาก-ดีมาก	● ● ○	● ○ ●	● ● ●

จากตารางแสดงให้เห็นว่า ผลการประเมินผลการเรียนรู้กับกรอบการกระจายในแต่ละด้าน
ดังนี้

ด้านคุณธรรมจริยธรรม ผลการประเมิน อยู่ในระดับดีมาก โดยกรอบการกระจายใน
3 รายวิชา มีจุดเน้นในรายการที่ 1, 2, 3 และ 4 อยู่ 2 รายวิชา

ด้านความรู้ ผลการประเมินอยู่ระดับดี และดีมาก โดยกรอบการกระจายใน 3 รายวิชา
จุดเน้นรายการที่ 3 มีอยู่ 3 รายวิชา ส่วนรายการที่ 1 และ 2 มีอยู่ 1 รายวิชา

ด้านทักษะทางปัญญา ผลการประเมินอยู่ระดับดี และดีมาก โดยกรอบการกระจายใน
3 รายวิชา จุด เน้นรายการที่ 1, 2 และ 4 มีอยู่ 2 รายวิชา และรายการที่ 3 มีอยู่ 1 รายวิชา

ด้านทักษะความสัมพันธ์ฯ ผลการประเมินอยู่ระดับดี และดีมาก โดยกรอบการกระจายใน
3 รายวิชา จุดเน้นรายการที่ 2 มีอยู่ 3 รายวิชา ส่วนรายการที่ 1 และ 3 มีอยู่ 2 วิชา

ด้านทักษะการวิเคราะห์ตัวเลขฯ ผลการประเมินอยู่ในระดับดี และดีมาก โดยกรอบการ
กระจายใน 3 รายวิชา จุดเน้นรายการที่ 2 มีอยู่ 3 รายวิชา ส่วนรายการที่ 1 และ 3 มีอยู่ 2 วิชา และ
รายการที่ 4 มีอยู่ 1 รายวิชา

ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้ ผลการประเมินอยู่ระดับดี และดีมาก โดยกรอบการกระจายใน
3 ราย วิชา จุดเน้นรายการที่ 1 มีอยู่ 3 วิชา ส่วนรายการที่ 2 และ 3 มีอยู่ 2 รายวิชา

3.2 การวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการประเมินศักยภาพผลการเรียนรู้ กับกรอบการกระจายมาตรฐาน ผลการเรียนรู้ตามหลักสูตร ในรายวิชาบังคับของแผนการศึกษา เทอมที่ 2

ตารางที่ 4.34 การวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการเรียนรู้ จากผลประเมินกับกรอบการกระจายในรายวิชาบังคับของแผนการศึกษา เทอมที่ 2

กรอบมาตรฐาน/ ด้าน	รายการ	ผลประเมิน 57-58-59	รายวิชา 951-211	รายวิชา 951-212	รายวิชา 951-214
คุณธรรมจริยธรรม	-ความซื่อสัตย์สุจริตฯ -ทัศนคติที่ดีต่ออาชีพฯ -ความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ -มีวินัยตรงต่อเวลาฯ	ดีมาก-ดีมาก-ดีมาก ดีมาก-ดีมาก-ดีมาก ดีมาก-ดีมาก-ดีมาก ดีมาก-ดีมาก-ดีมาก	● ○ ● ○	○ ● ○ ○	● ○ ● ●
ความรู้	-ความรู้ในสาขาวิชาทั้งทฤษฎีและปฏิบัติฯ -ความรู้ที่เกิดจากการบูรณาการความรู้ฯ -ความรู้ในกระบวนการและเทคนิควิจัยฯ	ดี- ดีมาก-ดีมาก ดี- ดี- ดี ดี- ดี- ดีมาก	● ● ○	● ● ○	● ○ ●
ทักษะทางปัญญา	-การประมวลและศึกษาข้อมูลฯ -การสาธิต ทักษะในการแก้ปัญหาฯ -การประยุกต์ใช้ความรู้และการปฏิบัติฯ -การประยุกต์ใช้ในนวัตกรรมฯ	ดี- ดี- ดีมาก ดี- ดีมาก-ดีมาก ดีมาก-ดีมาก-ดีมาก ดีมาก-ดีมาก-ดีมาก	● ● ● ○	● ○ ○ ●	○ ● ● ○
ทักษะทาง ความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคลและ ความรับผิดชอบ	-สามารถปฏิบัติและรับผิดชอบงานฯ -สามารถพัฒนานตนเองและพัฒนา วิชาชีพฯ -สามารถในการจัดการทรัพยากรฯ	ดีมาก-ดีมาก-ดีมาก ดีมาก-ดีมาก-ดีมาก ดี- ดีมาก-ดีมาก	○ ○ ●	● ○ ●	● ○ ○
ทักษะการ วิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการ ใช้เทคโนโลยี	-สามารถใช้ภาษาต่างประเทศฯ -สามารถสื่อสารได้ตามสถานการณ์ฯ -ใช้เทคโนโลยี สารสนเทศในการติดต่อฯ -ใช้เทคนิคทางสถิติในการประมวลผลฯ	ดี- ดี- ดี ดี- ดี- ดี ดี- ดีมาก-ดีมาก ดี- ดี- ดี	● ○ ○ ●	● ● ○ ●	○ ○ ● ○
ทักษะการจัดการ เรียนรู้ (วิชาชีพ)	-การจัดการเรียนรู้ที่มีรูปแบบฯ -การจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายฯ -การจัดการเรียนรู้ในสาขาวิชาเอกฯ	ดี- ดีมาก-ดีมาก ดี- ดีมาก-ดีมาก ดีมาก-ดีมาก-ดีมาก	○ ● ○	● ● ●	● ○ ○

จากตารางแสดงให้เห็นว่า ผลการประเมินผลการเรียนรู้กับกรอบการกระจายในแต่ละด้าน
ดังนี้

ด้านคุณธรรมจริยธรรม ผลการประเมิน อยู่ในระดับดีมาก โดยกรอบการกระจายใน 3
รายวิชา จุด เน้นรายการที่ 1 และ 3 มีอยู่ 2 รายวิชา ส่วนรายการที่ 2 และ 4 มีอยู่ 2 รายวิชา

ด้านความรู้ ผลการประเมินอยู่ระดับดี และดีมาก โดยรอบการกระจายใน 3 รายวิชา จุดเน้นรายการที่ 1 มีอยู่ 3 รายวิชา ส่วนรายการที่ 2 มีอยู่ 2 รายวิชา และรายการที่ 3 มีอยู่ 1 รายวิชา

ด้านทักษะทางปัญญา ผลการประเมินอยู่ระดับดี และดีมาก โดยรอบการกระจายใน 3 รายวิชา จุด เน้นรายการที่ 1, 2 และ 3 มีอยู่ 3 รายวิชา ส่วนรายการที่ 4 มีอยู่ 1 รายวิชา

ด้านทักษะความสัมพันธ์ฯ ผลการประเมินอยู่ระดับดี และดีมาก โดยรอบการกระจายใน 3 รายวิชา จุดเน้นรายการที่ 1 และ 3 มีอยู่ 2 รายวิชา ส่วนรายการที่ 2 ไม่มีในรายวิชา

ด้านทักษะการวิเคราะห์ตัวเลขฯ ผลการประเมินอยู่ในระดับดี และดีมาก โดยรอบการกระจายใน 3 รายวิชา จุดเน้นรายการที่ 1 และ 4 มีอยู่ 2 รายวิชา ส่วนรายการที่ 2 และ 3 มี 1 วิชา

ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้ ผลการประเมินอยู่ระดับดี และดีมาก โดยรอบการกระจายใน 3 รายวิชา จุดเน้นรายการที่ 1 และ 2 มีอยู่ 2 วิชา ส่วนรายการที่ 3 มีอยู่ 1 รายวิชา

3.3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการประเมินศักยภาพผลการเรียนรู้ กับกรอบการกระจายมาตรฐาน ผลการเรียนรู้ตามหลักสูตร ในรายวิชาบังคับของแผนการศึกษา เทอมที่ 3

ตารางที่ 4.35 การวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการเรียนรู้ จากผลประเมินกับกรอบการกระจายในรายวิชาบังคับ ของแผนการศึกษา เทอมที่ 3

กรอบมาตรฐาน/ด้าน	รายการ	ผลประเมิน 57-58-59	รายวิชา	รายวิชา	รายวิชา
			951-213	951-215	951-216
คุณธรรมจริยธรรม	-ความซื่อสัตย์สุจริตฯ	ดีมาก-ดีมาก-ดีมาก	●	●	●
	-ทัศนคติที่ดีต่ออาชีพฯ	ดีมาก-ดีมาก-ดีมาก	○	●	●
	-ความรับผิดชอบต่อหน้าที่ฯ	ดีมาก-ดีมาก-ดีมาก	●	●	○
	-มีวินัยตรงต่อเวลาฯ	ดีมาก-ดีมาก-ดีมาก	●	●	●
ความรู้	-ความรู้ในสาขาวิชาทั้งทฤษฎีและปฏิบัติฯ	ดี- ดีมาก-ดีมาก	●	●	●
	-ความรู้ที่เกิดจากการบูรณาการความรู้ฯ	ดี- ดี- ดี	○	●	○
	-ความรู้ในกระบวนการและเทคนิควิจัยฯ	ดี- ดี -ดีมาก	●	○	●
ทักษะทางปัญญา	-การประมวลและศึกษาข้อมูลฯ	ดี- ดี- ดีมาก	○	●	●
	-การสาธิต ทักษะในการแก้ปัญหาฯ	ดี- ดีมาก-ดีมาก	●	○	○
	-การประยุกต์ใช้ความรู้และการปฏิบัติฯ	ดีมาก-ดีมาก-ดีมาก	●	●	○
	-การประยุกต์ใช้นวัตกรรมฯ	ดีมาก-ดีมาก-ดีมาก	○	○	●
ทักษะทาง ความสัมพันธ์ระหว่าง บุคคลและความ รับผิดชอบ	-สามารถปฏิบัติและรับผิดชอบงานฯ	ดีมาก-ดีมาก-ดีมาก	●	●	●
	-สามารถพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาฯ	ดีมาก-ดีมาก-ดีมาก	●	●	○
	-สามารถในการจัดการทรัพยากรฯ	ดี- ดีมาก-ดีมาก	●	○	●

ตารางที่ 4.35 การวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการเรียนรู้ จากผลประเมินกับกรอบการกระจายใน
รายวิชาบังคับ ของแผนการศึกษา เทอมที่ 3 (ต่อ)

กรอบมาตรฐาน/ด้าน	รายการ	ผลประเมิน 57-58-59	รายวิชา 951- 213	รายวิชา 951- 215	รายวิชา 951- 216
ทักษะการวิเคราะห์ เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี	-สามารถใช้ภาษาต่างประเทศฯ	ดี- ดี- ดี	○	●	●
	-สามารถสื่อสารได้ตามสถานการณ์ฯ	ดี- ดี- ดี	○	○	●
	-ใช้เทคโนโลยี สารสนเทศในการติดต่อฯ	ดี- ดีมาก-ดีมาก	●	○	○
	-ใช้เทคนิคทางสถิติในการประมวลผลฯ	ดี- ดี- ดี	○	●	●
ทักษะการจัดการ เรียนรู้ (วิชาชีพ)	-การจัดการเรียนรู้ที่มีรูปแบบฯ	ดี- ดีมาก-ดีมาก	●	●	○
	-การจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายฯ	ดี- ดีมาก-ดีมาก	○	○	●
	-การจัดการเรียนรู้ในสาขาวิชาเอกฯ	ดีมาก-ดีมาก-ดีมาก	●	●	●

จากตารางแสดงให้เห็นว่า ผลการประเมินผลการเรียนรู้กับกรอบการกระจายในแต่ละด้าน
ดังนี้

ด้านคุณธรรมจริยธรรม ผลการประเมิน อยู่ในระดับดีมาก โดยกรอบการกระจายใน 3
รายวิชา จุด เน้นรายการที่ 1 และ 4 มีอยู่ 2 รายวิชา ส่วนรายการที่ 2 และ 3 มีอยู่ 2 รายวิชา
ด้านความรู้ ผลการประเมินอยู่ระดับดี และดีมาก โดยกรอบการกระจายใน 3 รายวิชา จุดเน้นรายการ
ที่ 1 มีอยู่ 3 รายวิชา ส่วนรายการที่ 3 มีอยู่ 2 รายวิชา และรายการที่ 2 มีอยู่ 1 รายวิชา

ด้านทักษะทางปัญญา ผลการประเมินอยู่ระดับดี และดีมาก โดยกรอบการกระจายใน 3
รายวิชา จุด เน้นรายการที่ 1 และ 3 มีอยู่ 2 รายวิชา ส่วนรายการ 2 และ 4 มีอยู่ 1 รายวิชา

ด้านทักษะความสัมพันธ์ฯ ผลการประเมินอยู่ระดับดี และดีมาก โดยกรอบการกระจายใน 3
รายวิชา จุดเน้นรายการที่ 1 มีอยู่ 3 รายวิชา ส่วนรายการที่ 2 และ 3 มีอยู่ 2 รายวิชา

ด้านทักษะการวิเคราะห์ตัวเลขฯ ผลการประเมินอยู่ในระดับดี และดีมาก โดยกรอบการ
กระจายใน 3 รายวิชา จุดเน้นรายการที่ 1 และ 4 มีอยู่ 2 รายวิชา ส่วนรายการที่ 2 และ 3 มี 1 วิชา

ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้ ผลการประเมินอยู่ระดับดี และดีมาก โดยกรอบการกระจายใน
3 ราย วิชา จุดเน้นรายการที่ 3 มีอยู่ 3 วิชา ส่วนรายการที่ 1 มีอยู่ 2 รายวิชา และรายการที่ 2 มีอยู่
1 รายวิชา

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาศักยภาพผลการเรียนรู้ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตรประกาศนียบัตร
บัณฑิตวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ นำเสนอผลสรุปตามลำดับดังนี้

วัตถุประสงค์การศึกษา

เพื่อประเมินศักยภาพผลการเรียนรู้ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตรประกาศนียบัตร
บัณฑิตวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ ปีการศึกษา 2557-2559 โดยผลการประเมินต้องการ
สรุปผลการศึกษา ดังนี้

1. ศึกษาระดับพฤติกรรม การปฏิบัติและความสามารถตามผลการเรียนรู้ของบัณฑิตที่สำเร็จ
การศึกษาจากหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ ปีการศึกษา 2557-
2559
2. เปรียบเทียบระดับพฤติกรรม การปฏิบัติและความสามารถตามผลการเรียนรู้ของบัณฑิตที่
สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ ปีการศึกษา
2557-2559
3. วิเคราะห์เปรียบเทียบผลการประเมินศักยภาพผลการเรียนรู้ กับกรอบการกระจาย
มาตรฐานผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ ปี
การศึกษา 2557-2559

ขอบเขตการศึกษา

1. ประชากรกลุ่มเป้าหมายเป็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยงที่เป็นผู้ใช้บัณฑิตใน
สถานศึกษาของผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์
ปีการศึกษา 2557-2559 จำนวน 390 คน
2. กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยง ที่เป็นผู้ใช้บัณฑิตในสถานศึกษาของ
ผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู ปีการศึกษา 2557-2559 ที่เป็นผู้ตอบ
แบบสอบถาม รวมจำนวน 245 คน
3. ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา
 - 3.1 ตัวแปรอิสระ เป็นรหัสรุ่นปีการศึกษาที่บัณฑิตสำเร็จหลักสูตร 3 รุ่นปี ได้แก่
รุ่นปีการศึกษา 2557, 2558 และ 2559

3.2 ตัวแปรตาม เป็น พฤติกรรมการปฏิบัติและความสามารถ ที่แสดงถึงศักยภาพผล
เรียนรู้ของ

3.3 บัณฑิต 7 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทาง
ปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์
ตัวเลข การสื่อสารและใช้เทคโนโลยี 6) ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้ และ 7) ด้านเอกลักษณ์และอัต
ลักษณ์

วิธีดำเนินการศึกษา

1. ประชากรกลุ่มเป้าหมายและกลุ่มตัวอย่าง เป็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยงที่เป็น
ผู้ใช้บัณฑิตในสถานศึกษาของผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2557-2559 จำนวน 390 คน โดยกลุ่ม
ตัวอย่าง เป็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยงในสถานศึกษาของผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา
2557-2559 ที่ตอบแบบสอบถาม รวมจำนวน 245 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ เป็นแบบมาตรวัด 5 ระดับ โดยประเมินพฤติกรรมการปฏิบัติและ
ความสามารถของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา ซึ่งเป็นมาตรฐานผลการเรียนรู้ ตามกรอบมาตรฐาน
คุณวุฒิระดับอุดมศึกษา หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยราชภัฏฯ ใน 7
ด้าน จำนวน 25 ข้อ ได้แก่ ด้านคุณธรรมจริยธรรม จำนวน 4 ข้อ ด้านความรู้ จำนวน 3 ข้อ ด้าน
ทักษะทางปัญญา จำนวน 4 ข้อ ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ จำนวน
3 ข้อ ด้านทักษะการวิเคราะห์ตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 4 ข้อ และ
ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้ จำนวน 3 ข้อ

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล แบ่งเป็น 3 ช่วง คือ

- ช่วงที่หนึ่ง ส่งแบบสอบถามให้ผู้สำเร็จการศึกษารุ่นปีการศึกษา 2557 เพื่อให้
ผู้บริหารหรือครูพี่เลี้ยงในแต่ละโรงเรียนตอบแบบสอบถาม ในเดือนมีนาคม 2559 ได้รับ
แบบสอบถามคืน เดือนพฤษภาคม 2559 จำนวน 43 ฉบับ

- ช่วงที่สอง แจกแบบสอบถามให้ผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2558 เพื่อให้
ผู้บริหารหรือครูพี่เลี้ยงในแต่ละโรงเรียนตอบแบบสอบถาม ในวันสอบปลายภาคเรียนสุดท้าย
เดือนสิงหาคม 2559 และขอเรียกเก็บในวันปัจฉิมนิเทศและจัดนิทรรศการวิชาการ ต้นเดือน
กันยายน 2559 ได้รับแบบสอบถามคืน จำนวน 123 ฉบับ

- ช่วงที่สาม แจกแบบสอบถามให้ผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2559 เพื่อให้
ผู้บริหารหรือครูพี่เลี้ยงในแต่ละโรงเรียนตอบแบบสอบถาม ในวันสอบปลายภาคเรียนสุดท้าย
เดือนสิงหาคม 2560 และขอเรียกเก็บในวันปัจฉิมนิเทศและจัดนิทรรศการวิชาการ ต้นเดือน
กันยายน 2560 ได้รับแบบสอบถามคืน จำนวน 79 ฉบับ

4. การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้จำนวนความถี่และค่าเฉลี่ยน้ำหนักคะแนน จากแบบมาตรวัด 5 ระดับ แสดงผลการศึกษาระดับพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติและเปรียบเทียบพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติ โดยใช้เกณฑ์ในการแปลระดับค่าน้ำหนักคะแนน ดังนี้

ค่าน้ำหนักคะแนน	4.51-5.00	หมายถึง	ระดับดีมาก/ มากที่สุด
	3.51-4.50	หมายถึง	ระดับดี/ มาก
	2.51-3.50	หมายถึง	ระดับพอใช้/ ปานกลาง
	1.51-2.50	หมายถึง	ระดับต่ำ/ น้อย
	0.01-1.50	หมายถึง	ระดับต่ำสุด/ น้อยที่สุด

5.1 สรุปผลการศึกษา

1. ระดับพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติและความสามารถตามผลการเรียนรู้ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตร ป.บัณฑิตวิชาชีพครู ในภาพรวม รุ่นปีการศึกษา 2557 อยู่ในระดับดี (\bar{X} = 4.47) รุ่นปีการศึกษา 2558 อยู่ในระดับดีมาก (\bar{X} = 4.61) และรุ่นปีการศึกษา 2559 อยู่ในระดับดีมาก (\bar{X} = 4.62) ถ้าพิจารณาเป็นรายด้านของแต่ละปีการศึกษา ผลสรุปมีดังนี้

1.1 ระดับพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติและความสามารถที่เป็นศักยภาพการเรียนรู้ ของบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2557 ภาพรวมทั้ง 7 ด้าน อยู่ในระดับดี (\bar{X} = 4.47) ถ้าพิจารณาในรายด้านอยู่ในระดับดีมาก 3 ด้านคือด้านคุณธรรมจริยธรรม (\bar{X} = 4.63) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลฯ (\bar{X} = 4.53) ด้านเอกลักษณ์และอัตลักษณ์ฯ (\bar{X} = 4.66) อยู่ในระดับ ดี 4 ด้าน คือ ด้านความรู้ (\bar{X} = 4.42) ด้านทักษะทางปัญญา (\bar{X} =4.43) ด้านทักษะการวิเคราะห์ตัวเลข การสื่อสารฯ (\bar{X} = 4.19) และด้านทักษะการจัดการเรียนรู้ (\bar{X} = 4.47)

1.2 ระดับพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติและความสามารถที่เป็นศักยภาพการเรียนรู้ ของบัณฑิต ผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2558 ภาพรวมทั้ง 7 ด้าน อยู่ในระดับดีมาก (\bar{X} = 4.61) ถ้าพิจารณาในรายด้านอยู่ในระดับดีมาก 5 ด้าน คือ ด้านคุณธรรมจริยธรรม (\bar{X} = 4.76) ด้านทักษะทางปัญญา (\bar{X} =4.67) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลฯ (\bar{X} = 4.69) ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้ (\bar{X} = 4.56) และด้านเอกลักษณ์และอัตลักษณ์ฯ (\bar{X} = 4.80) และอยู่ในระดับดี 2 ด้าน คือ ด้านความรู้ (\bar{X} = 4.48) ด้านทักษะการวิเคราะห์ตัวเลข การสื่อสารฯ (\bar{X} = 4.38)

1.3 ระดับพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติและความสามารถที่เป็นศักยภาพการเรียนรู้ ของบัณฑิต ผู้สำเร็จการศึกษา ภาพรวมทั้ง 7 ด้าน อยู่ในระดับดีมาก (\bar{X} = 4.62) ถ้าพิจารณาในรายด้านอยู่ในระดับดีมาก 6 ด้าน คือ ด้านคุณธรรมจริยธรรม (\bar{X} = 4.74) ด้านความรู้ (\bar{X} = 4.51) ด้านทักษะทางปัญญา (\bar{X} =4.58) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลฯ (\bar{X} = 4.70) ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้

(\bar{X} = 4.57) และด้านเอกลักษณ์และอัตลักษณ์ (\bar{X} = 4.78) และอยู่ในระดับดี 1 ด้าน คือ ด้านทักษะการวิเคราะห์ตัวเลข การสื่อสารฯ (\bar{X} = 4.44)

2. การเปรียบเทียบระดับพฤติกรรมการปฏิบัติและความสามารถตามผลการเรียนรู้ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตร ป.บัณฑิตวิชาชีพครู ปีการศึกษา 2557-2559 ในภาพรวม อยู่ในระดับ ดี-ดีมาก-ดีมาก ตามลำดับ ถ้าพิจารณาเป็นรายด้านสรุปได้ว่า อยู่ในระดับดีมาก ทั้ง 3 รุ่นปี มี 3 ด้าน คือ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลฯ และด้านเอกลักษณ์-อัตลักษณ์ อยู่ในระดับดี ในรุ่นปี 2557 และอยู่ในระดับดีและดีมาก ในรุ่นปี 2558 และ 2559 มี 3 ด้าน คือ ด้านความรู้ (ดี-ดี-ดีมาก) ด้านทักษะทางปัญญา (ดี-ดีมาก-ดีมาก) และด้านทักษะการจัดการเรียนรู้ (ดี-ดีมาก-ดีมาก) และอยู่ในระดับดี ทั้ง 3 รุ่นปี มี 1 ด้าน คือ ด้านทักษะการวิเคราะห์ตัวเลข การสื่อสารฯ

3. การวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการประเมินศักยภาพผลการเรียนรู้ กับกรอบการกระจายมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามหลักสูตร ป.บัณฑิตวิชาชีพครู ผลการประเมินการเรียนรู้กับกรอบการกระจาย จุดเน้นในรายวิชาบังคับ ในแต่ละภาคเรียน มีกรอบการกระจายครบทุกด้าน ถ้าพิจารณากรอบการกระจาย ในแต่ละรายการ จุดเน้นกระจายในบางรายการ มีทั้ง 3 รายวิชา 2 รายวิชา 1 รายวิชา และไม่มีในรายวิชาและจุดเน้นของรายการในรายวิชาบังคับ มีระดับพฤติกรรมและความสามารถอยู่ในระดับดีมาก และระดับดี

3.1 การวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการเรียนรู้ จากผลประเมินกับกรอบการกระจายในรายวิชาบังคับของแผนการศึกษา เทอมที่ 1 ผลการประเมินผลการเรียนรู้กับกรอบการกระจายในแต่ละด้าน ดังนี้

- ด้านคุณธรรมจริยธรรม ผลการประเมิน อยู่ในระดับดีมาก โดยกรอบการกระจาย ใน 3 รายวิชา มีจุดเน้นในรายการที่ 1, 2, 3 และ 4 อยู่ 2 รายวิชา
- ด้านความรู้ ผลการประเมินอยู่ระดับดี และดีมาก โดยกรอบการกระจายใน 3 รายวิชา จุดเน้นรายการที่ 3 มีอยู่ 3 รายวิชา ส่วนรายการที่ 1 และ 2 มีอยู่ 1 รายวิชา
- ด้านทักษะทางปัญญา ผลการประเมินอยู่ระดับดี และดีมาก โดยกรอบการกระจาย ใน 3 รายวิชา จุด เน้นรายการที่ 1, 2 และ 4 มีอยู่ 2 รายวิชา และรายการที่ 3 มีอยู่ 1 รายวิชา
- ด้านทักษะความสัมพันธ์ฯ ผลการประเมินอยู่ระดับดี และดีมาก โดยกรอบการกระจายใน 3 รายวิชา จุดเน้นรายการที่ 2 มีอยู่ 3 รายวิชา ส่วนรายการที่ 1 และ 3 มีอยู่ 2 วิชา
- ด้านทักษะการวิเคราะห์ตัวเลขฯ ผลการประเมินอยู่ในระดับดี และดีมาก โดยกรอบการกระจายใน 3 รายวิชา จุดเน้นรายการที่ 2 มีอยู่ 3 รายวิชา ส่วนรายการที่ 1 และ 3 มีอยู่ 2 วิชา และรายการที่ 4 มีอยู่ 1 รายวิชา

- ด้านทักษะการวิเคราะห์ตัวเลขฯ ผลการประเมินอยู่ในระดับดี และดีมาก โดยกรอบการกระจายใน 3 รายวิชา จุดเน้นรายการที่ 1 และ 4 มีอยู่ 2 รายวิชา ส่วนรายการที่ 2 และ 3 มี 1 วิชา
- ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้ ผลการประเมินอยู่ระดับดี และดีมาก โดยกรอบการกระจายใน 3 ราย วิชา จุดเน้นรายการที่ 3 มีอยู่ 3 วิชา ส่วนรายการที่ 1 มีอยู่ 2 รายวิชา และรายการที่ 2 มีอยู่ 1 รายวิชา

5.2 อภิปรายผล

1. การศึกษาและเปรียบเทียบระดับพฤติกรรมการปฏิบัติและความสามารถที่แสดงศักยภาพ ผลการเรียนรู้ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ ปีการศึกษา 2557-2559 ทั้ง 7 ด้าน ในภาพรวม ในรุ่นปี 2557 อยู่ในระดับดี (\bar{X} = 4.47) รุ่นปี 2558 อยู่ในระดับดีมาก (\bar{X} = 4.61) และรุ่นปี 2559 อยู่ในระดับดีมาก (\bar{X} = 4.62) ตามลำดับ ซึ่งผลการศึกษามีความสอดคล้องกับผลการประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู ของชนมณีภา วรกวิน (2558-2559-2560) ที่ผลประเมินความพึงพอใจการปฏิบัติงานของนิสิตรุ่นปีการศึกษา 2557-2559 โดยภาพรวม รุ่นปี 57 อยู่ในระดับมาก รุ่นปี 58 อยู่ในระดับมากที่สุด และรุ่นปี 59 อยู่ในระดับมากที่สุด

ถ้าพิจารณาระดับพฤติกรรมการปฏิบัติและความสามารถในแต่ละรุ่นปีการศึกษา ผลการประเมินระดับพฤติกรรมการปฏิบัติและความสามารถที่เป็นศักยภาพการเรียนรู้ของบัณฑิตปีการศึกษา 2557-2559 สรุปได้ดังนี้

1) ระดับพฤติกรรมการปฏิบัติและความสามารถที่เป็นศักยภาพการเรียนรู้ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา ในรุ่นปีการศึกษา 2557 ระดับพฤติกรรมภาพรวมทั้ง 7 ด้าน อยู่ในระดับดี (\bar{X} = 4.47) ถ้าพิจารณาในรายด้านอยู่ในระดับดีมาก 3 ด้านคือด้านคุณธรรมจริยธรรม (\bar{X} = 4.63) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลฯ (\bar{X} = 4.53) ด้านเอกลักษณ์และอัตลักษณ์ฯ (\bar{X} = 4.66) อยู่ในระดับ ดี 4 ด้าน คือ ด้านความรู้ (\bar{X} = 4.42) ด้านทักษะทางปัญญา (\bar{X} =4.43) ด้านทักษะการวิเคราะห์ตัวเลข การสื่อสารฯ (\bar{X} = 4.19) และด้านทักษะการจัดการเรียนรู้ (\bar{X} = 4.47)

2) ระดับพฤติกรรมการปฏิบัติและความสามารถที่เป็นศักยภาพการเรียนรู้ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา ในรุ่นปีการศึกษา 2558 ภาพรวมทั้ง 7 ด้าน อยู่ในระดับดีมาก (\bar{X} = 4.67) ถ้าพิจารณาในรายด้านอยู่ในระดับดีมาก 5 ด้าน คือ ด้านคุณธรรมจริยธรรม (\bar{X} = 4.76) ด้านทักษะทางปัญญา (\bar{X} =4.67) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลฯ (\bar{X} = 4.69) ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้ (\bar{X} = 4.56) และด้านเอกลักษณ์และอัตลักษณ์ฯ (\bar{X} = 4.80) และอยู่ในระดับดี 2 ด้าน คือ ด้านความรู้ (\bar{X} = 4.48) ด้านทักษะการวิเคราะห์ตัวเลขการสื่อสารฯ (\bar{X} = 4.38)

3) ระดับพฤติกรรมการปฏิบัติและความสามารถที่เป็นศักยภาพการเรียนรู้ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา ในรุ่นปีการศึกษา 2559 ภาพรวมทั้ง 7 ด้าน อยู่ในระดับดีมาก (\bar{X} = 4.62) ถ้าพิจารณาในรายด้านอยู่ในระดับดีมาก 6 ด้าน คือ ด้านคุณธรรมจริยธรรม (\bar{X} = 4.74) ด้านความรู้ (\bar{X} = 4.51) ด้านทักษะทางปัญญา (\bar{X} =4.58) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลฯ (\bar{X} = 4.70) ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้ (\bar{X} = 4.57) และด้านเอกลักษณ์และอัตลักษณ์ (\bar{X} = 4.78) และอยู่ในระดับดี 1 ด้าน คือ ด้านทักษะการวิเคราะห์ตัวเลข การสื่อสารฯ (\bar{X} = 4.44)

จากผลประเมินแสดงให้เห็นว่าระดับพฤติกรรมการปฏิบัติและความสามารถ มีแนวโน้มในทางที่ดีขึ้นตามลำดับ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้สอนและอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ความตระหนักและความสำคัญ มีการอภิปรายปัญหาาร่วมกัน โดยจัดให้มีการสนทนากลุ่มระหว่างอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้สอนทั้งแบบที่เป็นทางการ ประชุมแบบมีวาระการประชุม และไม่เป็นทางการแบบสนทนาร่วมกันในเวลารับประทานอาหาร ซึ่งได้จัดกระทำเป็นประจำทุกวันในสัปดาห์ ทุกเดือน ตลอดปีการศึกษาและต่อๆ มา ทั้งปัญหาผู้เรียน ปัญหาการเรียน การเตรียมการกิจกรรมและบริหารหลักสูตร โดยในบางครั้งการสนทนาแบบไม่เป็นทางการ ต้องนำประเด็นสนทนาจัดทำเป็นบันทึกการประชุม

2. ถ้าพิจารณาระดับพฤติกรรมการปฏิบัติและความสามารถในเชิงเปรียบเทียบเป็นรายด้าน ทั้ง 3 รุ่นปีการศึกษา ผลการประเมินระดับพฤติกรรมการปฏิบัติและความสามารถที่เป็นศักยภาพการเรียนรู้ของบัณฑิต ปีการศึกษา 2557-2559 มีแนวโน้มในทางที่ดีขึ้นตั้งปีการศึกษา 2557 ถึง 2559 สรุปได้ดังนี้

- ระดับพฤติกรรมอยู่ในระดับดีมาก ทั้ง 3 รุ่นปีการศึกษา มี 3 ด้าน คือ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลฯ และด้านเอกลักษณ์-อัตลักษณ์
- ระดับพฤติกรรมอยู่ในระดับดี ในรุ่นปี 2557 และอยู่ในระดับดีมาก ในรุ่นปี 2558 และ 2559 มี 3 ด้านคือ ด้านความรู้ (ดี-ดี-ดีมาก) ด้านทักษะทางปัญญา (ดี-ดีมาก-ดีมาก) และด้านทักษะการจัดการเรียนรู้ (ดี-ดีมาก-ดีมาก) ตลอดจนภาพรวมทั้ง 7 ด้าน (ดี-ดีมาก-ดีมาก)
- ระดับพฤติกรรมอยู่ในระดับดี ทั้ง 3 รุ่น มี 1 ด้าน คือ ด้านทักษะการวิเคราะห์ตัวเลข การสื่อสารฯ

จากผลประเมินแสดงให้เห็นว่าระดับพฤติกรรมการปฏิบัติและความสามารถ มีแนวโน้มในทางที่ดีขึ้นจะมีเพียงด้านทักษะการวิเคราะห์ตัวเลข การสื่อสารเท่านั้นที่อยู่ในระดับดีทั้ง 3 ปีการศึกษา แต่ถ้าพิจารณาจากค่าเฉลี่ยแล้ว มีแนวโน้มที่มากขึ้น (\bar{X} = 4.19, 4.38 และ 4.44) ตามลำดับ ถ้าพิจารณาระดับพฤติกรรมการปฏิบัติและความสามารถในเชิงเปรียบเทียบในแต่ละรายการของ

แต่ละด้านทั้ง 3 รุ่นปีการศึกษา ผลการประเมินระดับพฤติกรรม การปฏิบัติและความสามารถที่เป็น ศักยภาพการเรียนรู้ของบัณฑิต ปีการศึกษา 2557-2559 มีแนวโน้มในทางที่ดีขึ้นตั้งปีการศึกษา 2557 ถึง 2559 สรุปได้ดังนี้

1) ระดับพฤติกรรม การปฏิบัติและความสามารถ ของบัณฑิต ปีการศึกษา 2557-2559 ด้านคุณธรรมจริยธรรม สรุปได้ว่าในภาพรวมอยู่ในระดับดีมากทั้ง 3 รุ่น และแต่ละรายการ ทั้ง 4 รายการ อยู่ในระดับดีมาก ทั้ง 3 รุ่น

2) ระดับพฤติกรรม การปฏิบัติและความสามารถ ของบัณฑิต ปีการศึกษา 2557-2559 ด้านความรู้ สรุปได้ว่าในภาพรวมอยู่ในระดับดี ในรุ่นปี 2557 และ 2558 และอยู่ในระดับดีมาก ในรุ่นปี 2559 ส่วนในแต่ละรายการ อยู่ระดับดี ในรุ่น ปี 2557 และอยู่ในระดับดีมาก ในรุ่นปี 2558 และ รุ่นปี 2559 มี 2 รายการ คือ ความรู้ทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ (ดี-ดีมาก-ดีมาก) และความรู้ใน กระบวนการและเทคนิควิจัย (ดี-ดีมาก) และอยู่ในระดับดี ทั้ง 3 รุ่น มี 1 รายการ คือ ความรู้ที่เกิด จากการบูรณาการความรู้ (ดี-ดี)

3) ระดับพฤติกรรม การปฏิบัติและความสามารถ ของบัณฑิต ปีการศึกษา 2557-2559 ด้านทักษะทางปัญญา สรุปได้ว่าในภาพรวมอยู่ในระดับดี ในรุ่น ปี 2557 อยู่ในระดับดีมาก ในรุ่นปี 2558 และรุ่นปี 2559

ส่วนในแต่ละรายการ อยู่ในระดับดีมาก ทั้ง 3 ปี มี 2 รายการ คือ การประยุกต์ใช้ ความรู้และการปฏิบัติ และการประยุกต์ใช้นวัตกรรม อยู่ในระดับดี รุ่นปี 2557 และอยู่ในระดับ ดีมาก รุ่นปี 2558 และ 2559 มีอยู่ 2 รายการ คือ การประมวลและศึกษาข้อมูล (ดี-ดี-ดีมาก) การ สาธิต ทักษะในการแก้ปัญหา (ดี-ดีมาก-ดีมาก)

4) ระดับพฤติกรรม การปฏิบัติและความสามารถ ของบัณฑิต ปีการศึกษา 2557-2559 ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล สรุปได้ว่า ในภาพรวม อยู่ในระดับดีมาก ทั้ง 3 รุ่นปี

ส่วนในแต่ละรายการ อยู่ในระดับดีมาก ทั้ง 3 รุ่นปี มี 2 รายการ คือ สามารถปฏิบัติ และรับผิดชอบงาน และ สามารถพัฒนาตนเองและวิชาชีพ อยู่ในระดับดี รุ่นปี 2557 และอยู่ใน ระดับดีมาก รุ่นปี 2558 และ ปี 2559 มี 1 รายการ คือ สามารถในการจัด การทรัพยากร (ดี-ดีมาก- ดีมาก)

5) ระดับพฤติกรรม การปฏิบัติและความสามารถ ของบัณฑิต ปีการศึกษา 2557-2559 ด้านทักษะการวิเคราะห์ตัวเลข การสื่อสาร สรุปได้ว่า ในภาพรวม อยู่ในระดับดี ทั้ง 3 รุ่นปี

ส่วนในแต่ละรายการ อยู่ในระดับดี ทั้ง 3 รุ่นปี มี 3 รายการ คือ สามารถใช้ ภาษาต่างประเทศ สามารถสื่อสารได้ตามสถานการณ์ ใช้เทคนิคทางสถิติในการประมวลผล อยู่ ในระดับดี ในรุ่นปี 2557 และอยู่ในระดับดีมาก รุ่นปี 2558 และ ปี 2559 มี 1 รายการ คือ สามารถ ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (ดี-ดีมาก-ดีมาก)

6) ระดับพฤติกรรมการปฏิบัติและความสามารถฯ ของบัณฑิต ปีการศึกษา 2557-2559 ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้ สรุปได้ว่า ในภาพรวม อยู่ในระดับดี รุ่นปี 2557 ไปอยู่ในระดับมาก รุ่นปี 2558 และ ปี 2559

ส่วนในแต่ละรายการ อยู่ในระดับดีมาก ทั้ง 3 รุ่นปี มี 1 รายการ คือ การจัดการเรียนรู้ในสาขาวิชาเอกฯ อยู่ในระดับดี รุ่นปี 2557 และอยู่ในระดับดีมาก รุ่นปี 2558 และ ปี 2559 มี 2 รายการ คือ การจัดการเรียนรู้ที่มีรูปแบบฯ (ดี-ดีมาก-ดีมาก) และ การจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายฯ (ดี-ดีมาก-ดีมาก)

7) ระดับพฤติกรรมการปฏิบัติและความสามารถฯ ของบัณฑิต ปีการศึกษา 2557-2559 ด้านเอกลักษณ์และอัตลักษณ์ สรุปได้ว่า ในภาพรวม อยู่ในระดับดีมาก ทั้ง 3 รุ่นปี

ส่วนในแต่ละรายการอยู่ในระดับดีมาก ทั้ง 3 รุ่นปี คือ ด้านเอกลักษณ์ 2 รายการ คือ มีจิตอาสา พัฒนาสังคม ชุมชน และ รู้รักสามัคคีฯ ด้านอัตลักษณ์ 2 รายการ คือ บริหารจัดการภาระงานฯ และบริหารจัดการปัญหาที่เกิดขึ้นฯ

จากผลประเมินแสดงให้เห็นว่าระดับพฤติกรรมการปฏิบัติและความสามารถ ในแต่ละรายการของแต่ละด้าน มีแนวโน้มในทางที่ดีขึ้น ระดับดีไประดับดีมาก และระดับคงที่ ระดับดี และระดับดีมากค่าน้ำหนักคะแนนมีแนวโน้มที่สูงขึ้น

3. การวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการประเมินศักยภาพผลการเรียนรู้กับกรอบการกระจายมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามหลักสูตร ป.บัณฑิตวิชาชีพครู

1) ผลการประเมินผลการเรียนรู้กับกรอบการกระจาย ในรายวิชาบังคับ ของแผนการศึกษา เทอมที่ 1 ในแต่ละด้าน ดังนี้

- ด้านคุณธรรมจริยธรรม ผลการประเมิน อยู่ในระดับดีมาก โดยกรอบการกระจายใน 3 รายวิชา มีจุดเน้นในรายการที่ 1, 2, 3 และ 4 อยู่ 2 รายวิชา
- ด้านความรู้ ผลการประเมินอยู่ระดับดี และดีมาก โดยกรอบการกระจายใน 3 รายวิชา จุดเน้นรายการที่ 3 มีอยู่ 3 รายวิชา ส่วนรายการที่ 1 และ 2 มีอยู่ 1 รายวิชา
- ด้านทักษะทางปัญญา ผลการประเมินอยู่ระดับดี และดีมาก โดยกรอบการกระจายใน 3 รายวิชา จุด เน้นรายการที่ 1, 2 และ 4 มีอยู่ 2 รายวิชา และรายการที่ 3 มีอยู่ 1 รายวิชา
- ด้านทักษะความสัมพันธ์ฯ ผลการประเมินอยู่ระดับดี และดีมาก โดยกรอบการกระจายใน 3 รายวิชา จุดเน้นรายการที่ 2 มีอยู่ 3 รายวิชา ส่วนรายการที่ 1 และ 3 มีอยู่ 2 วิชา
- ด้านทักษะการวิเคราะห์ตัวเลขฯ ผลการประเมินอยู่ในระดับดี และดีมาก โดยกรอบการกระจายใน 3 รายวิชา จุดเน้นรายการที่ 2 มีอยู่ 3 รายวิชา ส่วนรายการที่ 1 และ 3 มีอยู่ 2 วิชา และรายการที่ 4 มีอยู่ 1 รายวิชา

- ด้านทักษะการวิเคราะห์ตัวเลขฯ ผลการประเมินอยู่ในระดับดี และดีมาก โดยกรอบการกระจายใน 3 รายวิชา จุดเน้นรายการที่ 1 และ 4 มีอยู่ 2 รายวิชา ส่วนรายการที่ 2 และ 3 มี 1 วิชา

- ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้ ผลการประเมินอยู่ระดับดี และดีมากโดยกรอบการกระจายใน 3 รายวิชา จุดเน้นรายการที่ 3 มีอยู่ 3 วิชา ส่วนรายการที่ 1 มีอยู่ 2 รายวิชา และรายการที่ 2 มีอยู่ 1 รายวิชา

เนื่องจากการพิจารณาจุดเน้นในการกระจายกรอบแต่ละรายวิชา เป็นการดำเนินการขณะทำหลักสูตร แต่ละรายวิชามุ่งเน้นให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ ครบทุกด้าน แต่มีจุดเน้นในบางรายการ แต่เมื่อนำมาจัดทำเป็นแผนการศึกษารายวิชาบังคับ ในแต่ละภาคเรียน ซึ่งมีอยู่ 3 รายวิชาแล้ว จะเห็นได้ว่าในบางรายการมีจุดเน้น ทั้ง 3 รายวิชา มีบางรายการมีจุดเน้น 2 รายวิชา บางรายการมีจุดเน้นเพียง 1 รายวิชา และบางรายการไม่มีจุดเน้นในรายวิชา ดังนั้น การพิจารณาปรับปรุงควรคำนึงถึงการจัดแผนการเรียนในรายวิชาบังคับของแต่ละภาคเรียนให้มีจุดเน้นครบทุกรายการ มีการปรับให้เป็นไปตามธรรมชาติของวิชา และมีสัดส่วนต่อกัน ซึ่งบางรายการอาจมีทั้ง 3 รายวิชา หรือ 2 รายวิชา เป็นอย่างน้อย สาระประเด็นในรายการควรมีการปรับให้กระชับ เน้นประเด็นที่เป็นจุดเน้นจริงๆ ทั้งนี้เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนของแต่ละรายวิชา ในแต่ละภาคเรียนเป็นไปตามมาตรฐานผลการเรียนรู้อย่างครบถ้วน เป็นสัดส่วนต่อกัน เช่น ในด้านทักษะการจัดการเรียนรู้ ซึ่งเป็นมาตรฐานวิชาชีพรู จุดเน้น ควรสอดคล้องรายวิชาเกี่ยวกับการเรียนการสอน และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ระหว่างเรียน ความรู้ในกระบวนการและเทคนิควิจัย ควรสอดคล้องกับรายวิชาวิจัย และรายวิชาการจัดการเรียนรู้ เป็นต้น กล่าวคือการพิจารณาจุดเน้นรายด้าน ทุกรายวิชาต้องมีส่วนในรายการของแต่ละด้าน จุดเน้นควรเป็นไปตามธรรมชาติของรายวิชา และควรมีการพิจารณาในภาพรวมของแต่ละภาคเรียนให้มีจุดเน้นในบางรายการ โดยแต่ละรายการควรมีจุดเน้น 3 รายวิชา หรือ 2 รายวิชาเป็นอย่างน้อย และควรนำผลการประเมินระดับพฤติกรรมความสามารถในรายการที่อยู่ระดับดีมาก มาเป็นจุดเน้น ส่วนที่อยู่ในระดับดีก็ควรนำมาพิจารณาเป็นจุดเน้นในบางรายวิชา เพื่อส่งเสริมให้อยู่ในระดับดีมาก

5.3 ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลไปใช้ผลประเมินสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรในการกำหนดกรอบการกระจายจุดเน้นผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานหลักสูตรได้ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หรืออาจารย์ประจำรายวิชา สามารถนำผลประเมินนี้ไปใช้ประกอบในการพิจารณาระดับพฤติกรรมปฏิบัติและความสามารถ เพื่อแสดงจุดเน้นในแต่ละรายการ ความครบถ้วนในรายการและสัดส่วนในรายวิชาบังคับของแต่ละภาคการศึกษา

2. การศึกษาเชิงประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตร จำเป็นต้องมีในทุกปีการศึกษา โดยให้ ผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละปีประเมินตนเอง และ ให้ผู้บริหารสถานศึกษาหรือครูพี่เลี้ยงเป็นผู้ประเมิน ปัญหาในการ ศึกษาจะอยู่ที่การเก็บรวบรวมข้อมูล โดยผู้ประเมินที่เป็นผู้ใช้บัณฑิต ผู้บริหาร สถานศึกษาและครูพี่เลี้ยง ทั้งนี้เนื่องมาจากจะต้องจัดเก็บหลังจากจบหลักสูตร 1 ปี การขอความร่วมมือจากสถานศึกษา ค่อนข้างจำกัด และบางกรณีผู้สำเร็จการศึกษามีการย้ายที่ทำงาน เนื่องจาก สอบบรรจุใหม่ ย้ายถิ่นฐาน

ส่วนรายการในการประเมินแต่ละด้าน ควรพิจารณาสรุปจากกรอบการกระจายของแต่ละ หลักสูตร ซึ่งอาจมีการปรับปรุง โดยเฉพาะช่วงระยะที่มีการปรับหลักสูตรในทุกห้าปีและควรปรับปรุง ประเด็นให้กระชับเน้นสาระที่สำคัญที่เป็นจุดเน้นจริง ๆ



บรรณานุกรม

- ชนมณีภา วรภิน. (2558). การประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ (รุ่นปีการศึกษา 2557). รายงานการวิจัย, มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์.
- _____. (2559). การประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ (รุ่นปีการศึกษา 2558). รายงานการวิจัย, มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์.
- _____. (2560). การประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ (รุ่นปีการศึกษา 2558). รายงานการวิจัย, มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์.
- ชาญณรงค์ พรุ่งโรจน์. (มปพ.). **อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ และมาตรการส่งเสริม**. เอกสารประชาสัมพันธ์, สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) สมศ.
- มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์. (2556). **หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู (หลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ. 2556) ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา**.
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2553). **มาตรฐานการอุดมศึกษาและเกณฑ์มาตรฐานที่เกี่ยวข้อง**, กระทรวงศึกษาธิการ.
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2558) **คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557**, กระทรวงศึกษาธิการ.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2556) **กรอบคุณวุฒิแห่งชาติ**, กระทรวงศึกษาธิการ

ภาคผนวก



แบบประเมินมาตรฐานผลการเรียนรู้ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยราชภัฏ

สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม ○ ผู้ใช้บัณฑิต ○ ผู้บังคับบัญชา/ครูพี่เลี้ยง○ ผู้จบรายวิชา-หลักสูตร ○ อื่นๆ ระบุ....

ในฐานะท่านเป็นผู้ใช้บัณฑิต ผู้บังคับบัญชา ผู้กำกับดูแลนิเทศติดตามการฝึกประสบการณ์ของบัณฑิตที่จบหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู (หรือผู้จบหลักสูตร ป.บัณฑิต) จึงขอความกรุณาจากท่านได้ประเมินระดับความสามารถ/ศักยภาพผลการเรียนรู้ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตร ป.บัณฑิตวิชาชีพครู ว่ามีมาก/ น้อย โดยทำเครื่องหมาย / ลงในช่องระดับพฤติกรรมการปฏิบัติตามความสามารถและสถานภาพที่แท้จริงของบัณฑิต

(เมื่อ 5=มีมากที่สุด/ ดีที่สุด 4=มีมาก/ ดี 3=มีปานกลาง/ พอใช้ 2=มีน้อย/ ต่ำ 1=มีน้อยที่สุด/ ต่ำที่สุด)

ผลการเรียนรู้	พฤติกรรมปฏิบัติ/ความสามารถ				
	5	4	3	2	1
ด้านคุณธรรมจริยธรรม					
1. มีความซื่อสัตย์ สุจริตและสามารถจัดการปัญหาด้านจริยธรรมและ ความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ที่ได้รับกับจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ					
2. มีทัศนคติที่ต่ออาชีพและแสดงออกซึ่งคุณธรรมและจริยธรรมในการปฏิบัติงานและการปฏิบัติตนต่อผู้อื่น					
3. มีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ เป็นสมาชิกที่ดีและมีส่วนร่วมในกิจกรรมเพื่อพัฒนาเป็นแบบอย่างที่ดีต่อผู้อื่น และมีภาวะผู้นำ					
4. มีวินัย มีความตรงต่อเวลา ปฏิบัติงานตามกฎระเบียบและข้อบังคับขององค์กรและสังคม					
ด้านความรู้					
5. มีความรู้ในสาขาวิชา ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ เป็นระบบ เป็นสากล และทันสมัยต่อสถานการณ์โลก					
6. มีความรู้ที่เกิดจากการบูรณาการความรู้ในศาสตร์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง					
7. มีความรู้ในกระบวนการและเทคนิควิจัย เพื่อแก้ปัญหาและต่อยอดองค์ความรู้ในงานวิชาชีพ					
ด้านทักษะทางปัญญา					
8. มีความสามารถประมวลและศึกษาข้อมูลเพื่อวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา ข้อโต้แย้งและสังเคราะห์ได้อย่างถูกต้องตามหลักการและตามขั้นตอนเชิงวิทยาศาสตร์ รวมทั้งหาแนวทางป้องกันและแก้ไขปัญหาได้อย่างเหมาะสม ทั้งเชิงกว้างและเชิงลึก					
9. สามารถสาคิดในการแก้ปัญหา ใช้เหตุผลเชิงวิเคราะห์ให้ผู้อื่นเข้าใจได้					
10. มีความสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ภาคทฤษฎี ภาคปฏิบัติ ไปสู่การปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาได้จริงตามสถานการณ์ได้อย่างเหมาะสม					

ผลการเรียนรู้	พฤติกรรมปฏิบัติ/ความสามารถ				
	5	4	3	2	1
11. สามารถประยุกต์ใช้นวัตกรรมจากศาสตร์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง มาพัฒนาทักษะการทำงานให้เกิดประสิทธิผล					
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ					
12. สามารถปฏิบัติและรับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมายตามหน้าที่และบทบาทของตนในกลุ่มงานได้อย่างเหมาะสม รวมทั้งมีส่วนร่วมในการช่วยเหลือผู้ร่วมงานและแก้ไขปัญหาในกลุ่มได้					
13. สามารถพัฒนาตนและพัฒนาวิชาชีพให้ทันสมัยอย่างต่อเนื่องและตรงตามมาตรฐานสากล					
14. มีความสามารถในการจัดการทรัพยากร เพื่อการทงงานและการบริหารจัดการ					
ด้านทักษะการวิเคราะห์ตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ					
15. สามารถใช้ภาษาต่างประเทศในการฟัง การพูด การอ่านและการเขียนอย่างมีประสิทธิภาพ					
16. สามารถสื่อสารกับชาวต่างชาติได้อย่างเหมาะสม ตามสถานการณ์และวัฒนธรรม					
17. สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการติดต่อสื่อสารและการนำเสนอข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
18. สามารถใช้เทคนิคทางคณิตศาสตร์และสถิติในการประมวล การแปลความหมายและการวิเคราะห์ข้อมูล					
ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้					
19. มีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้ที่มีรูปแบบหลากหลาย ทั้งรูปแบบที่เป็นทางการ รูปแบบกึ่งทางการและรูปแบบไม่เป็นทางการ ได้อย่างสร้างสรรค์					
20. มีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย ทั้งที่มีความสามารถพิเศษมีความสามารถปานกลางและที่มีความต้องการพิเศษอย่างมีนวัตกรรม					
21. มีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้ในสาขาวิชาเอกและสาขาวิชาการศึกษาย่างบูรณาการ					
ด้านเอกลักษณ์และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย					
22. มีจิตอาสาพัฒนาสังคม ชุมชน ชอบบริการ ช่วยเหลือ เกื้อกูลผู้อื่น					
23. รู้รักสามัคคี คำนึงถึงผลประโยชน์ส่วนรวมขององค์กร					
24. มีความสามารถในการบริหารจัดการภาระงาน ในบทบาทหน้าที่ของตนและที่ได้รับมอบหมาย					

ผลการเรียนรู้	พฤติกรรมปฏิบัติ/ความสามารถ				
	5	4	3	2	1
25. มีความสามารถในการบริหารจัดการปัญหา ภาระงานที่เกิดขึ้น ตาม บทบาทหน้าที่ของตน					

ด้วยความขอบคุณ



ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ	รองศาสตราจารย์ ดร.วิรัช วรรณรัตน์
วัน เดือน ปีเกิด	25 ธันวาคม 2488
ประวัติการศึกษา	- วิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร กศ.บ. สาขาวิชาการวัดผลการศึกษา ปี พ.ศ.2513 - มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กศ.ม. สาขาวิชาการวัดผลการศึกษา ปี พ.ศ.2517 - จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ค.ด. สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา ปี พ.ศ.2532
ตำแหน่งและสถานที่ทำงาน	อาจารย์ประจำหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู
ประสบการณ์ทำงาน	1. ตำแหน่งงาน - ครูผู้ช่วย ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ (ระดับประถมศึกษา) นักวิชาการ (หัวหน้างานวัดผลการศึกษา) - อาจารย์ประจำสำนักทดสอบฯ มศว. (ตำแหน่งอาจารย์/ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์) - ผู้ช่วยรองอธิการบดีฝ่ายกิจการนิสิต มศว. - ประธานกรรมการบริหารงานรับนิสิตใหม่ มศว. - รองผู้อำนวยการสำนักทดสอบฯ (ฝ่ายวิชาการ, ฝ่ายวิจัยและแผนงาน) - ผู้อำนวยการสำนักทดสอบฯ - ปี 2550 ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา วิทยาลัยราชพฤกษ์ - รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และอาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต วิทยาลัยราชพฤกษ์ - ปัจจุบัน อาจารย์ประจำหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์

ชื่อผลงานทางวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่

1. ผลงานวิจัย

วิรัช วรรณรัตน์. (2556). รายงานการวิจัย **เรื่องคุณลักษณะผู้นำทางจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครูของคณาจารย์ระดับอุดมศึกษาเครือข่ายวิชาการเบญจมิตรและเครือข่ายวิจัยประชาชน**. นนทบุรี: วิทยาลัยราชพฤกษ์

2. บทความวิชาการและบทความวิจัยเผยแพร่

วิรัช วรรณรัตน์. (2558). **หลักและวิธีการสอบวัด**. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ ปีที่ 1 ฉบับที่ 2 (มิถุนายน – กันยายน 2558). หน้า 1 – 12.

วิรัช วรรณรัตน์. (2559). **การพัฒนาการดำเนินโครงการกิจกรรมนักศึกษาเชิงระบบ**. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ ปีที่ 2 ฉบับที่ 1 (กุมภาพันธ์ – พฤษภาคม 2559). หน้า 1-9.

วิรัช วรรณรัตน์. (2559). **คะแนนสอบและการตัดเกรด**. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ ปีที่ 2 ฉบับที่ 3 (ตุลาคม 2559 – มกราคม 2560) หน้า 1-11.

วิรัช วรรณรัตน์. (2559). **ผลการดำเนินงานการจัดกิจกรรม ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยมีมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์เป็นพี่เลี้ยง**. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ ปีที่ 3 ฉบับที่ 31 (กุมภาพันธ์ – พฤษภาคม 2560) (TCI กลุ่ม 2) หน้า 25-36.

วิรัช วรรณรัตน์. (ที่ปรึกษาร่วมระดับปริญญาเอกของ ผศ.ดร.ชุมพล รอดแจ่ม) (2560). **รูปแบบการพัฒนานุเคราะห์สายวิชาการของมหาวิทยาลัยเอกชนไทยสู่การเป็นเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน**. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ ปีที่ 4 ฉบับที่ 1 (กุมภาพันธ์ – พฤษภาคม 2561) (TCI กลุ่ม 2). หน้า 56-68.