



รายงานการวิจัย
เรื่อง

ยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครูในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี

Strategies for Research Competency Development of
Teacher

under Provincial Administrative Organization Nonthaburi

โดย
ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์

การวิจัยครั้งนี้ได้รับเงินทุนการวิจัยจากวิทยาลัยราชพฤกษ์

ปีการศึกษา 2558

การวิจัยเรื่อง: ยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครูในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด
นนทบุรี

ชื่อผู้วิจัย: ลัดดาวลัย เพชรโรจน์

ปีการศึกษาที่ทำสำเร็จ: 2561

บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่องนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา เปรียบเทียบ และหาหาค่าประกอบยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครูในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรีตามความเห็นของบุคลากรทางการศึกษาในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี กลุ่มตัวอย่างจำนวน 311 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลคือแบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน t-test, One-way ANOVA การวิเคราะห์หาค่าประกอบและการวิเคราะห์เนื้อหาผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1) ยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครูในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรีมีการดำเนินการคือการส่งเสริมการปฏิบัติงานวิจัย รูปแบบกิจกรรมการวิจัย การวางแผน และการดำเนินการวิจัย

2) ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรต่อยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัยพบว่าผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 26 ปีขึ้นไปให้ความคิดเห็นสูงกว่า 1-5 ปี 6-10 ปี 11-15 ปี และ 16-25 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3) องค์ประกอบยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครูมี 6 องค์ประกอบคือ องค์ประกอบ 1 คือการสร้างเครือข่ายความร่วมมือการวิจัย มีกลยุทธ์คือความร่วมมือการวิจัยระหว่างนอกและในโรงเรียนในระดับกลุ่มสาระวิชา ด้านการเรียนการสอน ด้านการสร้างนวัตกรรม การสร้างสื่อที่ทันสมัย มีตัวบ่งชี้ความสำเร็จคือมีเครือข่ายการวิจัย มีผลงานวิจัยตีพิมพ์ องค์ประกอบที่ 2 คือการบริหารสิ่งสนับสนุนการวิจัยมีกลยุทธ์คือจัดผู้เชี่ยวชาญปรึกษา จัดอบรม จัดหาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ส่งเสริมศักยภาพการวิจัย ตัวบ่งชี้ความสำเร็จคือมีระบบการคัดสรรผู้เชี่ยวชาญ และสารสนเทศ องค์ประกอบที่ 3 คือ การออกแบบการทำวิจัยมีกลยุทธ์คือพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อสืบค้นเอกสารสร้างกรอบแนวคิด การสร้างเครื่องมือการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และการสรุปผลวิจัย ตัวบ่งชี้ความสำเร็จคือมีระบบบุคลากรสามารถเขียนรายงานการวิจัยได้ องค์ประกอบที่ 4 คือ การส่งเสริมการวิจัยบริการวิชาการมีกลยุทธ์คือทำวิจัยที่ให้บริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม สร้างความตระหนักในจรรยาบรรณการวิจัย ตัวบ่งชี้ความสำเร็จคือมีศูนย์วิจัยที่หลากหลายทางวัฒนธรรม ภูมิปัญญาพื้นบ้าน ภาษาถิ่น กีฬา การเรียนร่วม ชั้นเรียนปกติและเด็กพิเศษ องค์ประกอบที่ 5 คือ การจัดกิจกรรมมีกลยุทธ์คือ การให้ความรู้วิจัย

สร้างนวัตกรรมวิจัยด้านการเรียนการสอน ตัวบ่งชี้ความสำเร็จคือบุคลากรการศึกษามีความรู้วิจัยที่ทันสมัย และสร้างนวัตกรรมได้องค์ประกอบที่ 6 คือ การกำหนดแผนปฏิบัติการวิจัยมีกลยุทธ์คือ การกำหนดกรอบการวิจัยทั้งระยะสั้นและระยะยาว กำหนดบุคลากร ตัวบ่งชี้ความสำเร็จคือมีการกำหนดทิศทาง เป้าหมาย งานการบริหารวิจัยสอดคล้องแผนจังหวัด และได้แผนปฏิบัติการวิจัยและ ผู้รับผิดชอบ

คำสำคัญ: ยุทธศาสตร์ ศักยภาพการวิจัย บุคลากรการศึกษา องค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี



Research Title: Strategies for Research Competency Development of Educators of Nonthaburi Provincial Administrative Organization

Researcher: Laddawan Petchroj

Academic Year: 2018

Abstract

The objectives of this research were to study, compare, and examine factors influencing the research competency development of educators of Nonthaburi Provincial Administrative Organization. The questionnaires and interview forms were used to collect data from 311 educators. The data were analyzed by using percentages, means, standard deviation, t-test, One-way ANOVA, factor analysis and content analysis. The results were as follows:

1) The strategies for research competency development of educators of Nonthaburi Provincial Administrative Organization were to encourage and support educators to conduct a research by providing them knowledge about types of research activity, planning procedures and research process.

2) The comparison of competency development factors showed that there were statistically significant at the .05 level. The weighted mean of educators having more than 26 years of experiences were higher than the groups having 1-5, 6-10, 11-15, and 16-25 years.

3) Research competency development consisted of 6 key strategies. The first one was “Collaborative Research Networks” which focused on creating a research networking among educators within the same subject groups both inside and outside their schools. The collaborative research network aimed to increase research collaboration in terms of teaching strategies, innovation and invention in educational technology. The success indicators were a research network establishment and a research publication. The second strategy was a “Research Support Service Management” which provided experts who could give educators research consultation, organized trainings, and equipped educators with information technology needed for conducting a research. The success indicators were having a system for screening and evaluating experts and management information system (MIS) The third strategy was a “Research Design”. This strategy aimed to develop educators’ English

skills so that they could review the literature, construct a conceptual framework, use research tool, collect and analyze data, and write a conclusion more effectively. The success indicator was a successful research report. The fourth strategy was “Research for Academic Services”. The goal of this strategy was to conduct a research to benefit a society, preserve Thai culture, and raise research ethics awareness. The success indicators were having varieties of research centers regarding cultures, local knowledge, local languages, sports, and co-learning classroom with special students. The fifth strategy was “Activities for Facilitating Research” which focused on enriching knowledge about research and how to produce innovation research on learning and teaching methods. The success indicator was educators who conducted a research with modern research methodology and innovation. And the sixth strategy was “Research Planning Management”. This strategy helped educators or institutions set up a timeline for completing a research project. Also, this strategy could help setting up a system or a plan for educators to take turns conducts a research. The success indicator was having short-term and long-term plans indicating research directions and areas, potential researchers and research timeline that went according to provincial plans.

Keywords: strategies, research competency development, educators, Nonthaburi provincial administrative organization

กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการการวิจัย มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ที่กรุณาพิจารณาให้ทุนสนับสนุนการทำวิจัย และให้คำชี้แนะปรับแก้ไขงานวิจัยเรื่องยุทธศาสตร์ การพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครูในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรีสำเร็จได้ด้วยดี ขอขอบคุณ ผู้อำนวยการโรงเรียน และคณะครูของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรีที่เป็นกลุ่ม ตัวอย่างที่สละเวลาตอบแบบสอบถามและให้เข้าพบและให้เวลาในการสัมภาษณ์ จนได้ข้อคิดเห็นอันเป็น ประโยชน์อย่างยิ่ง .ในการจัดทำยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครูในสังกัดองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดนนทบุรี และได้แนวทางการในการปรับปรุง การวางแผน การกำหนดแนวทางการพัฒนา ความสามารถของครูในภาพกว้างต่อไป



ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์

กุมภาพันธ์ 2562

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ค
กิตติกรรมประกาศ.....	จ
สารบัญ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ช
สารบัญภาพ.....	ญ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 คำถามการวิจัย.....	3
1.3 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
1.4 สมมติฐานการวิจัย.....	4
1.5 ขอบเขตของการวิจัย.....	4
1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ.....	4
1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	5
บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	6
2.1 ความเป็นมาและความหมายของยุทธศาสตร์.....	6
2.2 กระบวนการวิจัย และการออกแบบการวิจัย.....	8
2.3 การแปลงยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติการวิจัยสำหรับครู.....	20
2.4 แผนการส่งเสริมการวิจัยของสำหรับครูในจังหวัดนนทบุรี.....	22
2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	23
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	30
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	31
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	32
3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	32
3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	32

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	33
ส่วนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวผู้ตอบแบบสอบถาม	34
ส่วนที่ 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของบุคลากรการศึกษาต่อการพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครู.....	35
ส่วนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็น.....	42
ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์ห้องค์ประกอบ.....	47
ส่วนที่ 5 ผลวิเคราะห์ ข้อมูลจากการสัมภาษณ์.....	59
ส่วนที่ 6 สรุปประเด็นยุทธศาสตร์.....	65
บทที่ 5 สรุป การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	71
5.1 สรุปผลการวิจัย.....	71
5.2 อภิปรายผลการวิจัย.....	77
5.3 ข้อเสนอแนะ.....	82
บรรณานุกรม.....	84
ภาคผนวก	88
ภาคผนวก ก แบบสอบถาม.....	89
ภาคผนวก ข แบบสัมภาษณ์	95
ประวัติผู้วิจัย	97

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2.1 การเปรียบเทียบแนวคิดปฏิฐานนิยมกับธรรมชาติวิสัยนิยม.....	10
2.2 การเปรียบเทียบการวิจัยเชิงปริมาณและการวิจัยเชิงคุณลักษณะ.....	11
3.1 จำนวนบุคลากรทางการศึกษาทั้งหมดจำแนกตามชื่อโรงเรียน	30
3.2 จำนวนบุคลากรทางการศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามชื่อโรงเรียนจำนวน 311 คน	31
4.1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพส่วนตัว.....	34
4.2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นในประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครูในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรีในภาพรวม.....	35
4.3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นในประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครูในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี ด้านการวางแผน	36
4.4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นในประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครูในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี ด้านการดำเนินการ	37
4.5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นในประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครูในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี ด้านรูปแบบกิจกรรมการวิจัย	39
4.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นในประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครูในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี ด้านการส่งเสริมการปฏิบัติงาน	40
4.7 ผลการเปรียบเทียบของความคิดเห็นในประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครูในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี จำแนกตามเพศ.....	42
4.8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจำแนกความคิดเห็นในประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครูในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี จำแนกตามอายุ	42
4.9 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นในประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครูในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี จำแนกตามอายุ.....	43
4.10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจำแนกความคิดเห็นในประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครูในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี จำแนกตามประสบการณ์การทำงานในโรงเรียน	44

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.11 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นในประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครูในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี จำแนกตามประสบการณ์การทำงานในโรงเรียน.....	45
4.12 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ของด้านความคิดเห็นในประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครูในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานในโรงเรียน.....	46
4.13 ผลการเปรียบเทียบของความคิดเห็นในประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครูในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี จำแนกตามตำแหน่ง	46
4.14 ผลการเปรียบเทียบของความคิดเห็นในประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครูในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี จำแนกตามวุฒิการศึกษา	47
4.15 ค่า Eigen value ก่อน-หลังหมุนแกน.....	48
4.16 ค่าน้ำหนักบนองค์ประกอบทุกตัวหลังหมุนแกน (Rotated Component)	49
4.17 น้ำหนักบนองค์ประกอบที่ 1 ประเด็นที่มีความสำคัญของยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัย องค์ประกอบ “สร้างเครือข่ายความร่วมมือการวิจัย” (Collaborative Research Networks)	51
4.18 น้ำหนักบนองค์ประกอบที่ 2 ประเด็นที่มีความสำคัญของยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัย องค์ประกอบ “การจัดระบบการบริหารสิ่งสนับสนุนการวิจัย” (Management System for Support Research)	53
4.19 น้ำหนักบนองค์ประกอบที่ 3 ประเด็นที่มีความสำคัญของยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัย องค์ประกอบ “การออกแบบการทำวิจัย” (Research Design)	54
4.20 น้ำหนักบนองค์ประกอบที่ 4 ประเด็นที่มีความสำคัญของยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัย องค์ประกอบ “ส่งเสริมการวิจัยบริการวิชาการ” (Support Research for Academic Services)	56
4.21 น้ำหนักบนองค์ประกอบที่ 5 ประเด็นที่มีความสำคัญของยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัย องค์ประกอบ “การจัดกิจกรรมการวิจัย (Activities for Research)	57
4.22 น้ำหนักบนองค์ประกอบที่ 6 ประเด็นที่มีความสำคัญของยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัย องค์ประกอบ “การกำหนดแผนปฏิบัติการวิจัย” (Action Research Planning)	58

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
2.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	29



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

มหาวิทยาลัยเป็นสถานศึกษาระดับอุดมศึกษามีหน้าที่ผลิตบัณฑิตและวิจัย โดยมีวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษาเพื่อส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการสอน ทำการวิจัย ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมของชาติ โดยมหาวิทยาลัยจะต้องดำเนินการให้การศึกษาด้านวิชาการและวิชาชีพชั้นสูงในหลายสาขาวิชาหรือหลายกลุ่มสาขาวิชา ทั้งการศึกษาระดับประกาศนียบัตร อนุปริญญา ปริญญาทุกชั้น และประกาศนียบัตรบัณฑิต การจัดการศึกษาอุดมศึกษาไทยที่ผ่านมามีการขยายตัวอย่างมากและต่อเนื่อง โดยในปี 2550 ได้มีการรวมตัวกันเป็น 5 กลุ่ม กลุ่มมหาวิทยาลัยของรัฐเดิม กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ กลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล กลุ่มมหาวิทยาลัยเอกชน และกลุ่มวิทยาลัยชุมชน จากการรวมตัวสถาบันอุดมศึกษาที่สังกัดกระทรวงสาธารณสุข กระทรวงศึกษาธิการ และทบวงมหาวิทยาลัยเข้าด้วยกัน ทำให้มีสถาบันอุดมศึกษาจำนวนเพิ่มมากขึ้น สำหรับการจัดการศึกษามหาวิทยาลัยเอกชนก็มีหน้าที่เช่นเดียวกับมหาวิทยาลัยทั่วไป นอกจากจะผลิตบัณฑิตก็จะต้องทำวิจัย บริการวิชาการแก่สังคมและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเช่นกัน

มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ ซึ่งเป็นสถาบันอุดมศึกษาแห่งการเรียนรู้ยุคใหม่ ที่มุ่งผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ในด้านวิชาการ มีความสามารถในการปฏิบัติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการนำความรู้ใหม่ๆ และเทคโนโลยีที่ก้าวหน้ามาใช้ในการบริหารจัดการศึกษา ที่สอดคล้องกับสภาพสังคม เศรษฐกิจของประเทศ สามารถนำสถานศึกษาไปสู่ความเป็นสากล รวมถึงการเน้นพันธกิจด้านการวิจัย ดังนั้น การพัฒนาหลักสูตรจึงมีรายวิชาที่สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยทุกด้าน และได้เปิดการเรียนการสอนในระดับปริญญาโทขึ้น โดยเปิดหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตตั้งแต่ปีการศึกษา 2555 ปรัชญาของหลักสูตรนี้มีความเชื่อว่าผู้บริหารการศึกษาต้องมีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง มีความคิดสร้างสรรค์ และสร้างนวัตกรรม โดยมีคุณธรรมเป็นฐาน และ เมื่อหลักสูตรนี้ผลิตมหาบัณฑิตตามปรัชญาดังกล่าวแล้ว จะได้ผู้บริหารการศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษาที่มีความรู้ความสามารถด้านการบริหาร คือมีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง มีความคิดสร้างสรรค์และสร้างนวัตกรรม โดยมีคุณธรรมเป็นฐาน มีความสามารถด้านการวิจัย ด้านการใช้เทคโนโลยี และด้านความเป็นสากลคือสามารถสื่อสารด้วยภาษาต่างประเทศ โดยเฉพาะภาษาอังกฤษ และมีความพร้อมที่จะไปรับใช้สังคม ในขณะเดียวกัน ทางหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตยังให้บริการวิชาการแก่สังคมในการพัฒนาทรัพยากรบุคคล โดยทรัพยากรบุคคลในยุคนี้ต้องได้รับการพัฒนาทักษะเพื่อใช้ในศตวรรษที่ 21 โดยต้องมีคุณสมบัติคือมี

ความรอบรู้ทั้งด้านวิชาการและวิชาชีพ โดยเฉพาะบุคลากรทางการศึกษา ต้องมีทักษะปฏิบัติด้านวิชาชีพทางการศึกษา เช่นด้านการสอน การวัดประเมินผล การสร้างสื่อนวัตกรรมต่าง ๆ และการบริหารสถานศึกษา มีทักษะภาวะความเป็นผู้นำและการทำงานเป็นทีม มีทักษะในการคิดวิเคราะห์และความคิดสร้างสรรค์ มีทักษะการวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ มีทักษะในการใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างเหมาะสม มีทักษะในการใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสารและการนำเสนอที่มีประสิทธิภาพ มีทักษะการใช้ชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และการเป็นแบบอย่างที่ดีของการเป็นพลเมืองโลก ทักษะหนึ่งที่มีความสำคัญต่อการแสวงหาคำตอบอย่างมีระบบแบบแผนคือทักษะทางการวิจัย ซึ่งสอดคล้องและมีความจำเป็นที่ต้องส่งเสริมศักยภาพครู โดยให้ครูต้องศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมและต้องลงมือดำเนินการเพื่อที่จะนำความรู้ ความสามารถไปกำหนดแผนกลยุทธ์ กำหนดแนวทางและและกำหนดวิธีในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นให้สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนโดยทำไปพร้อม ๆ กับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามปกติ ด้วยกระบวนการที่เรียบง่ายและเชื่อถือได้ ตลอดจนนำผลการวิจัยที่ได้มาใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน ตัวครูเองจะได้รับการพัฒนาให้เกิดความรู้และทักษะในการวิจัยในชั้นเรียน อีกทั้งมีผลงานทางวิชาการเป็นของตนเองในระดับโรงเรียน (สุวิมล ว่องวานิช, 2555) บทบาทของครูยุคใหม่ไม่ใช่เป็นผู้สอนเท่านั้น แต่ควรต้องเป็นผู้ทำวิจัยด้วย จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ครูจะต้องเรียนรู้ทำความเข้าใจและตระหนักในความสำคัญของการวิจัยทั้งวิจัยในชั้นเรียนและวิจัยที่สร้างองค์ความรู้ใหม่มากยิ่งขึ้น เพื่อให้สอดคล้องตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ที่ระบุไว้ว่า การจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มีรูปแบบและวิธีการที่หลากหลาย เพื่อให้สอดคล้องกับความถนัด ความสนใจ และความต้องการของผู้เรียน โดยให้ผู้สอนนำกระบวนการวิจัยมาผสมผสานหรือบูรณาการใช้ในการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน (กระทรวงศึกษาธิการ. 2551)

จากแนวคิดดังกล่าว ทางหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตจึงได้ร่วมองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรีพัฒนาศักยภาพการวิจัยโดยนำร่องคือจัดอบรมครูในประเด็นการเขียนแบบเสนอโครงการวิจัยขึ้น เป็นการเพิ่มทักษะความสามารถการวิจัยให้กับครูเมื่อวันที่ 5 เมษายน 2559 จากการประเมินผลพบว่าครูส่วนใหญ่ประสงค์จะให้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง จนได้ทำวิจัยได้อย่างดี มีคุณภาพ ผู้วิจัยในฐานะผู้รับผิดชอบหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต จึงเห็นสมควรจัดดำเนินการศึกษาต่อยอดโดยการหายุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครูในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรีขึ้น เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ไปใช้ดำเนินการพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรมโดยการดำเนินการพัฒนาเป็นขั้นตอนและปรับปรุงกระบวนการพัฒนาด้านการวิจัยแก่ครูสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี การวิจัยนี้จะได้วิธีการ รูปแบบที่เป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการด้าน

วิชาการ การเรียนการสอนด้านโดยการกำหนดยุทธศาสตร์ การวางแผนพัฒนาและการเกิดองค์ความรู้เพิ่มเติมด้านการวิจัยทั้งระยะสั้น ระยะยาวต่อไป

1.2 คำถามการวิจัย

1.2.1 ลักษณะการจัดยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครูในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรีตามความเห็นของบุคลากรทางการศึกษาดำเนินการอย่างไร

1.2.2 ความคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษาต่อลักษณะการจัดยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครูในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรีมีความแตกต่างกันตามสถานภาพส่วนตัวหรือไม่อย่างไร

1.2.3 องค์ประกอบลักษณะการจัดยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครูในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรีตามความเห็นของบุคลากรทางการศึกษาเป็นอย่างไร

1.2.4 แบบยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครูในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรีควรเป็นอย่างไร

1.3 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.3.1 เพื่อศึกษายุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครูในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรีตามความเห็นของบุคลากรทางการศึกษาในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี

1.3.2 เพื่อเปรียบเทียบยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครูในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรีตามความเห็นของบุคลากรทางการศึกษาจำแนกตามสถานภาพส่วนตัว

1.3.3 ศึกษาองค์ประกอบลักษณะการจัดยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครูในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรีตามความเห็นของบุคลากรทางการศึกษา

1.3.4 นำเสนอแบบยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครูในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี

1.4 สมมติฐานการวิจัย

บุคลากรทางการศึกษาในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรีที่มีสถานภาพส่วนตัวคือ เพศ อายุ คุณวุฒิ ตำแหน่ง ประสบการณ์ ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครูในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรีแตกต่างกัน

1.5 ขอบเขตการวิจัย

1.5.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา ประกอบด้วยเนื้อหาตามตัวแปรดังนี้

ตัวแปรต้น สถานภาพส่วนบุคคลของบุคลากรทางการศึกษาในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรีประกอบด้วยเพศ อายุ คุณวุฒิ ตำแหน่ง และประสบการณ์

ตัวแปรตาม: 1) ยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครูในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี

2) แบบยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครูในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรีประกอบด้วยองค์ประกอบ (Factors) กลยุทธ์ (Strategies) ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ (Success Indicators) ผลลัพธ์ (Output)

1.5.2 ขอบเขตด้านประชากร

ประชากร ประกอบด้วยผู้บริหาร ครูสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรีจำนวน 34 โรงเรียน จำนวน 1010 คน กลุ่มตัวอย่างเท่ากับ 311 คน

1.5.3 ขอบเขตด้านระยะเวลา เดือนสิงหาคม 2559-ตุลาคม 2561

1.5.4 ขอบเขตด้านสถานที่ จังหวัดนนทบุรี ประเทศไทย

1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ

ยุทธศาสตร์ หมายถึง การกำหนดแนวทางการศึกษาประกอบด้วยองค์ประกอบ กลยุทธ์ มาตรการหรือตัวบ่งชี้ความสำเร็จ

การพัฒนาศักยภาพวิจัย หมายถึง กระบวนการให้ความรู้ และฝึกให้ครูทำวิจัยได้ การนิเทศการให้คำปรึกษาและติดตามผล

องค์ประกอบ หมายถึง กลุ่มของตัวแปรที่มีส่วนที่เกี่ยวข้องกัน มีความสัมพันธ์กันจำนวนหนึ่ง ที่สะท้อนภาพการเกาะกลุ่มกันและมีความหมายเพื่ออธิบายเป็นคุณลักษณะและสามารถตั้งชื่อได้

กลยุทธ์ หมายถึง วิธีการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

มาตรการหรือตัวบ่งชี้ความสำเร็จ หมายถึง ข้อความของวิธีการ กระบวนการ ที่สะท้อนกลยุทธ์ตามเกณฑ์ที่กำหนด

บุคลากรทางการศึกษา หมายถึง ผู้บริหารและครูที่ทำการสอนในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี

ผู้บริหาร หมายถึง ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ หัวหน้าหมวดของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี

ครู หมายถึง ผู้ที่ทำหน้าที่สอนในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี

1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.7.1 ได้ทราบลักษณะการจัดยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครูในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี

1.7.2 ได้ทราบแนวทางการการดำเนินการตามยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครูในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี

1.7.3 ได้แบบยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครู ที่ควรเป็นอันจะส่งผลดีในการนำเทคนิควิธีการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน ในรูปการวิจัยในชั้นเรียน การวิจัยในการพัฒนาความรู้ในสาขาวิชาที่สอน การวิจัยด้านการบริหาร การจัดสรรด้านงบประมาณ เพื่อส่งเสริมการวิจัย การวิจัยด้านสภาพแวดล้อมและชุมชน ศิลปวัฒนธรรม และ การวิจัยด้านการประเมินผล ทั้งนี้จะช่วยให้เกิดการปรับปรุง การวางแผน การกำหนดแนวทางการพัฒนาความสามารถของครูในภาพกว้างต่อไป



บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การนำเสนอสาระเรื่อง ยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครูในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรีประกอบด้วย แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับยุทธศาสตร์การจัดการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

- 2.1 ความเป็นมาและความหมายของยุทธศาสตร์
- 2.2 กระบวนการวิจัย และการออกแบบการวิจัย
- 2.3 การแปลงยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติการวิจัยสำหรับครู
- 2.4 แผนการส่งเสริมการวิจัยของสำหรับครูในจังหวัดนนทบุรี
- 2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 ความเป็นมาและความหมายของยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ (Strategy) เป็นคำที่ยืมมาจากศัพท์ของศาสตร์ทางการทหาร (Military Science) หมายถึง แผนการปฏิบัติซึ่งวางเพื่อให้บรรลุเป้าประสงค์จำเพาะ กลยุทธ์หรือยุทธศาสตร์ในทางทหารนั้นแตกต่างจากยุทธวิธี ซึ่งว่าด้วยการดำเนินการรบปะทะ (engagement) ขณะที่ยุทธศาสตร์นั้น ว่าด้วยวิธีการเชื่อมโยงการรบปะทะต่าง ๆ เข้าด้วยกัน คำถามที่ว่า "จะสู้รบอย่างไร" เป็นปัญหาทางยุทธวิธี แต่ข้อกำหนดและเงื่อนไขซึ่งมีการสู้รบกันและความเหมาะสมในการสู้รบกันนั้น เป็นปัญหาทางยุทธศาสตร์ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการสงคราม (warfare) ยุทธศาสตร์การทหารประกอบด้วย 4 ประเด็น ได้แก่ การเตรียมกำลัง การวางกำลัง การใช้กำลัง และการประสานการปฏิบัติ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของชาติ การกำหนดยุทธศาสตร์การทหาร โดยพิจารณาสถานที่ประกอบด้วยว่าจะวางกำลังที่ไหน และการประสานการปฏิบัติที่ต้องการนั้น ควรเป็นอย่างไร ยุทธศาสตร์ใช้ในทางการบริหารในหลาย ๆ สาขา โดยใช้ในความหมายเหมือน ๆ กันในฐานะที่เป็นเครื่องมือที่จะเชื่อมต่อระหว่างนโยบายกับการปฏิบัติ รวมทั้งการเชื่อมโยงระหว่างเป้าหมายกับวิธีการ พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิต พ.ศ. 2542 ให้ความหมายว่า ยุทธศาสตร์ ที่เป็นคำนามหมายถึงวิชาที่ว่าด้วยการพัฒนาและการใช้อำนาจทางการเมือง เศรษฐกิจ จิตวิทยา และกำลังรบทางการทหารตามความจำเป็นทั้งในยามสงบและยามสงคราม ยุทธศาสตร์เป็นสิ่งที่องค์กรทำไปเพื่อไปสู่ความสำเร็จ ยุทธศาสตร์เป็นคำวิเศษณ์ หมายถึงวิชาที่มีความสำคัญทางการเมือง เศรษฐกิจ จิตวิทยา และกำลังรบทางการทหาร ทั้งในยามสงบและยามสงคราม เช่น จุดกลยุทธ์ เป็นต้น ยุทธศาสตร์เป็นศาสตร์ที่

เกี่ยวข้องกับความนึกคิดและมีเหตุผล ฉะนั้นการที่จะวิเคราะห์และศึกษาเรื่องยุทธศาสตร์ จึงจำเป็นต้องใช้วิจรณ์ญาณและพินิจพิเคราะห์อย่างรอบครอบ ไม่เชื่อสิ่งที่ไม่มีความหมายอย่างง่าย ๆ การจะตัดสินใจจะทำอะไร จะต้องใคร่ครวญให้มากกว่าจะคุ้มค่ากับการเสี่ยง (Risks) ที่จะเกิดขึ้นหรือไม่ ยุทธศาสตร์ จึงเป็นศิลปะและศาสตร์ในการพัฒนา และการใช้อำนาจทางการเมือง เศรษฐกิจ จิตวิทยา และทางการทหารของชาติ ในยามสงบและยามสงคราม โดยยุทธศาสตร์เป็นวิชาที่ให้การสนับสนุนอย่างสูงสุดต่อนโยบายของชาติ เพื่อการเพิ่มพูนโอกาสและความได้เปรียบที่จะได้มาซึ่งชัยชนะ และลดโอกาสที่จะประสบปัญหากับความพ่ายแพ้ให้น้อยลงโดย Mintzberg (1998) กล่าวว่า ยุทธศาสตร์มีความหมายได้หลายแนวทางแต่ที่แพร่หลายมากที่สุด คือ ยุทธศาสตร์ หมายถึงแผนในการกำหนดวิธีการที่จะไปให้ถึงที่หมายได้อย่างไร และอาจหมายถึงรูปแบบกิจกรรมที่จะนำไปสู่การบรรลุเป้าหมาย ตลอดจนรูปแบบของมุมมองในลักษณะของวิสัยทัศน์ และทิศทาง ซึ่ง Porter (2001) ได้ให้แนวคิดเพิ่มเติมว่ายุทธศาสตร์ในฐานะที่เป็นเรื่องของการแข่งขัน เป็นการสร้างความแตกต่าง และมุ่งที่จะสร้างชุดทางเลือกของกิจกรรมที่นำไปสู่ความเหนือกว่าหรือชัยชนะขององค์กรที่กำหนดยุทธศาสตร์นั้น ทั้งนี้ยุทธศาสตร์ยังรวมถึง การวางแผนงานสู่การปฏิบัติเพื่อบรรลุเป้าหมาย ภายใต้การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมที่เหมาะสม หรือการวิเคราะห์เชิงกลยุทธ์ SWOT Analysis คือ การวิเคราะห์ จุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส และภัยคุกคาม (อุปสรรค) ในกรอบระยะเวลาที่ต้องการ ทั้งนี้เพื่อประกอบการวางแผนการในการใช้วิธีการ และทรัพยากร เพื่อให้บรรลุเป้าหมายสูงสุด (<http://th.wikipedia.org/wiki/21/08/2555>) นอกจากนี้นักวิชาการได้ให้คำนิยามของยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ว่าเหมือนกันคือ ยุทธศาสตร์หมายถึง แผนของผู้บริหารระดับสูงที่จะนำไปสู่ผลลัพธ์ต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับภารกิจและเป้าหมายและวัตถุประสงค์ขององค์กร รวมทั้งเป็นวิธีการดำเนินการอย่างมั่นใจว่าจะนำไปสู่ความสำเร็จ (Wright and Others, 1996, Certo and Peter, 1991) สอดคล้องกับพสุ เตชะรินทร์ (2548) ก็ให้ความหมายของยุทธศาสตร์หมายถึงสิ่งที่องค์กรทำไปเพื่อไปสู่ความสำเร็จ โดยความสำเร็จของแต่ละองค์กรไม่เหมือนกัน ถ้าเป็นเอกชนความสำเร็จนั้นอาจอยู่ที่ตัวเงิน แต่หากเป็นหน่วยราชการ ความสำเร็จนั้นอยู่ที่การบรรลุวิสัยทัศน์ ส่วนใน พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542 ได้ให้ความหมายของคำว่า ยุทธศาสตร์ หมายถึงวิชาว่าด้วยการพัฒนาและการใช้อำนาจทางการเมือง เศรษฐกิจ จิตวิทยา และกำลังรบทางทหารตามความจำเป็นทั้งในยามสงบและยามสงคราม นักยุทธศาสตร์จึงเป็นนักวางแผนระยะทั้งระยะสั้นและระยะยาว โดยจะเป็นผู้กำหนดยุทธศาสตร์และยุทธวิธี โดยนักวางแผนนี้จะต้องมีความรอบรู้ในทุก ๆ ด้าน ทั้งด้านการวางแผนและทางด้านยุทธวิธี โดยยุทธวิธีหมายถึงการกำหนดขั้นตอนการทำงานต่าง ๆ ตามที่ระบุไว้ในหน้าที่ พันธกิจ ในเป้าหมาย

โดยสรุป ยุทธศาสตร์ หมายถึง แนวทางการดำเนินการที่นำไปใช้เพื่อส่งเสริมการปฏิบัติงาน เพื่อเพิ่มสมรรถนะที่จะก่อให้เกิดความสำเร็จและบรรลุเป้าหมายสูงสุดในการพัฒนาองค์กร โดยต้อง

กำหนดทิศทางที่ต้องการ จุดหมายของหน่วยงานให้ชัดเจน มีการวางแผน กำหนดวิธีการ รูปแบบต่าง ๆ เพื่อให้ยุทธศาสตร์ที่ได้ออกมาตรงตามความต้องการ และดำเนินไปในทิศทางที่ถูกต้อง

2.2 กระบวนการวิจัย และการพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครู

2.2.1 การวิจัย (Research) หมายถึงกระบวนการแสวงหาความรู้ ข้อเท็จจริง อย่างมีระบบ แบบแผนที่เชื่อถือได้ โดยอาศัยกระบวนการทางวิทยาศาสตร์เพื่อให้ได้คำตอบที่นำไปใช้ในการอ้างอิง การสร้างกฎเกณฑ์และทฤษฎี การวางแผน และการแก้ปัญหา ในการหาคำตอบอย่างเป็นระบบที่ อาศัยกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ (Creswell, 2007, 2017 และลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์, 2560) จำแนกเป็นขั้นตอนดังนี้

ขั้นที่ 1 การกำหนดประเด็นปัญหา โดยเริ่มตั้งแต่รู้สึกว่ามีปัญหา คิดและวิเคราะห์แล้วว่า เป็นปัญหา และต้องการแสวงหาคำตอบ

ขั้นที่ 2 กำหนดนิยามปัญหาหรือกำหนดขอบเขตของปัญหา เพื่อการมุ่งหาคำตอบที่จะ ตอบประเด็นปัญหาได้ชัดเจนขึ้น

ขั้นที่ 3 คาดคะเนคำตอบหรือการตั้งสมมติฐาน เพื่อคาดเดาคำตอบที่จะเกิดขึ้นอย่างมี ทิศทาง การคาดเดานี้อยู่บนฐานเหตุผลทางวิชาการ หรือทฤษฎี หรือรูปแบบที่เกี่ยวข้อง

ขั้นที่ 4 กำหนดวิธีการทดสอบสมมติฐาน ด้วยการตรวจสอบความถูกต้องและเหตุผลของ แต่ละสมมติฐานที่เป็นไปได้

ขั้นที่ 5 ทำการทดสอบสมมติฐาน ด้วยการเก็บรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อให้ ทราบผลสรุป ว่าเป็นไปตามสมมติฐานที่คาดไว้หรือไม่

ในการวิจัย นอกจากจะเป็นการศึกษา ค้นคว้า หาข้อเท็จจริงให้ครบถ้วนทุกแง่ทุกมุม และ กระทำตามระบบอย่างถูกต้อง เป็นไปตามขั้นตอน และมีเหตุผลที่เชื่อถือได้ (Reliable) ปราศจากอคติ (Unbiased) สามารถทดสอบได้หรือยืนยันได้ (Testable) และมีความเป็นปรนัย (Objective) การ วิจัยยังมีจุดมุ่งหมายที่สำคัญแบ่งได้ 3 ระดับ คือ

ระดับที่ 1 ต้องการอธิบาย (Explanation) หรือทำความเข้าใจ (Comprehension) ใน เรื่องที่จะทำวิจัยให้กระจ่างขึ้น คือสามารถอธิบายปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นว่ามีความเป็นมาอย่างไร เพื่อให้ได้ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนั้นๆอย่างลึกซึ้งมากยิ่งขึ้น

ระดับที่ 2 ต้องการพยากรณ์ (Predication) คือสามารถพยากรณ์ปรากฏการณ์หรือ เหตุการณ์ในอนาคตได้ว่าจะเป็นอย่างไร หาแนวโน้มหรือทำนายอนาคตว่าจะเป็นอย่างไร มีประโยชน์ ในแง่การวางแผนและการลงทุน

ระดับที่ 3 ต้องการควบคุม (Control) คือควบคุมปรากฏการณ์หรือเหตุการณ์ไม่ให้เกิดขึ้น เป็นการนำข้อเท็จจริงจากผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนา แก้ไขปัญหา และป้องกัน ควบคุม ปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้น

2.2.2 แบบของแนวคิดพื้นฐานวิธีวิจัย

การวิจัยมีจุดมุ่งหมายเพื่อหาคำตอบในสิ่งที่เป็นปัญหาหรือมีข้อสงสัย โดยอาศัยวิธีการอย่างมีระบบที่เชื่อถือได้ แบบของแนวคิดพื้นฐานการวิจัยในทางสังคมศาสตร์ แบ่งออกเป็น 2 แบบ คือ แนวคิดแบบปฏิฐานนิยม (Positivism) และแนวคิดแบบปรากฏการณ์นิยม (Phenomenology) ซึ่งมีรายละเอียดของแต่ละแนวคิด ดังนี้

2.2.2.1 แนวคิดแบบปฏิฐานนิยม (Positivism)

แนวคิดแบบปฏิฐานนิยมเป็นแนวคิดพื้นฐานการวิจัยโดยอาศัยวิธีการทางวิทยาศาสตร์หรือการวิจัยเชิงปริมาณ โดยสาระสำคัญของปฏิฐานนิยมมีวิธีการพัฒนาขึ้นมาเป็นลำดับขั้น ดังที่ Best and Emeritus (1998) และ Collins (2010) กล่าวว่า มีลักษณะดังนี้

1) การศึกษาปรากฏการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในธรรมชาติสามารถอธิบายได้ด้วยกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ซึ่งมีอยู่ในธรรมชาติเอง มิได้เกิดขึ้นเนื่องจากเทวดาหรือสิ่งศักดิ์สิทธิ์ทั้งหลายดลบันดาลให้เป็น

2) มนุษย์สามารถรับรู้ปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นในโลกได้โดยผ่านประสาทสัมผัสต่าง ๆ ผลจากการรับรู้โดยผ่านประสาทสัมผัส เรียกว่า “ประสบการณ์” ดังนั้นประสบการณ์จึงเป็นบ่อเกิดของความรู้

3) ความรู้ที่เชื่อถือได้ คือความรู้ที่ได้จากประสบการณ์ จากเครื่องมือวัด จากประสาทสัมผัส อาจหาคำตอบได้โดยการสังเกต การพิสูจน์ การทดลอง ซึ่งเป็นพื้นฐานของวิธีการเชิงประจักษ์

4) การศึกษาปรากฏการณ์ธรรมชาติ มีจุดมุ่งหมายเพื่อค้นพบกฎเกณฑ์ หรือทฤษฎีที่ทำให้สามารถอธิบายปรากฏการณ์ได้ เมื่ออธิบายได้ก็สามารถทำนายได้ และในขั้นสุดท้าย คือการควบคุมปรากฏการณ์นั้น ๆ ได้

5) มนุษย์เป็นสิ่งมีชีวิตที่อยู่ภายใต้กฎเกณฑ์ต่าง ๆ ทางธรรมชาติ การอยู่ร่วมกันของมนุษย์ก็ย่อมอยู่ภายใต้กฎเกณฑ์ทางสังคม การศึกษาพฤติกรรมของมนุษย์ในสังคมก็มีจุดมุ่งหมายเพื่อค้นพบกฎเกณฑ์ จะได้ช่วยอธิบายพฤติกรรมต่าง ๆ ได้

6) การแสวงหาความรู้ที่เชื่อถือได้มากที่สุดคือวิธีทางวิทยาศาสตร์ ซึ่งเป็นวิธีผสมผสานระหว่าง วิธีการใช้เหตุผลแบบอุปนัย (Inductive Reasoning) กับวิธีการใช้เหตุผลแบบนิรนัย (Deductive Reasoning)

7) เนื่องจากวิธีทางวิทยาศาสตร์เป็นวิธีแห่งประสบการณ์จึงต้องอาศัยการใช้เครื่องมือต่าง ๆ วัดปรากฏการณ์ต่าง ๆ หรือพฤติกรรมต่าง ๆ ของมนุษย์ ผลจากการวัดจะได้ข้อมูลเป็นตัวเลขหรือข้อมูลเชิงปริมาณ ซึ่งสามารถนำไปวิเคราะห์ทางสถิติได้ จึงเป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research)

2.2.2.2 แนวคิดแบบปรากฏการณ์นิยม (Phenomenology)

แนวคิดแบบปรากฏการณ์นิยม หรือแนวคิดแบบคัดค้านปฏิฐานนิยม (Anti-Positivism) เป็นแนวคิดที่เกิดขึ้นในช่วงระยะปลาย ค.ศ.1960 เป็นต้นมา เนื่องจากมีการต่อต้านว่าการวิจัยอาศัยวิธีการทางวิทยาศาสตร์เพียงอย่างเดียว ไม่เหมาะสมที่จะอธิบายการวิจัยในวิทยาศาสตร์ทางสังคม เพราะการศึกษาพฤติกรรมมนุษย์ที่เป็นการศึกษาความรู้ ความคิด ความรู้สึก อารมณ์ มีความซับซ้อนเกินกว่าที่จะอธิบายออกมาเป็นตัวเลขในเชิงวิทยาศาสตร์ ดังนั้น แนวคิดนี้จึงเกิดการอธิบายที่ต้องอาศัยการมองภาพรวม (Holistic Approach) มิใช่การมองเป็นส่วน ๆ (Slice of the Whole) จึงเป็นแนวคิดของการวิจัยเชิงคุณลักษณะ หรือ การวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) กลุ่มผู้คัดค้านแนวคิดปฏิฐานนิยม ได้แก่ Keirkegaard นักปรัชญาชาวเดนมาร์ก ที่เชื่อว่ามนุษย์แต่ละคนมีความเป็นตัวของตัวเอง (Individual Existence) ความจริงที่เป็นกฎเกณฑ์ทางวิทยาศาสตร์หรือกฎเกณฑ์ทางสังคมมิใช่ความจริงที่แท้จริงของมนุษย์แต่ละคน แต่ความจริงที่แท้จริงจะเกิดขึ้นได้ต่อเมื่อบุคคลแต่ละคนนำตัวเข้าไปผูกพันกับกฎเกณฑ์ทางวิทยาศาสตร์ หรือทางสังคมเหล่านั้น และตีความหมายออกมาตามประสบการณ์ของตนเอง สำหรับ Husserl มีแนวคิดที่มนุษย์แต่ละคนมีจิตสำนึก (Consciousness) ซึ่งเป็นกระบวนการแห่งความรู้สึกนึกคิดแบบปรากฏการณ์นิยม จึงเกิดแนวคิดใหม่ (The New Paradigm) โดย Lincoln และ Guba (2005) เน้นการศึกษาหาความรู้ตามธรรมชาติ โดยได้สรุปและเปรียบเทียบการบวบทศวรรษชาติวิสัยนิยม (Naturalistic Paradigm) กับปฏิฐานนิยมไว้ดังนี้

ตารางที่ 2.1 การเปรียบเทียบแนวคิดปฏิฐานนิยมกับธรรมชาติวิสัยนิยม

รายการ	ปฏิฐานนิยม (Positivism Paradigm)	ธรรมชาติวิสัยนิยม (Naturalistic Paradigm)
1. ความรู้ความจริง (Reality)	- แยกออกได้ วัดได้เป็น ส่วนๆ	- มีลักษณะผสมผสาน มอง องค์รวม (Holistic) ตาม บริบท (Context)
2. ความสัมพันธ์ระหว่างผู้วิจัย และผู้ให้ข้อมูล	- เป็นอิสระกัน ไม่มี	- มีปฏิสัมพันธ์กัน
3. การศึกษาเชิงสาเหตุ-ผล	ปฏิสัมพันธ์กัน	- อธิบายได้ไม่ชัดเจน

ตารางที่ 2.1 การเปรียบเทียบแนวคิดปฏิฐานนิยมกับธรรมชาติวิสัยนิยม (ต่อ)

รายการ	ปฏิฐานนิยม (Positivism Paradigm)	ธรรมชาติวิสัยนิยม (Naturalistic Paradigm)
4. การสรุปอ้างอิง	- อธิบายสาเหตุ-ผล อย่างชัดเจน	- เพราะมีความซับซ้อน ไม่อาจแยกได้ชัดเจน
5. ความอคติ		
6. แบบของการวิจัย	- มุ่งอ้างอิงไปยังประชากรอื่น ๆ ได้ - ไม่มีอคติ มีความเป็นปรนัยสูง - เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ มุ่งควบคุมตัวแปร	- เป็นเฉพาะกรณี - มีความเป็นอัตนัยสูง - เป็น การ วิ จั ย เ ชิง คุณลักษณะ มุ่งบรรยายลักษณะ

ดังนั้นสามารถสรุปเปรียบเทียบการวิจัยเชิงปริมาณและการวิจัยเชิงคุณลักษณะ ได้ดังนี้

ตารางที่ 2.2 การเปรียบเทียบการวิจัยเชิงปริมาณและการวิจัยเชิงคุณลักษณะ

รายการ	การวิจัยเชิงปริมาณ	การวิจัยเชิงคุณลักษณะ
1. แนวคิด	- ปฏิฐานนิยม	- ปรัชญาการณนิยม
2. สาระที่ศึกษา	- วิทยาศาสตร์ธรรมชาติ	- สังคมศาสตร์
3. การ ค า ด เ ต า ห รื อ ส ม ม ต ิ ร ฐ า น	- สังคมศาสตร์ - มีการตั้งสมมติฐานล่วงหน้า	- ไม่มีการตั้งสมมติฐานล่วงหน้า
4. หน่วยที่ใช้ศึกษา	- กำหนดประชากรแล้วสุ่มกลุ่มตัวอย่าง	- ศึกษารายกรณี รายกลุ่ม
5. สิ่งที่มีงค้นพบ	- ทฤษฎีหรือปรากฏการณ์ซึ่งเป็นหลักกำหนดปรากฏการณ์ธรรมชาติหรือพฤติกรรมมนุษย์	- พฤติกรรมและปรากฏการณ์ต่าง ๆ - Grounded Theory
6. ลักษณะของข้อมูล		
7. การวิเคราะห์ข้อมูล	- Grand Theory - เน้นข้อมูลเชิงปริมาณ	- เน้นข้อมูลเชิงความรู้สึกนามธรรม

ตารางที่ 2.2 การเปรียบเทียบการวิจัยเชิงปริมาณและการวิจัยเชิงคุณลักษณะ (ต่อ)

รายการ	การวิจัยเชิงปริมาณ	การวิจัยเชิงคุณลักษณะ
8. จุดประสงค์ / เป้าหมาย ของการวิจัย	<ul style="list-style-type: none"> - ใช้สถิติบรรยาย - สถิติอ้างอิง - ทดสอบค่าทางสถิติ - เพื่อค้นพบ / สร้าง / ยืนยัน ทฤษฎี 	<ul style="list-style-type: none"> - ใช้พรรณนาความ - การตีความพฤติกรรม - ให้เกิดความเข้าใจพฤติกรรมและความรู้สึก ความคิดของเอกบุคล

2.2.2.3 คำศัพท์ที่นักวิจัยควรทราบ (ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์, 2560)

1. **มโนทัศน์ (Concept)** หมายถึง ภาพสรุปที่เป็นตัวแทนของหลายสิ่งหลายอย่างที่เป็นพื้นฐานสำหรับการสื่อความหมายระหว่างนักวิจัยด้วยกัน การเกิดมโนทัศน์ คือการมองเห็นเรื่องที่ศึกษาในเชิงของหลักการ ที่เกี่ยวกับความจริงต่าง ๆ ในรูปของนามธรรม ที่นี้มีการรวมเอาเหตุการณ์ต่างหลายๆเหตุการณ์ที่เป็นนามธรรมมาอยู่ภายใต้หัวข้อเดียวกัน

ตัวอย่าง 1-3มโนทัศน์

มโนทัศน์ในเรื่องของการเรียนรู้ เกิดจากความอยากรู้ ประสบการณ์ การสังเกต การไตร่ตรอง การได้รับการฝึกฝน และสะสมความชำนาญ จนเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมขึ้น จึงเป็นภาพสรุปหรือมโนทัศน์ของการเรียนรู้

2. **นิยาม (Definition)** คือคำศัพท์ต่าง ๆ ที่อธิบายให้ชัดเจนและแคบลงเฉพาะเรื่องที่จะวิจัยนั้น ๆ แบ่งออกได้เป็นนิยามตามทฤษฎี (Constitutive Definition) และนิยามปฏิบัติการ (Operational Definition)

2.1 นิยามตามทฤษฎี (Constitutive Definition) คือ คำศัพท์ที่อธิบายรายละเอียดในทฤษฎีนั้น ๆ

2.2 นิยามปฏิบัติการ (Operational Definition) คือ คำศัพท์ที่อธิบายความหมายในการวิจัยเฉพาะเรื่อง

3. ตัวแปร (Variable) หมายถึง ข้อความ หรือ สัญลักษณ์ต่าง ๆ ที่ประกอบไปด้วยค่าที่เปลี่ยนแปลง (Variant) ได้ เช่น เพศ (ชาย-หญิง) น้ำหนัก (มาก-ปานกลาง-น้อย) ความเร็ว (สูง-ต่ำ) ซึ่งตรงกันข้ามกับค่าคงที่ (Constant) ตัวแปรยังสามารถแบ่งออกได้เป็น ตัวแปรอิสระ (Independent Variable) ตัวแปรตาม (Dependent Variable) ตัวแปรเกิน (Extraneous Variable) และตัวแปรสอดแทรก (Intervening Variable) โดยแต่ละตัวแปรมีความหมายดังนี้

3.1 ตัวแปรอิสระ (Independent Variable) หรือตัวแปรต้น หรือตัวแปรเหตุ หมายถึง ตัวแปรที่เกิดขึ้นก่อน

3.2 ตัวแปรตาม (Dependent Variable) หรือตัวแปรผล เป็นตัวแปรที่เป็นผลจากตัวแปรอิสระ จึงเกิดหลังตัวแปรอิสระ

3.3 ตัวแปรเกิน (Extraneous Variable) เป็นตัวแปรที่ผู้วิจัยมิได้ศึกษา แต่เป็นตัวแปรที่มีผลต่อตัวแปรตาม

3.4 ตัวแปรสอดแทรก (Intervening Variable) เป็นตัวแปรที่เกิดขึ้นโดยที่ผู้วิจัยมิได้คาดคิดไว้ก่อน ซึ่งตัวแปรสอดแทรกจะมีผลต่อตัวแปรตาม

ตัวอย่าง 1-4ตัวแปร

“ การทดสอบความสามารถวิชาคณิตศาสตร์ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ”

ตัวแปรต้น : สถานภาพของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ประกอบด้วย เพศ อายุ คณะวิชาที่ศึกษา วิชาเอก อื่นๆ

ตัวแปรตาม : คะแนนวิชาคณิตศาสตร์

ตัวแปรเกิน : สถานะทางเศรษฐกิจของพ่อแม่ของนักศึกษา

ตัวแปรสอดแทรก : อาการเจ็บป่วย ความเครียดของนักศึกษาในขณะที่ทำการสอบ

4. ทฤษฎี (Theory) หมายถึง ชุดของข้อความ หลักการ และนิยาม ที่อธิบายความสัมพันธ์ระหว่างมโนทัศน์ต่าง ๆ ตั้งแต่ 2 ประการหรือมากกว่าขึ้นไป โดยการใชกฎแห่งการเชื่อมโยง จะได้มโนทัศน์เชิงประจักษ์ ซึ่งเป็นที่มาของหัวข้อวิจัย ปัญหาการวิจัย การเชื่อมโยงทฤษฎีมโนทัศน์เชิงประจักษ์กับประสบการณ์จริงจะเป็นการพิสูจน์ทฤษฎีได้

ทฤษฎีมี 2 ประเภท คือ ทฤษฎีหลัก (Grand Theory) คือทฤษฎีที่ได้รับการพิสูจน์และยืนยันแล้วว่าเป็นจริงตลอดกาล กับ ทฤษฎีที่ทดสอบกับสภาพจริงแล้ว หรือ ทฤษฎีท้องถิ่น (Grounded Theory หรือ Local Theory) ซึ่งเป็นทฤษฎีที่สรุปจากข้อค้นพบตามบริบทและสิ่งแวดล้อมขณะนั้นๆ

5. **กรอบแนวคิด (Conceptual Framework)** หมายถึง ขอบเขตของการกำหนดมโนทัศน์ที่ใช้ในการวิจัย จะทำให้เห็นภาพรวมว่าการวิจัยครั้งนี้เกี่ยวข้องกับเรื่องใดบ้าง ในกรอบแนวคิดจะบอกความเชื่อมโยงระหว่างตัวแปรต้นกับตัวแปรตามว่ามีความเชื่อมโยงกันอย่างไร และครอบคลุมตัวแปรมากน้อยแค่ไหน

6. Theoretical Framework

โดยสรุป การวิจัยเป็นกระบวนการแสวงหาความรู้ ข้อเท็จจริง อย่างมีระบบแบบแผนที่เชื่อถือได้ โดยกระบวนการวิจัยทำให้ได้องค์ความรู้ใหม่ๆขึ้น ไม่ว่าจะเป็นการวิจัยเชิงปริมาณ หรือการวิจัยเชิงคุณภาพ ซึ่งนำไปสู่การได้ข้อสรุปที่เป็นทฤษฎีได้ในที่สุด

2.2.2.4 การออกแบบการวิจัย

การออกแบบการวิจัย (Research Design) เป็นกิจกรรมหนึ่งของกระบวนการวิจัย ที่จัดทำหลังจากที่ผู้วิจัยกำหนดประเด็นปัญหาและวัตถุประสงค์ของการวิจัยแล้ว การออกแบบการวิจัยเป็นการกำหนดกรอบแนวคิด ทฤษฎี การกำหนดสมมติฐาน การกำหนดตัวแปร การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง การกำหนดวิธีการรวบรวมข้อมูล การกำหนดวิธีการวัดและเครื่องมือวัด และการกำหนดวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล ทั้งนี้การออกแบบวิธีการวิจัยยังขึ้นอยู่กับประเภทของการวิจัยด้วย ซึ่งการออกแบบการวิจัยนี้จะช่วยเป็นแนวทางในการทำวิจัยได้อย่างเหมาะสม (Dawson, 2016)

วัตถุประสงค์ของการออกแบบการวิจัย

การออกแบบการวิจัยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

1. เพื่อให้ นักวิจัยได้เลือกวิธีการวิจัย และควบคุมความแปรปรวนต่าง ๆ ของการวิจัยได้ถูกต้อง
2. เพื่อให้ นักวิจัยได้เลือกกำหนดแผนการล่วงหน้า ในกระบวนการหาคำตอบที่มีประสิทธิภาพที่สุด เพื่อให้ได้คำตอบของปัญหาการวิจัย
3. เพื่อให้ นักวิจัยได้กำหนดวิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่าง จำนวนหรือขนาดกลุ่มตัวอย่าง และวิธีการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ เพื่อนำมาทดสอบสมมติฐานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ครอบคลุมกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการศึกษาทั้งหมด
4. เพื่อให้ นักวิจัยได้กำหนดเครื่องมือที่ใช้เก็บข้อมูล และวิธีการสร้างเครื่องมือที่มีคุณภาพได้ ทั้งนี้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลมีหลายชนิด เช่น แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ แบบสังเกต และแบบทดสอบ ซึ่งแต่ละแบบมีวิธีสร้างและวิธีใช้แตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับเรื่องที่วิจัย
5. เพื่อให้ นักวิจัยได้กำหนดแนวทางการวิเคราะห์ข้อมูลการแปลผล การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในปัจจุบันมีโปรแกรมสำเร็จรูป เช่น SPSS LINDO LISREL SAS ไว้ให้นักวิจัยได้เลือกใช้ตามความสะดวก

6. เพื่อให้ให้นักวิจัยได้กำหนดงบประมาณ กำลังคน อุปกรณ์ที่ใช้ในการวิจัย ระยะเวลาทำการวิจัย ตลอดจนการคาดการณ์การแก้ปัญหาที่จะเกิดขึ้น

7. เพื่อให้ให้นักวิจัยได้วางแผนป้องกันปัญหาอุปสรรคที่อาจเกิดขึ้นได้ จากการศึกษาปัญหา ข้อเสนอแนะจากโครงการอื่นๆที่ใกล้เคียงกัน ในเรื่องการเก็บข้อมูล หรือเครื่องมือ และกลุ่มตัวอย่างที่ใกล้เคียงกัน

ขั้นตอนการออกแบบการวิจัยทางสังคมศาสตร์

ในการออกแบบการวิจัยทางสังคมศาสตร์ทั่วไป ขั้นตอนการออกแบบการวิจัยประกอบด้วย การกำหนดกรอบทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะทำการวิจัย การตั้งสมมติฐาน การนิยามตัวแปรในการวิจัย การกำหนดข้อมูล และเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล โดยในแต่ละส่วนมีรายละเอียดดังนี้ (Miller, 2009)

1. ขั้นการกำหนดกรอบทฤษฎี

ผู้วิจัยจะกำหนดกรอบแนวคิด (Conceptual Framework) กรอบทฤษฎี (Theoretical Framework) ได้ หลังจากทราบประเด็นปัญหาของการวิจัยและกำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัยแล้ว ทั้งนี้ หลักการเลือกทฤษฎีและงานวิจัยอื่นๆที่เกี่ยวข้อง ต้องพิจารณาดังนี้

1.1 ทฤษฎีหรืองานวิจัยที่เลือกมาใช้ จะต้องสอดคล้องกับประเด็นปัญหาที่จะทำการวิจัย

1.2 ทฤษฎีที่นำมาใช้เป็นกรอบนั้น ต้องสามารถอธิบายประเด็นปัญหาได้ และหากมีหลายทฤษฎี ต้องแน่ใจในความเชื่อมโยงของทฤษฎีเหล่านั้นต่อประเด็นปัญหาที่ทำการวิจัยอยู่ได้

1.3 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องนั้น ต้องสามารถช่วยให้ผู้วิจัยตั้งสมมติฐานเลือก (Alternative Hypothesis) ที่มีทางเป็นไปได้

2. ขั้นการตั้งสมมติฐาน

สมมติฐาน เป็นแนวคำตอบของปัญหาการวิจัยที่กำหนดไว้ตั้งแต่เริ่มแรกของการวิจัย สมมติฐานที่ดีจึงควรมีลักษณะดังนี้

2.1 เป็นข้อความที่กระชับชัดเจน ที่สามารถทดสอบได้ ในกรอบการยอมรับได้

2.2 ต้องกำหนดอย่างมีระบบตามแนวทางการวิจัยที่มี 2 แนวทางคือ แนวทางการวิจัยแบบนิรนัย คือการกำหนดสมมติฐานการวิจัยที่มีพื้นฐานมาจากทฤษฎีและแนวคิดของเรื่องที่ศึกษา และ แนวทางการวิจัยแบบอุปนัย คือ การกำหนดสมมติฐานการวิจัยโดยเริ่มต้นจากการสังเกต พบปรากฏการณ์ย่อย ๆ แล้วนักวิจัยนำมาสรุปเป็นประเด็นใหญ่

3. ขั้นการนิยามตัวแปรในการวิจัย

การนิยามตัวแปร จะทำให้ผู้วิจัยเห็นความกระจ่างชัดขึ้นว่าตัวแปรใดเป็นตัวแปรต้น ตัวแปรใดเป็นตัวแปรตาม ทั้งนี้ต้องระบุด้วยว่า ตัวแปรนั้นอยู่ในระดับการวัดโดยมาตราวัด (Scale) ใด และเป็นเชิงปริมาณหรือเชิงคุณลักษณะ

4. ขั้นการออกแบบการวัดค่าตัวแปร

เนื่องจากตัวแปรมีหลายประเภท ดังนั้น การออกแบบการวัดค่าตัวแปรควรพิจารณา ดังนี้

4.1 ต้องกำหนดรูปแบบและวิธีการวัดค่าของตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม โดยระบุโครงสร้างและความหมายของตัวแปรอิสระและตัวแปรตามให้ชัดเจน ตลอดจนการกำหนดมาตรวัด

4.2 กำหนดรูปแบบและวิธีการวัดค่า หรือการควบคุมตัวแปรเกิน โดยต้องมีการจัดสมาชิกเข้ากลุ่มโดยการสุ่ม บางครั้งอาจนำตัวแปรเกินมาเป็นตัวแปรอิสระด้วย หรือจัดสถานการณ์ให้คงที่เพื่อขจัดอิทธิพลของตัวแปรเกิน นอกจากนี้ยังอาจควบคุมตัวแปรเกินได้ในทางสถิติ เช่น การทดสอบความสามารถของกลุ่มตัวอย่างและกลุ่มควบคุม ด้วยค่า t-test เพื่อยืนยันว่ากลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มมีความสามารถเท่าเทียมกันก่อนการทดลอง เป็นต้น

5. ขั้นการกำหนดข้อมูล

ในการออกแบบการวิจัย เมื่อผู้วิจัยได้นิยามตัวแปรต่าง ๆ แล้ว จะสามารถกำหนดข้อมูลได้ว่า ข้อมูลที่จะวัดนั้นเป็นข้อมูลแบบใด คือเป็นข้อมูลเชิงปริมาณหรือข้อมูลเชิงคุณลักษณะ หรือเป็นข้อมูลเชิงผสม คือเป็นทั้งปริมาณและคุณลักษณะ ทั้งนี้ต้องระบุด้วยว่าข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยนั้นเป็นข้อมูลปฐมภูมิหรือข้อมูลทุติยภูมิ นอกจากนี้ต้องพิจารณาว่าข้อมูลที่กำหนดขึ้นนั้นอยู่ในมาตราวัดใด เช่น เป็นข้อมูลแบบแบ่งกลุ่ม ข้อมูลแบบจัดอันดับ ข้อมูลแบบช่วง หรือข้อมูลแบบอัตราส่วน การกำหนดข้อมูลที่จะมีประโยชน์ต่อไปในการสร้างเครื่องมือที่ใช้วัดและการวิเคราะห์ข้อมูล

6. ขั้นออกแบบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การออกแบบเครื่องมือจะโยงมาจากวัตถุประสงค์ของการวิจัย และการกำหนดลักษณะของข้อมูล โดยทั่วไปข้อมูลปฐมภูมิมักจะใช้แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ แบบทดสอบ สำหรับข้อมูลทุติยภูมิมักใช้แบบบันทึกข้อมูล (Data Record)

7. ขั้นการออกแบบการรวบรวมข้อมูล

การออกแบบการรวบรวมข้อมูลนั้น ผู้วิจัยต้องพิจารณาว่ากลุ่มประชากรเป็นใคร กลุ่มตัวอย่างที่ได้ควรจะใช้วิธีการสุ่มแบบใดจึงจะเป็นตัวแทนที่ดี เช่น สุ่มอย่างง่าย สุ่มแบบแบ่งชั้น หรือสุ่มแบบกลุ่ม ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับลักษณะของประชากร และเมื่อได้กลุ่มตัวอย่างแล้วจะรวบรวมข้อมูลอย่างไร จึงจะได้ข้อมูลครบถ้วน ประหยัดเวลา ประหยัดงบประมาณ และประหยัดกำลังคน

8. ขั้นตอนการออกแบบการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการที่ได้รวบรวมข้อมูลมาแล้ว ผู้วิจัยต้องพิจารณาว่าข้อมูลที่รวบรวมมาได้นั้นจะวิเคราะห์แบบใด โดยอาจจำแนกตามลักษณะข้อมูล มาตราวัด วัดคุณสมบัติ ว่าต้องการได้คำตอบอะไร เมื่อได้ทบทวนรายละเอียดต่าง ๆ แล้ว ผู้วิจัยจึงออกแบบการวิเคราะห์ โดยอาศัยการหาค่าสถิติ ทั้งสถิติพรรณนาและสถิติอ้างอิง ทั้งนี้แล้วแต่วัตถุประสงค์และสมมติฐานของการวิจัยที่กำหนดไว้

จากขั้นตอนการออกแบบการวิจัย โดยทั่วไปที่ได้กล่าวมาทั้งหลายแล้วนั้น ผู้วิจัยควรต้องคำนึงถึงเสมอว่าเมื่อการออกแบบการวิจัยได้เหมาะสมแล้ว จะทำให้ได้ผลของการวิจัยที่ถูกต้อง ตรงตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และสามารถนำผลการวิจัย / ข้อค้นพบนั้นไปอธิบายหรือทำนายได้ ซึ่งเรียกว่า มีความตรง (Validity) บางตำราเรียกว่าความเที่ยงตรง โดยความตรงนี้แบ่งเป็น 2 แบบ คือ ความตรงภายใน (Internal Validity) และความตรงภายนอก (External Validity) ทั้งนี้ความตรงแต่ละแบบขึ้นอยู่กับปัจจัยต่าง ๆ ดังนี้

8.1 ความตรงภายใน (Internal Validity) พิจารณาได้จากข้อมูลที่เก็บมานั้นตรงตามวัตถุประสงค์ที่ผู้วิจัยต้องการวัด การเก็บรวบรวมข้อมูลมีกระบวนการที่ดีและเก็บโดยเครื่องมือที่มีคุณภาพ นอกจากนี้ยังพิจารณาจากความสามารถในการควบคุมตัวแปรเกิน (Extraneous Variable) ที่ไม่ต้องการศึกษาได้ทั้งหมด โดยแน่ใจว่า ผลของการวิจัยนั้นเกิดจากตัวแปรอิสระที่ต้องการศึกษาจริง ๆ โดยผลของการวิจัยสามารถตอบคำถามและตรงตามวัตถุประสงค์การวิจัยได้ครอบคลุมทุกแง่มุม

8.2 ความตรงภายนอก (External Validity) พิจารณาจากผลของงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้อ้างอิง (Generalization) ไปยังประชากรกลุ่มอื่น ๆ ได้มากน้อยเพียงใด ซึ่งเรียกว่า ความตรงเชิงประชากร (Population Validity) และหากว่าผลของการวิจัยสามารถนำไปใช้กับสถานการณ์อื่น ๆ ได้จริง จะเรียกว่าเป็น ความตรงเชิงสภาพการณ์ (Ecological Validity) เป็นการอ้างอิงไปถึงสถานการณ์อื่น ๆ ได้มากน้อยเพียงใด ทั้งนี้อาจพิจารณาว่าการอ้างอิงนั้นมีข้อจำกัดใดๆหรือไม่

กล่าวโดยสรุป ถ้าความตรงภายในสูงคือมีการควบคุมตัวแปรสูง มักจะนำผลไปใช้เฉพาะกลุ่ม เฉพาะสถานการณ์เท่านั้น ซึ่งจะมีข้อจำกัดในการนำไปอ้างอิงถึงประชากรกลุ่มอื่น ๆ หรือสถานการณ์อื่น ๆ จึงทำให้ความตรงภายนอกต่ำลง ตรงข้ามถ้าความตรงภายในต่ำ ความตรงภายนอกมักจะสูง

8.1.1 เกณฑ์การพิจารณาความตรงภายใน

เกณฑ์พิจารณาความตรงภายใน มีดังนี้

1) ใช้หลัก Max Min Con หลักนี้เหมาะสำหรับการวิจัย การทดลองที่มีการควบคุมตัวแปร ซึ่งเป็นกรวิจัยเชิงปริมาณ โดยมีรายละเอียดดังนี้

— **Max** หมายถึง การเพิ่มความแปรปรวนที่อธิบายได้ของตัวแปรตาม อันเนื่องมาจากตัวแปรต้นหรือตัวแปรอิสระให้มีค่าสูงที่สุด (Maximization of Systematic Variance) คือพยายามควบคุมสภาวะการณ์และเงื่อนไขในการศึกษาค้นคว้าเพื่อให้ผลอันเนื่องมาจากตัวแปรที่ต้องการศึกษา หรือตัวแปรอิสระ (Independent Variable) ให้แตกต่างกันมากที่สุด เพื่อที่จะใช้วัดและสังเกตได้อย่างแน่นอน เช่น ต้องการเปรียบเทียบวิธีการเสนอขายสินค้าสองวิธี ซึ่งทั้งสองวิธีมีการนำเสนอขายแตกต่างกันอย่างชัดเจน เพื่อให้ข้อสรุปที่ได้แตกต่างกัน โดยได้ข้อสรุปวิธีการเสนอขายสินค้าแบบใดในสองแบบที่ต้องการศึกษาเป็นวิธีที่ดีกว่า นั่นก็คือ การที่จะทำให้ความแปรปรวนของการทดลองมีค่าสูงที่สุดนั้น จะต้องทำให้สภาพการทดลองมีความแตกต่างกันมากที่สุดเท่าที่จะทำได้

— **Min** หมายถึง การลดความแปรปรวนที่อธิบายไม่ได้ของความคลาดเคลื่อนต่าง ๆ ให้มีค่าน้อยที่สุด (Minimization of Error Variance) คือพยายามควบคุมสภาวะการณ์และเงื่อนไขต่าง ๆ ไม่ให้เกิดความคลาดเคลื่อนต่าง ๆ หากเป็นความคลาดเคลื่อนจากการสุ่ม ความแปรปรวนของความคลาดเคลื่อนที่จะเกิดสมดุลกันได้ ทั้งนี้ความแปรปรวนของความคลาดเคลื่อนเกิดจากกรณีต่าง ๆ ดังนี้

— เกิดจากคุณสมบัติของหน่วยที่ศึกษา (Study Unit) เช่น เพศ ระดับการศึกษา อายุ เชื้อชาติ ฯลฯ ดังนั้นผู้วิจัยต้องแน่ใจว่าตัวแปรเหล่านี้ได้รับการควบคุมแล้ว

— เกิดจากความคลาดเคลื่อนจากการวัด ความแปรปรวนประเภทนี้เกิดจากการเดา การหลงลืมตอบ การเข้าใจผิดของผู้ตอบ ดังนั้นเครื่องมือวัดต้องมีค่าความเชื่อมั่นสูงและผ่านการทดสอบมาแล้ว

— **Con** หมายถึงการควบคุม (Control) ระดับความแปรปรวนของตัวแปรเกิน (Extraneous Systematic Variance) ที่ส่งผลให้เกิดความคลาดเคลื่อน เป็นการพยายามควบคุมตัวแปรเกินที่ไม่ต้องการศึกษา ซึ่งอาจแทรกซ้อน ทำให้ผลการวัดคลาดเคลื่อนไปได้ เช่น ต้องการเปรียบเทียบผลผลิตที่ได้จากวิธีการผลิต 2 วิธี ตัวแปรที่ต้องการศึกษาคือ วิธีการผลิตวิธีที่ 1 และวิธีการผลิตวิธีที่ 2 ที่มีผลต่อผลผลิต ตัวแปรเกินที่มีผลต่อการผลผลิตเช่น เครื่องจักร ช่วงเวลาที่ผลิต ซึ่งตัวแปรเหล่านี้ผู้วิจัยไม่ต้องการศึกษา ฉะนั้นผู้วิจัยต้องควบคุมให้ทั้งสองกลุ่มมีสถานการณ์ใกล้เคียงกัน หรือแตกต่างกันน้อยที่สุด วิธีการนี้คือใช้เทคนิคการสุ่ม การให้มีกลุ่มตัวอย่างขนาดใหญ่พอสมควร

2) ใช้หลัก Triangulation หลักนี้มักใช้การวิจัยเชิงคุณลักษณะ คือไม่มีการควบคุมตัวแปร ซึ่งการพิจารณาความตรงภายใน จะเรียกว่า Credibility) โดยอาศัยการสังเกตอย่างยาวนาน มีเวลาศึกษายาวนานเพียงพอ โดยใช้เทคนิควิธีการตรวจสอบสามเส้า (Triangulation) มีรายละเอียดดังนี้ (Denzin, 2015 และ Patton, 2015)

- ตรวจสอบจากแหล่งข้อมูล (Sources) ที่ต่างกัน เช่น สัมภาษณ์คนหลายๆกลุ่มที่ต่างสถานะกัน
- ตรวจสอบจากวิธีการ (Methods) ที่ต่างกัน มีการรวบรวมข้อมูลมากกว่า 1 วิธี คือ อาจใช้วิธีสัมภาษณ์ การสังเกต หรือการสนทนากลุ่ม เป็นต้น
- ตรวจสอบจากผู้สืบค้น (Investigators) ที่ต่างกัน โดยใช้กลุ่มบุคคลหลายๆกลุ่ม เก็บข้อมูลหลายๆชนิดในความหมายเดียวกัน
- ตรวจสอบจากหลายๆทฤษฎี (Theories) ที่ต่างกัน โดยใช้ทฤษฎีมากกว่า 1 ทฤษฎีในการตีความข้อมูลที่วิเคราะห์ได้

ตามวิธีที่กล่าวมาแล้วนั้น บางครั้งการตรวจสอบไม่สามารถทำได้ถึง 3 อย่าง แต่อย่างน้อย แต่ละวิธีต้องมีการตรวจสอบตั้งแต่ 2 อย่างขึ้นไป เช่น ตรวจสอบจากแหล่งข้อมูล 2-3 แหล่ง วิธีการ 2-3 วิธี จากผู้สืบค้น 2-3 คน 2-3 กลุ่มหรือหลายคน

8.1.2 เกณฑ์การพิจารณาความตรงภายนอก

การพิจารณาความตรงภายนอก หมายถึง ผลของการวิจัยที่ได้จากแบบการวิจัยนี้สามารถอ้างอิง (Generalization) หรือสามารถนำไปอภิปรายประชากรกลุ่มอื่น ๆ เช่น การค้นพบสารพิษที่มีผลต่อสุขภาพ ไม่ว่าจะจะเป็นประชากรกลุ่มใดก็สามารถอ้างอิงได้ ก็ถือว่ามีความตรงภายนอกสูง ทั้งนี้การสุ่มกลุ่มตัวอย่างอย่างมีระบบ และการได้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นตัวแทนที่ดีของประชากร ก็มีส่วนที่จะช่วยให้มีความตรงภายนอกสูงมากขึ้น การพิจารณาความตรงภายนอกจะใช้มากในการวิจัยเชิงปริมาณ สำหรับการวิจัยเชิงคุณลักษณะจะเรียกว่า ความสามารถในการ “การถ่ายโอนสู่ภายนอก” (Transferability) เช่น การวัดมูลค่าสิ่งแวดล้อมแนวปะการังในสหรัฐอเมริกา สามารถถ่ายโอนมูลค่าของปะการังมาใช้กับประเทศไทยได้ โดยวิธีการปรับค่าของตัวแปรบางตัวแปรให้เหมาะสมกับประเทศไทย เป็นต้น ทั้งนี้มีข้อจำกัดอยู่ที่เงื่อนไขของเวลาและสภาพแวดล้อม การถ่ายโอนสู่ภายนอกต้องมีสภาพใกล้เคียงกัน รวมทั้งยังขึ้นอยู่กับความสามารถของผู้ที่จะนำผลไปประยุกต์ใช้สู่ภายนอกด้วย

สำหรับงานวิจัยที่มีลักษณะผสม คือ ใช้วิธีการวิจัยทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณลักษณะ ก็จะต้องใช้เกณฑ์ทั้ง 2 อย่างควบคู่กันไป ทั้งนี้เพื่อให้ได้คำตอบที่มีประสิทธิภาพมากที่สุด

2.3 การแปลงยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติการวิจัยสำหรับครู

การแปลงยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติการวิจัย สามารถทำได้โดยการผ่านการอบรม ผ่านการฝึกปฏิบัติการ โดย (สุภาภรณ์ ตั้งดำเนินสวัสดิ์, 2016) กล่าวว่า การแปลงยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติการจากการวิจัยเรื่องความสามารถในการนำแผนกลยุทธ์ พ.ศ.2557-2560 สู่การปฏิบัติ และการบริหารคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน ภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต มีข้อเสนอแนะว่า การนำแผนกลยุทธ์ พ.ศ.2557-2560 ไปสู่การปฏิบัติ มีประเด็นที่ผู้บริหารมหาวิทยาลัย ควรนำไปทบทวนและปรับปรุงขั้นตอนการนำไปปฏิบัติ การกำหนดจุดมุ่งหมาย และการกำหนด ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานที่ชัดเจน เพื่อให้การปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้น ได้แก่ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 ความร่วมมือ ความสามารถในการนำการประสานประโยชน์และความร่วมมือ ในการพัฒนาความรู้และนวัตกรรมร่วมกันของบุคลากรภายในและบุคลากรภายนอกมหาวิทยาลัย และการนำแผนกลยุทธ์ ไปสู่การปฏิบัติให้บรรลุความสำเร็จ มหาวิทยาลัยควรมี การพัฒนาการดำเนินการดังนี้

- (1) บุคลากรในมหาวิทยาลัยทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน ต้องมีส่วนร่วม ในการวางแผน การรับผิดชอบร่วมกัน และการประชุมทบทวนแผนกลยุทธ์อย่างต่อเนื่อง
- (2) หน่วยงานต่าง ๆ ที่ต้องนำแผนกลยุทธ์ไปแปลงเป็นแผนปฏิบัติ ควรมีการสัมมนาปฏิบัติการ การระดมสมอง การรับฟัง นโยบายต่าง ๆ เพื่อให้ปฏิบัติงานได้ถูกต้อง
- (3) มีข้อมูลที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงตามสถานการณ์ต่าง ๆ เพื่อให้แผนกลยุทธ์นั้นสามารถนำไปปฏิบัติได้ และเกิดความเสี่ยงน้อยที่สุด

สำหรับการบริหารคุณภาพการศึกษาให้บรรลุความสำเร็จ มหาวิทยาลัยควรมี การพัฒนาคือ สร้างความรู้ความเข้าใจระบบการประกันคุณภาพให้แก่บุคลากรทุกระดับ สร้างระบบการจัดเก็บข้อมูลที่สามารถเชื่อมโยงกับฐานข้อมูลทั้งหมดของมหาวิทยาลัย เช่น การจัดทำ ระบบบูรณาการฐานข้อมูลสารสนเทศทุกด้านตามภารกิจหลัก เป็นต้น และ กำหนดระบบและกลไกใน การบริหารคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจน และนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพหน่วยงานอย่าง จริงจังและต่อเนื่อง

Salleh, Hairon (2018) หัวหน้าภาควิชานโยบาย และผู้นำการศึกษาของสถาบันการศึกษาแห่งชาติของสิงคโปร์ (National Institute of Education Singapore) กล่าวว่าครูต้องทำหน้าที่สอนบริหารจัดการชั้นเรียนที่สอน และต้องทำวิจัยเพื่อให้ได้ชั้นเรียน ก็เพราะวิธีการวิจัยสามารถช่วยให้ครูเผชิญกับความท้าทายใหม่และกลายเป็นผู้ปฏิบัติที่ดีขึ้น (the ways research can help teachers face new challenges and become better practitioners) . ชั้นเรียนเปรียบเหมือนกล่องดำที่ใส่ทุกอย่างไว้ภายในนั้น ตั้งแต่ยุทธศาสตร์การเรียนการสอน (teaching strategies) , แหล่งทรัพยากรการสอน (teaching resources) , หลักสูตร และการวัดประเมินผล (curricula and assessment tasks) ตัวนักเรียนที่เป็นพลวัต (dynamic) ตลอดเวลา ดังนั้นครูต้องหาวิธีสอน วิธีจัดการบริหารที่จัดชั้น

เรียนเพื่อเกิดผลลัพธ์ทางบวกกับนักเรียนมากที่สุด และต้องสร้างและให้ข้อมูลกับผู้ปกครอง และ
 สาธารณะชนทั่วไปได้รับรู้และเข้าใจได้ ซึ่งทุกชั้นเรียนมีความแตกต่างกัน มีความยุ่งยาก ซับซ้อน
 แตกต่างกัน ดังนั้นเป็นหน้าที่ของครูที่ต้องหาวิธีนำชั้นเรียน ให้ได้ดีที่สุด ต้องตระหนักถึงงานที่ทำ
 มาแล้ว และงานที่จะทำต่อไปในอนาคต ครูทุกคนและผู้บริหารต้องร่วมมือกัน มีหลักสูตรที่
 ทันสมัย มีแนวคิดใหม่ๆสอน ริเริ่มสิ่งใหม่ ๆ สร้างนวัตกรรมใหม่ ซึ่งการวิจัยจะช่วยหาคำตอบได้ จึง
 จำเป็นต้องทำไปร่วมกับการสอน ทำอย่างต่อเนื่องและพัฒนาให้ดีขึ้นเรื่อยๆจนเป็นมืออาชีพ เกิด
 ทักษะทางวิชาการ ในการสร้างองค์ความรู้ใหม่ (produce new knowledge) แต่ในความเป็นจริงที่
 ครูทำวิจัยกันคือมุ่งที่พัฒนาการสอน ไม่ค่อยมุ่งที่พัฒนาทฤษฎี การทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง
 พิเศษก็เพื่อสำรวจกลยุทธ์การสอนที่ต้องการใช้ในชั้นเรียน ดังนั้นแนะนำให้ทำเรื่องเล็กๆไปก่อน
 (“Starting small is important”) กลุ่มเล็ก ๆ และเลือกวิธีการและแบบที่รู้สึกว่าจะสะดวก สบายและมี
 ความถนัดทั้งปริมาณหรือคุณภาพก็ได้ แต่ควรดำเนินการตามขั้นตอนการวิจัย เริ่มจากประเด็นปัญหา
 สำรวจวรรณกรรม และกำหนดคำถามการวิจัย เลือกเครื่องมือ วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์
 ข้อมูล จึงแนะนำว่าผู้บริหารต้องเสริมสร้างศักยภาพครูให้เหมาะสม แทนที่จะได้รับการฝึกอบรมเชิง
 ปฏิบัติการวิจัยเชิงปฏิบัติการที่ใช้เวลาเพียงไม่กี่วัน ครูอาจได้รับประโยชน์เพิ่มเติมจากการมีที่ปรึกษา
 ภายนอกหรือมีอาจารย์ที่มีประสบการณ์ด้านการวิจัยให้คำปรึกษาแก่ครู เพื่อเป็นแนวทางในทุก
 ขั้นตอนของกระบวนการวิจัย ด้วยวิธีนี้ครูจะสามารถได้รับความช่วยเหลือแบบทันเวลาและเมื่อ
 ต้องการซักถามได้ไม่ว่าจะเป็นในการทบทวนวรรณกรรม หรือเลือกการออกแบบการวิจัยที่เหมาะสม
 สำหรับโครงการวิจัย การวิจัยต้องการเวลาทำ (learning by doing) ไม่ควรรีบร้อน จึงต้องใช้เวลาใน
 การฝึกฝน

Jarzabkowski, Paula and Whittington, Richard (2008) เสนอกลยุทธ์และการฝึกกา
 วิจัยทางการศึกษาคือ เน้นการฝึก โดยศึกษางานวิจัยก่อนหน้า แล้วหาทฤษฎีที่เกี่ยวข้องทางสังคม
 วิทยา (sociological theories) ทฤษฎีการขับเคลื่อนทางเศรษฐศาสตร์ (economics-driven
 theory) ทฤษฎีสถาบัน (institutional theory) และทำเป็นกรณีศึกษา ฝึกปฏิบัติจริง อาศัยวิธีการ
 ดำเนินการวิจัย การวิเคราะห์ที่หลากหลาย เช่นชาติพันธุ์วิทยา (ethno methodology) สังคมวิทยา
 (sociological lenses) ละคร (dramaturgy) มารองรับ โดยสรุปยุทธศาสตร์ที่นำไปสู่การปฏิบัติ ควร
 เน้นที่การฝึกปฏิบัติ ตามขั้นตอนการนำไปปฏิบัติการวิจัย มีการกำหนดประเด็นปัญหา การกำหนด
 จุดมุ่งหมาย กำหนดการดำเนินงานวิจัยที่ชัดเจน จัดหาผู้ทรงคุณวุฒิให้คำปรึกษา เพื่อให้การปฏิบัติ
 ตามแผนกลยุทธ์มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้น มีการทำวิจัยอย่างต่อเนื่องประโยชน์เพื่อให้
 เกิดทักษะและมีความเป็นมืออาชีพ

2.4 แผนการส่งเสริมการวิจัยของสำหรับครูในจังหวัดนนทบุรี

วิสัยทัศน์ (Vision)

องค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี มุ่งพัฒนาระบบการจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัด ให้ผู้เรียนมีคุณภาพ เป็นคนดีมีปัญญา มีคุณธรรม มีจิตสำนึกในความเป็นไทย มีคุณภาพชีวิตที่ดี ดำรงตนอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข ก้าวทันเทคโนโลยี และมีศักยภาพการเรียนรู้สู่สากล

พันธกิจ (Mission)

1. ส่งเสริมและสนับสนุน ให้สถานศึกษา บริหารจัดการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ มีคุณภาพ เกียรติคุณ และความโปร่งใส เพื่อให้เด็กและเยาวชนของจังหวัดนนทบุรี มีคุณภาพ และสามารถแข่งขันได้ในเวทีระดับชาติและสากล
2. พัฒนาศักยภาพของครู ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษา ในด้านคุณวุฒิ ความรู้ และทักษะในการบริหาร การจัดการ โดยเน้นความเป็นเอกภาพด้านนโยบาย และมีความหลากหลายในการปฏิบัติ
3. จัดการศึกษาโดยให้สังคมมีส่วนร่วม ทั้งของบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรวิชาชีพ องค์กรเอกชน สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นๆ
4. จัดกำหนดมาตรฐานการศึกษาและจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัด ทุกระดับ

ภารกิจหลัก

1. จัดการศึกษาในระบบอย่างมีคุณภาพ ส่งเสริมการจัดการศึกษานอกระบบ และตามอัธยาศัยให้สอดคล้องกับความต้องการ และความคาดหวังของประชาชน โดยความร่วมมือจากทุกส่วนของสังคม
2. ให้สิทธิและโอกาสและความเสมอภาคแก่พลเมืองจังหวัดนนทบุรี ในการได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่าสิบสองปีอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ โดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย ให้บริการเพื่อเพิ่มโอกาสแก่เด็กด้อยโอกาส เด็กพิเศษ และเด็กผู้มีความสามารถพิเศษเฉพาะด้าน
3. ส่งเสริมมาตรฐานวิชาชีพครู และบุคลากรทางการศึกษา โดยการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
4. ดำเนินการให้มีการวิจัยและการพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน หลักสูตรการศึกษาสำหรับคนพิการ ผู้ด้อยโอกาส/ความสามารถพิเศษ/ กระบวนการเรียนการสอน และกระบวนการเรียนรู้ให้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง
5. เป็นศูนย์กลางเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศในด้านการศึกษาของจังหวัดนนทบุรี รวมทั้งการให้บริการ และพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ

6. กระจายอำนาจสู่สถานศึกษา/ชุมชน ให้จัดการศึกษา ได้ตามนโยบายและมาตรฐาน การศึกษาชาติ สถานศึกษาได้รับการส่งเสริมระบบการบริหารจัดการโดยใช้โรงเรียนเป็น ฐาน (School Based Management: SBM)

7. ส่งเสริมให้สถานศึกษามีระบบการประกันคุณภาพภายใน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษา รองรับการประเมินคุณภาพภายนอก จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและ ประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ภารกิจสนับสนุน

1. ปรับโครงสร้างของสถานศึกษาในสังกัด ให้สอดคล้องกับระบบโครงสร้างการบริหาร การศึกษา ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และโครงสร้างการจัดการศึกษาของชาติ
2. พัฒนาระบบงานและสร้างจิตสำนึกสู่ความเป็นเลิศ และเป็นผู้นำแห่งการเปลี่ยนแปลง
3. สนับสนุนการศึกษาปฐมวัยของชุมชนเป็นเครือข่ายของโรงเรียนในสังกัด
4. ให้ประชาชนศึกษาได้ด้วยตนเอง จากแหล่งการเรียนรู้ ทั้งในและนอกระบบโรงเรียน สู่ การเรียนรู้ตลอดชีวิต
5. ให้และรับการสนับสนุนจากทุกหน่วยงาน ทั้งภาครัฐ/ เอกชน และองค์กรต่าง ๆ ในการจัด การศึกษา

2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

สันติ ศรีสวนแดงและคณะ (2550) ได้วิจัยเรื่องการพัฒนาศักยภาพการวิจัยในชั้นเรียนของ นิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูหลักสูตร 5 ปีของมหาวิทยาลัยเกษตร วิทยาเขตกำแพงแสน โดยมี วัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยในชั้นเรียนของนิสิตสาขาเกษตรศาสตร์ หลักสูตร 5 ปีที่ ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในโรงเรียน 8 แห่ง โดยการบูรณาการประสบการณ์ภายใต้ ระบบการ สนับสนุนจากการ นิเทศอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่การออกแบบหน่วยการเรียนรู้และนวัตกรรม การทดลอง จัดการเรียนรู้ การประเมินผลการเรียนรู้ รวมทั้งการ รายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน ทำการประเมิน ศักยภาพของนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูทั้งในเชิงกระบวนการและผลของการวิจัย ในชั้นเรียน นิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูทั้ง 8 โรงเรียนได้ดำเนินการวิจัยเพื่อพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ ด้าน เกษตรและ สิ่งแวดล้อมศึกษาบรรลุตามเป้าหมายพบว่าผลการเรียนรู้ของนักเรียนทั้งด้านความรู้ ความคิดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ และ ทักษะกระบวนการผ่านเกณฑ์การประเมินและอยู่ในระดับที่ น่าพอใจ อีกทั้งนักเรียนพึงพอใจในกิจกรรมการเรียน ในส่วนของ นิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู สะท้อนว่าได้รับประสบการณ์ที่ดีได้ กระบวนการคิดวิเคราะห์ รู้จักวางแผนการทำงาน แก้ปัญหา เฉพาะหน้า รู้จักการทำงานเป็นทีม โดยเฉพาะได้นำความรู้ที่เรียนมาไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์จริงทำ

ให้มีความรู้ ความเข้าใจที่ชัดเจนมากขึ้นในด้านการพัฒนาหน่วยการเรียนรู้ การจัดการเรียนรู้และการทำวิจัยในชั้นเรียน

ทิพวรรณ ภัทรนุสรณ์ และอวยพร เรื่องตระกูล (2557) ได้วิจัยเรื่อง อิทธิพลของการเสริมพลังอำนาจครูที่มีต่อผลผลิตของการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ผ่านสมรรถนะการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน มีวัตถุประสงค์ 1) พัฒนาและตรวจสอบความตรงของโมเดลเชิงสาเหตุและผลของสมรรถนะการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ 3) วิเคราะห์ลักษณะอิทธิพลของตัวแปรที่ส่งผลต่อสมรรถนะการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ตัวอย่างวิจัยคือ ครูระดับมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจำนวน 450 คนเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติบรรยายและสถิติเชิงอ้างอิง การวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน การวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้างโดยใช้โปรแกรม LISREL ผลการวิจัยพบว่า 1) โมเดลเชิงสาเหตุและผลของสมรรถนะการวิจัยของครูประกอบด้วยผลผลิตการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูได้รับอิทธิพลทางตรงจากการเสริมพลังครูและสมรรถนะการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเป็นตัวแปรส่งผ่านที่มีอิทธิพลต่อผลผลิตการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 2) โมเดลเชิงสาเหตุและผลของสมรรถนะการวิจัยของครูมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ มีค่าไค-สแควร์ เท่ากับ 15.48 องศาอิสระเท่ากับ 12 ความน่าจะเป็นเท่ากับ 0.21 ค่าดัชนีวัดความกลมกลืน เท่ากับ 0.99 ตัวแปรในโมเดลสามารถอธิบายความแปรปรวนของผลผลิตการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนและสมรรถนะการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเป็นได้ร้อยละ 80 และ 7 ตามลำดับ โดยสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนประกอบด้วย ความรู้ เจตคติและทักษะการวิจัย สำหรับการเสริมพลังครูประกอบด้วย การอบรม การนิเทศการศึกษา การสอนงาน และการเป็นที่เลี้ยง และด้านผลผลิตการวิจัยในชั้นเรียนประกอบด้วยคุณภาพงานวิจัย การบรรลุเป้าหมายการวิจัย และประโยชน์ที่เกิดจากผลการวิจัย ส่วนอิทธิพลทางตรงของการเสริมพลังอำนาจครูที่มีต่อผลผลิตการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนพบว่ามีอยู่ในระดับน้อย โดยตัวแปรการเสริมพลังอำนาจครูสามารถวัดได้จาก การอบรม การนิเทศการศึกษา การสอนงาน และการเป็นที่เลี้ยงโดยวัดจากจำนวนครั้งที่ครูได้รับการเสริมพลังต่อปี เมื่อพิจารณาจากค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรการเสริมพลังครูพบว่าด้านการสอนงานมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงสุด รองลงมาคือด้านการนิเทศการศึกษา และในด้านการเป็นที่เลี้ยงนั้นพบว่าในงานวิจัยชิ้นนี้ครูส่วนใหญ่จะได้รับการเป็นที่เลี้ยงเน้นหนักไปที่ด้านสื่อการเรียนการสอนมากกว่าด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนหรือด้านการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนโดยตรง อีกทั้งบุคคลที่ทำหน้าที่เป็นที่เลี้ยงในงานวิจัยชิ้นนี้ส่วนใหญ่เป็นเพื่อนครูด้วยกันเอง จึงอาจทำให้ในภาพรวมในด้านการอบรมและด้านการเป็นที่เลี้ยงมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบที่ต่ำ ดังนั้นหากต้องการพัฒนาให้ครูมีผลผลิตการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนสูงขึ้นควรส่งเสริมให้ครูได้รับการเสริมพลังในด้านการสอนงานและการนิเทศการศึกษา

เลิศชาย รัตนะ (2553-2554) ได้ทำวิจัยการพัฒนาศักยภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครู โดยใช้วิจัยปฏิบัติการอย่างกัลยาณมิตร: กรณีโรงเรียนสองพิทยาคม อำเภอสอง จังหวัดแพร่มีวัตถุประสงค์คือเพื่อพัฒนาศักยภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครู ใช้กลยุทธ์ 3 กลยุทธ์ ได้แก่ กลยุทธ์การประชุมเชิงปฏิบัติการ กลยุทธ์การนิเทศโดยการให้คำปรึกษา และกลยุทธ์การส่งเสริมการศึกษาด้วยตนเอง ครู 35 คน ผู้วิจัยและวิทยากร จำนวน 2 คน ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินการนิเทศ จำนวน 4 ครั้ง และการส่งเสริมการศึกษาด้วยตนเอง ครุณาการวิจัยพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ทำให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น มีผลงานวิชาการขอเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษได้ จำนวน 11 คน

ประเสริฐ อินทร์รักษ์ (2560) ศึกษาองค์ประกอบการวางแผนกลยุทธ์ในโรงเรียน มีวัตถุประสงค์ของการนำเสนอผลการวิจัยครั้งนี้เพื่อนำเสนอองค์ประกอบของการวางแผนกลยุทธ์ในโรงเรียน ซึ่งเป็นวัตถุประสงค์หนึ่งของการวิจัยเรื่อง องค์ประกอบการวางแผนกลยุทธ์ที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน การขับเคลื่อนโรงเรียนตามนโยบายพัฒนาสถานศึกษาสู่ประชาคมอาเซียน โดยวัตถุประสงค์ดังกล่าวนี้ใช้วิธี การศึกษาทั้งการศึกษาเอกสารและการสัมภาษณ์ ในส่วนของการศึกษาเอกสารประกอบด้วย เอกสารที่เป็น หนังสือ ตำรา บทความวิชาการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง รวมแหล่งข้อมูลจากเอกสารทั้งสิ้น 21 เล่ม สำหรับการ สัมภาษณ์เป็นการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ ทั้งที่เป็นนักวิชาการและนักบริหารของโรงเรียนต่าง ๆ จำนวน 9 คน เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบฟอร์มการวิเคราะห์ข้อมูล แบบสัมภาษณ์ แบบไม่มี โครงสร้าง และแบบยืนยันองค์ประกอบ โดยข้อมูลที่ได้จากแหล่งข้อมูลทั้งหมดจะผ่านการวิเคราะห์โดยการ วิเคราะห์เนื้อหา และการยืนยันองค์ประกอบจากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน ผลการวิจัย พบว่า องค์ประกอบการวางแผนกลยุทธ์ในโรงเรียน ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) การกำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์ และพันธกิจ ขององค์กร 2) การกำหนดนโยบาย เป้าหมาย และวัตถุประสงค์ 3) การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและปัญหาความ ต้องการขององค์กร 4) การกำหนดทางเลือกและการตัดทางเลือก 5) การกำหนดกลยุทธ์และการตัดสินใจกลยุทธ์ และ 6) การแปลง กลยุทธ์สู่การปฏิบัติ ซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิทุกคนมีความเห็นด้วยกับตัวแปรและองค์ประกอบ การ วางแผนกลยุทธ์ในโรงเรียนทุกองค์ประกอบ

สภาการศึกษาแห่งชาติ (2559) กำหนดแนวทางส่งเสริมเครือข่ายวิจัยทางการศึกษาในการขับเคลื่อนการวิจัยและพัฒนาการศึกษาประเด็น ปฏิรูประบบบริหารจัดการการศึกษาจากการรวบรวมงานวิจัยเกี่ยวกับระบบการบริหารและการจัดการศึกษา แบ่งกลุ่มงานวิจัยออกเป็น 6 ประเด็น คือ 1. รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก 2. การบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา 3. รูปแบบการพัฒนาความร่วมมือระหว่างภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา 4. แนวทางพัฒนาการบริหารจัดการศึกษาระดับปฐมวัย 5. การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และ 6. การบริหารจัดการศึกษาในบริบทพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ สำหรับกลุ่มที่ 2 งานวิจัยเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ และการนิเทศภายในสถานศึกษา พบว่าพฤติกรรมกรรมการบริหารงานวิชาการของ

ผู้บริหารที่ส่งผลต่อการประเมินสถานศึกษาข้อค้นพบจากงานวิจัยสนับสนุนว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีหน้าที่โดยตรงในการบริหารงานวิชาการดูแลเอาใจใส่ รับผิดชอบในฐานะผู้นำด้านวิชาการ ต้องเป็นผู้นำของครู ทำงานร่วมกับครู สนับสนุน แนะนำ และกระตุ้นให้ครูทุกคนทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อก่อให้เกิดประสิทธิผลในการจัดการเรียนการสอน การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนพบปัญหา 4 ด้าน ได้แก่ *ด้านการบริหารหลักสูตร* ครูขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐาน ตัวชี้วัด จุดเน้นการพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน *ด้านการจัดการเรียนการสอน* การออกแบบการเรียนรู้ไม่หลากหลาย ผู้เรียนและผู้ปกครองไม่มีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดการเรียนรู้อย่างแท้จริง *ด้านการนิเทศการสอน* ขาดความต่อเนื่อง *ด้านการวัดและประเมินผลการเรียน* ไม่เป็นไปตามสภาพจริง จึงควรมีการอบรมให้ความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องแก่ครูและบุคลากรทางการศึกษาในทุก ๆ ด้าน สถานศึกษาควรนำผลการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางส่งเสริมความร่วมมือของชุมชนในรูปแบบต่าง ๆ เช่น เปิดโอกาสและเชิญชวนให้เป็นคณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ ในสถานศึกษาเข้าร่วมเป็นเครือข่ายพ่อแม่ผู้ปกครองอาสาสมัครเข้ามาช่วยกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียน สนับสนุนครูภูมิปัญญาท้องถิ่นเข้าไปร่วมสอนกับครูผู้สอนในสถานศึกษาประสาน ติดต่อสื่อสารกับชุมชนอย่างสม่ำเสมอ ประชุมปรึกษาหารือร่วมกันเป็นประจำ และประชาสัมพันธ์ผลงานของสถานศึกษาให้ชุมชนรับทราบอย่างต่อเนื่องให้มากขึ้น พัฒนาระบบและเครื่องมือวัดประเมินผลการศึกษา หลักสูตรการศึกษาในทุกระดับและประเภทการศึกษา และสร้างกลยุทธ์ในการขับเคลื่อนหลักสูตรสู่การปฏิบัติให้เกิดสัมฤทธิ์ผล พัฒนาศักยภาพแหล่งเรียนรู้ ศูนย์การเรียนรู้ในชุมชน และพัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้ในชุมชนในรูปแบบที่หลากหลายเพื่อมุ่งให้เกิดชุมชนสังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต

อุดมพร ทองคำ และคณะ (2556) ได้วิจัยเรื่องการวิจัยเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนส่องดาววิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 โดยมีวัตถุประสงค์คือ 1) ศึกษาสภาพและปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนส่องดาววิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 2) หาแนวทางพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนส่องดาววิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 3) ศึกษาผลการพัฒนาศักยภาพครูผู้สอนด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน ของโรงเรียนส่องดาววิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 โดยใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research: AR) ดำเนินการ 2 วนรอบ แต่ละวนรอบ ครอบคลุมด้วย 4 ขั้นตอน คือ 1) การวางแผน (Planning) 2) การปฏิบัติการ (Action) 3) การสังเกตการณ์ (Observation) และ 4) การสะท้อนกลับ (Reflection) กลุ่มเป้าหมายของการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้วิจัยและกลุ่มผู้ร่วมวิจัย จำนวน 12 คน และกลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญ จำนวน 40 คน เครื่องมือที่ใช้ได้แก่ แบบทดสอบ แบบสอบถาม แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง แบบประเมินผลการประชุมเชิงปฏิบัติการ แบบประเมิน

รายงานการวิจัยในชั้นเรียน แบบบันทึกแบบมีโครงสร้าง การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณใช้สถิติ ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และร้อยละความก้าวหน้า การตรวจสอบข้อมูลเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) จัดหมวดหมู่ของเนื้อหาและนำเสนอข้อมูลเชิงพรรณนา ผลการวิจัยพบว่า 1. ผลการศึกษาสภาพและปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียน ส่องดาววิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 จากการศึกษาปรากฏผล ดังนี้

1.1 สภาพ การทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ครูขาดความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน ตั้งแต่การกำหนด

1.2 ปัญหาการวิจัย การตั้งสมมติฐาน การออกแบบการวิจัย ตลอดจนการสร้างเครื่องมือหรือนวัตกรรม

1.3 ปัญหา การทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ครูมีปัญหาในการเขียนรายงานวิจัยในชั้นเรียน โดยเฉพาะการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนแบบเป็นทางการ เนื่องจากต้องใช้เวลา และขาดผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบความสมบูรณ์ และความถูกต้องของงานวิจัย

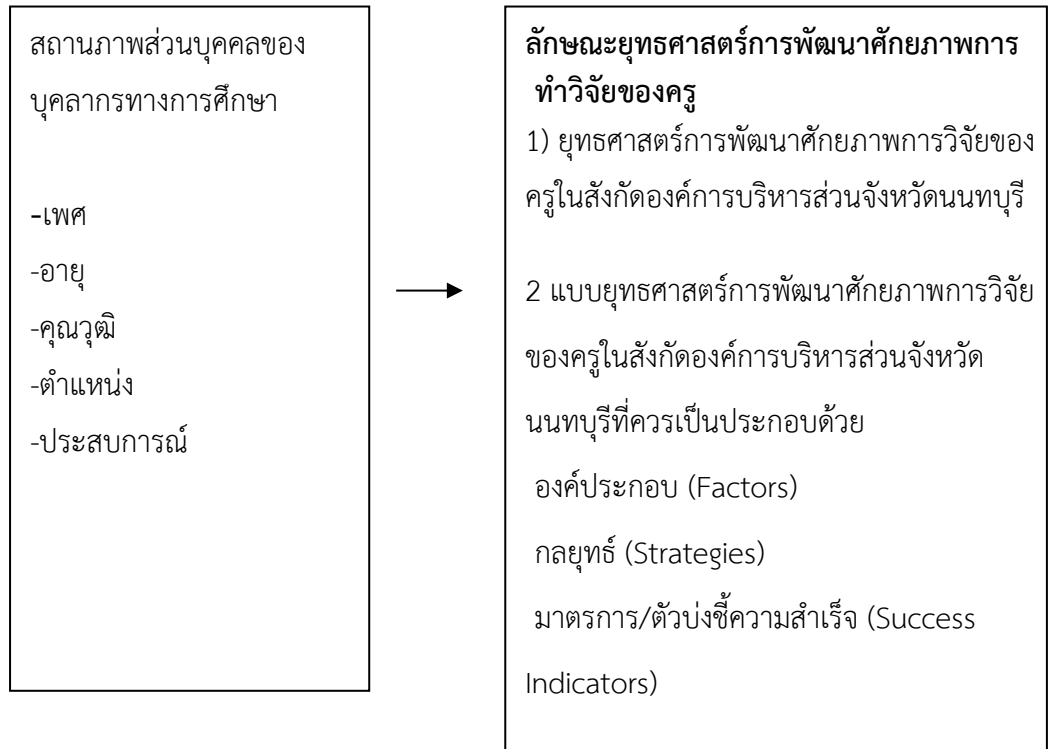
2. แนวทางการพัฒนาศักยภาพในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนส่องดาววิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ซึ่งประกอบด้วย 1) การประชุมเชิงปฏิบัติการ 2) การดำเนินการนิเทศ การวิจัยครั้งนี้ ใช้การนิเทศ 2 วิธี คือ การนิเทศภายใน และการนิเทศแบบให้คำชี้แนะ 3) ผลการพัฒนาศักยภาพในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนส่องดาววิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ปรากฏผลดังนี้ 3.1 ผลจากการประชุมเชิงปฏิบัติการ พบว่า กลุ่มผู้ร่วมวิจัย มีความรู้ความเข้าใจด้านการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับพอใช้ ($\bar{X}=65.38$) โดยมีร้อยละความก้าวหน้า 40.61 3.2 ผลการดำเนินการนิเทศ 3.2.1 ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมจากการนิเทศภายใน ในวงรอบที่ 3 พบว่าอยู่ในระดับ ดี ($\bar{X}=4.07$) 3.2.2 การนิเทศภายในเพื่อติดตามการใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน การพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม และนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ในวงรอบที่ 1 พบว่า ผู้ร่วมวิจัยสามารถวิเคราะห์ปัญหาเกี่ยวกับผู้เรียนเป็นรายบุคคล และหาแนวทางการแก้ปัญหาได้ โดยการจัดทำเป็นสื่อการเรียนการสอน ชุดการสอน แบบฝึกเสริมทักษะการพัฒนาแผนการสอน การใช้วิธีการสอนแบบต่าง ๆ สามารถพัฒนานวัตกรรมการสอน มีการทดลองใช้นวัตกรรมกับนักเรียนและบันทึกผลเป็นระยะ ๆ แต่ผู้ร่วมวิจัย ส่วนใหญ่วิเคราะห์ข้อมูลยังไม่ถูกต้องสมบูรณ์ ใช้ภาษายังไม่ค่อยสละสลวย การสรุปผลการวิจัยยังไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ การดำเนินการนิเทศแบบชี้แนะ ในวงรอบที่ 2 พบว่า ผู้ร่วมวิเคราะห์ข้อมูล ได้ถูกต้องสมบูรณ์ ใช้ภาษายังสละสลวยขึ้น การสรุปผลการวิจัยสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย 3.2.3 การประเมินการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนของกลุ่มผู้ร่วมวิจัยในวงรอบที่ 1 พบว่า การเขียนรายงานการวิจัยโดยรวมอยู่ในระดับดี ($\bar{X}=4.38$) ในวงรอบที่ 2 อยู่ในระดับ ดีมาก ($\bar{X}=4.63$)

3.2.4 การเขียนรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ ของกลุ่มผู้วิจัยในวงรอบที่ 2 มีความสมบูรณ์โดยรวมอยู่ในระดับดี ($\bar{X}=4.28$) ในวงรอบที่ 2 อยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X}=4.61$)

Shanke and others (2012) ได้วิจัยเรื่องการวิจัยของครูอาสาสมัครที่ช่วยปฏิบัติการสอนภาษาต่างประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษากระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) ที่ช่วยพัฒนาการเรียนการสอนทางด้านภาษา โดยเก็บข้อมูลจากนักศึกษาปีสุดท้ายที่อาสาสมัครที่ทำการสอนภาษาเยอรมันและสเปนจำนวน 5 คนที่สอนในโรงเรียนนานาชาติระดับเกรด 12 สัปดาห์ละ 2 ครั้ง การดำเนินการวิจัยเริ่มจากการวางแผนการสอน แล้วดำเนินการจัดอบรมโดยความร่วมมือของอาจารย์มหาวิทยาลัยกับโรงเรียน ด้วยกระบวนการ PDS (Professional Development School) เพื่อเสริมประสบการณ์เป็นการพัฒนาคุณภาพนักเรียนให้เกิดทักษะทางภาษา จากนั้นเริ่มสอน และเก็บข้อมูลจากการสังเกต การสนทนากลุ่ม ผลการวิจัยพบว่า การวิจัยเชิงปฏิบัติการควรมีการอบรมก่อน จะช่วยให้การปฏิบัติงานได้ดีขึ้น อาจารย์พี่เลี้ยงมีส่วนช่วยให้การดำเนินการสอนได้ดี การเรียนภาษาในระยะเริ่มแรกต้องง่าย ไม่ยุ่งยาก และการเรียน การสอนภาษาจะเป็นการสอนทางวัฒนธรรมไปด้วย การเก็บรวบรวมข้อมูลอาศัยการสอบถาม การสังเกต การสัมภาษณ์

Thorsten, Anja (2017) ได้วิจัยเรื่องการเรียนรู้การทำวิจัยของครู โดยมีวัตถุประสงค์การวิจัยเพื่ออธิบายและพรรณนาวิธีการเรียนรู้ด้านการวิจัย เทคนิคการสอน การเขียนเรื่องสำหรับสอนนักเรียน (Story- Writing) แก่ครูระดับประถมศึกษา โดยทีมวิจัยเป็นอาจารย์จากมหาวิทยาลัย และการให้คำปรึกษาแบบคลินิก เก็บข้อมูลตามการรับรู้ของครู โดยการสอบถามในระหว่างการให้คำปรึกษา จากการเก็บข้อมูลพบว่า ครูต้องการให้ปูพื้นฐานความรู้การวิจัยเบื้องต้นก่อน ที่สามารถนำวิธีการมาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนได้ และอยากให้ฝึกทำไปพร้อมๆกับการศึกษาไป ประเด็นที่นำมาอภิปรายกันคือเทคนิคการวิเคราะห์ข้อมูล (analytical) กรอบทฤษฎีที่รองรับ (theoretical) การเกิดปัญญา (intellectual) และความเป็นสากล (universal) ที่สามารถเผยแพร่ในระดับที่กว้างขวางมากขึ้น

กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพที่ 2.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ โดยการสอบถามและการสัมภาษณ์ โดยนำเสนอรายละเอียดของประชากร กลุ่มตัวอย่าง วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ การเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล โดยมีรายละเอียดดังนี้

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ประกอบด้วยผู้บริหาร ครูสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรีจำนวน 34 โรงเรียน จำนวน 1010 คน ประกอบด้วย 34 โรงเรียนและจำนวนบุคลากรทางการศึกษามีดังตารางที่ 3.1 ดังนี้

ตารางที่ 3.1 จำนวนบุคลากรทางการศึกษาทั้งหมดจำแนกตามชื่อโรงเรียน

ลำดับ ที่	ชื่อโรงเรียน	จำนวน (คน)	ลำดับ ที่	ชื่อโรงเรียน	จำนวน (คน)
1	นนทบุรีวิทยาลัย	111	18	วัดบางรักน้อย	22
2	เต็มรักศึกษา	75	19	สามแยกบางคูวัด	20
3	วัดพิบูลเงิน	73	20	วัดสนามนอก	19
4	บางคูวัด	58	21	วัดแดง	14
5	จันทร์ทองเอี่ยม	54	22	วัดบางขุน	13
6	วัดปลายคลองขุนศรี	47	23	วัดแดง	14
7	ตลาดบางคูวัด	43	24	วัดบางอ้อยช้าง	12
8	วัดมะเดื่อ	38	25	คลองโยงเวทีอุปลัมภ์	16
9	วัดสลักเหนือ	38	26	วัดสัก	13
10	ขอและห์ศึกษา	29	27	วัดรวก	13
11	วัดสโมสร	27	28	วัดลุ่ม	14
12	วัดประชารังสรรค์	20	29	วัดชะลอ	16
13	วัดบางบัวทอง	23	30	บ้านใหม่	15
14	ระดิงหินประชาสรรค์	26	31	วัดตึก	13

ตารางที่ 3.1 จำนวนบุคลากรทางการศึกษาทั้งหมดจำแนกตามชื่อโรงเรียน (ต่อ)

ลำดับ ที่	ชื่อโรงเรียน	จำนวน (คน)	ลำดับ ที่	ชื่อโรงเรียน	จำนวน (คน)
15	วัดแคใน	26	32	สุเหร่าลากค้อน	16
16	วัดแคนอก	24	33	วัดใหญ่สว่างอารมณ์	16
17	วัดท่าบันเทิงธรรม	20	34	วัดสิงห์ทอง	16

กลุ่มตัวอย่างสุ่มได้จำนวน 311 คน จากโรงเรียนและจำนวนผู้ที่ตอบแบบสอบถาม และผู้บริหารที่ให้สัมภาษณ์จำนวน 7 คน สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามมีดังตารางที่ 3.2 ดังนี้

ตารางที่ 3.2 จำนวนบุคลากรทางการศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามชื่อโรงเรียนจำนวน 311 คน

ลำดับ ที่	ชื่อโรงเรียน	จำนวน (คน)	ลำดับ ที่	ชื่อโรงเรียน	จำนวน (คน)
1	นนทบุรีวิทยาลัย	40	7	วัดแคใน	20
2	เต็มรักศึกษา	39	8	วัดแคนอก	20
3	วัดพิบูลเงิน	39	9	วัดท่าบันเทิงธรรม	15
4	จันทร์ทองเอี่ยม	30	10	วัดบางขุน	12
5	วัดปลายคลองขุนศรี	29	11	วัดสลักเหนือ	25
6	ตลาดบางคูวัด	20	12	วัดบางบัวทอง	20

3.2 เครื่องมือในการวิจัย

เครื่องมือในการวิจัย คือ แบบสอบถาม ซึ่งแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามข้อมูลทั่วไป ได้แก่ เพศ อายุ คุณวุฒิ -ตำแหน่ง และประสบการณ์ มีลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบตรวจสอบรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครูในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี มีมาตรวัด 5 ระดับ

5 หมายถึง เป็นประเด็นที่มีความสำคัญระดับมากที่สุด หรือมีการดำเนินการตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป

4 หมายถึง เป็นประเด็นที่มีความสำคัญระดับมาก หรือมีการดำเนินการร้อยละ 70-79

3 หมายถึง เป็นประเด็นที่มีความสำคัญระดับปานกลาง หรือมีการดำเนินการร้อยละ 60-69

2 หมายถึง เป็นประเด็นที่มีความสำคัญระดับน้อย หรือมีการดำเนินการร้อยละ 50-59

1 หมายถึง เป็นประเด็นที่มีความสำคัญระดับน้อยที่สุด หรือมีการดำเนินการต่ำกว่าร้อยละ

50

ตอนที่ 3 เป็นคำถามปลายเปิดข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

การหาคุณภาพเครื่องมือด้วยหาค่าความตรง (Validity) โดยผ่านการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญ 5 คน แล้วหาค่า IOC ได้ 0.8 มากกว่าเกณฑ์ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไปถือว่าเครื่องมือมีความตรง และ try-out กับผู้บริหารและครูของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี ที่ไม่ได้เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อหาความเที่ยง (Reliability) ผลการวิเคราะห์ปรากฏว่าได้ค่า α -coefficient = .885 ซึ่งได้มากกว่า เกณฑ์ค่าความเที่ยงคือ α -coefficient ของ Cronbach ใช้เกณฑ์ตั้งแต่ 0.70 ขึ้นไปดังนั้นถือว่า เครื่องมือมีความเที่ยง

แบบสัมภาษณ์ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ควรดำเนินการ

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยทำหนังสือถึงผู้อำนวยการโรงเรียน เพื่อขออนุญาตเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามและการ สัมภาษณ์ โดยส่งประเด็นคำถามและนัดหมายล่วงหน้า สำหรับแบบสอบถามเก็บข้อมูลจาก ผู้บริหาร และครูเกี่ยวกับยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครูในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด นนทบุรี (ดังรายละเอียดในภาคผนวก) แล้วยังนัดหมายเก็บข้อมูลด้วยตนเอง

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ดำเนินการดังนี้

ข้อมูลจากแบบสอบถาม ใช้วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าทางสถิติ สถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าความถี่ ร้อย ละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis) โดยวิธี Principle Component และหมุนแกนแบบตั้งฉากด้วยวิธี Orthogonal แบบ Varimax และวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบเชิงปริมาณใช้ t-test, one-way ANOVA และ LSD

ข้อมูลจากสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้กำหนดนโยบาย และผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยใช้แบบสัมภาษณ์ที่มี โครงสร้างผู้วิจัยสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิด้วย ... าระห์ข้อมูลโดยใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

วิจัยนี้จะนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสอบถามและการสัมภาษณ์ โดยนำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของกลุ่มผู้บริหารและครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความสัมพันธ์ ค่าน้ำหนักบ่งบอกประกอบ และการวิเคราะห์ผลการสัมภาษณ์ และการนำเสนอรูปแบบยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครูในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี โดยนำเสนอเป็น 6 ส่วน ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 คือค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นในประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครูในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี

ส่วนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบของความคิดเห็นในประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครูในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี จำแนกตามสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์องค์ประกอบประเด็นที่มีความสำคัญของยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครูในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี

ส่วนที่ 5 การวิเคราะห์ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารในประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครูในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี

ส่วนที่ 6 แบบยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครูในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี

ส่วนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพส่วนตัว

สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
1 เพศ		
ชาย	76	24.4
หญิง	235	75.6
2 อายุ		
ต่ำกว่า 31 ปี	94	30.2
31-35 ปี	53	17.0
36-40 ปี	67	21.5
41-45 ปี	46	14.8
46-50 ปี	16	5.1
มากกว่า 50 ปี	33	10.6
3.ประสบการณ์การทำงาน		
1-5 ปี	114	36.7
6-10 ปี	81	26.0
11-15 ปี	57	18.3
16-20 ปี	22	7.1
21-25 ปี	12	3.9
26-30 ปี	6	1.9
มากกว่า 30 ปี	19	6.1
4. ตำแหน่ง		
ผู้บริหาร	23	7.7
ครู	287	92.3
5. วุฒิการศึกษาสูงสุด		
ปริญญาตรี	176	56.6
ปริญญาโท	132	42.4
ปริญญาเอก	3	1.0

จากตารางที่ 4.1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นหญิงมากกว่าชายคือเป็นหญิงร้อยละ 75.6 อายุ ต่ำกว่า 31 ปี ร้อยละ 30.2 รองลงมาอายุ 36-40 ปี 31-35 ปี 41-45 ปี มากกว่า 50 ปี

46-50 ปีและ 46-50 ปีตามลำดับ มีประสบการณ์การทำงาน 1-5 ปี ร้อยละ 36.7 รองลงมา 6-10 ปี 11-15 ปี 16-20 ปี มากกว่า 30 ปี 21-25 ปี และ 26-30 ปีตามลำดับ มีตำแหน่งคือ ครู ร้อยละ 92.3 รองลงมาคือผู้บริหารตามลำดับ วุฒิการศึกษาสูงสุดคือปริญญาตรี ร้อยละ 56.6 รองลงมาคือปริญญาโท และปริญญาเอก ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นในประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครูในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี” ดังตารางที่ 4.2-4.6

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นในประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครูในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรีในภาพรวม

ด้าน	ยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครูในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี	\bar{X}	SD	แปลค่า	ลำดับ
1	การวางแผน	4.01	0.60	มาก	3
2	การดำเนินการ	4.01	0.65	มาก	4
3	รูปแบบกิจกรรมการวิจัย	4.01	0.59	มาก	2
4	การส่งเสริมการปฏิบัติงานวิจัย	4.02	0.63	มาก	1
รวม		4.01	0.60	มาก	

จากตารางที่ 4.2 พบว่ายุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครูในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรีโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$) และรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้านและมีค่าเฉลี่ยพอกันอันดับแรกคือด้านการส่งเสริมการปฏิบัติงานวิจัย รองลงมาคือด้านรูปแบบกิจกรรมการวิจัย ด้านการวางแผน และด้านการดำเนินการตามลำดับ

สำหรับยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครูในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรีในแต่ละด้านปรากฏในตารางที่ 4.3-4.6 ดังนี้

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นในประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครูในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี ด้านการวางแผน

ข้อที่	ประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครู ด้านการวางแผน	\bar{X}	SD	แปล ค่า	ลำดับ
1.1	การกำหนดแผนปฏิบัติการวิจัยตามนโยบายขององค์กร	4.16	0.64	มาก	2
1.2	การกำหนดกรอบการวิจัยทั้งระยะสั้นและระยะยาว	4.12	0.66	มาก	7
1.3	กำหนดบุคลากรที่รับผิดชอบเป็นที่งานพัฒนาการวิจัยของโรงเรียน	4.17	0.69	มาก	1
1.4	เชิญผู้ทรงคุณวุฒิร่วมวางแผนพัฒนาการวิจัยของโรงเรียน	4.05	0.72	มาก	12
1.5	ผู้บริหาร ครูมีส่วนร่วมวางแผนในการกำหนดทิศทางการวิจัย	4.13	0.73	มาก	6
1.6	การกำหนดทิศทาง เป้าหมาย งานการบริหารให้สอดคล้องระบบการศึกษาของจังหวัด	4.13	0.70	มาก	5
1.7	การกำหนดมาตรการการบริหารการพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครู	4.13	0.65	มาก	4
1.8	ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครู	4.05	0.76	มาก	13
1.9	วางแผนการจัดหาอุปกรณ์สนับสนุนกิจกรรมอย่างเหมาะสม	4.12	0.69	มาก	8
1.10	เตรียมเสริมสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้เกี่ยวกับการวิจัย	4.11	0.70	มาก	9
1.11	วางแผนการบริหารงบประมาณให้เพียงพอในการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการวิจัย	4.16	0.74	มาก	3
1.12	เตรียมวางระบบสารสนเทศที่ทันสมัย วิจัยในโรงเรียน	4.09	0.72	มาก	10
1.13	พัฒนาศักยภาพด้านการสืบค้นข้อมูลผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	4.04	0.73	มาก	14
1.14	พัฒนาครูให้มีสมรรถนะด้านการเขียนโครงร่างการวิจัย	4.06	0.74	มาก	11
1.15	จัดหาผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาการวิจัย/พี่เลี้ยง	3.92	0.78	มาก	18
1.16	จัดอบรมครูให้มีทักษะในการวิจัยได้อย่างดี	4.04	0.76	มาก	15
1.17	จัดหาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ส่งเสริมศักยภาพการวิจัยเพิ่มขึ้น	4.03	0.74	มาก	17
1.18	พัฒนาฐานข้อมูลการวิจัยของโรงเรียนและของจังหวัด	4.04	0.76	มาก	16
รวม		4.01	0.60	มาก	

จากตารางที่ 4.3 พบว่าการพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครูในสังกัดองค์กรบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรีด้านการวางแผนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีการกำหนดบุคลากรที่รับผิดชอบเป็นที่งานพัฒนาการวิจัยของโรงเรียน (\bar{X}

= 4.17) รองลงมาคือ การกำหนดแผนปฏิบัติการวิจัยตามนโยบายขององค์การ วางแผนการบริหารงบประมาณให้เพียงพอในการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการวิจัย การกำหนดมาตรการการบริหารการพัฒนา ศักยภาพการวิจัยของครู การกำหนดทิศทาง เป้าหมาย งานการบริหารให้สอดคล้องระบบการศึกษา ของจังหวัด ผู้บริหาร ครูมีส่วนร่วมวางแผนในการกำหนดทิศทางการวิจัย การกำหนดกรอบการวิจัย ทั้งระยะสั้นและระยะยาว วางแผนการจัดหาอุปกรณ์สนับสนุนกิจกรรมอย่างเหมาะสม เตรียม เสริมสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้เกี่ยวกับการวิจัย เตรียมวางระบบสารสนเทศที่ทันสมัย วิจัย ในโรงเรียน พัฒนาครูให้มีสมรรถนะด้านการเขียนโครงร่างการวิจัย เชิญผู้ทรงคุณวุฒิร่วมวางแผน พัฒนาการวิจัยของโรงเรียน ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการพัฒนา ศักยภาพการวิจัยของ ครู พัฒนาศักยภาพด้านการสืบค้นข้อมูลผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จัดอบรมครูให้มีทักษะในการวิจัยได้ อย่างดี พัฒนาฐานข้อมูลการวิจัยของโรงเรียนและของจังหวัด จัดหาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ ส่งเสริม ศักยภาพการวิจัยเพิ่มขึ้น และจัดหาผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาการวิจัย/พี่เลี้ยง

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นในประเด็นยุทธศาสตร์การ พัฒนาศักยภาพการวิจัยของครูในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี ด้านการ ดำเนินการ

ข้อที่	ประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครู ด้านการดำเนินการ	\bar{X}	SD	แปล ค่า	ลำดับ
2.1	จัดหลักสูตรตั้งแต่ความรู้ระดับเบื้องต้น ระดับกลาง และ ระดับสูง	4.11	0.71	มาก	2
2.2	จัดการเรียนการสอน/อบรมเชิงปฏิบัติการ	4.17	0.69	มาก	1
2.3	พัฒนาสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษเพื่อคํานงานวิจัย ต่างประเทศ	4.11	0.74	มาก	3
2.4	จัดหาผู้เชี่ยวชาญเป็นที่วิทยากร	3.98	0.74	มาก	16
2.5	พัฒนาทักษะการอ่านสรุปความ	4.04	0.69	มาก	4
2.6	สนับสนุนการอบรมภายนอก	4.04	0.71	มาก	5

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นในประเด็นยุทธศาสตร์การ พัฒนาศักยภาพการวิจัยของครูในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี ด้านการ ดำเนินการ (ต่อ)

ข้อที่	ประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครู ด้านการดำเนินการ	\bar{X}	SD	แปล ค่า	ลำดับ
2.7	ฝึกการเขียนบทนำประกอบด้วยความเป็นมาของปัญหา วัตถุประสงค์ ขอบเขตการวิจัย นิยามศัพท์ นิยามศัพท์ กรอบ แนวคิด ตัวแปรที่ศึกษา ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	4.04	0.77	มาก	6
2.8	ฝึกการเขียนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	3.92	0.76	มาก	21
2.9	ฝึกการสร้างเครื่องมือการวิจัย แบบสอบถาม แบบทดสอบ แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์	4.00	0.78	มาก	14
2.10	ฝึกการเก็บรวบรวมข้อมูล	4.01	0.76	มาก	11
2.11	ฝึกการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป	3.95	0.79	มาก	19
2.12	ฝึกการเขียนรายงานผลการวิเคราะห์	3.98	0.79	มาก	17
2.13	ฝึกการเขียนบรรณานุกรม	3.93	0.75	มาก	20
2.14	จัดหาหนังสือ ตำราเรียนการวิจัย	3.97	0.74	มาก	18
2.15	จัดทีมเพื่อนครูช่วยเพื่อนครูในการวิจัยด้วยกัน	4.01	0.79	มาก	12
2.16	ใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ICT) ที่ทันสมัย ในการวิจัยเพิ่มขึ้น	3.99	0.77	มาก	15
2.17	มีการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมประสบการณ์การวิจัย	4.03	0.74	มาก	7
2.18	มีการส่งเสริมครูสร้างองค์ความรู้ด้านการวิจัย	4.02	0.73	มาก	9
2.19	มีการสร้างนวัตกรรมเกี่ยวกับวิจัยด้านการเรียนการสอน	4.03	0.75	มาก	8
2.20	มีการประเมินการวิจัยในการจัดการเรียนการสอนเป็นระยะๆ	4.00	0.70	มาก	13
2.21	มีการประเมินการวิจัยการเตรียมความพร้อมการนำเสนอ ผลการวิจัย	4.01	0.74	มาก	10
รวม		4.01	0.65	มาก	

จากตารางที่ 4.4 พบว่าการพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครูในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรีด้านการดำเนินการในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ จัดการเรียนการสอน/อบรมเชิงปฏิบัติ ($\bar{X} = 4.17$) รองลงมาคือ การกำหนดจัดหลักสูตรตั้งแต่ความรู้ระดับเบื้องต้น ระดับกลาง และระดับสูง พัฒนาสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษเพื่อคํานงานวิจัยต่างประเทศ ทักษะการอ่านสรุปความ สนับสนุนการอบรมภายนอก ฝึกการเขียนบทนำประกอบด้วยความเป็นมาของปัญหา วัตถุประสงค์ ขอบเขตการวิจัย นิยามศัพท์ นิยามศัพท์ กรอบแนวคิด ตัวแปรที่ศึกษา ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ มีการจัดกิจกรรมเพื่อเสริม

ประสบการณ์การวิจัย มีการสร้างนวัตกรรมเกี่ยวกับวิจัยด้านการเรียนการสอน มีการส่งเสริมครูสร้างองค์ความรู้ด้านการวิจัย มีการประเมินการวิจัยการเตรียมความพร้อมการนำเสนอผลการวิจัย ฝึกการเก็บรวบรวมข้อมูล จัดทีมเพื่อนครูช่วยเพื่อนครูในการวิจัยด้วยกัน มีการประเมินการวิจัยในการจัดการเรียนการสอนเป็นระยะ ๆ ฝึกการสร้างเครื่องมือการวิจัย แบบสอบถาม แบบทดสอบ แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์ ใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ICT) ที่ทันสมัย ในการวิจัยเพิ่มขึ้น จัดหาหนังสือ ตำราเรียนการวิจัย ฝึกการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป จัดหาผู้เชี่ยวชาญเป็นที่วิทยากร ฝึกการเขียนรายงานผลการวิเคราะห์ ฝึกการเขียนบรรณานุกรมและฝึกการเขียนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นในประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครูในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี ด้านรูปแบบกิจกรรมการวิจัย

ข้อที่	ประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครูด้านรูปแบบกิจกรรมการวิจัย เพื่อส่งเสริมการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย	\bar{X}	SD	แปลค่า	ลำดับ
3.1	เน้นการวิจัยด้านการพัฒนาการเรียนรู้ด้วยตนเองของนักเรียน	4.10	0.71	มาก	1
3.2	สร้างเครือข่ายด้านการวิจัยระหว่างโรงเรียนใน สังกัด อบจ.นนทบุรี	4.05	0.72	มาก	2
3.3	สร้างเครือข่ายด้านการวิจัยระหว่างโรงเรียนนอกสังกัด อบจ.นนทบุรี	3.97	0.77	มาก	8
3.4	ส่งเสริมความร่วมมือการเป็นศูนย์กลางวิจัยในกลุ่ม	3.99	0.72	มาก	6
3.5	สนับสนุนและส่งเสริมในการจัดทำข้อสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการวิจัย กิจกรรมวิจัย	4.01	0.76	มาก	5
3.6	ส่งเสริมให้มีการเผยแพร่งานวิจัยของครูระดับประเทศ	3.95	0.78	มาก	9
3.7	ส่งเสริม/สนับสนุน/จัดสรรงบประมาณให้ยกระดับคุณภาพวิจัยให้ได้มาตรฐาน	3.98	0.79	มาก	7
3.8	ส่งเสริมกิจกรรมความร่วมมือทางการวิจัยร่วมกันมหาวิทยาลัย	3.94	0.80	มาก	10

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นในประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครูในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี ด้านรูปแบบกิจกรรมการวิจัย (ต่อ)

ข้อที่	ประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครู ด้านรูปแบบกิจกรรมการวิจัย เพื่อส่งเสริมการปฏิบัติงานที่ เกี่ยวข้องกับการวิจัย	\bar{X}	SD	แปล ค่า	ลำดับ
3.9	ส่งเสริมกิจกรรมความร่วมมือทางการวิจัยให้สังกัดอบจ.นนทบุรี เป็นศูนย์กลางวิจัยทางการศึกษา	4.05	0.78	มาก	3
3.10	พัฒนาศูนย์ข้อมูลเกี่ยวกับการวิจัยของอบจ.นนทบุรี	4.04	0.79	มาก	4
รวม		4.01	0.65	มาก	

จากตารางที่ 4.5 พบว่าการพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครูในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรีด้านรูปแบบกิจกรรมการวิจัย ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$) เมื่อพิจารณารายชื่อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ เน้นการวิจัยด้านการพัฒนาการเรียนรู้ด้วยตนเองของนักเรียน ($\bar{X} = 4.10$) รองลงมาคือสร้างเครือข่ายด้านการวิจัยระหว่างโรงเรียนใน สังกัด อบจ.นนทบุรี ส่งเสริมกิจกรรมความร่วมมือทางการวิจัยให้สังกัดอบจ.นนทบุรี เป็นศูนย์กลางวิจัยทางการศึกษา พัฒนาศูนย์ข้อมูลเกี่ยวกับการวิจัยของอบจ.นนทบุรี สนับสนุนและส่งเสริมในการจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อสนับสนุนการวิจัย กิจกรรมวิจัย ส่งเสริมความร่วมมือการเป็นศูนย์กลางวิจัยในกลุ่ม ส่งเสริม/สนับสนุน/จัดสรรงบประมาณให้ยกระดับคุณภาพวิจัยให้ได้มาตรฐาน สร้างเครือข่ายด้านการวิจัยระหว่างโรงเรียนนอกสังกัด อบจ.นนทบุรี ส่งเสริมให้มีการเผยแพร่งานวิจัยของครูระดับประเทศและส่งเสริมกิจกรรมความร่วมมือทางการวิจัยร่วมกันมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นในประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครูในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี ด้านการส่งเสริมการปฏิบัติงาน

ข้อที่	ประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครู ด้าน เพื่อส่งเสริมการปฏิบัติงาน	\bar{X}	SD	แปล ค่า	ลำดับ
4.1	จัดประชุม สัมมนา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ในการทำ วิจัย	4.05	0.75	มาก	2
4.2	ประมวลข้อมูลสารสนเทศวิจัยที่เกี่ยวกับการเตรียมทักษะ พื้นฐานที่จำเป็น	4.00	0.66	มาก	7

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นในประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครูในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี ด้านการส่งเสริมการปฏิบัติงาน (ต่อ)

ข้อที่	ประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครู ด้าน เพื่อส่งเสริมการปฏิบัติงาน	\bar{X}	SD	แปล ค่า	ลำดับ
4.3	เปิดโลกทัศน์และเปิดโอกาสให้ชุมชนได้ร่วมการวิจัยกับโรงเรียน	4.05	0.71	มาก	1
4.4	สร้างความตระหนักในจรรยาบรรณการวิจัย	4.02	0.72	มาก	6
4.5	ประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับผลการดำเนินงานวิจัยโดยผ่านสื่อต่าง ๆ หลากหลายช่องทาง	4.04	0.76	มาก	4
4.6	ให้คำแนะนำกระบวนการทำวิจัยให้นักเรียนสามารถทำวิจัยได้	3.96	0.73	มาก	10
4.7	จัดการประกวดผลงานวิจัยเพื่อกระตุ้นให้สร้างงานวิจัยที่มีคุณภาพ	3.99	0.77	มาก	9
4.8	จัดสรรทุนสนับสนุนการทำวิจัย	4.00	0.84	มาก	8
4.9	จัดทำโครงการความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษากับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการเตรียมการเพื่อเสริมศักยภาพ	4.03	0.78	มาก	5
4.10	ส่งเสริมการทำวิจัย ที่ให้บริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	4.05	0.77	มาก	2
รวม		4.02		0.63	มาก

จากตารางที่ 4.6 พบว่าการพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครูในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรีด้าน เพื่อส่งเสริมการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.02) เมื่อพิจารณารายชื่อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ เปิดโลกทัศน์และเปิดโอกาสให้ชุมชนได้ร่วมการวิจัยกับโรงเรียน (\bar{X} = 4.05) รองลงมาคือจัดประชุม สัมมนา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประสบการณ์ในการทำวิจัยและส่งเสริมการทำวิจัย ที่ให้บริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับผลการดำเนินงานวิจัยโดยผ่านสื่อต่าง ๆ หลากหลายช่องทาง จัดทำโครงการความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษากับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการเตรียมการเพื่อเสริมศักยภาพสร้างความตระหนักในจรรยาบรรณการวิจัย ประมวลข้อมูลสารสนเทศวิจัยที่เกี่ยวกับการเตรียมทักษะพื้นฐานที่จำเป็น จัดสรรทุนสนับสนุนการทำวิจัย จัดการประกวดผลงานวิจัยเพื่อกระตุ้นให้สร้างงานวิจัยที่มีคุณภาพและส่งเสริมการทำวิจัย ที่ให้บริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ส่วนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบของความคิดเห็นในประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครูในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี จำแนกตามสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังตารางที่ 4.7- 4.10

ตารางที่ 4.7 ผลการเปรียบเทียบของความคิดเห็นในประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครูในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี จำแนกตามเพศ

ด้านที่	ยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัย	ชาย		หญิง		t	p
		\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D		
1.	การวางแผน	4.07	0.60	3.99	0.60	0.56	0.67
2.	การดำเนินการ	4.05	0.65	4.00	0.66	0.08	0.94
3.	รูปแบบกิจกรรมการวิจัย	4.05	0.65	4.00	0.66	0.08	0.94
4.	การส่งเสริมการปฏิบัติงานวิจัย	4.09	0.65	3.99	0.63	0.42	0.67
รวม		4.06	0.61	3.99	0.60	0.91	0.36

จากตารางที่ 4.7 พบว่าความคิดเห็นในประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครูในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี จำแนกตามเพศ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจำแนกความคิดเห็นในประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครูในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี จำแนกตามอายุ

ด้าน	ยุทธศาสตร์	ต่ำกว่า 31 ปี		31-35 ปี		36-40 ปี		41 – 45 ปี		46 – 50 ปี		มากกว่า 50 ปี	
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
1	การวางแผน	4.05	.58	3.94	.64	3.96	.55	4.07	.59	4.07	.44	4.05	.78
2	การดำเนินการ	4.11	.58	3.97	.70	3.94	.59	4.05	.64	3.98	.49	3.95	.94
3	รูปแบบกิจกรรมการวิจัย	4.11	.58	3.97	.70	3.94	.59	4.05	.64	3.98	.49	3.95	.94

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจำแนกความคิดเห็นในประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครูในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี จำแนกตามอายุ (ต่อ)

ตัว น	ยุทธศาสตร์	ต่ำกว่า 31 ปี		31-35 ปี		36-40 ปี		41 - 45 ปี		46 - 50 ปี		มากกว่า 50 ปี	
		\bar{X}	S D	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
4	การส่งเสริมการ ปฏิบัติงานวิจัย	4.10	.60	3.92	.62	3.95	.59	4.09	.67	4.01	.	4.03	.
											9		7
											2		9
	รวม	4.0	.5	3.9	.6	3.9	.5	4.0	.6	4.01	.	3.99	.
		8	6	4	3	5	6	7	0		4		8
											2		2

จากตารางที่ 4.8 พบว่าค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจำแนกความคิดเห็นในประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครูในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี ของอายุต่ำกว่า 31ปี มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.08$) รองลงมาอายุ 41-45 ปี 46-50 ปี มากกว่า 50 ปี 36-40 ปี และ 31-35ปี

ตารางที่ 4.9 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นในประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครูในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี จำแนกตามอายุ

ด้าน	ยุทธศาสตร์	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1	การวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	1.70	6	.28	.78	.58
		ภายในกลุ่ม	109.56	302	.36		
		รวม	111.26	308			
2	การดำเนินการ	ระหว่างกลุ่ม	3.17	6	.52	1.24	.28
		ภายในกลุ่ม	128.52	302	.42		
		รวม	131.69	308			
3	รูปแบบ กิจกรรมการ วิจัย	ระหว่างกลุ่ม	3.17	6	.52	1.24	.28
		ภายในกลุ่ม	128.52	302	.42		
		รวม	131.69	308			
4	การส่งเสริมการ ปฏิบัติงานวิจัย	ระหว่างกลุ่ม	2.85	6	.47	1.18	.31
		ภายในกลุ่ม	121.51	303	.40		

		รวม	124.36	309			
--	--	-----	--------	-----	--	--	--

ตารางที่ 4.9 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นในประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนา ศักยภาพการวิจัยของครูในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี จำแนกตามอายุ (ต่อ)

ด้าน	ยุทธศาสตร์	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
	รวม	ระหว่างกลุ่ม	2.52	6	.42	1.15	.33
		ภายในกลุ่ม	109.16	300	.36		
		รวม	111.68	306			

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นในประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนา ศักยภาพการวิจัยของครูในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี จำแนกตามอายุทุกกลุ่มไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจำแนกความคิดเห็นในประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนา ศักยภาพการวิจัยของครูในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี จำแนกตามประสบการณ์การทำงานในโรงเรียน

ด้าน	ยุทธศาสตร์	1-5ปี		6-10 ปี		11-15 ปี		16 – 25 ปี		26 ปีขึ้นไป	
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
1	การวางแผน	4.03	.61	4.01	.54	3.88	.58	3.91	.65	4.37	.60
2	การดำเนินการ	4.03	.67	3.99	.54	3.96	.68	3.92	.66	4.20	.81
3	รูปแบบกิจกรรมการวิจัย	4.03	.67	3.99	.54	3.96	.68	3.92	.66	4.20	.81
4	การส่งเสริมการปฏิบัติงานวิจัย	4.04	.69	4.00	.49	3.98	.69	3.93	.59	4.21	.74
รวม		4.03	.64	4.00	.49	3.93	.63	3.92	.61	4.25	.69

จากตารางที่ 4.10 พบว่าค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจำแนกความคิดเห็นในประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนา ศักยภาพการวิจัยของครูในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี จำแนก

ตามประสบการณ์การทำงานในโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.25$) คือกลุ่ม 26 ปีขึ้นไป รองลงมาคือกลุ่ม 1-5 ปี 6-10 ปี 11-15 ปี และ 10 - 25 ปี

ตารางที่ 4.11 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นในประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนา ศักยภาพการวิจัยของครูในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี จำแนกตาม ประสบการณ์การทำงานในโรงเรียน

ด้าน	ยุทธศาสตร์	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1	การวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	4.47	4	1.11	3.18 [*]	.01
		ภายในกลุ่ม	106.79	304	.35		
		รวม	111.26	308			
2	การดำเนินการ	ระหว่างกลุ่ม	1.46	4	.36	.85	.49
		ภายในกลุ่ม	130.22	304	.42		
		รวม	131.69	308			
3	รูปแบบกิจกรรมการวิจัย	ระหว่างกลุ่ม	1.46	4	.36	.85	.49
		ภายในกลุ่ม	130.22	304	.42		
		รวม	131.69	308			
4	การส่งเสริมการปฏิบัติงานวิจัย	ระหว่างกลุ่ม	1.36	4	.34	.84	.49
		ภายในกลุ่ม	123.00	305	.40		
		รวม	124.366	309			
รวม		ระหว่างกลุ่ม	2.07	4	.51	1.43	.22
		ภายในกลุ่ม	109.61	302	.36		
		รวม	111.68	306			

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นในประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนา ศักยภาพการวิจัยของครูในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี จำแนกตามประสบการณ์การทำงานในโรงเรียนทุกกลุ่มในภาพรวมไม่มีความแตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่ามีความแตกต่างกันในด้านการวางแผนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านอื่นไม่แตกต่างกัน สำหรับผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ดังปรากฏตารางที่ 4.12

ตารางที่ 4.12 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ของด้านความคิดเห็นในประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครูในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานในโรงเรียน

ประสบการณ์	ประสบการณ์	1-5ปี	6-10 ปี	11-15 ปี	16-25 ปี	26 ปีขึ้นไป
	\bar{X}	4.03	4.01	3.88	3.91	4.37
1-5 ปี	4.03	-	.02	.15	.12	-.34*
6-10 ปี	4.01	-	-	-.03	.10	-.36*
11-15 ปี	3.88	-	-	-	-.03	.49*
16-25 ปี	3.91	-	-	-	-	-.46*
26 ปีขึ้นไป	4.37	-	-	-	-	-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.12 พบว่าค่าเฉลี่ยรายคู่ของด้านความคิดเห็นในประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครูในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานในโรงเรียน โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการทำงานในโรงเรียน 1-5 ปี 6-10 ปี 11-15 ปี 16-25 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างจากผู้ประสบการณ์ในการทำงานในโรงเรียนตั้งแต่ 26 ปีขึ้นไปอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือกลุ่ม 26 ปีขึ้นไปให้ความคิดเห็นในประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครูสูงกว่ากลุ่มอื่นๆ

ตารางที่ 4.13 ผลการเปรียบเทียบของความคิดเห็นในประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครูในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี จำแนกตามตำแหน่ง

ด้านที่	ยุทธศาสตร์การพัฒนา ศักยภาพการวิจัย	ชาย		หญิง		t	p
		\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D		
1.	การวางแผน	3.84	0.75	4.03	0.59	1.15	0.26
2.	การดำเนินการ	3.91	0.75	4.02	0.64	0.78	0.44
3.	รูปแบบกิจกรรมการวิจัย	3.91	0.74	4.02	0.65	-0.78	0.44
4.	การส่งเสริมการปฏิบัติงานวิจัย	3.91	0.83	4.03	0.61	-0.90	0.37
รวม		3.89	0.76	4.02	0.58	-0.99	0.33

จากตาราง 4.13 พบว่าความคิดเห็นในประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครูในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี จำแนกตามตำแหน่งไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.14 ผลการเปรียบเทียบของความคิดเห็นในประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครูในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ด้านที่	ยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัย	ชาย		หญิง		t	p
		\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D		
5.	การวางแผน	4.00	0.60	4.04	0.58	-0.56	0.57
6.	การดำเนินการ	4.01	0.67	4.01	0.62	0.08	0.94
7.	รูปแบบกิจกรรมการวิจัย	4.01	0.67	4.01	0.62	0.08	0.94
8.	การส่งเสริมการปฏิบัติงานวิจัย	4.04	0.65	4.01	0.62	0.42	0.67
รวม		4.01	0.62	4.01	0.60	-0.11	0.91

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ความคิดเห็นในประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครูในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี จำแนกตามวุฒิการศึกษาไม่แตกต่างกัน

ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์องค์ประกอบประเด็นที่มีความสำคัญของยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครูในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี ก่อนหมุนแกน และหลังหมุนแกน

ผู้วิจัยได้นำข้อคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามมาวิเคราะห์เพื่อจัดกลุ่มในการกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ จากผลการวิเคราะห์ที่ได้ข้อมูลประเด็นที่มีความสำคัญของยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครูในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรีโดยพิจารณาด้วยค่า KMO and Bartlett's Test ได้ KMO=.973 ซึ่งเข้าใกล้ 1.00 แสดงว่าข้อมูลมีความเหมาะสมกับการวิเคราะห์องค์ประกอบ และมีค่าความแปรปรวนร่วมกันในองค์ประกอบคือค่า Eigen Value ตั้งแต่ 1.095-33.951 ซึ่งมากกว่าเกณฑ์ที่กำหนดคือ 1.00 ขึ้นไป และน้ำหนักของตัวแปรบนองค์ประกอบพิจารณาตั้งแต่ 0.30 ขึ้นไป องค์ประกอบของข้อมูลนี้สามารถอธิบายความแปรปรวนทั้งหมดได้ร้อยละ 71.187 ดังปรากฏในรายละเอียดตามตารางที่ 4.14 และค่าน้ำหนักรวมทุกองค์ประกอบดังตารางที่ 4.15 เมื่อหมุนแกนแล้วมีองค์ประกอบทั้งหมด 6 องค์ประกอบ น้ำหนักแต่ละองค์ประกอบ (Factor Loading) ดังปรากฏดังตามตารางที่ 4.16 - 4.21 ดังนี้

ตารางที่ 4.15 ค่า Eigen value ก่อน-หลังหมุนแกน

Component	Initial Eigen values			Extraction Sums of Squared Loadings			Rotation Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	33.951	57.543	57.543	33.951	57.543	57.543	7.958	13.488	13.488
2	2.650	4.491	62.034	2.650	4.491	62.034	7.739	13.116	26.604
3	1.875	3.178	65.213	1.875	3.178	65.213	7.694	13.040	39.644
4	1.275	2.161	67.374	1.275	2.161	67.374	6.831	11.578	51.222
5	1.155	1.957	69.331	1.155	1.957	69.331	6.664	11.295	62.517
6	1.095	1.855	71.187	1.095	1.855	71.187	5.115	8.670	71.187
7	.864	1.465	72.652						

จากตารางที่ 4.15 พบว่าก่อน-หลังหมุนแกนประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ โดยหลังจากหมุนแกนองค์ประกอบที่มีค่าความแปรปรวนของตัวแปรทุกตัวร่วมกันสูงสุดบนองค์ประกอบ (Eigen value) มีค่า 33.951 เป็นองค์ประกอบที่ 1 รองลงมาคือ 2.650, 1.875, 1.275, 1.155, 1.095 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.16 ค่าน้ำหนักบนองค์ประกอบทุกตัวหลังหมุนแกน (Rotated Component)

ข้อที่	Component	Component					
		1	2	3	4	5	6
A1	การกำหนดแผนปฏิบัติการวิจัยตามนโยบายขององค์การ	.144	.166	.213	.161	.070	.714
A2	การกำหนดกรอบการวิจัยทั้งระยะสั้นและระยะยาว	.151	.255	.298	.098	.153	.724
A3	กำหนดบุคลากรที่รับผิดชอบเป็นที่งานพัฒนาการวิจัยของโรงเรียน	.236	.312	.203	.142	.216	.589
A4	เชิญผู้ทรงคุณวุฒิร่วมวางแผนพัฒนาการวิจัยของโรงเรียน	.217	.357	.305	.209	.146	.545
A5	ผู้บริหาร ครูมีส่วนร่วมวางแผนในการกำหนดทิศทางการวิจัย	.206	.499	.125	.118	.307	.508
A6	การกำหนดทิศทาง เป้าหมาย งานการบริหารให้สอดคล้องระบบการศึกษาของจังหวัด	.146	.455	.148	.159	.226	.555
A7	การกำหนดมาตรการการบริหารการพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครู	.170	.467	.197	.180	.246	.520

ตารางที่ 4.16 ค่าน้ำหนักบนองค์ประกอบทุกตัวหลังหมุนแกน (Rotated Component) (ต่อ)

ข้อที่	Component	Component					
		1	2	3	4	5	6
A8	ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครู	.150	.527	.108	.304	.244	.295
A9	วางแผนการจัดหาอุปกรณ์สนับสนุนกิจกรรมอย่างเหมาะสม	.223	.606	.208	.239	.187	.292
A10	เตรียมเสริมสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้เกี่ยวกับการวิจัย	.312	.557	.176	.188	.209	.255
A11	วางแผนการบริหารงบประมาณให้เพียงพอในการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการวิจัย	.275	.541	.344	.183	.247	.256
A12	เตรียมวางระบบสารสนเทศที่ทันสมัย วิจัยในโรงเรียน	.253	.552	.364	.239	.121	.284
A13	พัฒนาศักยภาพด้านการสืบค้นข้อมูลผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	.153	.624	.345	.147	.134	.289
A14	พัฒนาครูให้มีสมรรถนะด้านการเขียนโครงการวิจัย	.210	.637	.310	.277	.263	.195
A15	จัดหาผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาการวิจัย/พี่เลี้ยง	.223	.640	.239	.313	.271	.110
A16	จัดอบรมครูให้มีทักษะในการวิจัยได้อย่างดี	.291	.610	.268	.231	.265	.220
A17	จัดหาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ส่งเสริมศักยภาพการวิจัยเพิ่มขึ้น	.259	.639	.350	.231	.199	.279
A18	พัฒนาฐานข้อมูลการวิจัยของโรงเรียนและของจังหวัด	.245	.603	.319	.293	.196	.270
B1	จัดหลักสูตรตั้งแต่ความรู้ระดับเบื้องต้น ระดับกลาง และระดับสูง	.209	.331	.601	.251	.135	.287
B2	จัดการเรียนการสอน/อบรมเชิงปฏิบัติการ	.160	.244	.611	.261	.138	.373
B3	พัฒนาสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษเพื่อคํานงานวิจัยต่างประเทศ	.163	.196	.631	.216	.163	.353
B4	จัดหาผู้เชี่ยวชาญเป็นที่วิทยากร	.137	.217	.617	.309	.318	.190
B5	พัฒนาทักษะการอ่านสรุปความ	.207	.235	.562	.320	.238	.266
B6	สนับสนุนการอบรมภายนอก	.221	.179	.598	.272	.229	.266
B7	ฝึกการเขียนบทนำประกอบด้วยความเป็นมาของปัญหา วัตถุประสงค์ ขอบเขตการวิจัย นิยามศัพท์ นิยามศัพท์ กรอบแนวคิด ตัวแปรที่ศึกษา ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	.322	.240	.589	.160	.314	.213
B8	ฝึกการเขียนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	.340	.330	.594	.214	.320	.106
B9	ฝึกการสร้างเครื่องมือการวิจัย แบบสอบถาม แบบทดสอบ แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์	.373	.349	.557	.153	.314	.270
B10	ฝึกการเก็บรวบรวมข้อมูล	.319	.296	.584	.151	.403	.211
B11	ฝึกการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป	.375	.289	.598	.132	.388	.103

ตารางที่ 4.16 ค่าน้ำหนักบนองค์ประกอบทุกตัวหลังหมุนแกน (Rotated Component) (ต่อ)

ข้อที่	Component	Component					
		1	2	3	4	5	6
B12	ฝึกการเขียนรายงานผลการวิเคราะห์	.305	.332	.585	.138	.410	.068
B13	ฝึกการเขียนบรรณานุกรม	.225	.310	.488	.199	.543	.065
B14	จัดหาหนังสือ ตำราเรียนการวิจัย	.304	.272	.398	.232	.598	.127
B15	จัดทีมเพื่อนครูช่วยเพื่อนครูในการวิจัยด้วยกัน	.302	.277	.335	.226	.629	.091
B16	ใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ICT) ที่ทันสมัย ในการวิจัยเพิ่มขึ้น	.328	.252	.334	.172	.624	.140
B17	มีการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมประสบการณ์การวิจัย	.279	.170	.258	.243	.704	.258
B18	มีการส่งเสริมครูสร้างองค์ความรู้ด้านการวิจัย	.272	.255	.267	.271	.685	.195
B19	มีการสร้างนวัตกรรมเกี่ยวกับวิจัยด้านการเรียนการสอน	.257	.232	.257	.352	.649	.269
B20	มีการประเมินการวิจัยในการจัดการเรียนการสอนเป็นระยะๆ	.213	.301	.215	.331	.601	.325
B21	มีการประเมินการวิจัยการเตรียมความพร้อมการนำเสนอ ผลการวิจัย	.316	.283	.253	.338	.552	.302
C1	เน้นการวิจัยด้านการพัฒนาการเรียนรู้ด้วยตนเองของนักเรียน	.472	.219	.286	.228	.368	.328
C2	สร้างเครือข่ายด้านการวิจัยระหว่างโรงเรียนใน สังกัด อบจ.น นทบุรี	.703	.280	.167	.200	.234	.142
C3	สร้างเครือข่ายด้านการวิจัยระหว่างโรงเรียนนอกสังกัด อบจ.น นทบุรี	.708	.204	.193	.286	.216	.210
C4	ส่งเสริมความร่วมมือการเป็นศูนย์กลางวิจัยในกลุ่ม	.674	.232	.145	.348	.260	.227
C5	สนับสนุนและส่งเสริมในการจัดทำข้อสารสนเทศเพื่อสนับสนุน การวิจัย กิจกรรมวิจัย	.651	.223	.268	.331	.304	.198
C6	ส่งเสริมให้มีการเผยแพร่งานวิจัยของครูระดับประเทศ	.621	.267	.276	.387	.212	.142
C7	ส่งเสริม/สนับสนุน/จัดสรรงบประมาณให้ยกระดับคุณภาพวิจัย ให้ได้มาตรฐาน	.647	.206	.322	.363	.251	.168
C8	ส่งเสริมกิจกรรมความร่วมมือทางการวิจัยร่วมกันมหาวิทยาลัย	.657	.150	.330	.359	.154	.201
C9	ส่งเสริมกิจกรรมความร่วมมือทางการวิจัยให้สังกัดอบจ.นนท บุรี เป็นศูนย์กลางวิจัยทางการศึกษา	.644	.309	.311	.273	.255	.171
C10	พัฒนาศูนย์ข้อมูลเกี่ยวกับการวิจัยของอบจ.นนทบุรี	.603	.290	.292	.302	.271	.139
D1	จัดประชุม สัมมนา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ในการทำ วิจัย	.523	.159	.199	.465	.330	.292
D2	ประมวลข้อมูลสารสนเทศวิจัยที่เกี่ยวกับการเตรียมทักษะ พื้นฐานที่จำเป็น	.335	.288	.288	.569	.244	.211

ตารางที่ 4.16 ค่าน้ำหนักบนองค์ประกอบทุกตัวหลังหมุนแกน (Rotated Component) (ต่อ)

ข้อที่	Component	Component					
		1	2	3	4	5	6
D3	เพื่อเปิดโลกทัศน์และเปิดโอกาสให้ชุมชนได้ร่วมการวิจัยกับโรงเรียน	.307	.215	.299	.626	.177	.248
D4	สร้างความตระหนักในจรรยาบรรณการวิจัย	.323	.317	.283	.639	.170	.170
D5	ประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับผลการดำเนินงานวิจัยโดยผ่านสื่อต่าง ๆ หลากหลายช่องทาง	.281	.257	.252	.653	.248	.200
D6	ให้คำแนะนำกระบวนการทำวิจัยให้นักเรียนสามารถทำวิจัยได้	.251	.331	.245	.624	.308	.207
D7	จัดการประกวดผลงานวิจัยเพื่อกระตุ้นให้สร้างงานวิจัยที่มีคุณภาพ	.340	.227	.222	.686	.246	.167
D8	จัดสรรทุนสนับสนุนการทำวิจัย	.412	.363	.194	.424	.289	.065
D9	จัดทำโครงการความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษากับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการเตรียมการเพื่อเสริมศักยภาพ	.444	.241	.168	.684	.188	.094
D10	ส่งเสริมการทำวิจัย ที่ให้บริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	.396	.220	.177	.692	.256	.081

จากตารางที่ 4.16 พบว่ามี 6 องค์ประกอบ และค่าน้ำหนักบนองค์ประกอบทุกตัวหลังหมุนแกน (Rotated Component) มีค่าตั้งแต่ .30 ขึ้นไปและหากมีน้ำหนักกระจายหลายองค์ประกอบจะยึดตัวที่มีน้ำหนักมากและสามารถแปลผลได้ ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.16 – 4.21

ตารางที่ 4.17 น้ำหนักบนองค์ประกอบที่ 1 ประเด็นที่มีความสำคัญของยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัย องค์ประกอบ “สร้างเครือข่ายความร่วมมือการวิจัย” (Collaborative Research Networks)

ข้อที่	ประเด็นที่มีความสำคัญของยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัย	น้ำหนักบนองค์ประกอบ
C3	สร้างเครือข่ายด้านการวิจัยระหว่างโรงเรียนนอกสังกัด อบจ.นนทบุรี	.708
C2	สร้างเครือข่ายด้านการวิจัยระหว่างโรงเรียนใน สังกัด อบจ.นนทบุรี	.703
C4	ส่งเสริมความร่วมมือการเป็นศูนย์กลางวิจัยในกลุ่ม	.674
C8	ส่งเสริมกิจกรรมความร่วมมือทางการวิจัยร่วมกันมหาวิทยาลัย	.657
C5	สนับสนุนและส่งเสริมในการจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อสนับสนุนการวิจัย กิจกรรมวิจัย	.651

ตารางที่ 4.17 น้ำหนักบงค้ประกอบที่ 1 ประเด็นที่มีความสำคัญของยุทธศาสตร์การพัฒนา ศักยภาพการวิจัย องค์ประกอบ “สร้างเครือข่ายความร่วมมือการวิจัย” (Collaborative Research Networks) (ต่อ)

ข้อที่	ประเด็นที่มีความสำคัญของยุทธศาสตร์พัฒนา ศักยภาพการวิจัย	น้ำหนักบงค้ประกอบ
C7	ส่งเสริม/สนับสนุน/จัดสรรงบประมาณให้ยกระดับคุณภาพวิจัยให้ได้มาตรฐาน	.647
C9	ส่งเสริมกิจกรรมความร่วมมือทางการวิจัยให้สังกัดอบจ.นนทบุรี เป็นศูนย์กลางวิจัยทางการศึกษา	.644
C6	ส่งเสริมให้มีการเผยแพร่งานวิจัยของครูระดับประเทศ	.621
C10	พัฒนาศูนย์ข้อมูลเกี่ยวกับการวิจัยของอบจ.นนทบุรี	.603
D1	จัดประชุม สัมมนา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ในการทำวิจัย	.523
C1	เน้นการวิจัยด้านการพัฒนาการเรียนรู้ด้วยตนเองของนักเรียน	.472
	Eigen Value	33.951

จากตารางที่ 4.17 พบว่าประเด็นที่มีความสำคัญของยุทธศาสตร์พัฒนา ศักยภาพการวิจัย มีน้ำหนักบงค้ประกอบที่ 1 มากที่สุดคือมีค่าความผันแปรของตัวแปรทั้งหมดบงค้ประกอบ (Eigen value) เท่ากับ 33.951 โดยตัวแปรที่มีน้ำหนักบงค้ประกอบสูงสุดคือการสร้างเครือข่ายด้านการวิจัยระหว่างโรงเรียนนอกสังกัด อบจ.นนทบุรีรองลงมาคือสร้างเครือข่ายด้านการวิจัยระหว่างโรงเรียนใน สังกัด อบจ.นนทบุรี ส่งเสริมความร่วมมือการเป็นศูนย์กลางวิจัยในกลุ่ม ส่งเสริมกิจกรรมความร่วมมือทางการวิจัยร่วมกันมหาวิทยาลัย สนับสนุนและส่งเสริมในการจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อ สนับสนุนการวิจัย กิจกรรมวิจัย ส่งเสริม/สนับสนุน/จัดสรรงบประมาณให้ยกระดับคุณภาพวิจัยให้ได้ มาตรฐาน ส่งเสริมกิจกรรมความร่วมมือทางการวิจัยให้สังกัดอบจ.นนทบุรี เป็นศูนย์กลางวิจัยทางการ ศึกษา ส่งเสริมให้มีการเผยแพร่งานวิจัยของครูระดับประเทศ พัฒนาศูนย์ข้อมูลเกี่ยวกับการวิจัยของ อบจ.นนทบุรี จัดประชุม สัมมนา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ในการทำวิจัย และเน้นการวิจัยด้าน การพัฒนาการเรียนรู้ด้วยตนเองของนักเรียนจะเห็นได้ว่าบงค้ประกอบนี้เน้นที่การสร้างเครือข่ายการ วิจัยสอดคล้องกับจรรยาพร ธรนิทร์ (2550) ที่กล่าวว่า การสร้างเครือข่ายจะช่วยให้มีแหล่งข้อมูล เพิ่มขึ้น มีการสร้างความสนใจภายในกลุ่ม นอกกลุ่มและสอดคล้องกับเพิ่มศักดิ์ บัวรักษ์และคณะ (2015) ที่ศึกษา การพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือด้านวิชาการของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่าลักษณะความร่วมมือทางวิชาการอย่างหนึ่งคือ

ความร่วมมือด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและการวิจัยดังนั้นจึงให้ชื่อองค์ประกอบนี้ว่า
“องค์ประกอบ การ สร้างความร่วมมือการวิจัย (Collaboration Research Network)”

ตารางที่ 4.18 น้ำหนักบงองค์ประกอบที่ 2 ประเด็นที่มีความสำคัญของยุทธศาสตร์การพัฒนา
ศักยภาพการวิจัย องค์ประกอบ “การจัดระบบการบริหารสิ่งสนับสนุนการวิจัย”
(Management System for Support Research)

ข้อที่	ประเด็นที่มีความสำคัญของยุทธศาสตร์พัฒนาศักยภาพการวิจัย	น้ำหนักบงองค์ประกอบ
A15	จัดหาผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาการวิจัย/พี่เลี้ยง	.640
A17	จัดหาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ส่งเสริมศักยภาพการวิจัยเพิ่มขึ้น	.639
A14	พัฒนาครูให้มีสมรรถนะด้านการเขียนโครงการวิจัย	.637
A13	พัฒนาศักยภาพด้านการสืบค้นข้อมูลผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	.624
A16	จัดอบรมครูให้มีทักษะในการวิจัยได้อย่างดี	.610
A9	วางแผนการจัดหาอุปกรณ์สนับสนุนกิจกรรมอย่างเหมาะสม	.606
A18	พัฒนาฐานข้อมูลการวิจัยของโรงเรียนและของจังหวัด	.603
A10	เตรียมเสริมสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้เกี่ยวกับการวิจัย	.557
A12	เตรียมวางระบบสารสนเทศที่ทันสมัย วิจัยในโรงเรียน	.552
A11	วางแผนการบริหารงบประมาณให้เพียงพอในการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการวิจัย	.541
A8	ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครู	.527
	Eigen Value	2.650

จากตารางที่ 4.18 พบว่าประเด็นที่มีความสำคัญของยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัย มีน้ำหนักบงองค์ประกอบที่ 2 มากที่สุดคือมีค่าความผันแปรของตัวแปรทั้งหมดบงองค์ประกอบ (Eigen value) เท่ากับ 2.650 โดยตัวแปรที่มีน้ำหนักบงองค์ประกอบสูงสุดคือจัดหาผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาการวิจัย/พี่เลี้ยง รองลงมาคือจัดหาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ส่งเสริมศักยภาพการวิจัยเพิ่มขึ้นพัฒนาครูให้มีสมรรถนะด้านการเขียนโครงการวิจัย พัฒนาศักยภาพด้านการสืบค้นข้อมูลผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จัดอบรมครูให้มีทักษะในการวิจัยได้อย่างดี วางแผนการจัดหาอุปกรณ์สนับสนุนกิจกรรมอย่างเหมาะสม พัฒนาฐานข้อมูลการวิจัยของโรงเรียนและของจังหวัด เตรียมเสริมสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้เกี่ยวกับการวิจัย เตรียมวางระบบสารสนเทศที่ทันสมัย วิจัยในโรงเรียน วางแผนการบริหารงบประมาณให้เพียงพอในการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการวิจัยและส่งเสริมการมีส่วนร่วม

ร่วมของผู้ปกครองในการพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครู จะเห็นได้ว่าองค์ประกอบนี้เน้นที่ระบบการบริหารจัดการและจัดหาสิ่งสนับสนุนการวิจัยทั้งด้านจัดหาผู้เชี่ยวชาญการวิจัยให้ความรู้พัฒนาทักษะการเขียนแบบเสนอโครงการ ด้านระบบสารสนเทศที่ทันสมัย อุปกรณ์ งบประมาณ การสร้างบรรยากาศ สอดคล้องกับเลิศชาย รัตนะ (2553-2554) ได้ทำวิจัยการพัฒนาศักยภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครู โดยใช้วิจัยปฏิบัติการอย่างกัลยาณมิตร: กรณีโรงเรียนสองพิทยาคม อำเภอสอง จังหวัดแพร่มีวัตถุประสงค์คือเพื่อพัฒนาศักยภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครู ใช้กลยุทธ์ 3 กลยุทธ์ ได้แก่ กลยุทธ์การประชุมเชิงปฏิบัติการ กลยุทธ์การนิเทศโดยการให้คำปรึกษา และกลยุทธ์การส่งเสริมการศึกษาด้วยตนเอง ครู 35 คน ผู้วิจัยและวิทยากร จำนวน 2 คน ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินการนิเทศ จำนวน 4 ครั้ง และการส่งเสริมการศึกษาด้วยตนเอง ครุนำการวิจัยพัฒนากระบวนการเรียนรู้ทำให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น มีผลงานวิชาการขอเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษได้จำนวน 11 คน ดังนั้นจึงให้ชื่อองค์ประกอบนี้ว่า “องค์ประกอบ การจัดการระบบการบริหารสิ่งสนับสนุนการวิจัย” (Management System for Support Research)”

ตารางที่ 4.19 หน้าหนักบนองค์ประกอบที่ 3 ประเด็นที่มีความสำคัญของยุทธศาสตร์การพัฒนา ศักยภาพการวิจัย องค์ประกอบ “การออกแบบการทำวิจัย” (Research Design)

ข้อที่	ประเด็นที่มีความสำคัญของยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัย	น้ำหนักบน องค์ประกอบ
B3	พัฒนาสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษเพื่อคํานงานวิจัยต่างประเทศ	.631
B4	จัดหาผู้เชี่ยวชาญเป็นวิทยากร	.617
B2	จัดการเรียนการสอน/อบรมเชิงปฏิบัติการ	.611
B6	สนับสนุนการอบรมภายนอก	.598
B5	พัฒนาทักษะการอ่านสรุปความ	.562
B6	สนับสนุนการอบรมภายนอก	.598
B11	ฝึกการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป	.598
B8	ฝึกการเขียนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	.594

ตารางที่ 4.19 น้ำหนักบงองค์ประกอบที่ 3 ประเด็นที่มีความสำคัญของยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัย องค์ประกอบ “การออกแบบการทำวิจัย” (Research Design) (ต่อ)

ข้อที่	ประเด็นที่มีความสำคัญของยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัย	น้ำหนักบงองค์ประกอบ
B7	ฝึกการเขียนบทนำประกอบด้วยความเป็นมาของปัญหา วัตถุประสงค์ ขอบเขตการวิจัย นิยามศัพท์ นิยามศัพท์ กรอบแนวคิด ตัวแปรที่ศึกษา ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	.589
B11	ฝึกการเขียนรายงานผลการวิเคราะห์	.585
B10	ฝึกการเก็บรวบรวมข้อมูล	.584
B9	ฝึกการสร้างเครื่องมือการวิจัย แบบสอบถาม แบบทดสอบ แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์	.557
	Eigen Value	1.875

จากตารางที่ 4.19 พบว่าประเด็นที่มีความสำคัญของยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัย มีน้ำหนักบงองค์ประกอบที่ 2 มากที่สุดคือมีค่าความผันแปรของตัวแปรทั้งหมดบงองค์ประกอบ (Eigen value) เท่ากับ 1.875 โดยตัวแปรที่มีน้ำหนักบงองค์ประกอบสูงสุดคือพัฒนาสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษเพื่อคํานงานวิจัยต่างประเทศ รองลงมาคือจัดหาผู้เชี่ยวชาญเป็นวิทยากร จัดการเรียนการสอน/อบรมเชิงปฏิบัติการ สนับสนุนการอบรมภายนอก ฝึกการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป การเขียนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง การเขียนบทนำประกอบด้วยความเป็นมาของปัญหา วัตถุประสงค์ ขอบเขตการวิจัย นิยามศัพท์ นิยามศัพท์ กรอบแนวคิด ตัวแปรที่ศึกษา ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ การเขียนรายงานผลการวิเคราะห์ การเก็บรวบรวมข้อมูลและการสร้างเครื่องมือการวิจัย แบบสอบถาม แบบทดสอบ แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์สอดคล้องกับ อุดมพร ทองคำ และคณะ (2556) ได้ทำวิจัยเรื่องการวิจัยเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนสองดาววิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 พบว่า1) .ครูขาดความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน ตั้งแต่การกำหนดประเด็นปัญหาการวิจัย การตั้งสมมติฐาน การออกแบบการวิจัย ตลอดจนการสร้างเครื่องมือหรือนวัตกรรม 2) ปัญหา การทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ครูมีปัญหาในการเขียนรายงานวิจัยในชั้นเรียน โดยเฉพาะการเขียน รายงานการวิจัยในชั้นเรียนแบบเป็นทางการ เนื่องจากต้องใช้เวลาามาก และขาดผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบความ

สมบูรณ์และ ความถูกต้องของงานวิจัยดังนั้นจึงให้ชื่อองค์ประกอบนี้ว่า “ด้านการออกแบบการทำวิจัย” (Research Design)”

ตารางที่ 4.20 น้ำหนักบงองค์ประกอบที่ 4 ประเด็นที่มีความสำคัญของยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัย องค์ประกอบ “ส่งเสริมการวิจัยบริการวิชาการ” (Support Research for Academic Services)

ข้อที่	ประเด็นที่มีความสำคัญของยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัย	น้ำหนักบงองค์ประกอบ
D10	ส่งเสริมการทำวิจัย ที่ให้บริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	.692
D7	จัดการประกวดผลงานวิจัยเพื่อกระตุ้นให้สร้างงานวิจัยที่มีคุณภาพ	.686
D9	จัดทำโครงการความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษา กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการเตรียมการเพื่อเสริมศักยภาพ	.684
D5	ประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับผลการดำเนินงานวิจัยโดยผ่านสื่อต่าง ๆ หลากหลายช่องทาง	.653
D4	สร้างความตระหนักในจรรยาบรรณการวิจัย	.639
D3	เพื่อเปิดโลกทัศน์และเปิดโอกาสให้ชุมชนได้ร่วมการวิจัยกับโรงเรียน	.626
D6	ให้คำแนะนำกระบวนการทำวิจัยให้นักเรียนสามารถทำวิจัยได้	.624
D2	จัดประชุม สัมมนา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ในการทำวิจัย	.569
D8	จัดสรรทุนสนับสนุนการทำวิจัย	.424
	Eigen Value	1.275

จากตารางที่ 4.20 พบว่าประเด็นที่มีความสำคัญของยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัย มีน้ำหนักบงองค์ประกอบที่ 4 มากที่สุดคือมีค่าความผันแปรของตัวแปรทั้งหมดบงองค์ประกอบ (Eigen value) เท่ากับ 1.275 โดยตัวแปรที่มีน้ำหนักบงองค์ประกอบสูงสุดคือส่งเสริมการทำวิจัย ที่ให้บริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รองลงมาคือจัดการประกวดผลงานวิจัย เพื่อกระตุ้นให้สร้างงานวิจัยที่มีคุณภาพ จัดทำโครงการความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษา กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการเตรียมการเพื่อเสริมศักยภาพ ประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับผลการดำเนินงานวิจัยโดยผ่านสื่อต่าง ๆ หลากหลายช่องทาง สร้างความตระหนักในจรรยาบรรณการวิจัย เพื่อเปิดโลกทัศน์และเปิดโอกาสให้ชุมชนได้ร่วมการวิจัยกับโรงเรียน ให้คำแนะนำกระบวนการทำวิจัย

ให้นักเรียนสามารถทำวิจัยได้ จัดประชุม สัมมนา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ในการทำวิจัยและจัดสรรทุนสนับสนุนการทำวิจัย สอดคล้องกับ จริยญา สายหยุด (2561) ที่ระบุว่า การวิจัยสอดคล้อง ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี คือพ.ศ.2561-2580 มิติที่สร้างสังคมและชุมชนให้มีความเข้มแข็งตาม ยุทธศาสตร์ที่ 8 ที่เน้นวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัยและนวัตกรรม ดังนั้นจึงให้ชื่อองค์ประกอบนี้ว่า “การส่งเสริมการวิจัยบริการวิชาการ” (Support Research for Academic Services) ”

ตารางที่ 4.21 น้ำหนักบงองค์ประกอบที่ 5 ประเด็นที่มีความสำคัญของยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัย องค์ประกอบ “การจัดกิจกรรมการวิจัย (Activities for Research) (ต่อ)

ข้อที่	ประเด็นที่มีความสำคัญของยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัย	น้ำหนักบงองค์ประกอบ
B17	มีการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมประสบการณ์การวิจัย	.704
B18	มีการส่งเสริมครูสร้างองค์ความรู้ด้านการวิจัย	.685
B19	มีการสร้างนวัตกรรมเกี่ยวกับวิจัยด้านการเรียนการสอน	.649
B15	จัดทีมเพื่อนครูช่วยเพื่อนครูในการวิจัยด้วยกัน	.629
B16	ใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ICT) ที่ทันสมัย ในการวิจัยเพิ่มขึ้น	.624
B20	มีการประเมินการวิจัยในการจัดการเรียนการสอนเป็นระยะๆ	.601
B13	ฝึกการเขียนบรรณานุกรม	.543
B14	จัดหาหนังสือ ตำราเรียนการวิจัย	.598
B21	มีการประเมินการวิจัยการเตรียมความพร้อมการนำเสนอผลการวิจัย	.552
	Eigen Value	1.155

จากตารางที่ 4.21 พบว่าประเด็นที่มีความสำคัญของยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัย มีน้ำหนักบงองค์ประกอบที่ 5 มากที่สุดคือมีค่าความผันแปรของตัวแปรทั้งหมดบงองค์ประกอบ (Eigen value) เท่ากับ 1.155 โดยตัวแปรที่มีน้ำหนักบงองค์ประกอบสูงสุดคือมีการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมประสบการณ์การวิจัย รองลงมาคือมีการส่งเสริมครูสร้างองค์ความรู้ด้านการวิจัย มีการสร้างนวัตกรรมเกี่ยวกับวิจัยด้านการเรียนการสอน จัดทีมเพื่อนครูช่วยเพื่อนครูในการวิจัยด้วยกัน ใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ICT) ที่ทันสมัย ในการวิจัยเพิ่มขึ้น มีการประเมินการวิจัยในการจัดการเรียนการสอนเป็นระยะ ๆ ฝึกการเขียนบรรณานุกรม จัดหาหนังสือ ตำราเรียนการวิจัยและมีการประเมินการวิจัยการเตรียมความพร้อมการนำเสนอผลการวิจัย สอดคล้องกับ สุเทพ อ่วมเจริญ (2557) ที่ระบุว่ารูป

แบบจำลองโลกแห่งการศึกษา โดยประกอบด้วยวงกลม ซึ่งเปรียบเสมือนโลกที่มีองค์ประกอบพื้นฐานสำคัญอย่างน้อย 3 ประการ คือ 1) พื้นฐานทางปรัชญา 2) พื้นฐานทางจิตวิทยา และ 3) พื้นฐานทางสังคม โดยมีสามเหลี่ยมแห่งการศึกษาที่มีองค์ประกอบ 3 ด้าน ได้แก่ด้านความรู้ ด้านผู้เรียนและด้านสังคมดังนั้นก็ให้ชื่อองค์ประกอบนี้ว่า “การจัดกิจกรรมด้านการวิจัย (Activities for Research)”

ตารางที่ 4.22 น้ำหนักบงองค์ประกอบที่ 6 ประเด็นที่มีความสำคัญของยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัย องค์ประกอบ “การกำหนดแผนปฏิบัติการวิจัย” (Action Research Planning)

ข้อที่	ประเด็นที่มีความสำคัญของยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัย	น้ำหนักบงองค์ประกอบ
A1	การกำหนดแผนปฏิบัติการวิจัยตามนโยบายขององค์การ	.724
A2	การกำหนดกรอบการวิจัยทั้งระยะสั้นและระยะยาว	.714
A3	กำหนดบุคลากรที่รับผิดชอบเป็นทีมงานพัฒนาการวิจัยของโรงเรียน	.589
A4	เชิญผู้ทรงคุณวุฒิร่วมวางแผนพัฒนาการวิจัยของโรงเรียน	.555
A5	ผู้บริหาร ครูมีส่วนร่วมวางแผนในการกำหนดทิศทางการวิจัย	.545
A6	การกำหนดทิศทาง เป้าหมาย งานการบริหารให้สอดคล้องระบบการศึกษาของจังหวัด	.520
A7	การกำหนดมาตรการการบริหารการพัฒนาการวิจัยของครู	.508
	Eigen Value	1.095

จากตารางที่ 4.22 พบว่าประเด็นที่มีความสำคัญของยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัย มีน้ำหนักบงองค์ประกอบที่ 6 มากที่สุดคือมีค่าความผันแปรของตัวแปรทั้งหมดบงองค์ประกอบ (Eigen value) เท่ากับ 1.095 โดยตัวแปรที่มีน้ำหนักบงองค์ประกอบสูงสุดคือการกำหนดแผนปฏิบัติการวิจัยตามนโยบายขององค์การ รองลงมา คือ การกำหนดกรอบการวิจัยทั้งระยะสั้นและระยะยาว กำหนดบุคลากรที่รับผิดชอบเป็นทีมงานพัฒนาการวิจัยของโรงเรียน เชิญผู้ทรงคุณวุฒิร่วมวางแผนพัฒนาการวิจัยของโรงเรียน ผู้บริหาร ครูมีส่วนร่วมวางแผนในการกำหนดทิศทางการวิจัย การกำหนดทิศทาง เป้าหมาย งานการบริหารให้สอดคล้องระบบการศึกษาของจังหวัดและการกำหนดมาตรการการบริหารการพัฒนาการวิจัยของครู สอดคล้องกับ จิรพรรณ ไตรทิพย์ (2560) ที่กล่าวว่า

แผนงานวิจัย จะช่วยที่จะนำเสนอโครงการวิจัย/เค้าโครงการวิจัย ที่มีประโยชน์อย่างแท้จริง ดังนั้นจึงให้ชื่อองค์ประกอบนี้ว่า “การกำหนดแผนปฏิบัติการวิจัย” (Action Research Planning)

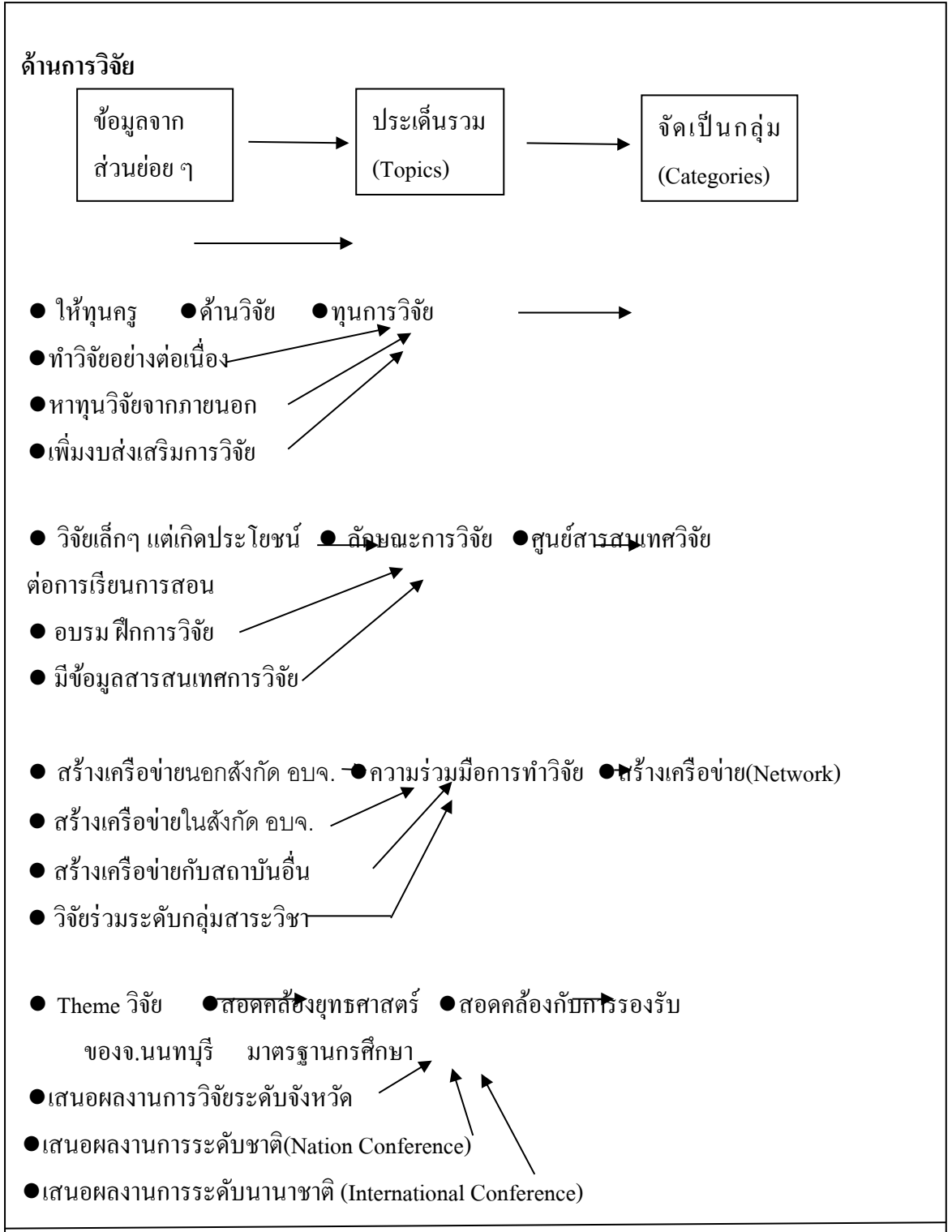
ส่วนที่ 5 ผลวิเคราะห์ ข้อมูลจากการสัมภาษณ์

ผลจากการสัมภาษณ์ ใช้วิธีวิเคราะห์ข้อมูลแบบอุปนัย (Inductive Data Analysis) คือ วิเคราะห์ข้อมูลจากส่วนย่อย ๆ (Segments) จากนั้นได้พิจารณาส่วนย่อยที่คล้าย ๆ กัน หรือประเภทเดียวกันมารวมกันจัดเป็นประเด็นรวม (Topics) ขึ้นหลาย ๆ ประเด็นรวมกันจัดเป็นกลุ่ม (Categories)

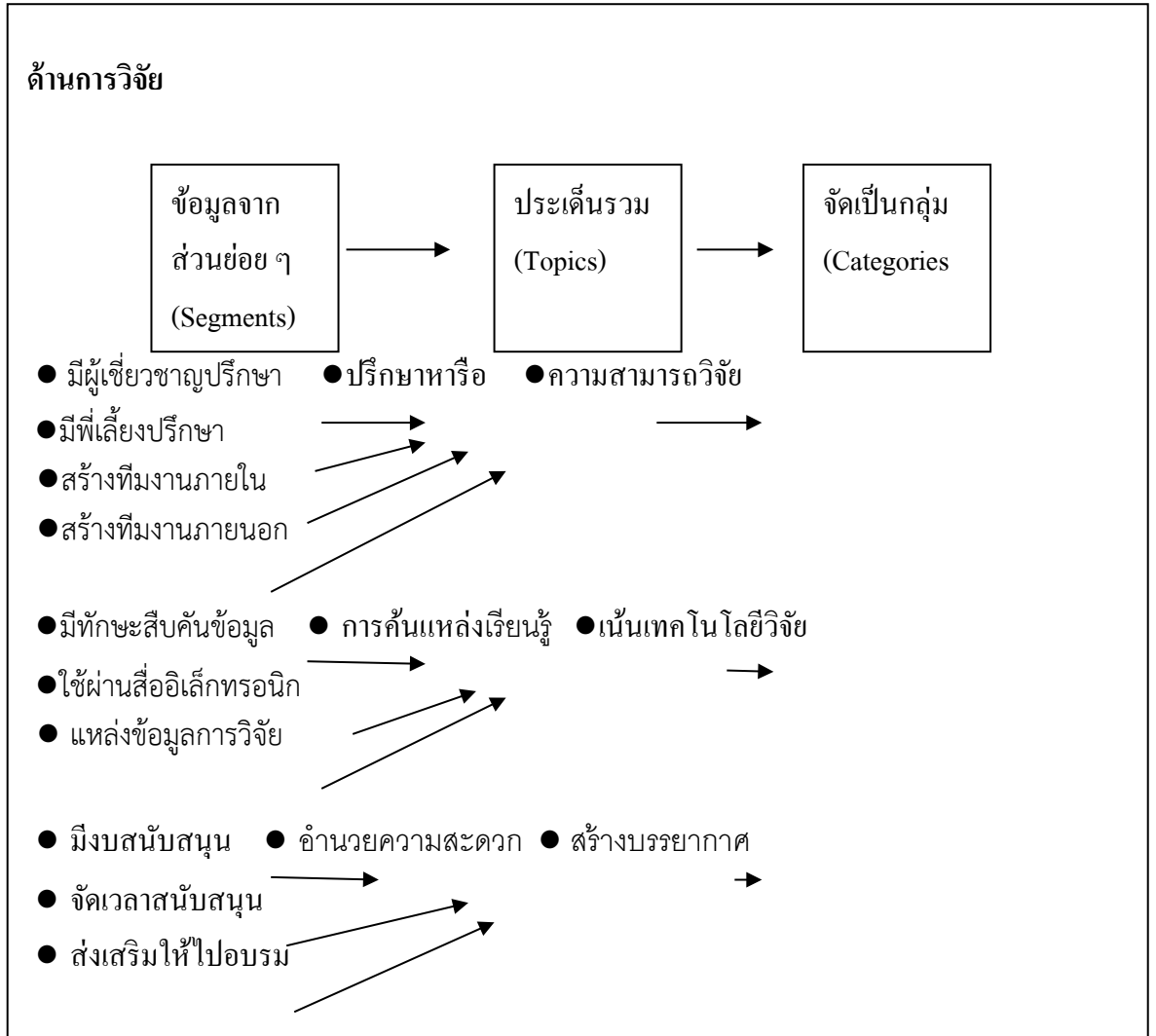
ประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครูในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี ด้านต่าง ๆ ดังต่อไปนี้



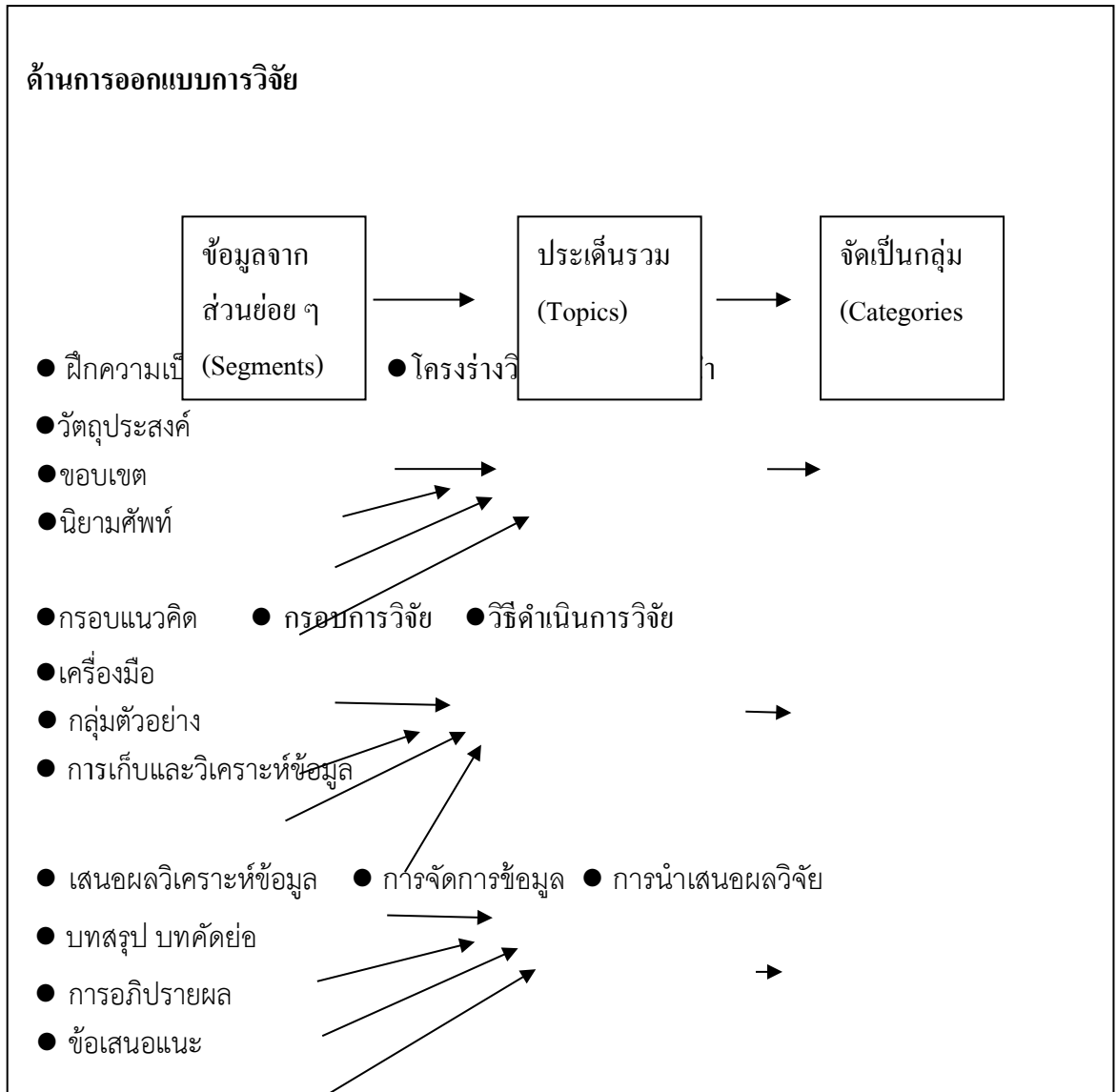
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือการวิจัย” (Collaborative Research Networks)



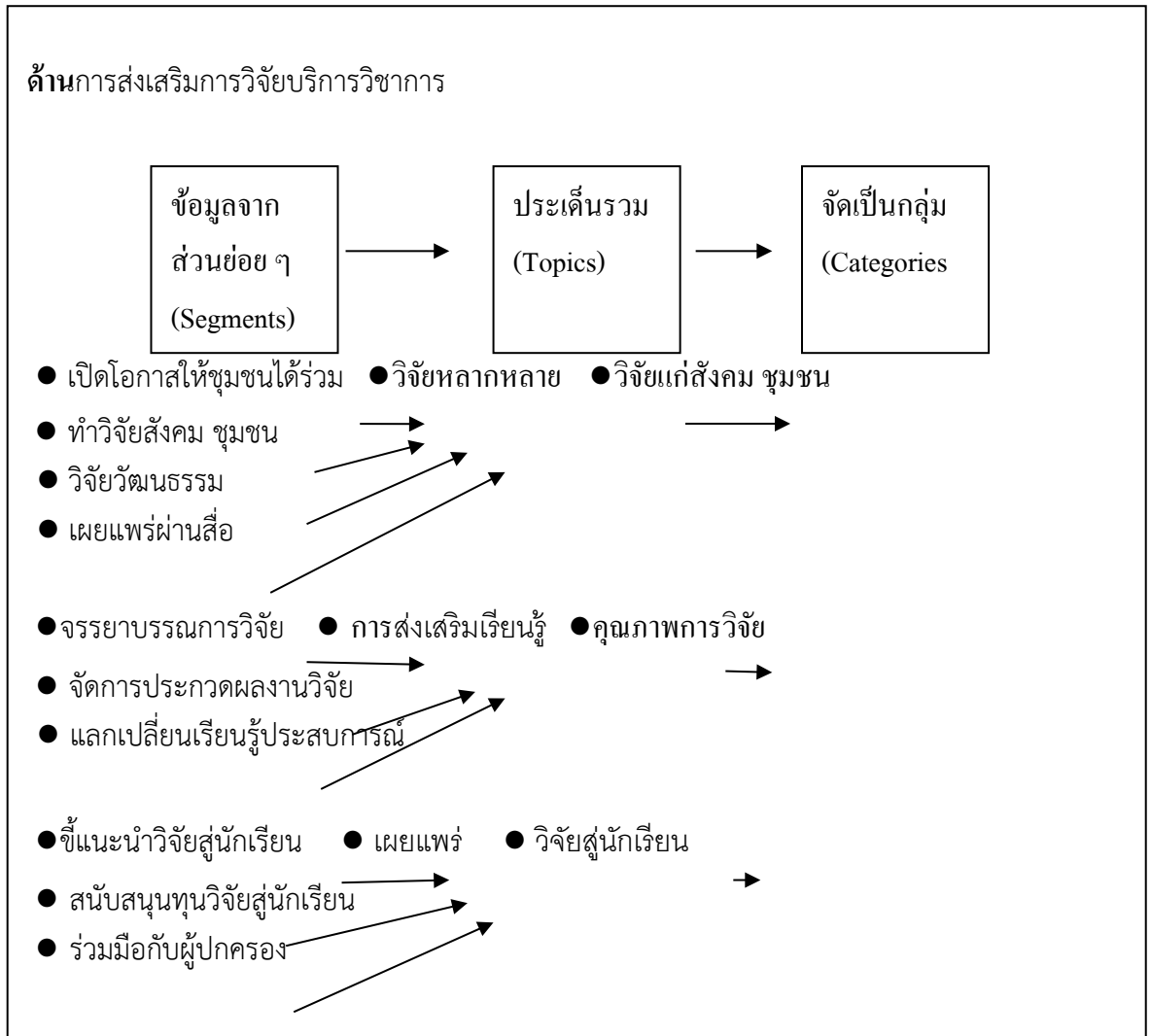
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ด้านการจัดระบบการบริหารสิ่งสนับสนุนการวิจัย” (Management System for Support Research)



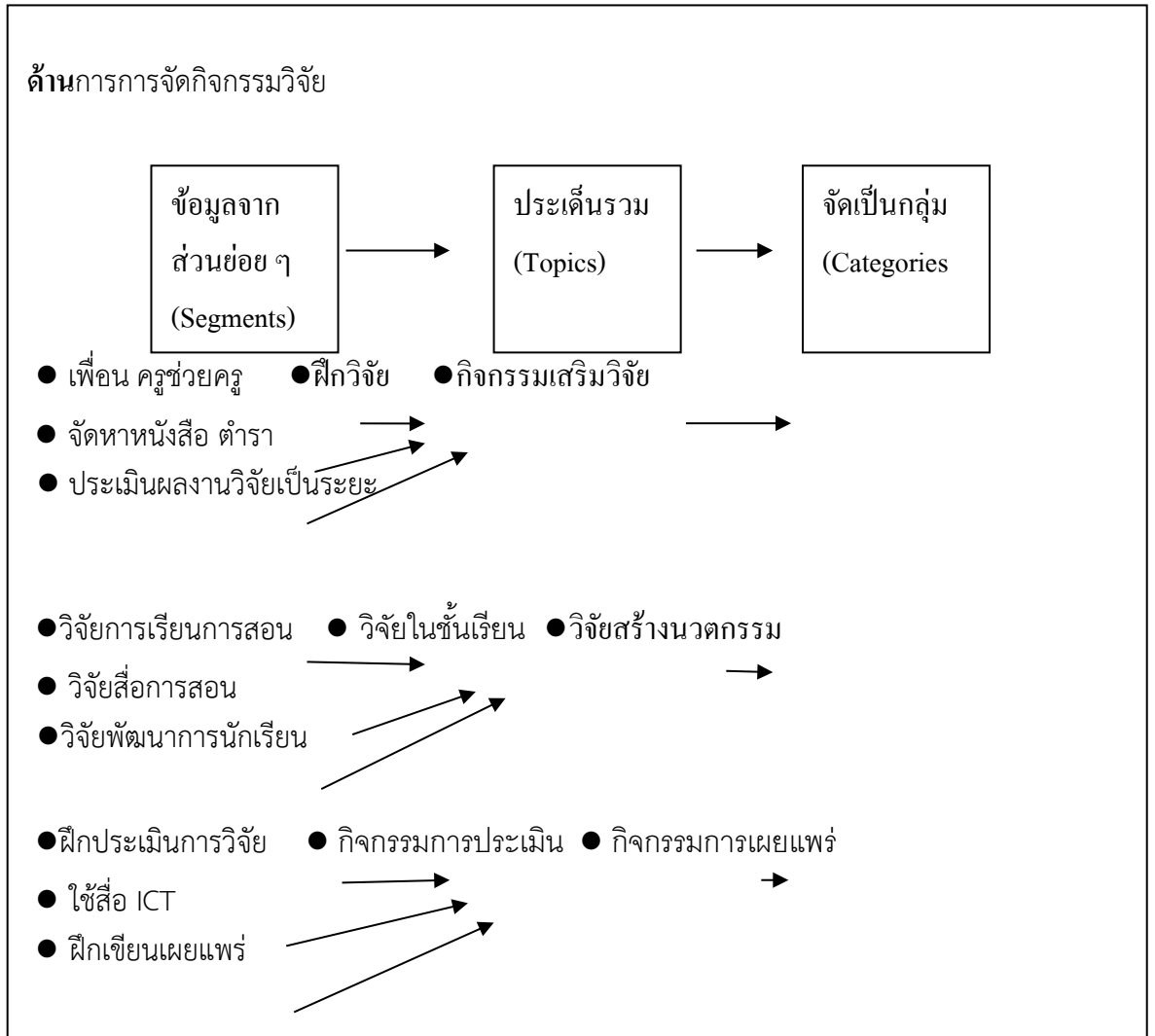
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ด้านการออกการทำวิจัย” (Research Design)



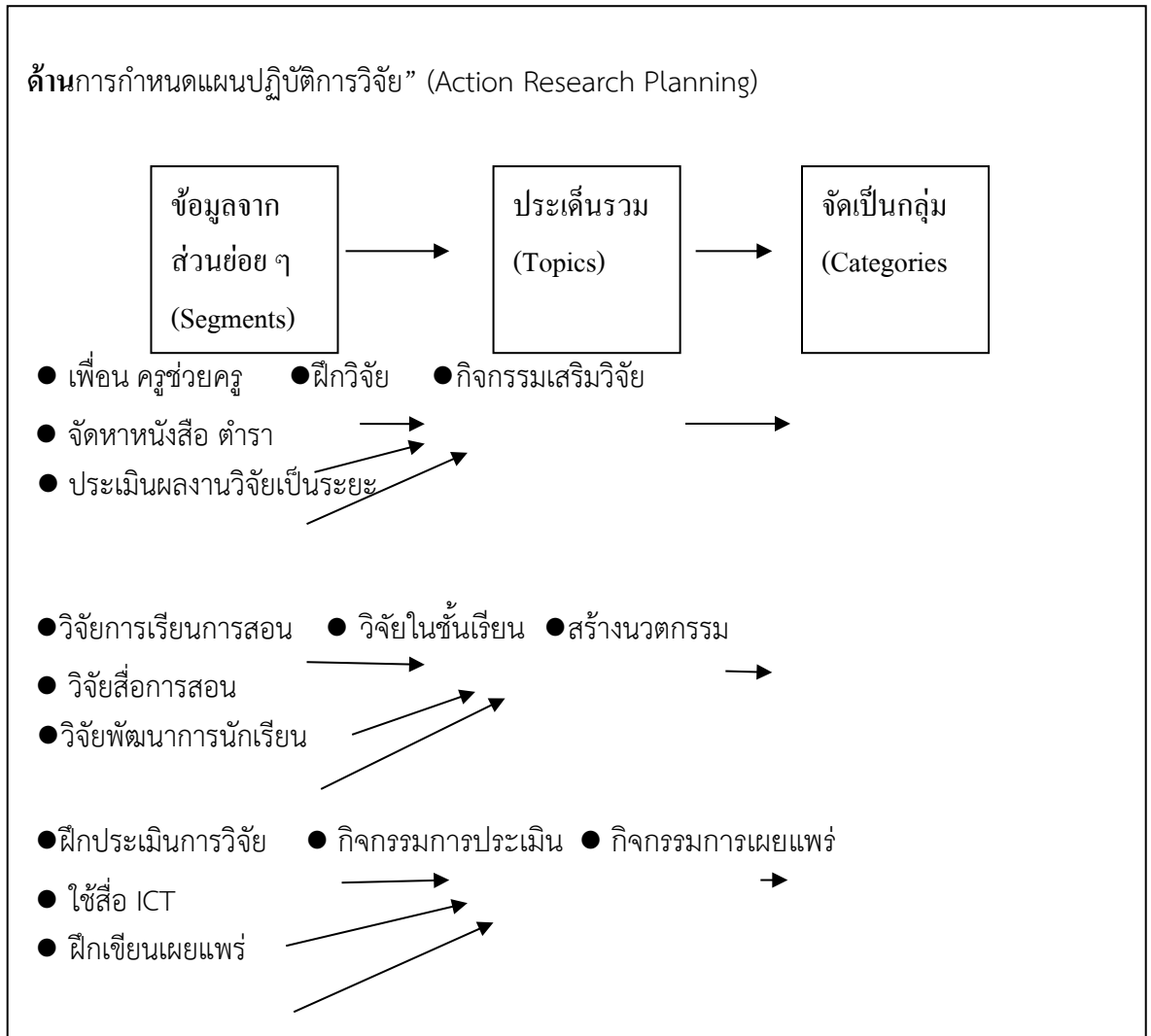
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 ด้านการส่งเสริมการวิจัยบริการวิชาการ” (Support Research for Academic Services)



ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 ด้านการจัดกิจกรรมวิจัย (Activity for Research)



ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 ด้านการกำหนดแผนปฏิบัติการวิจัย” (Action Research Planning)



ส่วนที่ 6 สรุปประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครูในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี ได้จากการข้อมูลความคิดเห็นของการดำเนินการปฏิบัติ การวิเคราะห์ เปรียบเทียบข้อมูลความคิดเห็นของการดำเนินการปฏิบัติ วิเคราะห์องค์ประกอบ และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร เมื่อประมวลข้อมูลแล้วสามารถยุทธศาสตร์ได้ 1) แนวทางการดำเนินการที่นำไปใช้เพื่อส่งเสริมการปฏิบัติงานที่สำเร็จและบรรลุเป้าหมายสูงสุดในการพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครูในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี 2) กำหนดทิศทางที่ต้องการ จุดหมาย มีการวางแผน กำหนดวิธีการ รูปแบบต่าง ๆ 3) กำหนดตัวบ่งชี้ของกลยุทธ์ ได้ข้อสรุปประเด็นยุทธศาสตร์ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือการวิจัย (Collaborative Research Networks)

ควรมีกลยุทธ์และมาตรการหรือตัวบ่งชี้ความสำเร็จดังนี้

1.1 กลยุทธ์ คือ

1.1.1) สนับสนุนการสร้างเครือข่ายด้านการวิจัยระหว่างโรงเรียนนอกในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี สร้างเครือข่ายด้านการวิจัยระหว่างโรงเรียนในทั้งในระดับโรงเรียน และในกลุ่มสาระวิชา ส่งเสริมความร่วมมือการเป็นศูนย์กลางการวิจัยในกลุ่ม สร้างความร่วมมือทางการวิจัยร่วมกับสถาบันอื่น สนับสนุนและส่งเสริมในการจัดทำข้อมูลสารสนเทศเพื่อการทำวิจัยและกิจกรรมวิจัย การเผยแพร่งานวิจัยของครูระดับประเทศ ส่งเสริม/สนับสนุน/จัดสรรงบประมาณให้ยกระดับคุณภาพวิจัยให้ได้มาตรฐานตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพ

1.1.2) ร่วมมือการวิจัยด้านการเรียนการสอน ด้านการสร้างนวัตกรรม การสร้างสื่อเพื่อเรียนการสอน สนับสนุนการเรียนการสอน โดยมีการถ่ายทอดความรู้ด้านการวิจัยระหว่างเพื่อนครู ผู้บริหารสู่ครู ครูสู่นักเรียน สู่ชุมชน สู่สังคม พัฒนาศูนย์ข้อมูลเกี่ยวกับการวิจัยการเรียนการสอน มีการประเมินการจัดการเรียนการสอนเป็นระยะ ๆ ส่งเสริมครูสร้างองค์ความรู้ ด้วยการวิจัยในสถาบัน จัดกิจกรรมการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระวิชา เพื่อเสริมประสบการณ์ในสาระที่เกี่ยวข้องกับเพิ่มขึ้น กำหนดการสอนด้วยฐานการวิจัย การ และนำผลการวิจัยมาสู่การเรียนการสอน มีการปรับเนื้อหาให้ทันสมัยด้วยการวิจัย ใช้หนังสือ ตำราเรียนที่เป็นจัดการเรียนรู้เพิ่มมากขึ้น ใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ICT) ที่ทันสมัย ในการจัดการเรียนรู้เพิ่มขึ้น มีการพัฒนาวิจัยสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัย

1.1.3) การสร้างความตระหนักให้ครูเตรียมความพร้อมด้านภาษาต่างประเทศเพื่อการค้นคว้าการวิจัยได้ ทำข้อตกลงในกลุ่มโรงเรียนกับในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรีในการเพิ่มศักยภาพการทำวิจัยของครู โดยการจัดประชุม สัมมนา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ในการจัดทำวิจัย

1.2 มาตรการหรือตัวบ่งชี้ความสำเร็จใน “การสร้างเครือข่ายความร่วมมือการวิจัย” คือ

1.2.1) มีเครือข่ายการวิจัยทั้งนอกและในโรงเรียนในสังกัดสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี

1.2.2) มีผลงานวิจัยที่ตอบสนองความต้องการการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน

1.2.3) มีผลงานวิจัยเกี่ยวกับมาตรฐานวิชาชีพและผลงานวิจัยมีประโยชน์

1.2.4) มีงานวิจัยสร้างสรรค์ตีพิมพ์ระดับจังหวัด ระดับชาติ และนานาชาติ

1.2.5) มีงานวิจัยเสนอที่ประชุมระดับชาติ และนานาชาติ

1.2.6) มีเงินทุนวิจัยทั้งแหล่งภายในและแหล่งภายนอกเพิ่มขึ้น

1.2.7) มีTheme วิจัยที่สอดคล้องยุทธศาสตร์วิจัยของจังหวัดและของประเทศ

1.2.8) มีศูนย์วิจัยทางการเรียนการสอนของจังหวัดตามเอกลักษณ์ของแต่ละโรงเรียน เช่น ศูนย์วิจัย วัฒนธรรมท้องถิ่น ศูนย์วิจัยภูมิปัญญาพื้นบ้าน ศูนย์วิจัยภาษาถิ่น ศูนย์วิจัยกีฬาเยาวชน ศูนย์วิจัยพัฒนาการเรียนร่วม ศูนย์วิจัยพัฒนาการเด็กพิเศษ ฯลฯ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การจัดระบบการบริหารสิ่งสนับสนุนการวิจัย” (Management System for Support Research) ควรจะมีกลยุทธ์และมาตรการหรือตัวบ่งชี้ความสำเร็จดังนี้

2.1 กลยุทธ์ คือ

2.1.1) จัดจัดหาผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาการวิจัย/พี่เลี้ยง จัดหาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ส่งเสริมศักยภาพการวิจัยเพิ่มขึ้นพัฒนาครูให้มีสมรรถนะด้านการเขียนโครงการวิจัย พัฒนาศักยภาพด้านการสืบค้นข้อมูลผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จัดอบรมครูให้มีทักษะในการวิจัยได้อย่างดี

2.1.2) วางแผนการจัดหาอุปกรณ์สนับสนุนกิจกรรมอย่างเหมาะสม พัฒนาระบบข้อมูลการวิจัยของโรงเรียนและของจังหวัด เตรียมเสริมสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้เกี่ยวกับการวิจัย เตรียมวางระบบสารสนเทศที่ทันสมัย วิจัยในโรงเรียน วางแผนการบริหารงบประมาณให้เพียงพอในการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการวิจัย

2.1.3) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครู จัดนิทรรศการ ประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับการวิจัยแก่ชุมชนอย่างต่อเนื่องผ่านสื่อต่าง ๆ หลากหลายช่องทาง

2.2 มาตรการหรือตัวบ่งชี้ความสำเร็จในการจัดระบบการบริหารสิ่งสนับสนุนการวิจัย คือ

2.2.1) มีการคัดสรรวิทยากร ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษา/พี่เลี้ยง อาจจะเป็นผู้เชี่ยวชาญในโรงเรียน ในจังหวัด หรือครูผู้ทรงคุณค่าในแต่ละสาระวิชา

2.2.2) จัดหาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ส่งเสริมศักยภาพวิจัย

2.2.3) มีคอมพิวเตอร์ที่ทันสมัยพร้อมโปรแกรมสำเร็จรูปที่ สะดวก ใช้งานง่าย

2.2.4) มีการวางแผนการกำหนดประเด็นวิจัยทั้งระยะสั้น ระยะยาว

2.2.5) มีการสนับสนุนทั้งด้านงบประมาณ ระยะเวลา และทรัพยากรอื่น ๆ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การออกแบบการทำวิจัย” (Research Design) ควรมีกลยุทธ์และมาตรการหรือตัวบ่งชี้ความสำเร็จดังนี้

3.1 กลยุทธ์ คือ

3.1.1) กลยุทธ์คือพัฒนาสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษเพื่อคํานงงานวิจัยต่างประเทศ จัดหาผู้เชี่ยวชาญเป็นวิทยากร จัดการเรียนการสอน/อบรมเชิงปฏิบัติการ สนับสนุนการอบรมภายนอก

3.1.2) ฝึกการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป

3.1.3) ฝึกการ การเขียนบทนำประกอบด้วยความเป็นมาของปัญหา วัตถุประสงค์ ขอบเขต การวิจัย นิยามศัพท์ นิยามศัพท์ กรอบแนวคิด ตัวแปรที่ศึกษา ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ การเขียน รายงานผลการวิเคราะห์ การเก็บรวบรวมข้อมูลและการสร้างเครื่องมือการวิจัย แบบสอบถาม แบบทดสอบ แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์

3.1.4) ฝึกการค้นและเขียนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง การเก็บรวบรวมข้อมูลและการสร้าง เครื่องมือการวิจัย แบบสอบถาม แบบทดสอบ แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์

3.1.5) ฝึกการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย และการสรุปผลวิจัย

3.2 มาตรการหรือตัวบ่งชี้ความสำเร็จในการการออกแบบการทำวิจัย คือ

3.2.1) มีการพัฒนาสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษเพื่อคํานงงานวิจัยต่างประเทศ

3.2.2) จัดหาผู้เชี่ยวชาญทำคลินิกปรึกษาวิจัยในชั้นเรียน วิจัยปฏิบัติการ วิจัย

3.2.3) ครูสามารถออกแบบการวิจัยได้

3.2.4) ครูสามารถเขียนบทนำประกอบด้วยความเป็นมาของปัญหา วัตถุประสงค์ ขอบเขต การวิจัย นิยามศัพท์ ตัวแปรที่ศึกษา ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับได้

3.2.5) ครูสามารถเขียนกรอบแนวคิด เขียนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องได้

3.2.6) ครูสามารถการเก็บรวบรวมข้อมูลและการสร้างเครื่องมือการวิจัย แบบสอบถาม แบบทดสอบ แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์ได้

3.2.7) ครูสามารถใช้โปรแกรมสำเร็จรูปวิเคราะห์ข้อมูล

3.2.8) ครูสามารถเขียนรายงานการวิจัยได้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การส่งเสริมการวิจัยบริการวิชาการ” (Support Research for Academic Services) ควรมีกลยุทธ์และมาตรการหรือตัวบ่งชี้ความสำเร็จดังนี้

4.1 กลยุทธ์ คือ

4.1.1) ส่งเสริมการทำวิจัย ที่ให้บริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยจัดเป็นวิจัยศูนย์วิจัยวัฒนธรรมท้องถิ่น ศูนย์วิจัยภูมิปัญญาพื้นบ้าน ศูนย์วิจัยภาษาถิ่น ศูนย์วิจัย กีฬาเยาวชน ศูนย์วิจัยพัฒนาการเรียนร่วม ศูนย์วิจัยพัฒนาการเด็กพิเศษ ฯลฯ

4.1.2) จัดการประกวดผลงานวิจัยเพื่อกระตุ้นให้สร้างงานวิจัยที่มีคุณภาพ จัดทำโครงการความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษากับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการเตรียมการเพื่อเสริมศักยภาพประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับผลการดำเนินงานวิจัยโดยผ่านสื่อต่าง ๆ หลากหลายช่องทาง

4.1.3) สร้างความตระหนักในจรรยาบรรณการวิจัย เพื่อเปิดโลกทัศน์และเปิดโอกาสให้ชุมชนได้ร่วมการวิจัยกับโรงเรียน ให้คำแนะนำกระบวนการทำวิจัยให้นักเรียนสามารถทำวิจัยได้ จัดประชุมสัมมนา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ในการทำวิจัยและจัดสรรทุนสนับสนุนการทำวิจัย

4.2.มาตรการหรือตัวบ่งชี้ความสำเร็จในการส่งเสริมการวิจัยบริการวิชาการ คือ

4.2.1) มีการส่งเสริมการทำวิจัย ที่ให้บริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

4.2.2) มีการจัดการประกวดผลงานวิจัยเพื่อกระตุ้นให้สร้างงานวิจัยที่มีคุณภาพ

4.2.3) มีจัดทำโครงการความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษากับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการเตรียมการเพื่อเสริมศักยภาพ

4.2.4) มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับผลการดำเนินงานวิจัยโดยผ่านสื่อต่าง ๆ หลากหลายช่องทาง

4.2.5) มีการสร้างความตระหนักในจรรยาบรรณการวิจัย

4.2.6) มีการเปิดโลกทัศน์และเปิดโอกาสให้ชุมชนได้ร่วมการวิจัยกับโรงเรียน ให้คำแนะนำกระบวนการทำวิจัยให้นักเรียนสามารถทำวิจัยได้

4.2.7) มีการจัดประชุม สัมมนา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ในการทำวิจัย

4.2.8) มีการจัดสรรทุนสนับสนุนการทำวิจัย

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การจัดกิจกรรมการวิจัย (Activities for Research) ควรมีกลยุทธ์และมาตรการหรือตัวบ่งชี้ความสำเร็จดังนี้

5.1 กลยุทธ์ คือ

5.1.1) ส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมประสบการณ์การวิจัย ให้ครูสร้างองค์ความรู้ด้านการวิจัย มีการสร้างนวัตกรรมเกี่ยวกับวิจัยด้านการเรียนการสอน จัดทีมเพื่อนครูช่วยเพื่อนครูในการวิจัยด้วยกัน

5.1.2) ใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ICT) ที่ทันสมัย ในการวิจัยเพิ่มขึ้น มีการประเมินการวิจัยในการจัดการเรียนการสอนเป็นระยะ ๆ

5.1.3) ฝึกการเขียนบรรณานุกรม จัดหาหนังสือ ตำราเรียนการวิจัยและมีการประเมินการวิจัย การเตรียมความพร้อมการนำเสนอผลการวิจัย

5.2 มาตรการหรือตัวบ่งชี้ความสำเร็จในการจัดการกิจกรรมการวิจัยคือ

- 5.2.1) มีการส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมประสบการณ์การวิจัย ให้ครูสร้างองค์ความรู้ด้านการวิจัย
- 5.2.2) มีการสร้างนวัตกรรมเกี่ยวกับวิจัยด้านการเรียนการสอน
- 5.2.3) มีการจัดทีมเพื่อนครูช่วยเพื่อนครูในการวิจัยด้วยกัน
- 5.1.4) มีการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ICT) ที่ทันสมัย ในการวิจัยเพิ่มขึ้น
- 5.2.5) มีการประเมินการวิจัยในการจัดการเรียนการสอนเป็นระยะ ๆ
- 5.2.6) มีการฝึกการเขียนบรรณานุกรม
- 5.2.7) มีการจัดหาหนังสือ ตำราเรียนการวิจัย
- 5.2.8) มีการประเมินการวิจัย การเตรียมความพร้อมและการนำเสนอผลการวิจัย

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 การกำหนดแผนปฏิบัติการวิจัย” (Action Research Planning) ควรมีกลยุทธ์และมาตรการหรือตัวบ่งชี้ความสำเร็จดังนี้

6.1 กลยุทธ์ คือ

- 6.1.1) การกำหนดแผนปฏิบัติการวิจัยตามนโยบายขององค์การ การกำหนดกรอบการวิจัยทั้งระยะสั้นและระยะยาว
- 6.1.2) กำหนดบุคลากรที่รับผิดชอบเป็นทีมงานพัฒนาการวิจัยของโรงเรียน เชิญผู้ทรงคุณวุฒิร่วมวางแผนพัฒนาการวิจัยของโรงเรียน ผู้บริหาร ครูมีส่วนร่วมวางแผนในการกำหนดทิศทางการวิจัย
- 6.1.3) การกำหนดทิศทาง เป้าหมาย งานการบริหารให้สอดคล้องระบบการศึกษาของจังหวัด และการกำหนดมาตรการการบริหารการพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครู

6.2 มาตรการหรือตัวบ่งชี้ความสำเร็จในการกำหนดแผนปฏิบัติการวิจัยคือ

- 6.2.1) มีการกำหนดแผนปฏิบัติการวิจัยตามนโยบายขององค์การ
- 6.2.2) มีการกำหนดกรอบการวิจัยทั้งระยะสั้นและระยะยาว
- 6.2.3) มีการกำหนดบุคลากรที่รับผิดชอบเป็นทีมงานพัฒนาการวิจัยของโรงเรียน
- 6.2.4) มีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิร่วมวางแผนพัฒนาการวิจัยของโรงเรียน ผู้บริหาร ครูมีส่วนร่วมวางแผนในการกำหนดทิศทางการวิจัย
- 6.2.5) มีการกำหนดทิศทาง เป้าหมาย งานการบริหารให้สอดคล้องระบบการศึกษาของจังหวัด
- 6.2.6) มีการกำหนดมาตรการการบริหารการพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครู

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครูในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรีมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษายุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครูในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรีตามความเห็นของบุคลากรทางการศึกษาในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี 2) เพื่อเปรียบเทียบยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครูในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี 3) ศึกษาองค์ประกอบลักษณะการจัดยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครูในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรีตามความเห็นของบุคลากรทางการศึกษา 4) นำเสนอรูปแบบยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครูในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรีกลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยบุคลากรทางการศึกษาในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี และสุ่มแบบแบ่งชั้นและอย่างง่ายจำนวน 311 คน เครื่องมือประกอบด้วยแบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ การหาคุณภาพเครื่องมือด้วยหาค่าความตรง (Validity) โดยผ่านการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญ 5 คน แล้วหาค่า IOC ได้ 0.8 และ try-out กับผู้บริหารและครูของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี ที่ไม่ได้เป็นกลุ่มตัวอย่างเพื่อหาความเที่ยง (Reliability) ผลการวิเคราะห์ปรากฏว่าได้ค่า α -coefficient = .885 วิเคราะห์ข้อมูลความถี่ ร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน t-test, One-way ANOVA, LSD การวิเคราะห์องค์ประกอบ และการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

5.1 สรุปผลการวิจัย

1) ยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครูในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี จัดดำเนินการทุกด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน มีค่าเฉลี่ยพหุคูณอันดับแรกคือด้านการส่งเสริมการปฏิบัติงานวิจัย รองลงมาคือด้านรูปแบบกิจกรรมการวิจัย ด้านการวางแผน และด้านการดำเนินการตามลำดับ

2) ผลการเปรียบเทียบยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครูในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรีพบว่าบุคลากรทางการศึกษาที่มีประสบการณ์การทำงานในโรงเรียนทุกกลุ่มในภาพรวมไม่มีความแตกต่างกัน แต่รายด้านพบว่ามีความแตกต่างกันในด้านการวางแผนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านอื่นไม่แตกต่างกัน สำหรับผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่พบว่าบุคลากรที่มีประสบการณ์ในการทำงานในโรงเรียน 1-5 ปี 6-10 ปี 11-15 ปี

16-25ปี มีความคิดเห็นแตกต่างจากผู้ประกอบการในการทำงานในโรงเรียนตั้งแต่26 ปีขึ้นไปอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ กลุ่ม 26 ปีขึ้นไป ให้ความคิดเห็นในประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครูสูงกว่ากลุ่มอื่น ๆ

3) องค์ประกอบที่สำคัญของยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครูในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรีมี 6 องค์ประกอบคือ และแต่ละองค์ประกอบมีตัวบ่งชี้ เรียงตามลำดับความสำคัญดังนี้

3.1) องค์ประกอบที่ 1 “สร้างเครือข่ายความร่วมมือการวิจัย” (Collaborative Research Networks) การสร้างเครือข่ายด้านการวิจัยระหว่างโรงเรียนนอกสังกัด อบจ.นนทบุรี รองลงมาคือสร้างเครือข่ายด้านการวิจัยระหว่างโรงเรียนใน สังกัด อบจ.นนทบุรี ส่งเสริมความร่วมมือการเป็นศูนย์กลางวิจัยในกลุ่ม ส่งเสริมกิจกรรมความร่วมมือทางการวิจัยร่วมกันมหาวิทยาลัย สนับสนุนและส่งเสริมในการจัดทำข้อสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการวิจัย กิจกรรมวิจัย ส่งเสริม/สนับสนุน/จัดสรรงบประมาณให้ยกระดับคุณภาพวิจัยให้ได้มาตรฐาน ส่งเสริมกิจกรรมความร่วมมือทางการวิจัยให้สังกัดอบจ.นนทบุรี เป็นศูนย์กลางวิจัยทางการศึกษา ส่งเสริมให้มีการเผยแพร่งานวิจัยของครูระดับประเทศ พัฒนาศูนย์ข้อมูลเกี่ยวกับการวิจัยของอบจ.นนทบุรี จัดประชุม สัมมนา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ในการทำวิจัย และเน้นการวิจัยด้านการพัฒนาการเรียนรู้ด้วยตนเองของนักเรียน

3.2) องค์ประกอบที่ 2 การจัดระบบการบริหารสิ่งสนับสนุนการวิจัย” (Management System for Support Research) คือจัดหาผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาการวิจัย/พี่เลี้ยง รองลงมาคือ จัดหาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ส่งเสริมศักยภาพการวิจัยเพิ่มขึ้นพัฒนาครูให้มีสมรรถนะด้านการเขียนโครงการวิจัย พัฒนาศักยภาพด้านการสืบค้นข้อมูลผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จัดอบรมครูให้มีทักษะในการวิจัยได้ดี วางแผนการจัดหาอุปกรณ์สนับสนุนกิจกรรมอย่างเหมาะสม พัฒนาฐานข้อมูลการวิจัยของโรงเรียนและของจังหวัด เตรียมเสริมสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้เกี่ยวกับการวิจัย เตรียมวางระบบสารสนเทศที่ทันสมัย วิจัยในโรงเรียน วางแผนการบริหารงบประมาณให้เพียงพอในการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการวิจัยและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครู

3.3) องค์ประกอบที่ 3 การออกแบบการทำวิจัย” (Research Design) คือพัฒนาสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษเพื่อคํานงานวิจัยต่างประเทศ รองลงมาคือจัดหาผู้เชี่ยวชาญเป็นวิทยากรจัดการเรียนการสอน/อบรมเชิงปฏิบัติการ สนับสนุนการอบรมภายนอก ฝึกการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป การเขียนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง การเขียนบทนำประกอบด้วยความเป็นมาของปัญหา วัตถุประสงค์ ขอบเขตการวิจัย นิยามศัพท์ นิยามศัพท์ กรอบแนวคิด ตัวแปรที่ศึกษา ประโยชน์

ที่คาดว่าจะได้รับ การเขียนรายงานผลการวิเคราะห์ การเก็บรวบรวมข้อมูลและการสร้างเครื่องมือการวิจัย แบบสอบถาม แบบทดสอบ แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์

3.4) องค์ประกอบที่ 4 การส่งเสริมการวิจัยบริการวิชาการ” (Support Research for Academic Services) คือส่งเสริมการทำวิจัย ที่ให้บริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รองลงมาคือจัดการประกวดผลงานวิจัยเพื่อกระตุ้นให้สร้างงานวิจัยที่มีคุณภาพ จัดทำโครงการความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษา กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการเตรียมการเพื่อเสริมศักยภาพ ประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับผลการดำเนินงานวิจัยโดยผ่านสื่อต่าง ๆ หลากหลายช่องทาง สร้างความตระหนักในจรรยาบรรณการวิจัย เพื่อเปิดโลกทัศน์และเปิดโอกาสให้ชุมชนได้ร่วมการวิจัยกับโรงเรียน ให้คำแนะนำกระบวนการทำวิจัยให้นักเรียนสามารถทำวิจัยได้ จัดประชุมสัมมนา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ในการทำวิจัยและจัดสรรทุนสนับสนุนการทำวิจัย

3.5) องค์ประกอบที่ 5 การจัดกิจกรรม (Activities for Research) คือมีการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมประสบการณ์การวิจัย รองลงมาคือมีการส่งเสริมครูสร้างองค์ความรู้ด้านการวิจัย มีการสร้างนวัตกรรมเกี่ยวกับวิจัยด้านการเรียนการสอน จัดทีมเพื่อนครูช่วยเพื่อนครูในการวิจัยด้วยกัน ใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ICT) ที่ทันสมัย ในการวิจัยเพิ่มขึ้น มีการประเมินการวิจัยในการจัดการเรียนการสอนเป็นระยะ ๆ ฝึกการเขียนบรรณานุกรม จัดหาหนังสือ ตำราเรียนการวิจัยและมีการประเมินการวิจัย การเตรียมความพร้อมการนำเสนอผลการวิจัย

3.6) องค์ประกอบที่ 6 การกำหนดแผนปฏิบัติการวิจัย” (Action Research Planning) คือการกำหนดแผนปฏิบัติการวิจัยตามนโยบายขององค์การ รองลงมาคือกำหนดกรอบการวิจัยทั้งระยะสั้นและระยะยาว กำหนดบุคลากรที่รับผิดชอบเป็นที่ทีมงานพัฒนาการวิจัยของโรงเรียน เชิญผู้ทรงคุณวุฒิร่วมวางแผนพัฒนาการวิจัยของโรงเรียน ผู้บริหาร ครูมีส่วนร่วมวางแผนในการกำหนดทิศทาง การวิจัย การกำหนดทิศทาง เป้าหมาย งานการบริหารให้สอดคล้องระบบการศึกษาของจังหวัด และการกำหนดมาตรการการบริหารการพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครู

4.) การดำเนินยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครูในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรีควรดำเนินการดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือการวิจัย (Collaborative Research Networks) ควรมีก掖ยุทธ์และมาตรการหรือตัวบ่งชี้ความสำเร็จดังนี้

กลยุทธ์ คือ

1.1) สนับสนุนการสร้างเครือข่ายด้านการวิจัยระหว่างโรงเรียนนอกในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี สร้างเครือข่ายด้านการวิจัยระหว่างโรงเรียนในทั้งในระดับโรงเรียน และในกลุ่มสาระวิชา ส่งเสริมความร่วมมือการเป็นศูนย์กลางการวิจัยในกลุ่ม สร้างความร่วมมือทางการวิจัยร่วมกับสถาบันอื่น สนับสนุนและส่งเสริมในการจัดทำข้อมูลสารสนเทศเพื่อการทำวิจัยและกิจกรรม

วิจัย การเผยแพร่งานวิจัยของครูระดับประเทศ ส่งเสริม/สนับสนุน/จัดสรรงบประมาณให้ยกระดับคุณภาพวิจัยให้ได้มาตรฐานตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพ

1.2) ร่วมมือการวิจัยด้านการเรียนการสอน ด้านการสร้างนวัตกรรม การสร้างสื่อเพื่อเรียนการสอน สนับสนุนการเรียนการสอน โดยมีการถ่ายทอดความรู้ด้านการวิจัยระหว่างเพื่อนครู ผู้บริหารสู่ครู ครูสู่นักเรียน สู่ชุมชน สู่สังคม พัฒนาศูนย์ข้อมูลเกี่ยวกับการวิจัยการเรียนการสอน มีการประเมินการจัดการเรียนการสอนเป็นระยะ ๆ ส่งเสริมครูสร้างองค์ความรู้ ด้วยการวิจัยในสถาบัน จัดกิจกรรมการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระวิชา เพื่อเสริมประสบการณ์ในสาระที่เกี่ยวข้องกับเพิ่มขึ้น กำหนดการสอนด้วยฐานการวิจัย การ และนำผลการวิจัยมาสู่การเรียนการสอน มีการปรับเนื้อหาให้ทันสมัยด้วยการวิจัย ใช้หนังสือ ตำราเรียนที่เป็นจัดการเรียนรู้เพิ่มมากขึ้น ใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ICT) ที่ทันสมัย ในการจัดการเรียนรู้เพิ่มขึ้น มีการพัฒนาวิจัยสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัย

1.3) การสร้างความตระหนักให้ครูเตรียมความพร้อมด้านภาษาต่างประเทศเพื่อการค้นคว้า การวิจัยได้ ทำข้อตกลงในกลุ่มโรงเรียนกับในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรีในการเพิ่มศักยภาพการทำวิจัยของครู โดยการจัดประชุม สัมมนา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ในการจัดทำวิจัย

มาตรการหรือตัวบ่งชี้ความสำเร็จตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 คือ

มีเครือข่ายการวิจัยทั้งนอกและในโรงเรียนในสังกัดสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี มีผลงานวิจัยที่ตอบสนองความต้องการการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน มีผลงานวิจัยเกี่ยวกับมาตรฐานวิชาชีพและผลงานวิจัยมีประโยชน์ มีงานวิจัยสร้างสรรค์ตีพิมพ์ระดับจังหวัด ระดับชาติ และนานาชาติ มีงานวิจัยเสนอที่ประชุมระดับชาติ และนานาชาติ มีเงินทุนวิจัยทั้งแหล่งภายในและแหล่งภายนอกเพิ่มขึ้น มีTheme วิจัยที่สอดคล้องยุทธศาสตร์วิจัยของจังหวัดและของประเทศ มีศูนย์วิจัยทางการเรียนการสอนของจังหวัดตามเอกลักษณ์ของแต่ละโรงเรียน เช่น ศูนย์วิจัย วัฒนธรรมท้องถิ่น ศูนย์วิจัยภูมิปัญญาพื้นบ้าน ศูนย์วิจัยภาษาถิ่น ศูนย์วิจัยกีฬาเยาวชน ศูนย์วิจัยพัฒนาการเรียนร่วม ศูนย์วิจัยพัฒนาการเด็กพิเศษ ฯลฯ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การจัดระบบการบริหารสิ่งสนับสนุนการวิจัย” (Management System for Support Research) ควรมีกยุทธ์และมาตรการหรือตัวบ่งชี้ความสำเร็จดังนี้

กลยุทธ์ คือ

2.1) จัดจัดหาผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาการวิจัย/พี่เลี้ยง จัดหาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ส่งเสริมศักยภาพการวิจัยเพิ่มขึ้นพัฒนาครูให้มีสมรรถนะด้านการเขียนโครงการวิจัย พัฒนาศักยภาพด้านการสืบค้นข้อมูลผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จัดอบรมครูให้มีทักษะในการวิจัยได้อย่างดี

2.2) วางแผนการจัดหาอุปกรณ์สนับสนุนกิจกรรมอย่างเหมาะสม พัฒนาฐานข้อมูลการวิจัยของโรงเรียนและของจังหวัด เตรียมเสริมสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้เกี่ยวกับการวิจัย เตรียม

วางระบบสารสนเทศที่ทันสมัย วิจัยในโรงเรียน วางแผนการบริหารงบประมาณให้เพียงพอในการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการวิจัย

2.3) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครู จัดนิทรรศการ ประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับการวิจัยแก่ชุมชนอย่างต่อเนื่องผ่านสื่อต่าง ๆ หลากหลายช่องทาง

มาตรการหรือตัวบ่งชี้ความสำเร็จในการการจัดระบบการบริหารสิ่งสนับสนุนการวิจัย คือ
มีการคัดสรรวิทยากร ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษา/พี่เลี้ยง อาจจะเป็นผู้เชี่ยวชาญในโรงเรียน ในจังหวัด หรือครูผู้ทรงคุณค่าในแต่ละสาระวิชา จัดหาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ส่งเสริมศักยภาพวิจัย มีคอมพิวเตอร์ที่ทันสมัยพร้อมโปรแกรมสำเร็จรูปที่ สะดวก ใช้งานง่าย มีการวางแผนการกำหนดประเด็นวิจัยทั้งระยะสั้น ระยะยาว และมีการสนับสนุนทั้งด้านงบประมาณ ระยะเวลา และทรัพยากรอื่น ๆ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การออกแบบการทำวิจัย” (Research Design) ควรมีกลยุทธ์และ
มาตรการหรือตัวบ่งชี้ความสำเร็จดังนี้

กลยุทธ์ คือ

3.1) กลยุทธ์คือพัฒนาสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษเพื่อคํานงานวิจัยต่างประเทศ จัดหาผู้เชี่ยวชาญเป็นวิทยากร จัดการเรียนการสอน/อบรมเชิงปฏิบัติการ สนับสนุนการอบรมภายนอก

3.2) ฝึกการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป

3.3) ฝึกการ เขียนบทนำประกอบด้วยความเป็นมาของปัญหา วัตถุประสงค์ ขอบเขตการวิจัย นิยามศัพท์ นิยามศัพท์ กรอบแนวคิด ตัวแปรที่ศึกษา ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ การเขียนรายงานผลการวิเคราะห์ การเก็บรวบรวมข้อมูลและการสร้างเครื่องมือการวิจัย แบบสอบถาม แบบทดสอบ แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์

3.4) ฝึกการค้นและเขียนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง การเก็บรวบรวมข้อมูลและการสร้างเครื่องมือการวิจัย แบบสอบถาม แบบทดสอบ แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์

3.5) ฝึกการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย และการสรุปผลวิจัย

มาตรการหรือตัวบ่งชี้ความสำเร็จในการการออกแบบการทำวิจัย คือ

มีการพัฒนาสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษเพื่อคํานงานวิจัยต่างประเทศ จัดหาผู้เชี่ยวชาญทำคลินิกปรึกษาวิจัยในชั้นเรียน วิจัยปฏิบัติการ วิจัยและครูสามารถออกแบบการวิจัยได้ ครูสามารถเขียนบทนำประกอบด้วยความเป็นมาของปัญหา วัตถุประสงค์ ขอบเขตการวิจัย นิยามศัพท์ ตัวแปรที่ศึกษา ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับได้ ครูสามารถเขียนกรอบแนวคิด เขียนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องได้ ครูสามารถการเก็บรวบรวมข้อมูลและการสร้างเครื่องมือการวิจัย แบบสอบถาม แบบทดสอบ แบบ

สังเกต แบบสัมภาษณ์ได้ ครูสามารถใช้โปรแกรมสำเร็จรูปวิเคราะห์ข้อมูล และครูสามารถเขียนรายงานการวิจัยได้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การส่งเสริมการวิจัยบริการวิชาการ” (Support Research for Academic Services) ควรมีกกลยุทธ์และมาตรการหรือตัวบ่งชี้ความสำเร็จดังนี้

กลยุทธ์ คือ

4.1) ส่งเสริมการทำวิจัย ที่ให้บริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยจัดเป็นวิจัยศูนย์วิจัยวัฒนธรรมท้องถิ่น ศูนย์วิจัยภูมิปัญญาพื้นบ้าน ศูนย์วิจัยภาษาถิ่น ศูนย์วิจัยกีฬาเยาวชน ศูนย์วิจัยพัฒนาการเรียนร่วม ศูนย์วิจัยพัฒนาการเด็กพิเศษ ฯลฯ

4.2) จัดการประกวดผลงานวิจัยเพื่อกระตุ้นให้สร้างงานวิจัยที่มีคุณภาพ จัดทำโครงการความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษา กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการเตรียมการเพื่อเสริมศักยภาพ ประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับผลการดำเนินงานวิจัยโดยผ่านสื่อต่าง ๆ หลากหลายช่องทาง

4.3) สร้างความตระหนักในจรรยาบรรณการวิจัย เพื่อเปิดโลกทัศน์และเปิดโอกาสให้ชุมชนได้ร่วมการวิจัยกับโรงเรียน ให้คำแนะนำกระบวนการทำวิจัยให้นักเรียนสามารถทำวิจัยได้ จัดประชุมสัมมนา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ในการทำวิจัยและจัดสรรทุนสนับสนุนการทำวิจัย

มาตรการหรือตัวบ่งชี้ความสำเร็จในการส่งเสริมการวิจัยบริการวิชาการ คือ

มีการส่งเสริมการทำวิจัย ที่ให้บริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีการจัดการประกวดผลงานวิจัยเพื่อกระตุ้นให้สร้างงานวิจัยที่มีคุณภาพ มีจัดทำโครงการความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษา กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการเตรียมการเพื่อเสริมศักยภาพ มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับผลการดำเนินงานวิจัยโดยผ่านสื่อต่าง ๆ หลากหลายช่องทาง มีการสร้างความตระหนักในจรรยาบรรณการวิจัย มีการเปิดโลกทัศน์และเปิดโอกาสให้ชุมชนได้ร่วมการวิจัยกับโรงเรียน ให้คำแนะนำกระบวนการทำวิจัยให้นักเรียนสามารถทำวิจัยได้ มีการจัดประชุม สัมมนา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ในการทำวิจัย มีการจัดสรรทุนสนับสนุนการทำวิจัย

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การจัดกิจกรรมการวิจัย (Activities for Research) ควรมีกกลยุทธ์และมาตรการหรือตัวบ่งชี้ความสำเร็จดังนี้

กลยุทธ์ คือ

5.1) ส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมประสบการณ์การวิจัย ให้ครูสร้างองค์ความรู้ด้านการวิจัย มีการสร้างนวัตกรรมเกี่ยวกับวิจัยด้านการเรียนการสอน จัดทีมเพื่อนครูช่วยเพื่อนครูในการวิจัยด้วยกัน

5.2) ใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ICT) ที่ทันสมัย ในการวิจัยเพิ่มขึ้น มีการประเมินการวิจัยในการจัดการเรียนการสอนเป็นระยะ ๆ

5.3) ฝึกการเขียนบรรณานุกรม จัดหาหนังสือ ตำราเรียนการวิจัยและมีการประเมินการวิจัย การเตรียมความพร้อมการนำเสนอผลการวิจัย

มาตรการหรือตัวบ่งชี้ความสำเร็จในการการจัดกิจกรรมการวิจัยคือ

มีการส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมประสบการณ์การวิจัย ให้ครูสร้างองค์ความรู้ด้านการวิจัย มีการสร้างนวัตกรรมเกี่ยวกับวิจัยด้านการเรียนการสอน มีการจัดทีมเพื่อนครูช่วยเพื่อนครูในการวิจัยด้วยกัน มีการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ICT) ที่ทันสมัย ในการวิจัยเพิ่มขึ้น มีการประเมินการวิจัย ในการจัดการเรียนการสอนเป็นระยะ ๆ มีการฝึกการเขียนบรรณานุกรม มีการจัดหาหนังสือ ตำราเรียนการวิจัยและมีการประเมินการวิจัย การเตรียมความพร้อมและการนำเสนอผลการวิจัย

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 การกำหนดแผนปฏิบัติการวิจัย” (Action Research Planning)
ควรมีกลยุทธ์และมาตรการหรือตัวบ่งชี้ความสำเร็จดังนี้

กลยุทธ์ คือ

6.1) การกำหนดแผนปฏิบัติการวิจัยตามนโยบายขององค์การ การกำหนดกรอบการวิจัยทั้งระยะสั้นและระยะยาว

6.2) กำหนดบุคลากรที่รับผิดชอบเป็นทีมงานพัฒนาการวิจัยของโรงเรียน เชิญผู้ทรงคุณวุฒิ ร่วมวางแผนพัฒนาการวิจัยของโรงเรียน ผู้บริหาร ครูมีส่วนร่วมวางแผนในการกำหนดทิศทางการวิจัย

6.3) การกำหนดทิศทาง เป้าหมาย งานการบริหารให้สอดคล้องระบบการศึกษาของจังหวัด และการกำหนดมาตรการการบริหารการพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครู

มาตรการหรือตัวบ่งชี้ความสำเร็จในการกำหนดแผนปฏิบัติการวิจัยคือ

มีการกำหนดแผนปฏิบัติการวิจัยตามนโยบายขององค์การ มีการกำหนดกรอบการวิจัยทั้งระยะสั้นและระยะยาว มีการกำหนดบุคลากรที่รับผิดชอบเป็นทีมงานพัฒนาการวิจัยของโรงเรียน มีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิร่วมวางแผนพัฒนาการวิจัยของโรงเรียน ผู้บริหาร ครูมีส่วนร่วมวางแผนในการกำหนดทิศทางการวิจัย มีการกำหนดทิศทาง เป้าหมาย งานการบริหารให้สอดคล้องระบบการศึกษาของจังหวัด มีการกำหนดมาตรการการบริหารการพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครู

5.2 อภิปรายผล

1. ยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครูในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี จัดดำเนินการทุกด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน มีค่าเฉลี่ยพอๆกันอันดับแรกคือด้านการส่งเสริมการปฏิบัติงานวิจัย รองลงมาคือด้านรูปแบบกิจกรรมการวิจัย ด้านการวางแผน และด้านการดำเนินการตามลำดับทั้งนี้อาจเป็นเพราะบุคลากรทางการศึกษาได้รับทราบแนวทางการพัฒนาการวิจัยขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรีอย่างทั่วถึง ผ่านการสัมมนาร่วมกันทุกคนในทุกปีการศึกษาและมีการประชุมเชิงปฏิบัติการทุกปี รวมทั้งมีคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยให้การสนับสนุนการ

จัดทำวิจัย (แผนงานงบประมาณ จ.นนทบุรี, 2561) สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของประเทศใน ยุทธศาสตร์ที่ 6: คือเพิ่มจำนวนและพัฒนาศักยภาพของบุคลากรด้านการวิจัยและพัฒนา เพื่อเพิ่มขีด ความสามารถในการแข่งขันของประเทศ โดย

กลยุทธ์ที่ 1: เร่งรัดการสร้างบุคลากรด้านการวิจัยและพัฒนาที่มีคุณภาพในภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคการศึกษา ภาคสังคม/ชุมชน รวมถึงเสริมสร้างสมรรถนะและสนับสนุนนักวิจัยรุ่นใหม่

กลยุทธ์ที่ 2: พัฒนาและเพิ่มพูนศักยภาพของบุคลากรในด้านการบริหารโครงการวิจัย การ จัดการความรู้ การถ่ายทอด และการใช้ประโยชน์จากงานวิจัย

กลยุทธ์ที่ 3: พัฒนาและส่งเสริมเส้นทางความก้าวหน้าในอาชีพนักวิจัย และอัตราค่าตอบแทน เพื่อจูงใจและเก็บรักษาบุคลากรด้านการวิจัยและพัฒนา

กลยุทธ์ที่ 4: พัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยและพัฒนาให้เยาวชนและบุคลากรในภูมิภาคและ ท้องถิ่น/ชุมชนและ

กลยุทธ์ที่ 5: ยกย่องเชิดชูผลงานวิจัย นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ เทคโนโลยี และบุคลากร ที่มี ความโดดเด่นและสร้างประโยชน์ในวงกว้างสำหรับทุกภาคส่วน สอดคล้องนโยบาย กระทรวงศึกษาธิการที่เน้นการพัฒนาศักยภาพครูให้สามารถวิจัยด้านการพัฒนาหลักสูตร การเรียน การสอน การจัดการการเรียนรู้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2561) แผนพัฒนาการศึกษาของ กระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564)

2. ผลการเปรียบเทียบยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครูในสังกัดองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดนนทบุรีพบว่าบุคลากรทางการศึกษาที่มีประสบการณ์การทำงานในโรงเรียนทุกกลุ่มใน ภาพรวมไม่มีความแตกต่างกัน แต่รายด้านพบว่ามีความแตกต่างกันในด้านการวางแผนอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านอื่นไม่แตกต่างกัน สำหรับผลการเปรียบเทียบความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ยรายคู่พบว่าบุคลากรที่มีประสบการณ์ในการทำงานในโรงเรียน 1-5 ปี 6-10 ปี 11-15 ปี 16-25 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างจากผู้ประสบการณ์ในการทำงานในโรงเรียนตั้งแต่ 26 ปีขึ้นไปอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือกลุ่ม 26 ปีขึ้นไปให้ความคิดเห็นในประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนา ศักยภาพการวิจัยของครูสูงกว่ากลุ่มอื่นๆ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะบุคลากรทางการศึกษาที่มีประสบการณ์ 26 ปีขึ้นไปมีประสบการณ์ในการทำการวิจัยมากกว่าช่วงอายุอื่น ๆ และได้ทำวิจัยเพื่อเพิ่มวิทยฐานะที่ สูงขึ้น จึงต้องวางแผนการทำวิจัยเพื่อทำผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะทางวิชาการให้สูงขึ้น มากกว่าบุคลากรทางการศึกษาที่มีประสบการณ์น้อยกว่า สอดคล้องกับงานวิจัยของ อรุณี เสือกำบัง (2542) ที่ทำวิจัยเรื่องการทำผลงานทางวิชาการประเภทผลงานวิจัยเพื่อขอเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์

3: กรณีศึกษาชมรมอาจารย์ 3 สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรีพบว่าจุดมุ่งหมายการทำ ผลงานทางวิชาการที่เลื่อนอาจารย์ 3 ที่ต้องทำวิจัยพบว่าชอบหาคำตอบ ชอบแก้ปัญหาให้เด็ก มีความ กระตือรือร้น รักความก้าวหน้าในอาชีพ มีเจตคติที่ดีต่องานวิจัย รู้แหล่งความรู้ แหล่งศึกษาค้นคว้า มี

ความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการวิจัย มีที่ปรึกษาเกี่ยวกับวิจัยและมีงบประมาณในการทำวิจัย และมี 4 ยุทธวิธีการวิจัย คือ 1) การอบรมเชิงปฏิบัติการ โดยการจัดอบรมที่เรียกว่า "บันได 7 ขั้นสู่อาจารย์ 3" 2) การให้บริการตัวอย่างผลงานทางวิชาการที่ผ่านการอนุมัติเลื่อนตำแหน่ง 3) การให้ข่าวสารและสร้างความชำนาญการ 4) การให้คำปรึกษาเป็นรายบุคคล

3) องค์ประกอบที่สำคัญของยุทธศาสตร์ในการพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครูในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรีควรมี 6 องค์ประกอบคือองค์ประกอบที่ 1 คือการสร้างเครือข่ายความร่วมมือการวิจัย องค์ประกอบ 2 คือการจัดระบบการบริหารสิ่งสนับสนุนการวิจัย องค์ประกอบที่ 3 คือ การออกแบบการทำวิจัย องค์ประกอบที่ 4 คือ การส่งเสริมการวิจัยบริการวิชาการ องค์ประกอบที่ 5 คือ การจัดกิจกรรมการวิจัยและ องค์ประกอบที่ 6 คือ การกำหนดแผนปฏิบัติการวิจัย

โดยองค์ประกอบที่ 1 คือการสร้างเครือข่ายความร่วมมือการวิจัย การสร้างเครือข่ายด้านการวิจัยระหว่างโรงเรียนนอกสังกัด อบจ.นนทบุรี สร้างเครือข่ายด้านการวิจัยระหว่างโรงเรียนใน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี ส่งเสริมความร่วมมือการเป็นศูนย์กลางวิจัยในกลุ่ม ส่งเสริมกิจกรรมความร่วมมือทางการวิจัยร่วมกันมหาวิทยาลัย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าการสร้างเครือข่ายการวิจัยช่วยให้เกิดองค์ความรู้ที่กว้างและหลากหลาย ได้พบผู้ทรงคุณวุฒิที่เชี่ยวชาญมากขึ้น ประหยัดทรัพยากร และเกิดความเข้มแข็งในศาสตร์นั้นๆมากขึ้นสอดคล้องกับข้อเสนอของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาการศึกษาต่อเทศบาล (กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2553) ที่ส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดเครือข่ายความร่วมมือ ในการจัดการศึกษาโดยร่วมมือกับอุดมศึกษา หน่วยงานทางการศึกษา องค์การที่เกี่ยวข้องทางการศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งองค์กรภาครัฐและเอกชน และสอดคล้องกับบุญเพิ่ม สอนภักดี และคณะ (2015) ที่ได้ศึกษารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลพบว่า มี องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 องค์คณะบุคคล เครือข่ายความร่วมมือ องค์ประกอบที่ 2 ขอบข่ายและภารกิจเครือข่ายความร่วมมือ องค์ประกอบที่ 3 แนวทางการจัดการศึกษาตลอดชีวิต และองค์ประกอบที่ 4 กระบวนการบริหารของเครือข่ายความร่วมมือ โดยผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนในสังกัดเทศบาล มีความเห็นว่ารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก และควรมีประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด

สำหรับองค์ประกอบ 2 คือ ควรมีการจัดระบบการบริหารสิ่งสนับสนุนการวิจัยทั้งด้านบุคคล ด้านอุปกรณ์และด้านเทคโนโลยี ทั้งนี้อาจเป็นเพราะต้องอาศัยความร่วมมือจากหลายฝ่ายจากหน่วยงาน สังกัด และบุคคลภายนอกและบุคลากรของโรงเรียน สอดคล้องกับกรอบทิศทางและโจทย์วิจัยทางการศึกษาของประเทศ (พ.ศ. 2560-2564) โดยมีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อระดมความคิดเห็นร่วมกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง และจัดประชุมผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อพิจารณาร่างกรอบดังกล่าว จนกระทั่งได้กรอบทิศทางและโจทย์วิจัยทางการศึกษาของประเทศ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) ฉบับสมบูรณ์ผลการ

ดำเนินงานขับเคลื่อนเครือข่ายวิจัยทางการศึกษาคือ 1) การบริหารจัดการเครือข่ายวิจัยทางการศึกษา ในการขับเคลื่อนการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษา การดำเนินการขับเคลื่อนการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาได้ข้อเสนอแนวทางในการบริหารจัดการเครือข่ายวิจัยทางการศึกษาสู่ความยั่งยืน คือมีกลุ่มแกนนำเครือข่าย มีความเป็นกัลยาณมิตรต่อสมาชิกเครือข่าย ให้ความช่วยเหลือต่อเพื่อนสมาชิก ต้องสร้างศรัทธาต่อสมาชิกเครือข่าย และสร้างความรู้สึกร่วมเป็นเจ้าของร่วมในเครือข่ายให้แก่สมาชิก โดยต้องชี้แจงและโน้มน้าวให้สมาชิกเครือข่ายเห็นความสำคัญและประโยชน์ของเครือข่ายและสมาชิกเครือข่าย ต้องเข้าใจเป้าหมายและวัตถุประสงค์ในการรวมตัวกัน และการดำเนินงานของเครือข่ายว่าจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อตนเอง ชุมชน สังคมและประเทศชาติ ดังนั้นการบริหารเครือข่าย ควรมีการจัดโครงสร้างการบริหารที่ประกอบด้วย ตัวแทนจากหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง นอกเหนือจากมหาวิทยาลัยที่เป็นเครือข่ายฯ โดยตรง ซึ่งอาจจะดำเนินการในรูปแบบของการจัดตั้งคณะกรรมการ และคณะกรรมการร่วมกันของหน่วยงานภายในเขตพื้นที่ที่รับผิดชอบ จึงอาจจัดทำเป็นคำสั่งอย่างเป็นทางการ หรืออาจมีการจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ร่วมกันระหว่างองค์กร มีการสร้างระบบจูงใจที่เป็นประโยชน์ร่วมกันในการเข้าร่วมกิจกรรม และมีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานของเครือข่ายอย่างสม่ำเสมอ

องค์ประกอบที่ 3 คือ การออกแบบการทำวิจัย คือพัฒนาสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษเพื่อคณาจารย์ต่างประเทศ จัดหาผู้เชี่ยวชาญเป็นวิทยากร จัดการเรียนการสอน/อบรมเชิงปฏิบัติการ สนับสนุนการอบรมภายนอก ฝึกการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป การเขียนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง การเขียนบทนำประกอบด้วยความเป็นมาของปัญหา วัตถุประสงค์ ขอบเขตการวิจัย นิยามศัพท์ นิยามศัพท์ กรอบแนวคิด ตัวแปรที่ศึกษา ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ การเขียนรายงานผลการวิเคราะห์ การเก็บรวบรวมข้อมูลและการสร้างเครื่องมือการวิจัย แบบสอบถาม แบบทดสอบ แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้วิจัยต้องมีความสามารถในการสืบค้นวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างกรอบแนวคิด สร้างเครื่องมือ ในการเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล จนได้ข้อสรุป ข้อค้นพบและได้คำตอบในการแก้ปัญหาสอดคล้องกับ อุดมพร ทองคำ และคณะ (2556) ที่วิจัยเรื่องการวิจัยเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนสองดาววิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พบว่าครูขาดความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน ตั้งแต่การกำหนด ปัญหาการวิจัย การตั้งสมมติฐาน การออกแบบการวิจัย ตลอดจนการสร้างเครื่องมือหรือนวัตกรรม ปัญหา การทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ครูมีปัญหาในการเขียนรายงานวิจัยในชั้นเรียน โดยเฉพาะการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนแบบเป็นทางการ เนื่องจากต้องใช้เวลามาก และขาดผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบความสมบูรณ์ และ ความถูกต้องของงานวิจัย ดังนั้นแนวทางการพัฒนาศักยภาพในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนสองดาววิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ควรประกอบด้วย 1) การประชุม

เชิงปฏิบัติการ2) การดำเนินการนิเทศ การวิจัยครั้งนี้ ใช้การนิเทศ 2 วิธี คือ การนิเทศภายใน และการนิเทศแบบให้คำชี้แนะ3. ผลการพัฒนาศักยภาพในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนส่องดาววิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 สอดคล้องกับ Creswell (2014) ที่แนะนำการออกแบบการวิจัยเริ่มตั้งแต่กรอบแนวคิด ประชากร กลุ่มตัวอย่าง การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และการสรุปผล

องค์ประกอบที่ 4 การส่งเสริมการวิจัยบริการวิชาการ คือส่งเสริมการทำวิจัย ที่ให้บริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การจัดการประกวดผลงานวิจัยเพื่อกระตุ้นให้สร้างงานวิจัยที่มีคุณภาพ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนมีความสัมพันธ์กับชุมชน และเป็นแหล่งในการจัดทำโครงการต่าง ๆ ร่วมกับสถาบันการศึกษา กับหน่วยงานต่าง ๆ สอดคล้องกับอริยา ถากำลัง (2015) ที่ได้ศึกษาความสัมพันธ์ของโรงเรียนกับชุมชนของโรงเรียนในศูนย์เครือข่ายอำเภอภูเขียว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 พบว่าได้ให้บริการด้านการฝึกอบรมและพัฒนามากที่สุด จึงเป็นการเปิดโอกาสให้ชุมชนได้ร่วมงานทางวิชาการกับโรงเรียน

องค์ประกอบที่ 5 การจัดกิจกรรมวิจัยคือมีการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมประสบการณ์การวิจัย มีการส่งเสริมครูสร้างองค์ความรู้ด้านการวิจัย มีการสร้างนวัตกรรมเกี่ยวกับวิจัยด้านการเรียนการสอน จัดทีมเพื่อนครูช่วยเพื่อนครูในการวิจัยด้วยกัน ใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ICT) ที่ทันสมัย ในการวิจัยเพิ่มขึ้น มีการประเมินการวิจัยในการจัดการเรียนการสอนเป็นระยะ ๆ ฝึกการเขียนบรรณานุกรม จัดหาหนังสือ ตำราเรียนการวิจัยและมีการประเมินการวิจัยการเตรียมความพร้อมการนำเสนอผลการวิจัย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะเมื่อได้ผลการวิจัยแล้วก็สามารถนำผลการวิจัยนั้นไปบูรณาการกับการพัฒนาการเรียนการสอนได้ และสามารถเผยแพร่ไปยังหน่วยงานอื่นได้ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ICT) ที่ทันสมัย สอดคล้องกับจรัสสม ปานบุตร (2557) ที่ทำวิจัยพัฒนาการเรียนการสอน โดยการพัฒนาหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (E-Book) เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านออกเสียงภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านหนองเค็ด ผลการวิจัยพบว่า 1) ได้หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เรื่อง การอ่านออกเสียงภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีประสิทธิภาพ 84.88/82.27 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การอ่านออกเสียงภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านหนองเค็ด หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนด้วยหนังสือ อิเล็กทรอนิกส์ ร้อยละ 23.87 3) ทักษะการอ่านออกเสียงภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านหนองเค็ด หลังเรียนด้วยหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เรื่อง การอ่านออกเสียงภาษาไทย มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 25.16 อยู่ในเกณฑ์ระดับดี 4) ความพึงพอใจที่มีต่อการเรียนด้วยหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เรื่อง การอ่านออกเสียงภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านหนองเค็ด อยู่ในระดับมากที่สุด

องค์ประกอบที่ 6 การกำหนดแผนปฏิบัติการวิจัย คือการกำหนดแผนปฏิบัติการวิจัยตามนโยบายขององค์การ การกำหนดกรอบการวิจัยทั้งระยะสั้นและระยะยาว กำหนดบุคลากรที่

รับผิดชอบเป็นทีมงานพัฒนาการวิจัยของโรงเรียน เชิญผู้ทรงคุณวุฒิร่วมวางแผนพัฒนาการวิจัยของโรงเรียน ผู้บริหาร ครูมีส่วนร่วมวางแผนในการกำหนดทิศทางการวิจัย การกำหนดทิศทาง เป้าหมาย งานการบริหารให้สอดคล้องระบบการศึกษาของจังหวัดและการกำหนดมาตรการการบริหารการพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครูทั้งนี้อาจเป็นเพราะทางองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรีมีการกำหนดแผนจะเป็นกรอบให้ดำเนินการคือการพัฒนาศักยภาพของครู ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษา ในด้านคุณวุฒิ ความรู้และทักษะในการบริหาร การจัดการ โดยเน้นความเป็นเอกภาพด้านนโยบายและมีความหลากหลายในการปฏิบัติ (นนทบุรี,2560) รวมทั้งการวิจัยทำให้บรรลุเป้าหมายองค์กรได้ สอดคล้องกับ (Gonzalaz and other,2004) ที่กล่าวว่ากำหนดแผนปฏิบัติการมาจากความร่วมมือของบุคคลหลายกลุ่มในการจัดทำเครือข่ายปฏิบัติการวิจัยร่วมกัน (Collative Action Research Network=CARN) โดยทำที่เวเนซุเอลาประสบความสำเร็จอย่างยิ่งโยทำแผนปฏิบัติการให้ครูประถมศึกษาในการสอนวิทยาศาสตร์ ผลของการฝึกปฏิบัติการช่วยให้ได้ วิธีการสอน การวัดผล

5.3 ข้อเสนอแนะ

การดำเนินยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครูในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรีให้ประสบความสำเร็จควรดำเนินการดังนี้

1. จัดสร้างเครือข่ายความร่วมมือการวิจัย โดยองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี กำหนดนโยบายเครือข่ายด้านการวิจัยระหว่างโรงเรียนนอกในสังกัดโรงเรียนสังกัด ในกลุ่มสาระวิชา ส่งเสริมความร่วมมือการเป็นศูนย์กลางการวิจัยในกลุ่ม สร้างความร่วมมือทางการวิจัยร่วมกับสถาบันอื่น สนับสนุนและส่งเสริมในการจัดทำข้อมูลสารสนเทศเพื่อการทำวิจัยและกิจกรรมวิจัย การเผยแพร่ งานวิจัยของครูระดับประเทศ ร่วมมือการวิจัยด้านการเรียนการสอน ด้านการสร้างนวัตกรรม การสร้างสื่อเพื่อเรียนการสอน สนับสนุนการเรียนการสอน โดยมีการถ่ายทอดความรู้ด้านการวิจัยระหว่างเพื่อนครู ผู้บริหารสู่ครู ครูสู่นักเรียน สู่ชุมชน สู่สังคม พัฒนาศูนย์ข้อมูลเกี่ยวกับการวิจัยการเรียนการสอน ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ICT) ที่ทันสมัย

2. จัดระบบการบริหารสิ่งสนับสนุนการวิจัย โดยจัดหาผู้เชี่ยวชาญที่เป็นที่ยอมรับของกลุ่มให้คำปรึกษาการวิจัย/พี่เลี้ยง จัดหาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ส่งเสริมศักยภาพการวิจัยเพิ่มขึ้นพัฒนาครูให้มีสมรรถนะด้านการเขียนโครงร่างการวิจัย พัฒนาศักยภาพด้านการสืบค้นข้อมูลผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จัดอบรมครูให้มีทักษะในการวิจัยได้ดี มีอุปกรณ์สนับสนุนกิจกรรมอย่างเหมาะสม พัฒนาระบบข้อมูลการวิจัยของโรงเรียนและของจังหวัด เตรียมเสริมสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้เกี่ยวกับการวิจัย เตรียมวางระบบสารสนเทศที่ทันสมัย วิจัยในโรงเรียน วางแผนการบริหารงบประมาณให้เพียงพอในการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการวิจัย มีผู้ปกครองสนับสนุนในการพัฒนา

ศักยภาพการวิจัยของครู จัดนิทรรศการ ประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับการวิจัยแก่ชุมชนอย่างต่อเนื่อง ผ่านสื่อต่าง ๆ หลากหลายช่องทาง

3. การออกแบบการทำวิจัย โดยพัฒนาความสามารถเขียนบทนำประกอบด้วยความเป็นมาของปัญหา วัตถุประสงค์ ขอบเขตการวิจัย นิยามศัพท์ นิยามศัพท์ กรอบแนวคิด ตัวแปรที่ศึกษา ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ การเขียนรายงานผลการวิเคราะห์ การเก็บรวบรวมข้อมูลและการสร้างเครื่องมือการวิจัย แบบสอบถาม แบบทดสอบ แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป และการสรุปผลวิจัย

4. ส่งเสริมการวิจัยบริการวิชาการ การให้บริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยจัดเป็นวิจัยศูนย์วิจัยวัฒนธรรมท้องถิ่น มีศูนย์วิจัยภูมิปัญญาพื้นบ้าน ศูนย์วิจัยภาษาถิ่น ศูนย์วิจัยกีฬาเยาวชน ศูนย์วิจัยพัฒนาการเรียนร่วม ศูนย์วิจัยพัฒนาการเด็กพิเศษ ฯลฯ มีการจัดประกวดผลงานวิจัยเพื่อกระตุ้นให้สร้างงานวิจัยที่มีคุณภาพ ประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับผลการดำเนินงานวิจัยโดยผ่านสื่อต่าง ๆ หลากหลายช่องทาง สร้างความตระหนักในจรรยาบรรณการวิจัย เพื่อเปิดโลกทัศน์และเปิดโอกาสให้ชุมชนได้ร่วมการวิจัยกับโรงเรียน ให้คำแนะนำกระบวนการทำวิจัยให้นักเรียนสามารถทำวิจัยได้ จัดประชุม สัมมนา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ในการทำวิจัยและจัดสรรทุนสนับสนุนการทำวิจัย

5. การจัดกิจกรรมการวิจัยควรมีการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมประสบการณ์การวิจัย ให้ครูสร้างองค์ความรู้ด้านการวิจัย มีการสร้างนวัตกรรมเกี่ยวกับวิจัยด้านการเรียนการสอน จัดทีมเพื่อนครูช่วยเพื่อนครูในการวิจัยด้วยกัน จัดหาหนังสือ ตำราเรียนการวิจัยและมีการประเมินการวิจัยการเตรียมความพร้อมการนำเสนอผลการวิจัย

6. การกำหนดแผนปฏิบัติการวิจัย โดยมีการกำหนดแผนปฏิบัติการวิจัยตามนโยบายขององค์การ บริหารส่วนจังหวัด ทั้งระยะสั้นและระยะยาว กำหนดบุคลากรที่รับผิดชอบเป็นทีมงานพัฒนาการวิจัยของโรงเรียน เชิญผู้ทรงคุณวุฒิร่วมวางแผนพัฒนาการวิจัยของโรงเรียน ผู้บริหาร ครูมีส่วนร่วมวางแผนในการกำหนดทิศทางการวิจัย การกำหนดทิศทาง เป้าหมาย งานการบริหารให้สอดคล้องระบบการศึกษาของจังหวัดและการกำหนดมาตรการการบริหารการพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครู

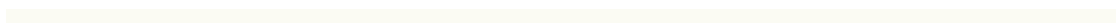
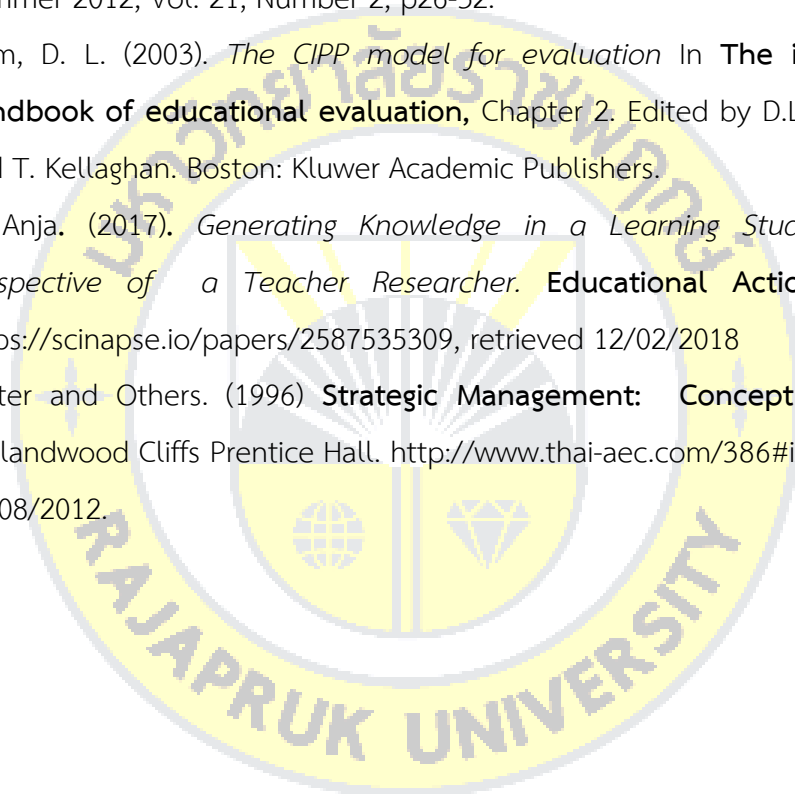
บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2557). **ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552.** ค้นเมื่อ 2 ตุลาคม 2557, จาก <http://www.mua.go.th/users/tqf-hed/>.
- จรววยพร ธรณินทร์. (2550). **การสร้างความเข้มแข็งการบริหารระบบเครือข่าย เอกสารประกอบการบรรยาย.** กทม. โรงแรมรามาคาร์เดน วันที่ 25 ตุลาคม 2550.
- จริยา สายหยุด. (2561). **เอกสารบรรยายยุทธศาสตร์ชาติและยุทธศาสตร์การพัฒนาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.** 4 กันยายน 2561 มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี.
- จรัสสม ปานบุตร. (2557). **การพัฒนาหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (E-Book) เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านออกเสียงภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านหนองเค็ด.วารสารวิชาการ Veridian E-Journal ปีที่ 7 ฉบับที่ 3 เดือนกันยายน – ธันวาคม 2557 ฉบับมนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ.**
- ชุติมา สัจจามันท์ และ บุญศรี พรหมมาพันธ์. (2553). **รายงานการวิจัยติดตามประเมินผลโครงการอบรมและประกวดห้องสมุดมีชีวิต. ครั้งที่ 2 เสนอสำนักงานอุทยานการเรียนรู้ (สอว.) มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.**
- ทิพวรรณ ภัทรนุสรณ์ และ อวยพร เรื่องตระกูล. (2557). **อิทธิพลของการเสริมพลังอำนาจครูที่มีต่อผลผลิตของการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ผ่านสมรรถนะการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน, An Online Journal of Education OJED, Vol.9, No.2, 2014, pp. 251-263 (http://www.edu.chula.ac.th/ojed) , OJED, retrieved 07/07/2016**
- บุญเพิ่ม สอนภักดี และคณะ. (2559). **รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดเทศบาล. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร Vol18 No.4 ตุลาคม 2559.**
- ประเสริฐ อินทร์รักษ์ (2560) **องค์ประกอบการวางแผนกลยุทธ์ในโรงเรียน , Veridian E-Journal, Silpakorn University, ปีที่ 10 ฉบับที่ 3 เดือนกันยายน – ธันวาคม 2560.**
- นนทบุรี, จังหวัด. (2560). **ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับโรงเรียนสังกัดอบจ.นนทบุรี.**
- มหาวิทยาลัยรามคำแหง. (2559). **สรุปผลการประเมินโครงการอบรมการทำวิจัยและพัฒนาการวิจัยเพื่อขอผลงานทางวิชาการให้กับครูในพื้นที่. โดยวิทยากรจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง. http://www.edu.ru.ac.th/images/edu_files/Research_Train2552.pdf, retrieved 07/07/2016**

- มาเรียม นิลพันธุ์. (2554). **การประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน**. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
- มัทนา วัฒนอมศักดิ์. (2553). **การประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา**. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วิชัย วงษ์ใหญ่. (2545). **การพัฒนาหลักสูตรและการสอนมิติใหม่**. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: ธเนศวรการพิมพ์.
- _____. (2554). **การพัฒนาหลักสูตรระดับอุดมศึกษา**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: อาร์ แอนด์ ปรีน.
- ลัดดาวลัย เพชรโรจน์ (2560) **ระเบียบวิธีการวิจัย**. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดีการพิมพ์.
- เลิศชาย รัตน์ะ. (2553-2554). **วิจัยการพัฒนาศักยภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครู โดยใช้วิจัยปฏิบัติการ อย่างกัลยาณมิตร: กรณีโรงเรียนสองพิทยาคม อำเภอสอง จังหวัดแพร่**
http://www.songpit.ac.th/innovare/research_leadchai.pdf (10/10/2560)
- สุเทพ อ่วมเจริญ. (2557). **SU Model: การประยุกต์การจัดการเรียนรู้แบบสร้างองค์ความรู้**. วารสาร Veridian E-journal ปีที่ 7 ฉบับที่ 3 เดือน กันยายน-ธันวาคม 2557.
- สุวิมล ว่องวานิช. (2555). **การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน = Classroom action research**. กรุงเทพฯ: ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุภาภรณ์ ตั้งดำเนินสวัสดิ์. (2016). **ความสามารถในการนำแผนกลยุทธ์ (2553-2560) สู่การปฏิบัติและการบริหารคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต**. วารสาร มสศ. สาขาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ปีที่ 12 ฉบับที่ 1 หน้า 177-188.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2547). **รายงานวิจัยในโครงการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์**. 1. 5. มาตรฐานการ ประกันคุณภาพการศึกษา.
- อารีญา ฤกษ์กำลัง. (2015). **การบริหารจัดการงานความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนของโรงเรียนในศูนย์เครือข่ายอำเภอภูเขียว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2** วารสารสถาบันพิมลธรรม vol 2 no.1 36-48.
- อุดมพร ทองคำ และคณะ. (2556). **การวิจัยเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนสองดาววิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23** วารสารบัณฑิตศึกษา ปีที่ 10 ฉบับที่ 49 กรกฎาคม – สิงหาคม 2556.
- อรุณี เสือกำบัง. (2542). **การทำผลงานทางวิชาการประเภทผลงานวิจัยเพื่อขอเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3: กรณีศึกษาชมรมอาจารย์ 3 สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- Best, John W. and Kahn, Jame V. (1998) **Research in Education** MA: Allyn&Bacon.

- Certo, Samuel C. (2010). **Modern Management** Upper Saddle River, NJ: Pearson Education.
- Creswell, John W. (2009). **Research Design**, Thousand Oaks, California: Sage Publications.
- _____. (2017). **Mixed Method Research**, Thousand Oaks, California: Sage Publications.
- Collin, Hilary. (2010). **Creative Research: The Theory and Practice of Research for the Creative Industries, Case Pastale, Switzerland.**: AVA Publishing SA.
- Dawson. (2016). **100 activities for teaching research methods**, Los Angeles: Sage Publications.
- Denzin, Norman K. (2017). **Critical Qualitative Inquiry**, Thousand Oaks, California,: Sage Publications.
- Denzin, Norman K. and Lincoln, Yvonna S. (2011). **Qualitative Research**, Thousand Oaks, California,: Sage Publications.
- Gonzalex, Carmen Beatriz De. (2004). *Planning as Action Research*, **Educational Action Research**, Vol.12 No. 1 p.59-75.
- Jacobs, Heidi Hayes. (2009). **Curriculum 21 Essential Education for a Changing World**. Alexandria, VA:ASCD.
- Jarzabkowski, Paula and Whittington, Richard. (2008). **A Strategy-as-Practice Approach to Strategy Research and Education**
<https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/1056492608318150> retrieved 12/02/2018
- Lunenburg, Fred C. and Ornstein, Allan C. (2012) **Educational Administration: Concept and Practices**. 6th ed., International Edition, U.S.A.: Wadsworth Cengage Learning.
- Miller, Henry (2009) "The problem with *Punch*" **Historical Research** First published: 03 April <https://doi.org/10.1111/j.1468-2281.2007.00457>. (10/10 2017)
- Mintzberg , Henry (1998) . **The Rise and Fall Strategic Planning**, New York: McGraw-Hill.
- _____. (2009). **Managing**, San Francisco, CA: Berrett Koehler Publishers.

- Porter, M.E. (2001). *Strategy and the Internet*. **Harvard Business Review**, March 2001, pp. 62–78. <http://th.wikipedia.org/wiki/21/08/2560>.
- Print, Murray. (1993) . **Curriculum Development and Design**. 2nd ed. Sydney: Australia by dbooks.
- Salleh, Hairon (2018) Why Should Teachers Do Research? National Institute of Education, Singapore.**
- Shanke and others (2012) **Action Research in a Professional Development School Setting to Support Teacher Candidate Self-Efficacy**, *SRATE Journal*, Summer 2012, Vol. 21, Number 2, p26-32.
- Stufflebeam, D. L. (2003). *The CIPP model for evaluation* In **The international handbook of educational evaluation**, Chapter 2. Edited by D.L.Stufflebeam and T. Kellaghan. Boston: Kluwer Academic Publishers.
- Thorsten, Anja. (2017). *Generating Knowledge in a Learning Study--From the Perspective of a Teacher Researcher*. **Educational Action Research** <https://scinapse.io/papers/2587535309>, retrieved 12/02/2018
- Wright, Peter and Others. (1996) **Strategic Management: Concept and Cases**. Englandwood Cliffs Prentice Hall. <http://www.thai-aec.com/386#ixzz22sth0jO7> 08/08/2012.





ภาคผนวก



ภาคผนวก ก
แบบสอบถาม

แบบสอบถาม

การวิจัยเรื่อง “ยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครูในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี”

คำชี้แจง การวิจัยมีความสำคัญอย่างยิ่งในการค้นหาคำตอบในการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ ดังนั้นโรงเรียนและสถาบันทางการศึกษาจึงจำเป็นต้องพัฒนาศักยภาพของบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถในการทำวิจัย ในฐานะที่ท่านเป็นผู้บริหาร เป็นครู เป็นนักการศึกษาผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาโดยตรง ขอความร่วมมือได้โปรดให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่จะเป็นประโยชน์ในการกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครูในภาพรวมต่อไป ขอขอบพระคุณอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ลงใน หน้าข้อความที่ตรงกับข้อมูลของท่านมากที่สุดหรือเติมข้อความในช่องว่าง

1. เพศ 1) ชาย 2) หญิง
2. อายุ 1) ต่ำกว่า 31 ปี 2) 31-35 ปี 3) 36-40 ปี
 4) 41 – 45 ปี 5) 46 – 50 ปี 6) มากกว่า 50 ปี
3. ประสบการณ์การปฏิบัติงานในโรงเรียนมาแล้ว
 1) 1-5 ปี 2) 6-10 ปี 3) 11-15 ปี
 4) 16-20 ปี 5) 21 – 25 ปี 6) 26 -30 ปี
 7) มากกว่า 30 ปี
4. ตำแหน่งบริหาร 1) ผู้บริหาร 2) ครู 3) อื่นๆ.....
5. ระดับการศึกษาสูงสุด
 1) ปริญญาตรี 2) ปริญญาโท 3) ปริญญาเอก
 4) อื่น ๆ (โปรดระบุ)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครูในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงตามความคิดเห็นของท่าน โดยพิจารณาว่าประเด็นนั้นมี

ความสำคัญมากน้อยเพียงใด เพื่อยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครู โดย

- | | | |
|---|---------|------------------------------------------|
| 5 | หมายถึง | เป็นประเด็นที่มีความสำคัญระดับมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | เป็นประเด็นที่มีความสำคัญระดับมาก |
| 3 | หมายถึง | เป็นประเด็นที่มีความสำคัญระดับปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | เป็นประเด็นที่มีความสำคัญระดับน้อย |
| 1 | หมายถึง | เป็นประเด็นที่มีความสำคัญระดับน้อยที่สุด |

โดยนิยามปฏิบัติการการวิจัย ยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพ หมายถึง การกำหนดแนวทางที่ช่วยส่งเสริมความรู้ความสามารถให้ดีขึ้น ประกอบด้วย การวางแผน การกำหนดวิธีการดำเนินการ รูปแบบกิจกรรม ตัวบ่งชี้ การติดตามผล และกลยุทธ์ที่นำไปใช้เพื่อช่วยให้การปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย ทั้งวิจัยในชั้นเรียน และวิจัยสถาบัน และวิจัยสร้างองค์ความรู้ใหม่ ให้ดีขึ้น

ข้อที่	ยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครู	ระดับความสำคัญ				
		5	4	3	2	1
1. การวางแผน						
1.1	การกำหนดแผนปฏิบัติการวิจัยตามนโยบายขององค์กร					
1/2	การกำหนดกรอบการวิจัยทั้งระยะสั้นและระยะยาว					
1.3	กำหนดบุคลากรที่รับผิดชอบเป็นที่งานพัฒนาการวิจัยของโรงเรียน					
1.4	เชิญผู้ทรงคุณวุฒิร่วมวางแผนพัฒนาการวิจัยของโรงเรียน					
1.5	ผู้บริหาร ครูมีส่วนร่วมวางแผนในการกำหนดทิศทางการวิจัย					
1.6	การกำหนดทิศทาง เป้าหมาย งานการบริหารให้สอดคล้องระบบการศึกษาของจังหวัด					
1.7	การกำหนดมาตรการการบริหารการพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครู					
1.8	ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครู					
1.9	วางแผนการจัดหาอุปกรณ์สนับสนุนกิจกรรมอย่างเหมาะสม					
1.10	เตรียมเสริมสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้เกี่ยวกับการวิจัย					
1.11	วางแผนการบริหารงบประมาณให้เพียงพอในการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการวิจัย					
1.12	เตรียมวางระบบสารสนเทศที่ทันสมัย วิจัยในโรงเรียน					
1.13	พัฒนาศักยภาพด้านการสืบค้นข้อมูลผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์					
1.14	พัฒนาครูให้มีสมรรถนะด้านการเขียนโครงร่างการวิจัย					
1.15	จัดหาผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาการวิจัย/พี่เลี้ยง					
1.16	จัดอบรมครูให้มีทักษะในการวิจัยได้อย่างดี					
1.17	จัดหาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ส่งเสริมศักยภาพการวิจัยเพิ่มขึ้น					

ข้อที่	ยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครู	ระดับความสำคัญ				
--------	-----------------------------------------	----------------	--	--	--	--

		5	4	3	2	1
1.18	พัฒนาฐานข้อมูลการวิจัยของโรงเรียนและของจังหวัด					
2.ด้านการดำเนินการ						
2.1	จัดหลักสูตรตั้งแต่ความรู้ระดับเบื้องต้น ระดับกลาง และระดับสูง					
2.2	จัดการเรียนการสอน/อบรมเชิงปฏิบัติการ					
2.3	พัฒนาสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษเพื่อคํานงานวิจัยต่างประเทศ					
2.4	จัดหาผู้เชี่ยวชาญเป็นที่ปรึกษา					
2.5	พัฒนาทักษะการอ่านสรุปความ					
2.6	สนับสนุนการอบรมภายนอก					
2.7	ฝึกการเขียนบทนำประกอบด้วยความเป็นมาของปัญหา วัตถุประสงค์ ขอบเขตการวิจัย นิยามศัพท์ นิยามศัพท์ กรอบแนวคิด ตัวแปรที่ศึกษา ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ					
2.8	ฝึกการเขียนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง					
2.9	ฝึกการสร้างเครื่องมือการวิจัย แบบสอบถาม แบบทดสอบ แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์					
2.10	ฝึกการเก็บรวบรวมข้อมูล					
2.11	ฝึกการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป					
2.12	ฝึกการเขียนรายงานผลการวิเคราะห์					
2.13	ฝึกการเขียนบรรณานุกรม					
2.14	จัดหาหนังสือ ตำราเรียนการวิจัย					
2.15	จัดทีมเพื่อนครูช่วยเพื่อนครูในการวิจัยด้วยกัน					
2.16	ใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ICT) ที่ทันสมัย ในการวิจัยเพิ่มขึ้น					
ตัวบ่งชี้ การติดตามผล						
2.17	มีการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมประสบการณ์การวิจัย					
2.18	มีการส่งเสริมครูสร้างองค์ความรู้ด้านการวิจัย					
2.19	มีการสร้างนวัตกรรมเกี่ยวกับวิจัยด้านการเรียนการสอน					
2.20	มีการประเมินการวิจัยในการจัดการเรียนการสอนเป็นระยะๆ					
2.21	มีการประเมินการวิจัยการเตรียมความพร้อมการนำเสนอผลการวิจัย					

ข้อที่	ยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครู	ระดับความสำคัญ				
		5	4	3	2	1
3.รูปแบบกิจกรรมการวิจัย						
3.1	เน้นการวิจัยด้านการพัฒนาการเรียนรู้ด้วยตนเองของนักเรียน					
3.2	สร้างเครือข่ายด้านการวิจัยระหว่างโรงเรียนใน สังกัด อบจ.นนทบุรี					
3.3	สร้างเครือข่ายด้านการวิจัยระหว่างโรงเรียนนอกสังกัด อบจ.นนทบุรี					
3.4	ส่งเสริมความร่วมมือการเป็นศูนย์กลางวิจัยในกลุ่ม					
3.5	สนับสนุนและส่งเสริมในการจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อสนับสนุนการวิจัย กิจกรรมวิจัย					
3.6	ส่งเสริมให้มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยของครูระดับประเทศ					
3.7	ส่งเสริม/สนับสนุน/จัดสรรงบประมาณให้ยกระดับคุณภาพวิจัยให้ได้มาตรฐาน					
3.8	ส่งเสริมกิจกรรมความร่วมมือทางการวิจัยร่วมกันมหาวิทยาลัย					
3.9	ส่งเสริมกิจกรรมความร่วมมือทางการวิจัยให้สังกัดอบจ.นนทบุรี เป็นศูนย์กลางวิจัยทางการศึกษา					
3.10	พัฒนาศูนย์ข้อมูลเกี่ยวกับการวิจัยของอบจ.นนทบุรี					
4. เพื่อส่งเสริมการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย						
4.1	จัดประชุม สัมมนา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ในการทำวิจัย					
4.2	ประมวลข้อมูลสารสนเทศวิจัยที่เกี่ยวกับการเตรียมทักษะพื้นฐานที่จำเป็น					
4.3	เพื่อเปิดโลกทัศน์และเปิดโอกาสให้ชุมชนได้ร่วมการวิจัยกับโรงเรียน					
4.4	สร้างความตระหนักในจรรยาบรรณการวิจัย					
4.5	ประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับผลการดำเนินงานวิจัยโดยผ่านสื่อต่าง ๆ หลากหลายช่องทาง					
4.6	ให้คำแนะนำกระบวนการทำวิจัยให้นักเรียนสามารถทำวิจัยได้					
4.7	จัดการประกวดผลงานวิจัยเพื่อกระตุ้นให้สร้างงานวิจัยที่มีคุณภาพ					
4.8	จัดสรรทุนสนับสนุนการทำวิจัย					
4.9	จัดทำโครงการความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษา กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการเตรียมการเพื่อเสริมศักยภาพ					
4.10	ส่งเสริมการทำวิจัย ที่ให้บริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม					

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณอย่างยิ่งที่กรุณาใช้เวลาตอบแบบสอบถาม





โครงการวิจัย เรื่อง “ยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครูในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี”

คำชี้แจง: การวิจัยมีความสำคัญอย่างยิ่งในการค้นหาคำตอบในการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ ดังนั้นโรงเรียนและสถาบันทางการศึกษาจึงจำเป็นต้องพัฒนาศักยภาพของบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถในการทำวิจัย ในฐานะที่ท่านเป็นผู้บริหาร ผู้ที่เกี่ยวข้องการจัดการศึกษาโดยตรง ขอความอนุเคราะห์ได้โปรดสละเวลาให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่จะเป็นประโยชน์ในการกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครูในภาพรวมต่อไป ขอขอบพระคุณอย่างยิ่งที่ท่านกรุณาสละเวลาให้สัมภาษณ์มา ณ.โอกาสนี้ โดยประเด็นการสัมภาษณ์คือ

1. ยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครูในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี
ควรมียุทธศาสตร์

- 1.1 ด้านการกำหนดนโยบาย การวางแผน
- 1.2 ด้านการพัฒนาความรู้ความสามารถการทำวิจัย
- 1.3 ด้านการดำเนินกิจกรรมพัฒนาการปฏิบัติการวิจัย
- 1.4 ด้านการส่งเสริมสนับสนุนและแสวงหาแหล่งทุนทำวิจัย
- 1.5 ด้านส่งเสริมสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย

2. ตัวบ่งชี้ความสำเร็จของยุทธศาสตร์ในการจัดการพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครูควรมีอะไรบ้าง

หมายเหตุ ในการวิจัยนี้ได้นิยามศัพท์เฉพาะว่า **ยุทธศาสตร์การจัดการศึกษา** หมายถึง การกำหนดแนวทางการศึกษาประกอบด้วย การวางแผน การกำหนดทิศทาง วิสัยทัศน์ รูปแบบกิจกรรม ตัวบ่งชี้ และกลยุทธ์ที่นำไปใช้เพื่อส่งเสริมการปฏิบัติงาน และ **กลยุทธ์** หมายถึง วิธีการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

ประวัติผู้วิจัย



รองศาสตราจารย์ ดร.ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์

1. ที่อยู่

บ้านเลขที่ 118/25 ซ.นวมินทร์ 74 แยก 3 แขวงรามอินทรา เขตคันนายาว กทม.10230
โทรฯ (บ้าน) 02-347-7636 (ที่ทำงาน) 02-4326101 ต่อ 4711 มือถือ 086-052-6256
E-mail: ladrojch@gmail.com, lapetc@rpu.ac.th

2. ตำแหน่งปัจจุบัน

- ข้าราชการบำนาญตำแหน่งรองศาสตราจารย์ระดับ 9 สำนักทะเบียนและวัดผล มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- คณบดีคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ ตั้งแต่ 2557 – ปัจจุบัน
- ผู้อำนวยการหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ ตั้งแต่ 2555 – ปัจจุบัน
- กรรมการสมาคมวิจัยสังคมศาสตร์แห่งประเทศไทย ตั้งแต่ 2551 – 2555
- อุปนายกสมาคมวิจัยสังคมศาสตร์แห่งประเทศไทย ตั้งแต่ 2556 – 2559
- กรรมการสมาคมวิจัยสังคมศาสตร์แห่งประเทศไทย ตั้งแต่ 2560 – ปัจจุบัน
- ประธานอนุกรรมการสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ สมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย (สสอท.) ตั้งแต่ 2560-ปัจจุบัน

3. คุณวุฒิการศึกษา

- ครุศาสตร์บัณฑิต (ค.บ.) วิชาเอกคณิตศาสตร์ สาขาวิชามัธยมศึกษา คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปี 2516

- ครุศาสตร์มหาบัณฑิต (ค.ม.) วิชาเอกสถิติการศึกษา สาขาวิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปี 2519

- ครุศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต (ค.ด.) วิชาเอกอุดมศึกษา สาขาวิชาการอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปี 2538

4. การฝึกอบรมหรือดูงานต่างประเทศ

พ.ศ. 2525 ดูงานทะเบียนที่ The City University of New York, U.S.A.

พ.ศ. 2533 ดูงานการวิจัยวัดผลที่ The National University of Singapore, Singapore.
และ University of Malaya, Malaysia.

พ.ศ.2535 ดูงานทะเบียนและเป็นวิทยากรบรรยายเรื่อง “Test Construction Techniques”
การสัมมนาการวัดประเมินผลที่ The Hanoi Open University, Viet Nam.

พ.ศ. 2546 ดูงานด้านทะเบียนการวัดผลที่ University of Beijing, and TV University,
China.

พ.ศ. 2547 ดูงานการบริหารมหาวิทยาลัยที่ University of Sydney และ University of
New South Wales, Australia. (หลักสูตรการพัฒนานักบริหารระดับสูงมหาวิทยาลัย (นบม.) รุ่นที่ 9 ของ
คณะกรรมการอุดมศึกษา สกอ.

พ.ศ. 2550 ดูงานด้านทะเบียนการวัดผลที่ Indhira Gandhi National Open University,
India.

พ.ศ.2552 ศึกษาเรียนภาคฤดูร้อนที่ University of Oregon, U.S.A. Faculty of Education
ได้รับทุนพัฒนาคณาจารย์จาก มสธ.ไปศึกษาแบบ site in class ในวิชา Information Technology
for Curriculum Designที่ University of Oregon, U.S.A. ระยะเวลา 1 ภาคการศึกษา

พ.ศ. 2556 ดูงานด้านทะเบียนการวัดผลที่ The Open University of Japan

พ.ศ. 2558 ดูงานด้านการบริหารและการจัดการศึกษาที่ The National University of
Singapore,

Nan Yang Technological University

พ.ศ. 2559 ดูงานด้านการบริหารและการจัดการศึกษาที่ Sekolah Soverdi, High School
and Student Center, Bandung. Bali, Indonesia 19/03/2559

พ.ศ. 2560 ฐานด้านการบริหารและการจัดการศึกษาที่ Olympia School, International High School, Hanoi, Vietnam 20/11/2560

พ.ศ. 2561 ฐานด้านการบริหารและการจัดการศึกษาที่ Hwacheon High School, Kangwon-do, South Korea 17-20/10/2561

5. ประวัติตำแหน่งวิชาการ

พ.ศ.2516–2517 ตำแหน่งอาจารย์ประจำ โรงเรียนเซนต์ฟรังซิสซาเวียร์คอนแวนต์

พ.ศ.2518–2520 ตำแหน่งอาจารย์ประจำคณะบริหารธุรกิจ วิทยาลัยการค้า (ปัจจุบันคือ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย)

พ.ศ.2520–2521 นักวิชาการศึกษา 4 หน่วยศึกษานิเทศก์ กระทรวงศึกษาธิการ

พ.ศ.2522–2535 ตำแหน่งนักวิชาการศึกษา-นักวิชาการศึกษาคำนาฏการ 6 สำนักบริการทางวิชาการและทดสอบประเมินผล มหาวิทยาลัยรามคำแหง

พ.ศ.2536–2541 ตำแหน่งอาจารย์ 7 ประจำสำนักทะเบียนและวัดผล มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

พ.ศ.2542–2545 ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ระดับ 8 ประจำสำนักทะเบียนและวัดผล มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

พ.ศ.2546–2554 ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ระดับ 9 ประจำสำนักทะเบียนและวัดผล มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

6. ประวัติตำแหน่งการบริหาร

พ.ศ. 2530–2535 ตำแหน่งผู้ช่วยผู้อำนวยการ สำนักบริการทางวิชาการและทดสอบประเมินผล มหาวิทยาลัยรามคำแหง

พ.ศ.2539–2542 ตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายวัดผล สำนักทะเบียนและวัดผล มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

พ.ศ.2544-2548 ตำแหน่งผู้อำนวยการ สำนักทะเบียนและวัดผล มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

พ.ศ.2549-2552 ตำแหน่งผู้อำนวยการ สำนักวิชาการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

7. ผลงานการวิจัย

1. สาเหตุการขาดสอบของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง 2529 (ทุนอุดหนุนการวิจัย ของมหาวิทยาลัยรามคำแหง)

2. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการสำเร็จการศึกษาของบัณฑิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง 2530 (ทุนอุดหนุนการวิจัย ของมหาวิทยาลัยรามคำแหง)
3. ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการเลือกศึกษาต่อที่มหาวิทยาลัยรามคำแหง 2531 (ทุนอุดหนุนการวิจัย ของ มหาวิทยาลัยรามคำแหง)
4. การประเมินสื่อเพื่อการประชาสัมพันธ์สิ่งแวดล้อม กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม 2544 (ทุนอุดหนุนการวิจัย ของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม)
5. รูปแบบการศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช 2540 (ทุนอุดหนุนการวิจัย ของ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช)
6. แนวโน้มการบริหารการศึกษาของศูนย์วิทย์พัฒนา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช 2546 (ทุนอุดหนุนการวิจัย ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช)
7. การประเมินบทเรียน E- learning ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชที่ผลิตในปีการศึกษา 2548 (ทุนอุดหนุนงบประมาณแผ่นดิน)
8. การประเมินผลลัพธ์ ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียใน ภารกิจของกรมทางหลวงชนบท 2552 -2553 (ทุนอุดหนุนการวิจัย ของกรมทางหลวงชนบท)
9. รูปแบบการจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรีในการเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน 2556 (ทุนอุดหนุนการวิจัย ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี)
10. ยุทธศาสตร์การจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เพื่อเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน 2555 (ทุนอุดหนุนการวิจัย ของมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ จังหวัดนนทบุรี)
11. การประเมินผลการจัดการเรียนการสอนผ่านระบบการจัดชั้นเรียนออนไลน์ ด้วยโปรแกรม Class Start ระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ 2557 (ทุนอุดหนุนการวิจัยของมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ จังหวัดนนทบุรี)
12. การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ 2560 (ทุนอุดหนุนการวิจัย ของมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ จังหวัดนนทบุรี)
13. การพัฒนาแบบวัดทักษะพื้นฐานภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาระดับอุดมศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ 2560 (ทุนอุดหนุนการวิจัย ของมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ จังหวัดนนทบุรี)
14. ยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครูในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ 2561 (ทุนอุดหนุนการวิจัย ของมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ จังหวัดนนทบุรี)

8. ผลงานทางวิชาการ: ตำรา หนังสือ

- ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์ (2560) **การออกแบบการวิจัย** นนทบุรี: มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์.
- ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์ และคณะ (2555) **สถิติสำหรับการวิจัยและเทคนิคการใช้ SPSS** (ฉบับปรับปรุง ครั้งที่ 2.กทม : เจริญดีมั่นคงการพิมพ์.
- ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์ และ อัจฉรา ชำนิประศาสน์ (2547) **ระเบียบวิธีการวิจัย** กทม.: พิมพ์ดีการพิมพ์.
- ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์ (2554) “การใช้สถิติเพื่อการวัดและการประเมินผลการศึกษา” ในเอกสารการสอนชุดวิชาสถิติ วิจัย และประเมินผลการศึกษา ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 2 สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์ (2541) “การประเมินผลการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในอุตสาหกรรมอาหาร” ในเอกสารการสอนชุดวิชาการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในอุตสาหกรรมอาหาร สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์ (2543) “การออกแบบการวิจัย” ในประมวลสาระชุดวิชาวิทยานิพนธ์ ระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์ (2543) “ข้อมูลและเครื่องมือสำหรับการรวบรวมข้อมูลปฐมภูมิ” ในประมวลสาระชุดวิชาวิทยานิพนธ์ ระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์ (2545) “ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรและการเรียนการสอน” ในประมวลสาระชุดวิชาการประเมินหลักสูตรและการเรียนการสอน ระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์ (2545) “แบบสัมภาษณ์” ในประมวลสาระชุดวิชาการพัฒนาเครื่องมือสำหรับการประเมินการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์ (2545) “สัมมนาการประเมินความก้าวหน้า ผลผลิต และผลกระทบ” ในประมวลสาระชุดวิชาสัมมนาการประเมินการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

9. เสนอบทความทางวิชาการ

- ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์ (2531) “ประสิทธิผลขององค์การ: ปัจจัยที่ควรพัฒนาในกรณีสำนักบริการทางวิชาการและทดสอบประเมินผล มหาวิทยาลัยรามคำแหง” เอกสารประกอบการสัมมนาการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงาน สวปกทม .: สำนักบริการทางวิชาการและทดสอบประเมินผล มหาวิทยาลัยรามคำแหง 2531 หน้า 26-35.

- ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์ (2531) “ องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการสำเร็จการศึกษาของบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง ” **เอกสารการประกอบการประชุมทางวิชาการการเสนอผลงานวิจัย ครั้งที่ 1 /31** กทม: สำนักวิจัย มหาวิทยาลัยรามคำแหง 2531 หน้า 41-51.
- ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์ (2533) “ แนวทางการพัฒนาบัณฑิตศึกษา ” **อุดมศึกษาปริทัศน์** ฉบับที่ 5 1 (สิงหาคม) 2533 หน้า 16-17.
- ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์ (2534) “ นวัตกรรมด้านการบริหารงานมหาวิทยาลัยเพื่อคุณภาพการเรียนการสอน ” **เอกสารการประชุมทางวิชาการเนื่องใน วโรกาสสามนักษัตริ ในสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาสยามบรมราชกุมารี** กทม.: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2534 หน้า 1-13.
- ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์ (2534) “ ระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย ” **20 ปี สวป.** กทม: สำนักบริการทางวิชาการและทดสอบประเมินผล มหาวิทยาลัยรามคำแหง 2534 หน้า 62-67.
- ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์ (2535) “ ห้องสมุดกับภารกิจของมหาวิทยาลัย ” **สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยรามคำแหง** กทม: มหาวิทยาลัยรามคำแหง ปีที่ 7 ฉบับที่ 34 (6 เมษายน) 2535 หน้า 2-4.
- ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์ (2539) “ การพัฒนาอุดมศึกษาในสองทศวรรษหน้า ” **วารสารสุโขทัยธรรมาธิราช.** ปีที่ 9 ฉบับที่ 3 (กันยายน- ธันวาคม) 2539) หน้า 116-125.
- ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์ (2544) “ การวิเคราะห์องค์ประกอบ ” **เอกสารประกอบการฝึกอบรมหลักสูตร สถิติเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์** โครงการความร่วมมือระหว่างสถาบันวิจัยและพัฒนา กับ สำนักการศึกษาต่อเนื่อง นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช 2544 หน้า 203-224.
- ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์ (2552) “ การประเมินงานวิจัย ” **แนวทางการสร้างผลงานวิชาการ ฉบับที่ 1 ปี 2552** โครงการอบรมทางวิชาการ สำนักวิชาการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์ (2557) “ รูปแบบการจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรีในการเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ” **การนำเสนอผลงานทางวิชาการ ในการประชุมทางวิชาการระดับชาติ “เบญจมิตรวิชาการ” ครั้งที่ 4** ที่วิทยาลัยราชพฤกษ์ วันที่ 25 เมษายน 2557.
- ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์ (2559) “ การประเมินผลการจัดการเรียนการสอนผ่านระบบการจัดชั้นเรียนออนไลน์ Class Start ระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ ” **การนำเสนอผลงานทางวิชาการ ในการประชุมทางวิชาการ ระดับชาติและนานาชาติ “เบญจมิตรวิชาการ” ครั้งที่ 6** มหาวิทยาลัยฟาอีสเทิร์น จังหวัดเชียงใหม่ วันที่ 27 พฤษภาคม 2559.
- Petchroj, Laddawan. (1995) “ A Model of Futuristic Studies Using Naturalistic Inquiry ” **13th International Conference of the International in Higher Education**

Proceedings Part III. Lisbon, Portugal, October 29 - November 2 1995 page 1-9.

- Petchroj, Laddawan. (2003) “Networking and Partnership Model in Examination Administration of Sukhothai Thammathirat Open University” **The 17th AAOU Annual Conference: Networking and Partnership Model in Examination Administration of Sukhothai Thammathirat Open University, Siam City Hotel, Bangkok, Thailand 12-16 November 2003** , p 115-116.
- Petchroj, Laddawan. (2004) “ Collaboration for Credits Transfer System of Sukhothai Thammathirat Open University” **The 18th AAOU Annual Conference: Quality Education for All: New Missions and Challenges Facing Open Universities, Shanghai China: Shanghai TV University ,28-30 November 2004** ,p 28.
- Petchroj, Laddawan. (2014) “ Strategies For Higher Education Management of Thai Private Educational Institutions Towards ASEAN Community” **The International Journal of Arts & Science’ (IJAS) International Conference for Academic Disciplines at FHWien University of Applied Sciences of WKH, Währinger Gürtel: Vienna, Austria,6-10 April 2014.**
- Petchroj, Laddawan (2014) . “Strategies for Higher Education Management of Thai Private Educational Institutions Towards ASEAN Community”. *International Journal of Multidisciplinary Thought*, CD-ROM. ISSN: 2156-6992: : 04 (03): 395– 398 (2014)
- Petchroj, Laddawan and Saisud, Benjamas (2017) **The Improvement of the English Placement Test for the First Year Students of Rajapruk University** Presentation for The 7th BENJAMIT Network National & International Conference at Lampang Intertech College , Lampang . 31 May 2017.
- Petchroj, Laddawan, Apakorn Tasanasangson and Yanika Phetchroj (2018) **The Ways to Improve English Ability of Thai Undergraduate Students** Presentation for 2018 ASIAN Literacy Conference International Conference Association on Literacy in The Digital Era (ICAL) 25-26 May 2018. Miracle Grand Convention Vibhavadee Ave Bang Khen Bangkok Thailand.
- Petchroj, Laddawan (2018) **Curriculum Evaluation of Master of Education Program in Educational Administration at Rajapruk University.**, Presentation for The

8th BENJAMIT Network National & International Conference at Thonburi University. 30 May 2018.

10. อาจารย์ผู้สอน/ผู้ทรงคุณวุฒิ/เชี่ยวชาญ/อาจารย์พิเศษ

อาจารย์ผู้สอน

1. วิชาวิจัยทางการบริหารศึกษา มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ (ปี 2555-ปัจจุบัน)
2. วิชาวิจัยทางการบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ (ปี 2555-ปัจจุบัน)
3. วิชาสถิติสำหรับวิจัยทางการบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยรามคำแหง (ปี 2557-ปัจจุบัน)
4. ภาวะผู้นำทางการศึกษา มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ (ปี 2555-ปัจจุบัน)
5. การพัฒนาวิชาชีพผู้บริหารทางการศึกษา มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ (ปี 2560)

ผู้ทรงคุณวุฒิสอบวิทยานิพนธ์ ผู้สอนวิจัยและสถิติ ระดับปริญญาตรีโท-เอก

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช มหาวิทยาลัยรามคำแหง มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย มหาวิทยาลัยศรีปทุม มหาวิทยาลัยบูรพา
มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล มหาวิทยาลัยสยาม มหาวิทยาลัยรังสิต
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์

ผู้อำนวยการหลักสูตรฝึกอบรมมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

หลักสูตรเทคนิคการออกแบบการวิจัย หลักสูตรเลขานุการมืออาชีพ และหลักสูตร LISREL, HLM และ MPlus

ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัย วิจัยในชั้นเรียน สถิติการศึกษา และการวัดประเมินผล การบริหารการศึกษา การบริหารจัดการอุดมศึกษา ด้านการวางแผน การกำหนดกลยุทธ์การประกันคุณภาพ

วิทยากร

- วิทยากรบรรยายระเบียบวิธีการวิจัย ในโครงการ Research Zone ของ สภาวิจัยแห่งชาติ (ตั้งแต่ ปี 2548-ปัจจุบัน)

- วิทยากรบรรยาย การสร้างข้อสอบและการวัดประเมินผลระบบทางไกล สำหรับการปฏิรูปนิเทศาจารย์ใหม่ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช (ปี 2550-2554)

- วิทยากรบรรยายเรื่องการสร้าง Blue Print สำหรับการวางแผนการออกข้อสอบปรนัย อัตนัย มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช (ปี 2550-2554)

- วิทยากรบรรยายเรื่อง เทคนิคการปรับปรุงข้อสอบสำหรับคณาจารย์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช (2550-2554)

- วิทยากรบรรยายเรื่อง เทคนิคการปรับปรุงข้อสอบสำหรับคณาจารย์ สำหรับคณาจารย์คณะ เกษศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล (ปี2549)
- วิทยากรบรรยายเรื่อง เทคนิคการปรับปรุงข้อสอบสำหรับคณาจารย์ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต (ปี2550-2551)
- วิทยากรบรรยายเรื่อง เทคนิคการปรับปรุงข้อสอบสำหรับคณาจารย์ และสำหรับครู โรงเรียนระดับประถมและมัธยม จัดโดย มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต (ป2554, 2556)
- วิทยากรบรรยายเรื่อง -วิจัยในชั้นเรียน (วันที่22 พฤศจิกายน 2555) สภาวิจัยแห่งชาติ
- วิทยากรบรรยายเรื่อง -ระเบียบวิธีการวิจัย โครงการ Research Zone (2012): Phase 64 (วันที่19 มิถุนายน 2555) สภาวิจัยแห่งชาติ
- วิทยากรบรรยายเรื่อง เทคนิคการสร้างและพัฒนาข้อสอบ บริษัท บี โพรเฟสชั่นนอล คอนซัลแทนท์ จำกัดในเครือAA ที่โรงแรมทวาราวดี จนคร.รนายก (13-15 พฤษภาคม 2556)
- วิทยากรบรรยายเรื่อง เทคนิคการปรับปรุงข้อสอบสำหรับคณาจารย์ จัดโดยคณะศิลป ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต สำหรับบุคคลทั่วไป (23 เมษายน 2556)
- วิทยากรบรรยายเรื่อง เทคนิคการออกแบบการวิจัย มสธ. (29 พฤษภาคม- 1 มิถุนายน 2556)
- วิทยากรบรรยายเรื่อง ระเบียบวิธีการวิจัย สำหรับอาจารย์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นพรัตน์ (4-8 มีนาคม 2556)
- วิทยากรบรรยายเรื่อง -เทคนิคการวิเคราะห์ข้อมูลและการใช้ SPSS สำหรับอาจารย์ วิทยาลัยพยาบาล บรมราชชนนีนพรัตน์ (9-11 เมษายน 2556)
- วิทยากรบรรยายเรื่อง -ระเบียบวิธีการวิจัยและเทคนิคการเลือกทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการ วิจัย โครงการ Research Zone (2013): Phase 74 (วันที่20 เมษายน 2556) สภาวิจัยแห่งชาติ
- วิทยากรบรรยายเรื่อง -เส้นทางสู่ความก้าวหน้าการสร้างผลงานด้านการวิจัย สำหรับ นักวิชาการ, มหาวิทยาลัยรามคำแหง (10-11 มิถุนายน 2556)
- วิทยากรบรรยายเรื่อง -ระเบียบวิธีการวิจัยและเทคนิคการวิเคราะห์ข้อมูล สำหรับนักศึกษา ปริญญาเอก บริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยรามคำแหง (กันยายน 2556) และนักศึกษาปริญญาเอก บริหารการศึกษา มหาวิทยาลัย มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (24 ตุลาคม 2556)
- วิทยากรบรรยายเรื่อง -เทคนิคการวัดผล สำหรับอาจารย์วิทยาลัยราชพฤกษ์ (1 พฤศจิกายน 2556)
- วิทยากรบรรยายเรื่อง -เทคนิคการทำวิจัยในชั้นเรียน สำหรับอาจารย์วิทยาลัยสารพัดช่าง สีพระยา (11-12 พฤศจิกายน 2556)

- วิทยากรบรรยายเรื่อง -ต้นกล้านักวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ (26-28 กุมภาพันธ์ 2557) โรงแรมภูเขางาม รีสอร์ท จ. นครนายก
- วิทยากรบรรยายเรื่อง -การสร้างเครื่องมือการวิจัยเชิงคุณภาพ โครงการ Research Zone (2014): Phase 86 วันที่ 22 พฤษภาคม 2557) สภาวิจัยแห่งชาติ
- วิทยากรบรรยายเรื่อง -เทคนิคการเขียนบทความวิจัยลงวารสารนานาชาติ สำหรับอาจารย์ มทร. กรุงเทพฯ (29 พฤษภาคม 2557) โรงแรมรามาดาแกรนด์
- วิทยากรบรรยายเรื่อง -เทคนิคการสอนและการวัดผล สำหรับอาจารย์วิทยาลัยราชพฤกษ์ (30 พฤษภาคม 2557)
- วิทยากรบรรยายเรื่อง -เทคนิคการใช้ โปรแกรม SPSS วิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย สำหรับอาจารย์และบุคลากร มหาวิทยาลัยรามคำแหง (24-25 มิถุนายน 2557)
- วิทยากรบรรยายเรื่อง -เทคนิคการใช้ โปรแกรม SPSS วิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย สำหรับพระนิสิตปริญญาเอกบริหารการศึกษา ที่มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (18 กรกฎาคม 2557)
- วิทยากรบรรยายเรื่อง -เทคนิคการออกข้อสอบสำหรับอาจารย์ใหม่ มหาวิทยาลัยรามคำแหง (วันที่ 22 กรกฎาคม 2557)
- วิทยากรบรรยายเรื่อง -การออกแบบกรอบแนวคิดและระเบียบวิธีการวิจัย สำหรับอาจารย์มหาวิทยาลัย นราธิวาสราชนครินทร์ ที่สภาวิจัยแห่งชาติ (วันที่ 20 สิงหาคม 2557)
- วิทยากรบรรยายเรื่อง -**การประเมินบริบทและการดำเนินงานโครงการ การประเมินผลผลิตและผลกระทบของโครงการ** โครงการ Research Zone (2015): Phase 97 (วันที่18 มีนาคม 2558) สภาวิจัยแห่งชาติ
- วิทยากรบรรยายเรื่อง ”**การประเมินโครงการ การเขียนรายงานการประเมินโครงการ**“ วิทยาลัยเทคนิคอุดร จ อุดรธานี วันที่.14-15 ตุลาคม 2558.
- วิทยากรบรรยายเรื่อง -**แนวคิดและระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณและการกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง** โครงการ Research Zone (2016): Phase 108 (วันที่23 กุมภาพันธ์ 2559) สภาวิจัยแห่งชาติ
- วิทยากรบรรยายเรื่อง “**การออกแบบการวิจัยด้านการเรียนการสอนและการพยาบาล**” วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ วันที่ 20-21มิถุนายน 2559
- วิทยากรบรรยายเรื่อง -**การประเมินโครงการ** โครงการ Research Zone (2018): Phase 130 (วันที่ 21 มกราคม 2561) สภาวิจัยแห่งชาติ
- วิทยากรบรรยายเรื่อง -**Factor Analysis and Path Analysis** โครงการ Research Zone (2018): Phase 134 (วันที่24 พฤษภาคม 2561) สภาวิจัยแห่งชาติ

- วิทยากรบรรยายเรื่อง -**ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณ** โครงการ Research Zone (2018):
Phase (136) วันที่ 3 สิงหาคม 2561 สภาวิจัยแห่งชาติ

11. รางวัลที่ได้รับ

- ชำราชการดีเด่น

ปี 2553 ชำราชการดีเด่นระดับ 9 ขึ้นไปประจำปี 2553 ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

- ศิษย์เก่าดีเด่น

โรงเรียนสตรีศรีนครปฐมบำเพ็ญประจำปี 2551

โรงเรียนมีนบุรีประจำปี 2552

- อาจารย์ดีเด่น

ปี 2557 คนดีศรีราชพฤกษ์ด้านการเสนอผลการวิจัยระดับนานาชาติของ มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์
ประจำปี 2557

ปี 2560 คนดีศรีราชพฤกษ์ด้านการสอนดีเด่นมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ ประจำปี 2560

- ผลงานวิจัยดีเด่น

ปี 2558 ผลงานวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมการศึกษาดีเด่น จังหวัดนนทบุรี เรื่อง “ยุทธศาสตร์
การจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เพื่อเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน” ประจำปี
2558 จัดโดยสถาบันอุดมศึกษาเครือข่ายพื้นที่ภาคกลางตอนบนร่วมกับสำนักงานเลขาธิการสภา
การศึกษา