



รายงานวิจัย

เรื่อง

ผลของการสอนยุทธวิธีในการอ่านที่มีต่อประสิทธิภาพในการอ่านภาษาอังกฤษ
ของบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์

The Effects of Reading Strategy Instruction on English Reading
Proficiency of Office Personnel at Rajaprak University

โดย

ณัฐกานต์ สุขชื่น

การวิจัยครั้งนี้ได้รับเงินทุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์

ปีการศึกษา 2559

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์

ชื่องานวิจัย: ผลของการสอนยุทธวิธีในการอ่านที่มีต่อประสิทธิภาพในการอ่าน
ภาษาอังกฤษของบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์

ชื่อผู้วิจัย: ณัฐกานต์ สุขชื่น

ปีที่ทำการวิจัยแล้วเสร็จ: 2562

บทคัดย่อ

งานวิจัยเรื่องนี้มีจุดประสงค์เพื่อวิเคราะห์ผลของการสอนยุทธวิธีในการอ่านที่มีต่อประสิทธิภาพในการอ่านภาษาอังกฤษของบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ งานวิจัยนี้เป็นงานวิจัยเชิงทดลอง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษและบทเรียนเพื่อใช้สอนยุทธวิธีในการอ่านภาษาอังกฤษ จำนวน 7 บท เป็นเวลา 21 ชั่วโมง ผู้วิจัยทำการทดลองสอน ในปีการศึกษา 2561 กับกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นผู้สมัครใจเข้ารับการสอน จำนวน 25 คน จากบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 50 คน ทุกคนได้รับการทดสอบทักษะการอ่านก่อนการสอน หลังจากการสอนผู้วิจัยได้ทดสอบทักษะการอ่านอีกครั้ง ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของคะแนนก่อนและหลังการเรียนด้วย t-test แสดงว่า มีความแตกต่าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .001 ($p < .01$) ผลการวิจัยยอมรับสมมติฐานที่ว่า การสอนยุทธวิธีในการอ่านภาษาอังกฤษ ช่วยให้บุคลากรมีประสิทธิภาพในการอ่านภาษาอังกฤษดีขึ้น

คำสำคัญ: ประสิทธิภาพทางภาษาอังกฤษ ยุทธวิธีในการอ่าน บุคลากรสายสนับสนุน

Research Title: The Effects of Reading Strategy Instruction on English Reading Proficiency of Office Personnel at Rajapruk University

Researcher: Nattakan Sukchuen

Year: 2019

Abstract

This research aimed to investigate the effects of reading strategy instruction on reading proficiency of office personnel at Rajapruk University. This study is an experimental research. The instruments used in this study were a reading comprehension test, and 7 lesson plans for 21-hour teaching. The researcher conducted the experiment in 2018 with 25 subjects who were participants from 50 office personnel. All of them were pre-tested. After the treatments, the participants were given a post-test. Results from t-test analyses revealed that there was a significant difference between pre-test and post-test scores at .001 ($p < .001$). The results of this study accept the research hypothesis in that reading strategy instruction enhances English reading proficiency.

Keywords: English proficiency, reading strategy, office personnel

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยเรื่อง ผลของการสอนยุทธวิธีในการอ่านที่มีต่อประสิทธิภาพในการอ่านภาษาอังกฤษของบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ เกิดขึ้นและสำเร็จลงได้ด้วยความร่วมมือของหลายฝ่าย โดยเฉพาะอย่างยิ่งสำนักวิจัยและนวัตกรรม มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ที่ได้จัดสรรทุนสนับสนุนงานวิจัยนี้

ขอขอบคุณ อาจารย์นันทพร ชูทรัพย์ รองอธิการบดี สำนักบริหารงานบุคคลและพัฒนาบุคลากรที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูล

ขอขอบคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวรรัตน์ เลิศสุวรรณเสรี ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานบุคคลและพัฒนาบุคลากรที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูล

ขอขอบคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. แม้นมาศ ลีลสัตยกุล ที่กรุณาให้คำปรึกษาและตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

ขอขอบคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัยวรรณ ด้านวิวัฒน์ ที่กรุณาช่วยตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

ผู้วิจัยหวังว่างานวิจัยนี้จะก่อให้เกิดประโยชน์แก่งานพัฒนาบุคลากรและหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องต่อไป



ณัฐกนต์ สุขชื่น

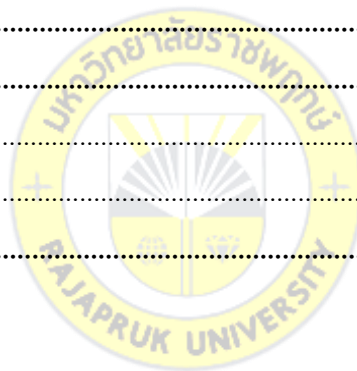
เมษายน 2562

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ข
กิตติกรรมประกาศ.....	ค
สารบัญ.....	ง
สารบัญตาราง.....	จ
สารบัญแผนภาพ.....	ช
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 คำถามวิจัย.....	2
1.3 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	2
1.4 สมมติฐานการวิจัย.....	2
1.5 ขอบเขตการวิจัย.....	2
1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ.....	3
1.7 ประโยชน์ของงานวิจัย.....	3
บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	4
2.1 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง.....	4
2.2 ยุทธวิธีในการอ่าน.....	5
2.3 ประเภทของยุทธวิธีในการอ่าน.....	6
2.4 กระบวนการทางสมองและการอ่าน.....	8
2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	9
2.6 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	9
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	10
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย.....	10
3.2 ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย.....	11
3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	11

สารบัญ (ต่อ)

.....	หน้า
3.4 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ	12
3.5 การพัฒนาเครื่องมือ	14
3.6 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	16
3.7 การวิเคราะห์ข้อมูล	17
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	18
การวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	18
การเปรียบเทียบหาความแตกต่างของคะแนนทดสอบก่อนและหลังด้วย t-test	19
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	20
5.1 สรุปผลการวิจัย.....	20
5.2 อภิปรายผลการวิจัย	21
บรรณานุกรม.....	22
ภาคผนวก	26
ภาคผนวก ก	27
ภาคผนวก ข	91
ประวัติผู้วิจัย	101



สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2.1 ประเภทของยุทธวิธีในการอ่าน	7
2.2 ความล้มเหลวในการอ่าน	8
3.1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย.....	10
3.2 ค่าความยากง่ายของข้อสอบ.....	15
4.1 การวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มทดลอง	18
4.2 การเปรียบเทียบหาความแตกต่างของคะแนนทดสอบก่อนและหลังด้วย t-test.....	19



สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
2.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย	9



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

เนื่องจากประเทศไทยได้เข้าสู่ประชาคมอาเซียนในปีพ.ศ.2558 ดังนั้นจึงมีคนจากประเทศใกล้เคียงเข้ามาทำงานและศึกษาในประเทศไทยเพิ่มมากขึ้น การติดต่อสื่อสารจึงจำเป็นต้องใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษากลาง บุคลากรของหน่วยงานจึงควรมีความสามารถทางภาษาอังกฤษในระดับที่สามารถสื่อสารกับคนชาติต่าง ๆ ได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง บุคลากรสายสนับสนุนของมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นกลไกขับเคลื่อนการทำงานของหน่วยงานให้ราบรื่น และเป็นด่านแรกที่คนภายนอกพบและติดต่อขอข้อมูลต่าง ๆ แต่จากผลการวิจัยของณัฐกันต์ สุขชื่น (2018) พบว่า ประสิทธิภาพด้านการอ่านภาษาอังกฤษของบุคลากรสายสนับสนุนของมหาวิทยาลัยราชภัฏอยู่ในระดับต่ำมาก นอกจากนี้ งานวิจัยยังวิเคราะห์หาค่าความสัมพันธ์ของคะแนนจากการอ่านกับการใช้ยุทธวิธีในการอ่านภาษาอังกฤษของบุคลากร พบว่า บุคลากรที่เป็นกลุ่มตัวอย่างไม่ได้ใช้ยุทธวิธีในการอ่าน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ยุทธวิธีทางสมอง มีนักวิจัยหลายคนที่ทำวิจัยเกี่ยวกับการใช้ยุทธวิธีในการอ่านที่ส่งผลต่อความเข้าใจในการอ่าน เช่น บล็อก (1986) กล่าวว่า การใช้ยุทธวิธีในการอ่านจะช่วยให้เข้าใจเนื้อหาที่อ่าน เข้าใจจุดประสงค์ในการอ่าน สามารถแยกประเภทของเนื้อหาที่อ่าน รู้วิธีที่จะดึงความหมายจากข้อความที่อ่าน และสามารถจัดการกับเนื้อหาที่อ่านแล้วไม่เข้าใจได้ บล็อกศึกษาเปรียบเทียบผู้อ่านที่อ่านได้ดีกับผู้อ่านที่อ่านไม่เก่ง พบว่า ผู้อ่านที่อ่านได้ดีสามารถจัดการกับเนื้อหาที่อ่านเพื่อความเข้าใจ มีความตระหนักในการเลือกใช้ยุทธวิธี และรู้จักปรับยุทธวิธีที่ใช้ให้เข้ากับประเภทของเนื้อหาที่อ่าน และจุดประสงค์ในการอ่านได้ดี นอกจากนี้ ยังสามารถแยกแยะข้อมูลที่สำคัญออกจากรายละเอียดปลีกย่อยในขณะที่อ่าน โดยการใช้ตัวชี้แนะที่มีในเนื้อหาที่อ่าน ตลอดจนการเชื่อมโยงสิ่งที่อ่านใหม่กับข้อมูลจากการอ่านก่อนหน้านั้น มีงานวิจัยหลายเรื่องที่น่าสนใจ เช่นงานวิจัยของ โฮเซนเฟล (1984) ที่พบว่า ประสิทธิภาพในการอ่านภาษาที่สองมีความสัมพันธ์กับยุทธวิธีในการอ่าน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ โฮเลย์ และ มีอกทาร์ (2001) ที่พบว่า ผู้อ่านที่มีความสามารถในการอ่านจนเรียกว่ามีความสามารถในการอ่านได้นั้น ต้องรู้ยุทธวิธีในการอ่าน เพราะยุทธวิธีในการอ่านเป็นสื่อกลางที่ผู้อ่านใช้เพื่อทำความเข้าใจเนื้อหา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เทียน ฮัน (2014) ที่พบว่า ความสามารถในการอ่านมีความสัมพันธ์กับยุทธวิธีในการอ่าน ดังนั้นการเรียนรู้วิธีใช้ยุทธวิธีในการอ่านจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการอ่านเพื่อความเข้าใจให้ผู้อ่านได้ นอกจากนี้ เทลเฟอร์ และ พัทท์ (1998) ยังเสริมว่าความรู้เรื่องยุทธวิธีในการอ่านจะช่วยให้รู้จักศัพท์ และ โครงสร้างของประโยคในขณะที่อ่าน ดังนั้น

การสอนยุทธวิธีในการอ่านว่าจะใช้ยุทธวิธีไหน อย่างไร และเมื่อไหร่ จะทำให้ผู้เรียนสามารถอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

1.2 คำถามวิจัย

การสอนยุทธวิธีในการอ่านมีผลต่อประสิทธิภาพในการอ่านภาษาอังกฤษของบุคลากร สายสนับสนุน มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์หรือไม่

1.3 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาผลของการสอนยุทธวิธีในการอ่านที่มีต่อประสิทธิภาพในการอ่านภาษาอังกฤษของบุคลากร สายสนับสนุน มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์

1.4 สมมติฐานการวิจัย

ประสิทธิภาพในการอ่านภาษาอังกฤษของบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์อยู่ในระดับสูงขึ้นหลังการสอนยุทธวิธีในการอ่าน

1.5 ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการทำวิจัยต่อเนื่องจากงานวิจัยเรื่องการประเมินประสิทธิภาพทางการอ่านภาษาอังกฤษของบุคลากรสายสนับสนุน ของมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ โดยมีขอบเขตดังนี้

1.5.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

งานวิจัยนี้เป็นการวัดซ้ำ โดยใช้คะแนนจากการประเมินทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของบุคลากรที่ได้จากผลการทดสอบในงานวิจัย ปีการศึกษา 2559 โดยงานวิจัยครั้งนี้เพิ่มการสอนยุทธวิธีในการอ่าน จำนวน 7 บทเรียน เป็นเวลา 21 ชั่วโมง จากนั้นจึงใช้แบบทดสอบเดิมมาใช้ทดสอบหลังการเรียน

1.5.2 ขอบเขตด้านประชากร

ประชากรเป็นบุคลากรสายสนับสนุนของมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ ที่ตั้ง จังหวัดนนทบุรี จำนวน 50 คน โดยเป็นกลุ่มประชากรเดิมที่มีผลการประเมินประสิทธิภาพในการอ่านภาษาอังกฤษจากงานวิจัยที่ทำในปีการศึกษา 2559

1.5.3 ขอบเขตด้านระยะเวลา

งานวิจัยนี้เป็นการวัดซ้ำ โดยใช้คะแนนจากการประเมินทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของบุคลากร ที่ได้จากผลการทดสอบในงานวิจัย ปีการศึกษา 2559 และทำการสอนยุทธวิธีในการอ่านให้บุคลากรที่สมัครเข้าเรียนในช่วงปีการศึกษา 2561 การทดลองสอนและวัดผลหลังการเรียนสิ้นสุดในปีการศึกษา 2561

1.5.4 ขอบเขตด้านพื้นที่

งานวิจัยนี้ใช้คะแนนจากการประเมินทักษะการอ่านภาษาอังกฤษหลังการทดลองสอน
ยุทธวิธีในการอ่าน ของบุคลากรสายสนับสนุน ณ. มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ ที่ตั้งจังหวัดนนทบุรี

1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ

1.6.1 ประสิทธิภาพทางภาษาอังกฤษ หมายถึงระดับความสามารถด้านทักษะการอ่าน
ภาษาอังกฤษที่ได้มาจากการวัดด้วยแบบวัดทักษะการอ่านที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง

1.6.2 การสอนยุทธวิธีในการอ่าน หมายถึงการสอนวิธีการที่ผู้อ่านจะใช้เพื่อทำความเข้าใจ
เนื้อหาที่อ่าน เช่น การใช้ดิกชันนารี การเดาความหมายของคำศัพท์ การหาใจความสำคัญ การหาหัว
เรื่อง การหาการอ้างอิง การอ่านแบบคร่าวๆเพื่อจับประเด็น การอ่านแบบกวาดตา เป็นต้น

1.6.3 บุคลากรสายสนับสนุน หมายถึงพนักงานของมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ที่ทำหน้าที่
สนับสนุนการเรียนการสอนในด้านต่าง ๆ

1.7 ประโยชน์ของงานวิจัย

1.7.1 บุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ มีประสิทธิภาพด้านการอ่าน
ภาษาอังกฤษดีขึ้น

1.7.2 ช่วยให้มีเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานมากขึ้น



บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลของการสอนยุทธวิธีในการอ่านที่มีต่อประสิทธิภาพในการอ่านภาษาอังกฤษของบุคลากร สายสนับสนุน มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ ในบทนี้ผู้วิจัยนำเสนอแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านภาษาที่สอง โดยแบ่งออกเป็น 6 ตอนตามประเด็นดังต่อไปนี้

1. แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน
2. ยุทธวิธีในการอ่าน
3. ประเภทของยุทธวิธีในการอ่านภาษาที่สอง
4. กระบวนการทางสมองและการอ่าน
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
6. กรอบแนวคิดในการวิจัย

2.1 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

การอ่านเป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับสมอง ซึ่งมีกระบวนการเป็นขั้นเป็นตอน เป็นกระบวนการที่เริ่มจากการถอดรหัสคำ ไปจนถึงการเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของประโยค เพื่อทำความเข้าใจสิ่งที่ผู้เขียนต้องการถ่ายทอดให้ผู้อ่านได้รู้ นาสจิก (2011) ให้คำจำกัดความความสามารถในการอ่านว่า เป็นความสามารถในการวิเคราะห์ข้อความ และเป็นทักษะทางด้านการคิด ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญในการทำความเข้าใจเนื้อหาที่อ่าน ความสามารถนั้นนักวิจัยคนอื่น ๆ เรียกว่ายุทธวิธีในการอ่าน โคเฮน (1986) ให้คำจำกัดความของคำว่ายุทธวิธีในการอ่านว่าเป็นกระบวนการทางสมองที่ผู้อ่านใช้ โดยเลือกให้เหมาะสมกับจุดประสงค์ในการอ่าน สิงห์ล (2011) ชี้ให้เห็นว่า ยุทธวิธีในการอ่าน คือ การที่ผู้อ่านเข้าใจเป้าหมายในการอ่าน สิ่งที่จะได้หลังการอ่าน และรู้ว่าจะต้องทำอะไรเมื่ออ่านแล้วไม่เข้าใจ เบอรันฮาท (2005) กล่าวว่า มีงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับยุทธวิธีในการอ่านที่ทำก่อนหน้านี้ แต่งานวิจัยเหล่านั้นมักจะศึกษาเกี่ยวข้องกับรูปแบบการใช้ยุทธวิธีในการอ่านที่ใช้ในภาษาแม่ ไม่ใช่ยุทธวิธีในการอ่านที่ใช้ในภาษาที่สอง และถึงแม้จะมีงานวิจัยที่ทำในภาษาที่สองบ้าง แต่ผลการวิจัยที่ได้ยังมีความหลากหลายไปตามประเภทของงานที่อ่าน เช่น ระดับประสิทธิภาพทางภาษาที่ผู้อ่านมีในภาษาที่สอง อายุที่แตกต่างกัน ประเภท บริบท ระดับความยากง่าย และความยาวของเนื้อหาที่อ่าน ดังนั้นการจะหาข้อสรุปเรื่องยุทธวิธีในการอ่านในภาษาที่สองที่มีต่อระดับความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ จึงเป็นเรื่องยาก (Brantmeier, 2002)

2.2 ยุทธวิธีในการอ่าน

เนื่องจากยุทธวิธีในการอ่านเป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับสมอง ดังนั้น กระบวนการที่ใช้ในการอ่านจึงเกี่ยวข้องกับยุทธวิธีที่ใช้สมอง ตั้งแต่ระดับต้นจนถึงระดับสูง ยุทธวิธีเหล่านี้จะช่วยผู้อ่านให้ประสบผลสำเร็จในการอ่านได้ แอนเดอร์สันและ ฮัน (2009) กล่าวว่า ยุทธวิธีเหล่านี้ ได้แก่ การสรุปความ การให้เหตุผล การจดโน้ตย่อ การวิเคราะห์ การใช้ความรู้เดิม และอื่น ๆ อิสเรล (2007) เพรสลี และ อาฟบาซ (1995) แสดงให้เห็นว่า ยุทธวิธีทางสมองประกอบด้วย 3 ขั้นตอน คือ การวางแผน การควบคุม และการประเมินผล ขั้นตอนการวางแผน ได้แก่ การอ่านหัวเรื่องคร่าว ๆ มองภาพรวมของเนื้อหา โครงสร้าง และประเภทของเนื้อหา ยุทธวิธีเหล่านี้ ใช้เก็บข้อมูลเนื้อเรื่องที่อ่าน ขั้นตอนของยุทธวิธีการควบคุม เช่น การพิจารณาความหมายของคำศัพท์ที่รู้จักในเรื่อง แล้วหาใจความสำคัญในแต่ละย่อหน้า การอ่านข้ามคำที่ไม่รู้จักหรือไม่สำคัญ การเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของแต่ละย่อหน้า ส่วนขั้นตอนของยุทธวิธีการประเมินผลเป็นยุทธวิธีที่ใช้หลังการอ่าน ยุทธวิธีเหล่านี้ใช้เพื่อหาจุดประสงค์ของผู้เขียน และเชื่อมโยงกับเนื้อหาอื่น ๆ ในสถานการณ์ที่ต่างออกไป

งานวิจัยที่ศึกษาเรื่องยุทธวิธีในการอ่าน ได้มีการศึกษาสองแนวทาง แนวทางแรกอ้างว่าผู้อ่านใช้ยุทธวิธีในการอ่านแบบไม่รู้ตัว โดยเฉพาะ เมื่ออ่านเนื้อหาที่ไม่ยาก (Anderson, 1980) แนวทางที่สอง อ้างว่าผู้อ่านใช้ยุทธวิธีในการอ่านอย่างรู้ตัวและตั้งใจ (Paris et al., 1991) จากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับยุทธวิธีในการอ่าน ได้มีผู้จำแนกยุทธวิธีในการอ่านไว้หลากหลาย เช่น ซาเวซ์ (1994) แบ่งยุทธวิธีในการอ่านออกเป็น 4 ระดับ โดยยึดหลักการหาความหมาย ระดับแรก เป็นยุทธวิธีที่เรียกว่า *supertextual strategies* เป็นการทบทวนกรอบเนื้อหาด้านวัฒนธรรม ระดับที่สองเรียกว่า *contextual strategies* เกี่ยวข้องกับโครงสร้างประโยค การเชื่อมโยงข้อความ ระดับที่สามเรียกว่า *intratextual strategies* เป็นการทำความเข้าใจหน่วยย่อยแต่ละหน่วยของเนื้อหา ระดับที่สี่เรียกว่า *subtextual strategies* เป็นการแปลและตีความเนื้อหาที่อ่าน

แทง (1997) แบ่งยุทธวิธีในการอ่านออกเป็น 4 ประเภทต่างออกไปจากซาเวซ์ ดังนี้ ประเภทแรก เป็นยุทธวิธีที่ยึดเนื้อหาเป็นหลัก เป็นวิธีที่ผู้อ่านใช้ข้อสรุปที่มีในเนื้อหา เช่น คำ วลี ประโยค ในการสร้างความหมาย โดยการเชื่อมโยงคำศัพท์กับประโยคก่อนหน้าและสรุปหรือย่อความ ประเภทที่สอง เป็นการยึดโครงสร้างเป็นหลัก เช่น การหาคำหลักในเนื้อเรื่อง หาใจความสำคัญ ทำความเข้าใจโครงสร้างของประโยค ประเภทที่สาม เป็นการเชื่อมโยงเนื้อหาด้วยความรู้เดิม เป็นยุทธวิธีที่ผู้อ่านใช้ความรู้เดิมที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาที่อ่าน และการรู้จักคำศัพท์ เพื่อทำความเข้าใจ ประเมินเนื้อหา และตั้งสมมติฐาน ประเภทที่สี่ เป็นการแก้ข้อผิดพลาด ในขั้นนี้ผู้อ่านใช้ความรู้เดิมในการวางแผน ควบคุม และประเมินความเข้าใจ มีการปรับความเร็วในการอ่าน ละเว้นคำที่ไม่เข้าใจ และมีการยืมคำจากภาษาอื่น

แอนเดอร์สัน (1991) แบ่งกลุ่มยุทธวิธีในการอ่าน ออกเป็น 5 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มแรก คือ *supervising strategies* ประกอบด้วย การรับรู้เรื่องการขาดความตั้งใจ การตั้งคำถาม การอ้างอิงถึง

สิ่งที่อ่านก่อนหน้า กลุ่มที่สอง คือ supporting strategies ประกอบด้วย การอ่านข้ามคำที่ไม่รู้จัก การอ่านคร่าว ๆ กลุ่มที่สาม คือ paraphrasing strategies ประกอบด้วย การเรียบเรียงประโยคตามความหมายเดิม การแปล การใช้คำที่มีความหมายเดียวกัน กลุ่มที่ 4 เป็นยุทธวิธีที่เชื่อมโยงข้อความ เช่น การอ่านซ้ำ การใช้ตัวชี้แนะ และการอ่านข้อความถัดไปข้างหน้า กลุ่มสุดท้าย คือ test-taking strategies ประกอบด้วย การเดา การหาคำตอบโดยดูจากข้อความตามลำดับ และการหาคำตอบที่บอกตรง ๆ ในเนื้อหา

จิมเนซ และคณะ (1996) ได้จำแนกยุทธวิธีในการอ่านออกเป็น 3 กลุ่มหลัก ๆ ได้แก่ กลุ่มแรก คือ text-initiated strategies ประกอบด้วย การใช้โครงสร้างของเนื้อหา การย่อความ และการอ่านทวน กลุ่มที่สอง คือ interactive strategies ประกอบด้วย การอ้างอิง การคาดคะเน และการตั้งคำถาม กลุ่มที่สาม คือ reader-initiated strategies ประกอบด้วย การมองเห็น การประเมิน และการดึงเอาความรู้เดิมที่มีอยู่ออกมา

มีงานวิจัยหลายเรื่องที่ศึกษายุทธวิธีในการอ่านว่า มีส่วนช่วยเพิ่มความเข้าใจในการอ่าน (Anderson, 1991, Chavez, 1994, Kitajama, 1997) อย่างไรก็ตาม ผลการวิจัยยังไม่สามารถระบุระดับของความเข้าใจในการอ่านกับยุทธวิธีที่ใช้ในการอ่าน ทั้งนี้เพราะ การที่ผู้อ่านจะเข้าใจเนื้อหาที่อ่านได้ ผู้อ่านต้องรู้ว่าจะใช้ยุทธวิธีไหน จะใช้เมื่อไหร่ และจะใช้ได้อย่างไร (Paris et al., 1983) เช่นเดียวกับแอนเดอร์สัน ที่กล่าวว่า การใช้ยุทธวิธีในการอ่านที่จะนำไปสู่การเข้าใจเนื้อหาที่อ่าน ไม่ได้ขึ้นอยู่กับจะใช้ยุทธวิธีไหน แต่ขึ้นอยู่กับจะใช้ยุทธวิธีนั้น ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพร่วมกับยุทธวิธีอื่น ๆ ได้อย่างไรต่างหาก

การ์เนอร์ (1992) กล่าวว่า ครูผู้สอนอ่านควรใส่ใจเรื่องต่าง ๆ ดังนี้ เรื่องแรก คือการสอนความรู้พื้นฐานด้านภาษาศาสตร์ให้ผู้เรียน จนมากพอที่จะใช้สร้างยุทธวิธีในการอ่านได้ เรื่องที่สอง ครูควรทำให้ผู้อ่านตระหนักรู้ความสำคัญของงานที่อ่าน เพื่อผู้เรียนจะได้ให้ความสนใจ และใช้ความพยายามในการอ่าน เรื่องที่สาม ผู้อ่านต้องรู้ว่าจะใช้ยุทธวิธีไหน เมื่อไหร่ และอย่างไร เรื่องที่สี่ ทำให้ผู้อ่านมีความเชื่อว่าสามารถอ่านได้ แต่ต้องใช้เวลา และความพยายาม เรื่องที่ห้า เนื่องจากผู้เรียนมีความแตกต่าง ทั้งเรื่องความรู้พื้นฐานและการประเมินตนเอง ครูจึงควรใช้วิธีการสอนยุทธวิธีในการอ่าน ที่มีความแตกต่างกัน เพื่อให้เหมาะสมกับผู้เรียน

2.3 ประเภทของยุทธวิธีในการอ่าน

การศึกษาเรื่องการฝึกยุทธวิธีในการอ่านภาษาที่สองของนักวิจัย เช่น พาริส และคณะ (1996) เสนอว่า กระบวนการของยุทธวิธีในการอ่านเพื่อความเข้าใจ จะเกิดขึ้นใน 3 ระดับ คือ ก่อน ระหว่าง และ หลังการอ่าน ซึ่งสอดคล้องกับ ออบาซ และแพคตัน (1997) ที่พบว่า ยุทธวิธีในการอ่าน แบ่ง

ออกเป็น 3 ประเภทตามลำดับ คือ ช่วงก่อน ระหว่าง และหลังการอ่าน พาริสและคณะแจกแจง ยุทธวิธีในการอ่านทั้งก่อน ระหว่าง และหลังการอ่าน ดังแสดงในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 2.1 ประเภทของยุทธวิธีในการอ่าน

ยุทธวิธีก่อนการอ่าน	ยุทธวิธีที่ใช้ขณะที่อ่าน	ยุทธวิธีหลังการอ่าน
1. การสร้างสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ	1. การตรวจสอบความเข้าใจตลอดเวลาที่อ่าน	1. ความพึงพอใจทั้งผู้เขียนและงานเขียน
2. การตั้งจุดประสงค์ในการอ่าน	2. การหาใจความสำคัญ	2. การรู้สิ่งที่ควรรู้ก่อนการอ่าน
3. การใช้ความรู้เดิม	3. การอ้างอิง	3. การทบทวน ไนต์ย่อ คำศัพท์ เครื่องหมาย
4. การถามคำถามตามหัวเรื่อง	4. การรู้จักรูปแบบโครงสร้าง	4. การสะท้อนให้เห็นว่าเข้าใจเนื้อหา
5. การสร้างแผนผังความหมาย	5. การมองหาเครื่องหมายในข้อความ	5. การรวบรวมประสานข้อมูลเข้าด้วยกัน
6. การมองคร่าว ๆ หาแนวคิดหลัก	6. การใช้คำศัพท์ที่มีอยู่ในสมอง	6. การทบทวนข้อมูล
7. การมองผ่าน ๆ เนื้อเรื่อง หัวเรื่อง รูป ชื่อเรื่อง ก่อนอ่าน	7. การคาดเดาใจความสำคัญของแต่ละย่อหน้า	7. การเรียบเรียงและประเมิน
8. การทบทวนคำสั่ง	8. การแปลความหมายคำศัพท์	8. พิจารณาข้อมูลที่ต้องการเพิ่มเติม
9. การพิจารณาประเภทและโครงสร้างของบทความ	9. การเปรียบเทียบสิ่งที่อ่านกับความรู้เดิม	9. การนำข้อมูลใหม่มาใช้กับสิ่งที่อ่าน
10. กำหนดว่าหัวเรื่องบอกอะไรบ้าง	10. ประเมินคุณค่าของสิ่งที่อ่าน	10. เชื่อมโยงข้อความกับประสบการณ์ของตน
11. คาดว่าจะอ่านอะไร	11. อ่านซ้ำบทความหรืออ่านข้ามไปข้างหน้า	11. วิจาร์ณบทความที่อ่าน

ที่มา: ยุทธวิธีในการอ่านเพื่อความเข้าใจ (Hudson, 2007: 108)

พาริส และคณะ อธิบายว่า ยุทธวิธีก่อนการอ่าน เป็นการกำหนดเป้าหมายในการอ่าน โดยการทำความเข้าใจเกี่ยวกับประเภทของบทความ หัวเรื่อง รูปภาพและอื่น ๆ ผู้อ่านจะพิจารณาความรู้เดิมที่มีและสิ่งที่ต้องรู้ใหม่ และประเมินว่า การอ่านจะประสบความสำเร็จได้มากน้อยแค่ไหน ในขณะที่อ่าน ผู้อ่านจะใช้ยุทธวิธีเป็นลำดับขั้น เพื่อทำความเข้าใจเนื้อหาที่อ่าน กระบวนการตรวจสอบความเข้าใจเนื้อเรื่องที่อ่านจะมีอยู่ต่อเนื่องตลอดเวลาที่อ่าน ผู้อ่านจะหาใจความสำคัญของเนื้อเรื่อง ทั้งแบบที่เห็นได้อย่างโจ่งแจ้ง และแบบไม่โจ่งแจ้ง มีการสังเคราะห์เนื้อเรื่องจนเกิดแนวคิด การอ้างอิงเป็นยุทธวิธีที่ยากสำหรับผู้อ่านในภาษาที่สอง แต่จากผลงานวิจัยของ ฮันเซน และ เพียร์สัน (1983) พบว่า

สามารถสอนให้ใช้ยุทธวิธีการอ้างอิงในการอ่านเพื่อความเข้าใจกับผู้อ่าน ทั้งที่อ่านไม่เก่งและผู้เริ่มอ่านได้ การที่ผู้อ่านทำความเข้าใจกับประเภทของบทความเป็นยุทธวิธีที่ใช้เครื่องหมายที่มีในข้อความ ทำให้รู้โครงสร้าง การเชื่อมโยงความหมาย การแสดงความขัดแย้ง หรือการสรุปประเด็น ผู้อ่านในภาษาที่สองจะต้องประสบกับคำที่ไม่รู้จัก ซึ่งผู้อ่านต้องใช้พื้นฐานความรู้เดิมมาใช้ในการเดาความหมายของคำ โดยใช้ตัวชี้แนะ หรือการเชื่อมโยงกับคำศัพท์ที่รู้มาก่อน หรือเชื่อมโยงกับคำในภาษาแม่และใช้การประเมิน เพื่อตรวจสอบ ว่าเข้าใจเนื้อหาที่อ่าน หรือเกิดการตีความผิด และยอมรับหรือปฏิเสธข้อความที่อ่านนั้น สำหรับยุทธวิธีหลังการอ่าน เป็นการประเมินเป้าหมายของการอ่าน เช่น การได้รับความเพลิดเพลินหลังการอ่าน

2.3 กระบวนการทางสมองและการอ่าน

งานวิจัยบ่งชี้ว่าผู้อ่านใช้ยุทธวิธีต่าง ๆ ในขณะที่อ่าน แต่ความแตกต่างระหว่างผู้อ่านเก่ง กับผู้อ่านไม่เก่ง คือ 1) การบอกรู้สึกประสพความสำเร็จในการอ่านได้ 2) ความยืดหยุ่นในการใช้ยุทธวิธี 3) การจัดการกับความล้มเหลวในการอ่านเพื่อความเข้าใจ 4) การสามารถหาใจความสำคัญ 5) การรู้โครงสร้างของบทความ 6) การแก้ไขโครงสร้างที่ผิดปกติ 7) การควบคุมความเข้าใจ 8) การใช้ยุทธวิธี 9) การเชื่อมโยงข้อมูลใหม่กับข้อมูลที่ไม่รู้จัก 10) ระดับของความตระหนัก และ 11) จำนวนยุทธวิธีที่ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ แสกเกอร์ (1998) ชี้ให้เห็นว่าความล้มเหลวในการอ่านเพื่อความเข้าใจ เป็นผลมาจากปัจจัยต่อไปนี้

ตารางที่ 2.2 ความล้มเหลวในการอ่าน

1. ผู้อ่านขาดความรู้ทางภาษาศาสตร์ หรือความรู้ในหัวข้อนั้น ๆ เพียงพอ
2. ผู้อ่านมีความรู้ทางภาษาศาสตร์ หรือความรู้ในหัวข้อนั้น ๆ เพียงพอ แต่ขาดยุทธวิธีเพื่อการควบคุมการใช้
3. ผู้อ่านมีความรู้ทางภาษาศาสตร์ หรือความรู้ในหัวข้อนั้น ๆ เพียงพอ แต่ขาดความเข้าใจว่าจะใช้ได้เมื่อไหร่
4. การจะเข้าใจเรื่องที่ต้องการความรู้เดิมมากพอ ทำให้ผู้อ่านควบคุมการอ่านไม่ได้
5. มาตรฐานการประเมินของผู้อ่านไม่เหมาะสมกับระดับของเนื้อหาที่อ่าน
6. ปัญหาที่เกิดขึ้นในขณะที่อ่านได้รับการแก้ไขแบบไม่ถูกต้อง
7. ผู้อ่านขาดแรงจูงใจ

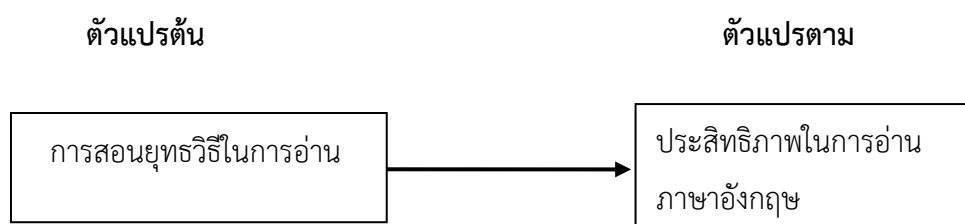
ที่มา: ความล้มเหลวในการอ่าน (Hudson, 2007: 117)

2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยที่ศึกษาเปรียบเทียบ ระหว่างผู้อ่านที่เป็นเจ้าของภาษาและผู้อ่านที่เรียนภาษาที่สอง ชี้ให้เห็นว่า ผู้อ่านทั้งที่เป็นเจ้าของภาษาและผู้เรียนภาษาที่สองที่มีความสามารถในการอ่านสูง ใช้ยุทธวิธีทางสมองมากกว่าผู้อ่านที่มีความสามารถในการอ่านต่ำกว่า (Sheorey and Mokhtari, 2001) งานวิจัยนี้สอดคล้องกับ ชาง (2001) ที่พบว่า ผู้อ่านที่มีประสิทธิภาพในการอ่านต่ำ มักไม่ใช้ยุทธวิธีในการอ่านเพื่อแก้ปัญหา งานวิจัยของ เคอร์น (1989) ได้ทำการทดลองสอนเพื่อฝึกการใช้ยุทธวิธีในการอ่าน กับนักศึกษาที่เรียนภาษาฝรั่งเศสในระดับกลาง กลุ่มที่ได้รับการสอนยุทธวิธีในการอ่าน เรียนการวิเคราะห์คำ การวิเคราะห์ประโยค การวิเคราะห์ข้อความ และ การอ่านเพื่อจุดประสงค์เฉพาะ ผลการทดลองพบว่า การสอนโดยฝึกการใช้ยุทธวิธีในการอ่าน มีผลการอ่านดีกว่ากลุ่มที่ไม่ได้รับการสอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในกลุ่มที่มีความสามารถในระดับต่ำ แต่ไม่พบความแตกต่าง ในกลุ่มที่มีความสามารถระดับกลางและสูง อย่างไรก็ตาม ผลการวิจัยนี้ยังไม่อาจสรุปได้ว่าการสอนการใช้ยุทธวิธีในการอ่านจะมีความแตกต่างกัน ระหว่างกลุ่มที่มีความสามารถทางภาษาต่างกัน แคไหน อย่างไรก็ตาม งานวิจัยที่แสดงให้เห็นว่าการสอนยุทธวิธีในการอ่านไม่ประสบความสำเร็จ ได้แก่ งานวิจัยของ แจนเซน (2003) ศึกษาผลของการสอนยุทธวิธีในการอ่านกับนักเรียนเกรด 3 ชาวอินเดียแดงเผ่านาจาโว โดยแบ่งเป็น กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม แจนเซนใช้เวลาในการสอนตลอดปีการศึกษา ผลจากการวัดประสิทธิภาพด้านการอ่านภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ระหว่างกลุ่มทดลองทั้งสอง แม้ว่า กลุ่มที่เรียนยุทธวิธีในการอ่านจะแสดงให้เห็นว่ารู้ยุทธวิธีในการอ่านมากกว่าก็ตาม

กล่าวโดยสรุป งานวิจัยส่วนมาก พบว่า การใช้ยุทธวิธีในการอ่านภาษาที่สอง สามารถช่วยเพิ่มประสิทธิภาพด้านการอ่านได้ แต่การสอนยุทธวิธีในการอ่านที่มีผลต่อประสิทธิภาพด้านการอ่าน ยังคงเป็นเรื่องที่ต้องศึกษา ทั้งนี้เพราะ ผู้อ่านมีความแตกต่างกัน ดังนั้น งานวิจัยที่ศึกษาในประเด็นนี้ จึงยังคงมีประโยชน์ต่อการพัฒนาความสามารถในการอ่านของผู้อ่านภาษาที่สอง

2.5 กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพที่ 2.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องผลของการสอนยุทธวิธีในการอ่านที่มีต่อประสิทธิภาพในการอ่านภาษาอังกฤษของบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ เป็นการวิจัยเชิงทดลอง เพื่อศึกษาผลของการสอนยุทธวิธีในการอ่าน ที่มีต่อประสิทธิภาพด้านการอ่านภาษาอังกฤษ ของบุคลากรสายสนับสนุน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นบทเรียนสอนยุทธวิธีในการอ่าน จำนวน 7 หัวข้อ หัวข้อละ 3 ชั่วโมง และแบบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย
- 3.2 ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย
- 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.4 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
- 3.5 การทดลองสอน
- 3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มประชากร คือ บุคลากรสายสนับสนุนของมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ ที่ตั้ง จังหวัดนนทบุรี บุคลากรเหล่านี้เป็นผู้ที่ได้รับการทดสอบด้วยแบบวัดทักษะการอ่าน ในปีการศึกษา 2559 จำนวน 84 คน ในช่วงปีการศึกษา 2559- 2560 มีผู้ลาออกหรือเปลี่ยนสถานภาพ จากบุคลากรสายสนับสนุน เป็นอาจารย์ ดังนั้น จึงคงเหลือบุคลากรสายสนับสนุนที่เคยรับการทดสอบ จำนวน 50 คน เนื่องจากการวิจัยเชิงทดลองที่ผู้เข้าร่วมการทดลองต้องเข้าเรียนเป็นเวลา 21 ชั่วโมง ผู้วิจัยจึงสุ่มกลุ่มตัวอย่างจากผู้สมัครใจเข้าเรียนเป็นจำนวน 25 คน ดังมีรายละเอียด ในตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

คณะ/สำนัก/หลักสูตร	จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่เข้าเรียน
สำนักวิชาการ	2
งานทะเบียนและวัดผล	5
สำนักวิจัยและนวัตกรรม	1
สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ	1
สำนักอธิการบดีและสภามหาวิทยาลัย	2

ตารางที่ 3.1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย (ต่อ)

คณะ/สำนัก/หลักสูตร	จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่เข้าเรียน
งานการเงิน	3
สำนักบริหารงานบุคคลและพัฒนาบุคลากร	1
สำนักพัฒนานิสิต	1
หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	1
คณะบัญชี	1
คณะนิเทศศาสตร์	1
คณะวิทยาศาสตร์และสาธารณสุข	1
สำนักประกันคุณภาพ	1
สำนักสหกิจศึกษาและแนะแนวอาชีพ	1
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต	1
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต	1
หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพครู	1
สำนักบริการวิชาการ	1
รวมทั้งสิ้น	25

ผู้วิจัยกำหนดให้กลุ่มตัวอย่าง เรียนด้วยบทเรียนสอนยุทธวิธีในการอ่านภาษาอังกฤษ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 7 หัวข้อ หัวข้อละ 3 ชั่วโมง รวมเป็นเวลาทั้งสิ้น 21 ชั่วโมง ในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2561

3.2 ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปรต้นในการทำวิจัยครั้งนี้คือ การสอนยุทธวิธีที่ใช้ในการอ่านภาษาอังกฤษ ตัวแปรตามคือประสิทธิภาพในการอ่านภาษาอังกฤษ

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ มี 2 ชุด คือ

- 1) บทเรียนสอนยุทธวิธีในการอ่านภาษาอังกฤษ
- 2) แบบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ

1. บทเรียนสอนยุทธวิธีในการอ่านภาษาอังกฤษ

เป็นบทเรียนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เพื่อใช้สอนยุทธวิธีในการอ่าน โดยปรับจากยุทธวิธีในการอ่านของอ็อกฟอร์ด (1990) และ โอมัลลีและซามอท (1990) ได้แก่ ยุทธวิธีการจำ ยุทธวิธีทางสมอง ยุทธวิธีขีดเขย ยุทธวิธีทางสังคม และหลักการของการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ผู้วิจัยนำหลักการเหล่านั้นมาใช้ในการสร้างบทเรียน เพื่อใช้ในการทดลองสอน จำนวน 7 บทเรียน ๆ ละ 3 ชั่วโมง รวมเป็นเวลา 21 ชั่วโมง

2. แบบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ

แบบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษในงานวิจัยนี้ ผู้วิจัยใช้แบบทดสอบเดิม ที่ใช้วัดในปีการศึกษา 2559 โดยใช้คะแนนที่ได้จากการวัดเป็นคะแนน pre-test แบบทดสอบดังกล่าวเป็นแบบทดสอบแบบอิงกลุ่ม เนื้อหาเป็นภาษาอังกฤษในชีวิตจริง รูปแบบของข้อสอบ เป็นแบบปรนัย 4 ตัวเลือก

3.4 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

3.4.1 ขั้นตอนการสร้างบทเรียนสอนยุทธวิธีในการอ่าน

ผู้วิจัยจำแนกยุทธวิธีการจำ ยุทธวิธีทางสมอง ยุทธวิธีขีดเขย ยุทธวิธีทางสังคม และ การอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยสร้างเป็นบทเรียน จำนวน 7 บท รายละเอียด ดังนี้

- 1.1 To use English-English dictionary
- 1.2 To guess meaning from context
- 1.3 To practice skimming
- 1.4 To practice scanning
- 1.5 To find the titles and main ideas of paragraphs
- 1.6 To practice rereading strategy
- 1.7 To practice reading comprehension

เนื้อหาที่ใช้พัฒนาบทเรียนเป็นเรื่องทั่ว ๆ ไป โดยกำหนดให้แต่ละบทเรียนใช้เวลาเรียน 3 ชั่วโมง บทเรียนแต่ละบท ประกอบด้วยคำอธิบายยุทธวิธีในการอ่านแต่ละยุทธวิธี และแบบฝึกหัด เพื่อให้ผู้เรียนได้ฝึกฝนทำยบท

บทเรียนที่ 1 เป็นการฝึกใช้ดิกชันนารีอังกฤษ-อังกฤษ การใช้ดิกชันนารีเป็นทักษะเบื้องต้น ที่ผู้เรียนภาษาอังกฤษควรรู้ เนื้อหาในบทเรียน สอนวิธีการใช้ดิกชันนารีภาษาอังกฤษ เรียนรู้ลักษณะของการให้คำจำกัดความคำศัพท์แต่ละคำ วิธีการเลือกความหมายของคำศัพท์ให้ตรงตามบริบท และมีแบบฝึกหัดให้ฝึกทำทำยบทเรียน ช่วงแรกของการสอน ผู้วิจัยอธิบาย และให้ดูตัวอย่างดิกชันนารี

ภาษาอังกฤษ การเรียงคำ ความหมายของตัวย่อ การให้ความหมายของแต่ละคำศัพท์ ฝึกการหาความหมายของคำ ในช่วงที่สองของบทเรียน เป็นการฝึกทำแบบฝึกหัดหาความหมายของคำศัพท์ด้วยตนเอง

บทเรียนที่ 2 เป็นการเดาความหมายของคำศัพท์ที่ไม่รู้จัก โดยใช้เทคนิคที่เรียกว่า context clue ช่วงแรก ผู้วิจัยสอนและอธิบายวิธีการเดาความหมายคำศัพท์ที่ไม่รู้จักอย่างมีกฎเกณฑ์ หลักการของการเดาความหมายของคำ ให้ลองฝึกการเดาความหมายของคำ ในช่วงที่สองของบทเรียน มีแบบฝึกหัดให้ผู้เรียนทำเพื่อฝึกฝนการใช้เทคนิคการเดาความหมายของคำด้วยตนเอง

บทเรียนที่ 3 เป็นการฝึกทักษะการอ่าน ที่เรียกว่า skimming ทักษะนี้ เป็นทักษะที่สำคัญในการอ่านเพื่อความเข้าใจ skimming เป็นทักษะที่ผู้เรียนต้องอ่านเนื้อหาทั้งหมดคร่าว ๆ เพื่อหาใจความสำคัญและหัวเรื่องของเรื่องที่อ่าน ช่วงแรก ผู้วิจัยสอน และอธิบายหลักการ ของskimming ให้ผู้เรียนทดลองskimเนื้อหา เพื่อหาหัวเรื่อง ประเด็นสำคัญ ในช่วงที่สองของบทเรียน มีแบบฝึกหัดให้ฝึกฝนการskimด้วยตนเอง

บทเรียนที่ 4 เป็นการฝึกทักษะการอ่าน ที่เรียกว่า scanning ทักษะนี้ เป็นทักษะที่สำคัญในการอ่านเพื่อตอบคำถาม scanning เป็นทักษะที่ผู้เรียนจะกวาดตา เพื่อหาคำตอบที่ต้องการ ทักษะนี้ใช้เพื่อตอบคำถามที่เป็นคำถามเกี่ยวกับรายละเอียดในเนื้อเรื่อง เช่น ใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไหร่ เป็นต้น ช่วงแรก ผู้วิจัยสอน และอธิบายหลักการของการ scanning ให้ผู้เรียนทดลอง scan เนื้อหา เพื่อหารายละเอียดที่ต้องการ ทดลอง scan เนื้อเรื่อง เพื่อหารายละเอียด และตอบคำถาม ในช่วงที่สองของบทเรียน เป็นแบบฝึกหัดที่ให้ผู้เรียนฝึกการ scan เพื่อหาคำตอบด้วยตนเอง

บทเรียนที่ 5 เป็นการหาชื่อเรื่อง และใจความสำคัญ ในบทเรียนนี้ ผู้เรียนต้องใช้ทักษะ skimming และ scanning ที่เรียนไปแล้ว เพื่อใช้หาชื่อเรื่องและใจความสำคัญในการตอบคำถาม ช่วงแรก ผู้วิจัยสอนและทบทวนหลักการของการ skim และ scan โดยในบทเรียนนี้ ผู้เรียนต้องใช้ทักษะทั้งสองควบคู่กัน ในช่วงที่สองของบทเรียนเป็นแบบฝึกหัดที่ให้ผู้เรียนฝึกทำด้วยตนเอง

บทเรียนที่ 6 เป็นการฝึกทักษะ rereading strategy ช่วงแรก ผู้วิจัยอธิบายว่า ในบทเรียนนี้ ลำดับแรก ผู้เรียนจะต้องวิเคราะห์เนื้อหา ว่าเป็นเนื้อหาประเภทใด ลำดับที่ 2 หาคำศัพท์ และเดาความหมายของคำ โดยเขียนลงในช่องก่อนอ่าน และเมื่ออ่านจบ เขียนความหมายอีกครั้งในช่องหลังอ่าน ลำดับที่ 3 เป็นการเรียงเรียงข้อความที่อ่าน โดยเขียนให้เป็นภาษาที่ง่าย และเป็นข้อความที่สั้นกว่าเดิม ลำดับที่ 4 เป็นการอ่านซ้ำ เพื่อตรวจสอบว่าเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับที่เนื้อหาที่เขียนใหม่ ช่วงแรก ผู้เรียนทำแบบฝึกหัดโดยยังอยู่ในความควบคุมของผู้สอน ในช่วงที่สองของบทเรียน เป็นแบบฝึกหัดที่ให้ผู้เรียนฝึกทำด้วยตนเอง

บทเรียนที่ 7 เป็นการอ่านเพื่อความเข้าใจ ผู้วิจัยอธิบายให้ผู้เรียนรับทราบว่า บทเรียนนี้จะประกอบด้วยแบบฝึกทักษะการอ่าน เพื่อจับใจความสำคัญ ทั้งของเรื่องทั้งหมด และแต่ละย่อหน้า

หาหัวข้อ หารายละเอียด หากการอ้างอิง เพื่อตอบคำถามในช่วงแรก ผู้วิจัยให้ผู้เรียนฝึกทำแบบฝึกหัดที่
 ละเอียด เช่น การหาหัวเรื่อง การหาใจความสำคัญ การหาใจความสำคัญของแต่ละย่อหน้า การอ้างอิง
 และการตอบคำถามทั่ว ๆ ไป ในช่วงที่สองของบทเรียน เป็นแบบฝึกหัดให้ผู้เรียนฝึกทำด้วยตนเอง

3.4.2 ขั้นตอนการสร้างแบบวัดทักษะการอ่าน

จุดประสงค์ของแบบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ คือ ใช้สำหรับวัดประสิทธิภาพด้านการ
 อ่านภาษาอังกฤษของบุคลากร ดังนั้นผู้วิจัยจึงสร้างข้อสอบแบบอิงกลุ่ม (Brown, 1996) ผู้วิจัยศึกษา
 แนวทางการสร้างข้อสอบแบบอิงกลุ่ม (NRT) จากอัลเดอร์สัน และคณะ (1977) ขอบเขตเนื้อหาของ
 ภาษาตามที่บรรณ และอัลเดอร์สันอธิบาย คือ เป็นภาษาอังกฤษที่ใช้ในชีวิตจริง (real life) นั่นคือ
 เป็นการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร ผู้วิจัยจึงกำหนดให้เนื้อหาในแบบวัดทักษะการอ่านเป็นการอ่านเรื่องที่
 สามารถพบเห็นได้จริงในชีวิตประจำวัน และการที่บุคลากรจะอ่านภาษาอังกฤษนั้น ก็จะเป็นเนื้อหาที่
 อยู่ในรูปของจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ดังนั้นผู้วิจัยจึงนำจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ที่ได้รับจริงมาพัฒนา
 เป็นข้อสอบ นอกจากนี้ บุคลากรควรมีความสามารถในการอ่านข่าวภาษาอังกฤษได้ ผู้วิจัยจึงนำ
 เนื้อหาข่าว จำนวน 2 เรื่องมาพัฒนาเป็นข้อสอบ โดยสร้างเป็นข้อสอบแบบปรนัย 4 ตัวเลือก

รูปแบบของแบบวัดทักษะการอ่าน มีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

จดหมายอิเล็กทรอนิกส์จากธนาคารส่งถึงลูกค้า ความยาว 174 คำ จำนวนคำถาม 7 คำถาม

- จดหมายอิเล็กทรอนิกส์จากสำนักพิมพ์ส่งมาให้ผู้เกี่ยวข้อง เพื่อขอการสนับสนุนการตีพิมพ์
 ในวารสารของสำนักพิมพ์ ความยาว 198 คำ จำนวนคำถาม 6 คำถาม

- จดหมายอิเล็กทรอนิกส์จากบริษัทที่ผลิตซอฟต์แวร์ป้องกันไวรัส ความยาว 123 คำ
 จำนวนคำถาม 4 คำถาม

- ข่าวจากหนังสือพิมพ์ 2 เรื่อง ข่าวแรก ความยาว 272 คำ จำนวนคำถาม 7 คำถาม ข่าว
 ที่สอง ความยาว 247 คำ จำนวนคำถาม 6 คำถาม

- รวมคำถามทั้งหมด จำนวน 30 คำถาม

3.5 การพัฒนาเครื่องมือ

3.5.1 การพัฒนาบทเรียน

ผู้วิจัยนำบทเรียนสอนยุทธวิธีในการอ่านไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ 2 ท่านซึ่งเป็นอาจารย์สอน
 ภาษาอังกฤษในระดับมหาวิทยาลัย พิจารณาความเที่ยงตรงของบทเรียน จากนั้นจึงนำมาปรับแก้ไข
 ตามคำแนะนำ

3.5.2 การพัฒนาแบบวัดทักษะการอ่าน

3.5.2.1 การทดลองใช้

ผู้วิจัยนำแบบวัดทักษะการอ่าน และแบบสอบถามยุทธวิธีในการอ่านไปทดลองใช้กับบุคลากรสายสนับสนุนกลุ่มอื่น ที่ไม่ใช่กลุ่มประชากร จำนวน 30 คน ในช่วงเดือนมิถุนายน 2559

แบบวัดทักษะการอ่านที่นำไปทดลองใช้แล้ว ผู้วิจัยนำมาวิเคราะห์หาค่าความยากง่าย (IF) โดยพิจารณาข้อสอบที่มีค่าความยากง่ายอยู่ระหว่าง 0.20 - 0.80 (Brown, 1996 : 66-67) ผลการวิเคราะห์แสดงในตารางข้างล่าง ดังนี้

ตารางที่ 3.2 ค่าความยากง่ายของข้อสอบ

ข้อ	ค่าความยาก-ง่าย
1	0.60
2	0.75
3	0.28
4	0.39
5	0.10
6	0.35
7	0.64
8	0.46
9	0.50
10	0.57
11	0.14
12	0.64
13	0.14
14	0.32
15	0.57
16	0.39
17	0.53
18	0.53
19	0.64
20	0.50

ตารางที่ 3.2 ค่าความยากง่ายของข้อสอบ (ต่อ)

ข้อ	ค่าความยาก-ง่าย
21	0.57
22	0.53
23	0.57
24	0.64
25	0.39
26	0.60
27	0.53
28	0.39
29	0.50
30	0.64

จากตารางที่ 3.2 แสดงให้เห็นค่าความยากง่ายของข้อสอบ จากตัวเลข พบว่า ข้อสอบมีค่าความยากง่ายอยู่ระหว่าง 0.10 – 0.64 ข้อสอบที่มีค่าความยากที่ต่ำกว่า 0.20 จำนวน 2 ข้อ คือ ข้อที่ 5, 11 และ 13 ถูกนำมาปรับ ด้วยวิธีการปรับภาษาให้ง่ายขึ้น และปรับตัวเลือก

คะแนนที่ได้จากการสอบ ถูกนำมาหาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ผลการคำนวณได้ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 14.17 และ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 6.04 จากนั้นผู้วิจัยจึงนำค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมาคำนวณหาค่าความเชื่อถือได้ของข้อสอบ โดยใช้สูตรคูเดอร์ริชาร์ดสัน 21 ได้ค่าความเชื่อถือได้ของข้อสอบชุดนี้อยู่ที่ 0.82 ซึ่งนับว่ามีค่าความเชื่อถือได้อยู่ในระดับสูง

3.6 การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.6.1 การทดสอบก่อนการเรียน

ผู้วิจัยทำหนังสือขอความร่วมมือจากสำนักพัฒนาบุคลากร เพื่อขอทดสอบภาษาอังกฤษกับบุคลากรของมหาวิทยาลัย และขอนัดวันทำการทดสอบ pre-test โดยกำหนดเวลาในการทดสอบเป็น 3 ช่วงเวลา เนื่องจากบุคลากรต้องปฏิบัติหน้าที่ จึงต้องผลัดเวียนกันมาเข้าสอบ กำหนดเวลาทดสอบครั้งที่หนึ่ง คือ วันที่ 23 สิงหาคม 2559 เวลา 14.00-15.00 น. ครั้งที่สอง คือวันที่ 24 สิงหาคม 2559 เวลา 10.00-11.00 น. และครั้งที่สาม คือ วันที่ 25 สิงหาคม 2559 เวลา 10.00-11.00 น. จำนวนบุคลากรที่ต้องเข้ารับการทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ มีทั้งสิ้น 84 คน (เป็นจำนวนที่ยกเว้น

ผู้บริหารและพนักงานบางเวลาแล้ว) จำนวนผู้เข้ารับการทดสอบทักษะการอ่านจริง มีจำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 75

ผู้วิจัยแจกแบบวัดทักษะการอ่าน พร้อมแบบสอบถามยุทธวิธีในการอ่าน โดยกำหนดเวลาในการทำข้อสอบ และตอบแบบสอบถาม 60 นาที ทั้งนี้ เพื่อให้ครอบคลุมด้านจริยธรรมในการทำวิจัย ผู้วิจัยแนบใบปะหน้าข้อสอบ เป็นเอกสารแสดงความยินยอมให้เก็บข้อมูล

3.6.2 การสอนยุทธวิธีในการอ่าน

ผู้วิจัยทำบันทึกขอความอนุเคราะห์จากสำนักพัฒนาบุคลากร เพื่อขอทดลองสอนบุคลากรสายสนับสนุน ที่เคยเข้าทำการทดสอบ เมื่อปีการศึกษา 2559 ในครั้งนี้ มีผู้สมัครเข้าเรียนจำนวน 25 คน จากจำนวน 50 คน (เป็นจำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่คงเหลืออยู่) ผู้วิจัยได้ทำการสอน เป็นจำนวน 7 บทเรียน ๆ ละ 3 ชั่วโมง คิดเป็น 21 ชั่วโมง โดยเริ่มสอนตั้งแต่วันที่ 20 มิถุนายน จนถึงวันที่ 20 กันยายน 2561

3.6.3 การทดสอบหลังการเรียน

ผู้วิจัยกำหนดให้บุคลากรสายสนับสนุนที่เข้ารับการสอนทั้ง 25 คน เข้ารับการทดสอบหลังการเรียน ผู้วิจัยกำหนดวันสอบ คือวันที่ 21 กันยายน 2561 เวลา 9.00 – 12.00 น. มีบุคลากรที่เข้ารับการทดสอบ จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 96

3.7 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำคะแนน จากแบบวัดทักษะการอ่าน มาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของคะแนนสอบก่อนและหลัง จากนั้น จึงคำนวณหาค่า t-test เพื่อหาความแตกต่าง ผลที่ได้จากการวิเคราะห์จะใช้สรุปผลการวิจัยในบทต่อไป

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัยเรื่อง ผลของการสอนยุทธวิธีในการอ่านที่มีต่อประสิทธิภาพในการอ่านภาษาอังกฤษ ของบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์นี้ ผู้วิจัยได้ทำการทดลองสอนยุทธวิธีในการอ่าน และทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจให้กับกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นบุคลากรสายสนับสนุนของมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ ที่ตั้ง จังหวัดนนทบุรี จำนวน 25 คน ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561 และนำคะแนนจากแบบวัดทักษะการอ่านของทั้งก่อนการเรียนและหลังการเรียน มาทำการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบหาความแตกต่างของคะแนนทดสอบก่อนและหลังด้วย t-test ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตอนที่ 2 การเปรียบเทียบหาความแตกต่างของคะแนนจากการทดสอบก่อนและหลังของกลุ่มทดลอง

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนจากกลุ่มทดลอง ดังแสดงในตาราง ต่อไปนี้

ตารางที่ 4.1 การวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มทดลอง

กลุ่มทดลอง	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
คะแนนทดสอบก่อน	24	7.38	2.46
คะแนนทดสอบหลัง	24	8.63	2.14

ตารางที่ 4.1 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ของคะแนนจากการทดสอบก่อน และหลังของกลุ่มทดลอง ผลการวิเคราะห์แสดงให้เห็นว่ากลุ่มทดลองเข้ารับการทดสอบหลังการสอน จำนวน 24 คน จากจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 96 มีค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ของคะแนนทดสอบก่อนการเรียน = 7.38 และค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ของการทดสอบหลังการเรียน = 8.63

ตอนที่ 2 การเปรียบเทียบหาความแตกต่างของคะแนนทดสอบก่อนและหลังด้วย t-test

ตารางที่ 4.2 การวิเคราะห์ t-test ของคะแนนจากการทดสอบก่อนและหลัง

คะแนนทดสอบก่อน- หลัง	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	t-test	Sig(2-tailed)
กลุ่มทดลอง	24	-1.25	1.42	-4.307	.000

ตารางที่ 4.2 แสดงผลการวิเคราะห์ t-test เพื่อหาความแตกต่างของคะแนน จากการทดสอบก่อนและหลัง ของกลุ่มทดลอง ผลการวิเคราะห์พบความแตกต่าง อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติ ที่ .001 ($p < .001$)



บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องผลของการสอนยุทธวิธีในการอ่านที่มีต่อประสิทธิภาพในการอ่านภาษาอังกฤษของบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์นี้ เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลของการสอนยุทธวิธีในการอ่าน ที่มีต่อประสิทธิภาพในการอ่านภาษาอังกฤษของบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ ผู้วิจัยทำการทดลองสอนกับบุคลากรสายสนับสนุนที่สมัครใจเข้ารับการสอน จำนวน 25 คน จากบุคลากรที่เคยเข้ารับการทดสอบก่อนการเรียนทั้งหมด จำนวน 50 คน จากนั้น จึงทำการสอนยุทธวิธีในการอ่าน และเทคนิคการอ่านเพื่อความเข้าใจ ด้วยบทเรียนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 7 บทเรียน ๆ ละ 3 ชั่วโมง เป็นเวลา 21 ชั่วโมง จากนั้น จึงทำการทดสอบหลังการเรียน แล้วนำคะแนนที่ได้จากการทดสอบมาวิเคราะห์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบความแตกต่างด้วย t-test การวิจัยเรื่องนี้มีข้อสรุป ที่สามารถสรุปได้ ดังนี้

5.1 สรุปผลการวิจัย

คะแนนจากการทดสอบก่อนการเรียนของกลุ่มทดลอง มีคะแนนเฉลี่ย = 7.38 คะแนนจากการทดสอบหลังการเรียนมีค่าเฉลี่ย = 8.63 ผลการวิเคราะห์ t-test เพื่อหาความแตกต่าง ระหว่างคะแนนทดสอบก่อนและหลังการเรียน พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .001 ($p < .01$)

ผลการเปรียบเทียบคะแนนทดสอบก่อนและหลังการเรียนด้วย t-test แสดงให้เห็นว่ากลุ่มทดลองมีคะแนนทดสอบหลังการเรียนสูงกว่าก่อนการเรียน ทั้งนี้ เป็นผลที่มาจากการสอนยุทธวิธีในการอ่าน ดังนั้นผลการวิจัยยอมรับสมมติฐานที่ว่า ประสิทธิภาพทางการอ่านของบุคลากรสายสนับสนุน มีระดับสูงขึ้นหลังการเรียนยุทธวิธีในการอ่าน ผลการวิจัยสอดคล้องกับงานวิจัยของแอนเดอร์สัน และฮัน (2009) ที่ว่า ยุทธวิธีในการอ่านเป็นยุทธวิธีที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการทางสมอง และยุทธวิธีเหล่านี้จะช่วยให้ผู้อ่านประสบผลสำเร็จในการอ่านได้ เช่นเดียวกับงานวิจัยของ มอกทาร์ และ โซเรย์ (2002) ที่กล่าวว่า ผู้อ่านภาษาที่สองที่ใช้ยุทธวิธีทางสมองมักจะเป็นผู้อ่านที่มีประสิทธิภาพในการอ่าน ในระดับสูงกว่าผู้อ่านที่ไม่ได้ใช้ยุทธวิธีทางสมอง ทั้งนี้ การอ่านภาษาที่สองเกี่ยวข้องกับกระบวนการทั้งสองภาษา กระบวนการทางสมองจึงถูกนำมาใช้ในกระบวนการคิด และกระบวนการเรียนรู้ (Anderson, 2008) ผู้อ่านจะใช้กระบวนการทางสมองในการวางแผน ก่อนอ่าน ระหว่างอ่าน และ หลังการอ่าน

5.2 อภิปรายผลการวิจัย

เนื่องจากทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการทางสมอง (Metacognitive theory) เน้นเรื่องกระบวนการอ่านเพื่อความเข้าใจว่า เป็นการทำให้ผู้อ่านตระหนักถึงการวางแผนในการใช้ยุทธวิธีในการอ่านและการปรับเปลี่ยนยุทธวิธีในขณะที่อ่าน ทฤษฎีนี้ยังกล่าวว่า เป็นสิ่งจำเป็นที่ผู้อ่านต้องรู้ว่าเมื่อไหร่และตรงไหน จึงจะใช้ยุทธวิธี จากการศึกษาเรื่องของยุทธวิธีในการอ่าน พบว่า ผู้อ่านที่มีประสิทธิภาพทางภาษาศาสตร์มีแนวโน้มที่จะใช้ยุทธวิธีในการอ่านมากกว่าเจ้าของภาษา นอกจากนี้พื้นฐานทางวัฒนธรรมที่แตกต่างกันก็ทำให้มีความชอบในการใช้ยุทธวิธีที่แตกต่างกัน (Abbott, 2010) จากงานวิจัยของ คัมรัน คาบาราย (2013) พบว่า โดยรวมการใช้ยุทธวิธีในการอ่านของผู้เรียนมีความสัมพันธ์กับความสามารถในการอ่าน

กล่าวโดยสรุป งานวิจัยสนับสนุนแนวคิดที่ว่ายุทธวิธีในการอ่านโดยตัวของมันเองแล้วไม่ได้มีผลอะไร หากแต่ประสิทธิภาพของมัน ขึ้นอยู่กับว่ามันถูกใช้อย่างไร และกับบริบทประเภทไหน ดังเช่น อัลฟาซี (2004) ที่กล่าวว่า การใช้ยุทธวิธีในการอ่านอย่างยืดหยุ่น โดยการประสมเข้ากับความรู้เดิมที่มีอยู่ เป็นสิ่งจำเป็นที่ช่วยให้อ่านได้ดีขึ้น ดังนั้นงานวิจัยจึงเสนอแนะให้มีการสอนยุทธวิธีในการอ่าน ทั้งนี้โดยมีเงื่อนไขที่ว่า 1) ต้องสอนอย่างเข้มภายในช่วงเวลายาวนานพอเพียง ที่ยุทธวิธีที่เรียนจะกลายเป็นกระบวนการทางสมอง 2) ผู้สอนต้องยกตัวอย่างให้ผู้เรียนได้เห็นและใช้จริง 3) การสอนยุทธวิธีในการอ่านต้องสอนให้เห็นอย่างชัดเจนตรง ๆ (Pressley, 2000) ทั้งนี้เพราะการสอนยุทธวิธีในการอ่านที่ได้ผลดี มาจากการสอนโดยตรง (Graham & Harris, 2000) เช่นเดียวกับ อิเคดะ และ ทาเคชิ (2003) ที่กล่าวว่า การสอนยุทธวิธีในการอ่าน มีสองแนวคิด แนวคิดแรก คือ การสอนแบบเข้ม โดยสอนในช่วงต้นของทุกคาบเรียน แนวคิดที่สอง คือ การสอนตลอดทั้งคาบ แนวคิดนี้ อ็อกฟอร์ด และ โคเฮน (2004) เห็นด้วยว่าเป็นแนวคิดที่มีประสิทธิภาพมากกว่า

การสอนยุทธวิธีในการอ่าน นอกจากจะช่วยให้ผู้อ่านตระหนักกว่าจะใช้ยุทธวิธีอย่างมีประสิทธิภาพอย่างไรแล้ว ยังทำให้ตระหนักถึงพฤติกรรมและกระบวนการอ่านของตน งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับยุทธวิธีในการอ่านแสดงให้เห็นว่า ถ้าผู้อ่านตระหนักว่าต้องทำอะไรจึงจะอ่านอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้อ่านก็จะทำเพื่อให้บรรลุจุดประสงค์ หากผู้อ่านไม่ตระหนักถึงข้อจำกัดของตน หรือไม่ตระหนักถึงความซับซ้อนของเนื้อหาที่อ่านแล้ว ผู้อ่านก็จะไม่สามารถผ่านอุปสรรคในขณะที่อ่านไปได้ การสอนยุทธวิธีในการอ่านยังช่วยให้ผู้เรียนรู้ว่าอะไรเป็นปัจจัยที่จะทำให้อ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทฤษฎีที่สนับสนุนคือ interactive theory และ schema theory ดังนั้นการสอนยุทธวิธีในการอ่านจึงช่วยให้ผู้อ่านมีประสิทธิภาพในการอ่านดีขึ้น

บรรณานุกรม

- Abbott, M. (2010). *An introspective study of Arabic- and Mandarin-speakers' Reading comprehension strategies*. **TESL Canada Jour/Revue TESL du Canada**, vol.28(1), pp.14-40.
- Alfassi, M. (2004). *Reading to learn: Effects of combined strategy instruction on high school students*. **The Journal of Educational Research**, vol.97, pp.171-184.
- Anderson, N. J. (1991). *Individual Differences in Strategy Use in Second Language Reading and Testing*. **Modern Language Journal**, (75), pp.460- 472.
- Anderson, N.J., & Han, Z. (2009). **Second Language research and reading instruction: Crossing the boundaries**. Michigan: The University Of Michigan Press.
- Anderson, T. H. (1980). *Study strategies and adjunct aids*. In R. J. Spino, B. C. Bruce, & W. F. Brewer (Eds.), **Theoretical issues in reading comprehension** (pp. 483-502). Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Auerbach, E., & Paxton, D. (1997). *It's not the English thing: Bring reading research into ESL classroom*. **TESOL Quarterly**, (31), pp.237-261.
- Beckman, P. (2002). *Strategy instruction*, **ERIC Document**, Reproduction Service No. ED 481997, M. L. Kamil, et al. (Eds.), *Handbook of reading research*, **ERIC Clearinghouse** on Disabilities and Gifted Education, Council for Exceptional Children, Arlington, VA. pp. 545-561.
- Bernhardt, E. (2005). *Progress and procrastination in second language reading*. **Annual Review of Applied Linguistics**, (25), pp. 33-150.
- Block, E. (1986). *The comprehension strategies of second language readers*. **TESOL Quarterly**, (20), pp.463-494
- Brantmeier, C. (2002). *Second language reading strategy research at the secondary and 199 university levels: Variations, disparities, and generalizability*. **The Reading Matrix**, (2), pp. 1-14.
- Chavez, M. M. Th. (1994). *English native speakers reading German: Syntactic versus semantic problems and strategic behavior*. **IRAL**, (32), pp.321-333.

- Cohen, (1986). *Mentalistic measures in reading strategy research: Some recent findings*. **English for Specific Purposes**, (5), pp. 131-145.
- Garner, R. (1992). *Metacognition and self-monitoring strategies*. In S. J. Samuels & A.E. Farstrup (eds.), **What research has to say about reading instruction** (pp. 236-252). Delaware: International Reading Association.
- Graham, S., & Harris, K. R. (2000). *The role of self-regulation and transcription skills in writing and writing development*. **Educational Psychologist**, vol. 35, pp. 3-12.
- Hacker, D.J. (1998). *Self-regulated comprehension during normal reading* in D.J. Hacker, J. Dunlosky, and A.C. Graesser (eds.): **Metacognition in Educational Theory and Practice**. Mahwah, N.J.: Lawrence Erlbaum Associates. pp.165-91.
- Hansen, J. and P.D. Pearson. (1983). *An instructional study: Improving the inferential comprehension of fourth grade good and poor readers*. **Journal of Educational Psychology**, 75(6), pp. 821-29.
- Harvey, S., & Goudvis, A. (2000). *Strategies that work: Teaching comprehension to enhance understanding*. **Assessing comprehension: How do we know**, York, ME: Stenhouse.
- Hosenfield, C. (1984). *Case studies of ninth grade readers*. In J.C.Alderson & A.H. Urquhardt (eds.), **Reading in a Foreign Language**. (pp.231-242). London: Longman.
- Hudson, Thom (2007). **Teaching second language reading**. Oxford: Oxford University Press.
- Ikeda, M., & Takeuchi, O. (2003). *Tasks and strategy use: Empirical implications for questionnaire studies*. **JACET Bulletin**, vol.31, pp. 21-32.
- Israel, S. E. (2007). **Using metacognitive assessments to create individualized reading instruction**. Newark, DE: International Reading Association.
- Janzen, J. (2003). *Developing strategic readers in elementary school*. **Reading Psychology: an International Quarterly**, (24), pp. 25-55.
- Jimenez, R.T., Garcia, G.E., & Pearson, P. D. (1996). *The reading strategies of bilingual Latina/o students who are successful English readers: Opportunities and obstacles*. **Reading Research Quarterly**, 31 (1), pp.90-112.

- Karbalaei, A. (2010). *A comparison of the metacognitive reading strategies used by EFL and ESL readers*. **The Reading Matrix**, vol.10(2), pp.165-176.
- Karbalaei Kamran, S. (2013). *Does reading strategy use predict and correlate with reading achievement of EFL learners?* **International Journal of Research Studies in Language Learning**, vol. 2(2), pp. 29-38.
- Kern, R.G. (1989). *Second language reading strategy instruction: its effects on comprehension and word inference ability*. **The Modern Language Journal** (73), pp. 135-49.
- Kitajama, R. (1997). *Referential strategies training for second language reading comprehension of Japanese texts*. **Foreign Language Annuals**, (30), pp. 84-97.
- Mokhtari, K., & Sheorey, R. (2002). Measuring ESL students' awareness of reading strategies. **Journal of Developmental Education**, vol. 25(3), pp.2-10.
- Nassaji, H. (2011). *Issues in second-language reading: Implications for acquisition and instruction*. **Reading Research Quarterly**,(46), pp.173-184
- Nguyen, Hanh. (2014). **Second Language Reading Strategies: Evidence from Vietnamese Learners of English**. Master of Art Degree, Southern Illinois University Carbondale.
- Oxford, R. L., & Cohen, A. D. (2004). **Teaching and researching language learning strategies**. Addison Wesley Longman, London.
- Paris, S. G., Lipson, M. Y., & Wixson, K. K. (1983). *Becoming a strategic reader*. **Contemporary Educational Psychology**, (8), pp. 293-316.
- Paris, S.G., Wasik, B.A. and Turner J.C. (1996). *The development of strategic readers* in R. Barr, M. Kamil, P. Mosenthal, and P. D. Pearson (eds.), **Handbook of Reading Research volume I** (p p. 609-640). New York: Longman.
- Pressley, M. (2000). *What should comprehension instruction be the instruction of?* In Kamil, M., Mosenthal, P., Pearson, P., Barr, R. (eds.), **Handbook of Reading Research**, Vol.3. Lawrence Erlbaum, Mahwah, NJ, pp.545-561.
- Pressley, M., & Afflerbach, P. (1995). **Verbal protocols of reading: The nature of constructively responsive reading**. Hillsdale, NJ: The Erlbaum Group.

- Routman, R. (2003). *Reading essentials: The specifics you need to teach reading*. In L. Bridges (Ed.), **Teach Comprehension**, Heinemann, Portsmouth, NH, pp. 117-129.
- Sheorey, R. and K. Mokhtari (2001). *Differences in the metacognitive awareness of reading strategies among native and non-native readers*. **System**, 29(4), pp. 431-49.
- Singhal, M. (2001). *Reading proficiency, reading strategies, metacognitive awareness and L2 readers*. **The Reading Matrix**, 1(1), pp.1-23.
- Strickland, D. S., & Morrow, L. M. (2000). *Beginning reading and writing*. **DE: International Reading Association**, Teachers College Press, Newark, New York.
- Sukchuen, Nattakan. (2018). *An Evaluation of English Reading Proficiency of Office Personnel at Rajapruk University*. **Research Paper**, Rajapruk University.
- Taillefer, G., & Pugh, T. (1998). *Strategies for professional reading in LI and L2*. **Journal of Research in Reading**, 21(2), pp. 96-108.
- Tang, H. (1997). *The relationship between reading comprehension processes in LI and L2*. **Reading Psychology**, (18), pp.249-301
- Vandergrift, L. (2003). **Orchestrating strategy use: toward the model of second language skilled listener**. Lawrence Erlbaum, NJ.
- Zhang, L.J. (2001). *Awareness in reading: EFL students' metacognitive knowledge of reading strategies in an acquisition-poor environment*. **Language Awareness**,

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ (ภาษาไทย)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ณัฐกัณฑ์ สุขชื่น
(ภาษาอังกฤษ)	Assistant Professor Nattakan Sukchuen Ph.D.
วัน เดือน ปีเกิด	27 พฤษภาคม 2496 สถานที่เกิด กรุงเทพมหานคร
ประวัติการศึกษา	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปริญญาครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา การสอนภาษาอังกฤษ ปีพ.ศ. 2518 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา การสอนภาษาอังกฤษ ปีพ.ศ. 2528 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปริญญาศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สหสาขาวิชา การสอน ภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ ปีพ.ศ. 2548
ประกาศนียบัตร	มหาวิทยาลัยศิลปากร หลักสูตรมัคคุเทศก์ ปีพ.ศ.2530
ตำแหน่งและสถานที่ทำงาน	อาจารย์สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ ที่ตั้ง จว.นนทบุรี
ประสบการณ์ทำงาน	1. สอนวิชาภาษาอังกฤษ วิชาที่สอน English for Airline Business, English for Public Relation, English for Tourism, Foundation English I, II, III, Fundamental Writing, English Structure, Reading for Mass Communication, English listening-Speaking, English for Ground and In-flight Attendants, English Required by Graduate School, Research Method for ESP, Phonetics etc. 2. สอนภาษาอังกฤษสำหรับบุคคลทั่วไป ศูนย์ภาษา คณะมนุษยศาสตร์ ม.เกษตรศาสตร์ 3. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และงานค้นคว้าอิสระ ระดับมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

4. ประธานศูนย์พัฒนาภาษาด้วยตนเอง แห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
5. ประธานการสอบสัมภาษณ์ภาษาอังกฤษ นิสิตระดับปริญญาเอก บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
6. ประธานคณะกรรมการจัดทำชุดวิชาเพื่อการเรียนการสอน ทางไกล วิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน1 ทบวงมหาวิทยาลัย
7. ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจผลงานทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์
8. ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจผลงานทางวิชาการ อาจารย์ผู้เชี่ยวชาญ ระดับ 8 เขตการศึกษา 1 จว.นนทบุรี
9. ประธานโครงการหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต ภาคพิเศษ คณะมนุษยศาสตร์
10. ประธานการสอบวิทยานิพนธ์ ภาควิชาภาษาต่างประเทศ คณะมนุษยศาสตร์
11. กรรมการบริหารคณะมนุษยศาสตร์ ประเภทตัวแทนอาจารย์
12. กรรมการสอบคัดเลือกอาจารย์และพนักงานคณะมนุษยศาสตร์
13. กรรมการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง คณะมนุษยศาสตร์

ชื่อผลงานทางวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่

- บทความรายงานวิจัยเรื่องการเปรียบเทียบผลการเรียนภาษาอังกฤษของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่เรียนแบบเน้นการสื่อสารและเรียนแบบเน้นไวยากรณ์ ตีพิมพ์ในวารสาร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สาขาสังคมศาสตร์ ปีพ.ศ. 2544
- บทความรายงานวิจัยเรื่องกรณีศึกษาผลการเรียนของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จว. สกลนคร ที่เรียนด้วยระบบการสอนทางไกลแบบ 2ทางผ่านประชุมผ่านจอภาพ ตีพิมพ์ในวารสารคณะมนุษยศาสตร์ เล่มที่13 ปีพ.ศ. 2548
- บทความรายงานวิจัยเรื่องการศึกษาวิเคราะห์ผลการเรียนภาษาอังกฤษของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่เรียนด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์แบบซิงโครนัสและแบบอซิงโครนัส ตีพิมพ์ในวารสารคณะมนุษยศาสตร์ ปีพ.ศ. 2549
- งานวิจัยเรื่องการพัฒนาสื่อการเรียนด้วยตนเองบนเว็บ เพื่อเสริมวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน 355113 บทเรียนเสริมบนเว็บคณะมนุษยศาสตร์ ปีพ.ศ. 2550

- บทความรายงานวิจัยเรื่อง An Investigation of English Language Learning in Synchronous and Asynchronous e- Learning ตีพิมพ์ในวารสาร Sino-US English Teaching, volume 10, Number 4, April 2013 pp. 287-292 ปีพ.ศ. 2556
 - งานวิจัยเรื่องการวิเคราะห์อันตรายภาษาในเชิงวัจนปฏิบัติศาสตร์ของผู้เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ: กรณีศึกษาวัจนกรรมขอโทษ ทู่นสนับสนุนงานวิจัย คณะมนุษยศาสตร์ ม.เกษตรศาสตร์ ปีพ.ศ. 2558
 - บทความเรื่องแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับอันตรายภาษาในเชิงวัจนปฏิบัติศาสตร์ : วัจนกรรมขอโทษ วารสารของมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ (ออนไลน์) ฉบับเดือนกุมภาพันธ์ 2559
 - บทความวิชาการการประชุมระดับนานาชาติ เรื่องการวิเคราะห์อันตรายภาษาในเชิงวัจนปฏิบัติศาสตร์ของผู้เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ: กรณีศึกษาวัจนกรรมขอโทษ ณ มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น จว. เชียงใหม่
 - บทความวิชาการการประชุมระดับนานาชาติ เรื่องการประเมินประสิทธิภาพด้านการอ่าน ภาษาอังกฤษของบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ ณ.วิทยาลัยอินเตอร์เทค จว.ลำปาง
 - บทความวิชาการการประชุมระดับนานาชาติ เรื่อง Do Learner Difference Affect Learning in Technological Environment? ณ.มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี จว. กทม
- รางวัลหรือทุนการศึกษาที่ได้รับ**
1. ทุนกาญจนาภิเษกเพื่อศึกษาต่อระดับปริญญาเอก ณ.จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย หลักสูตรนานาชาติ ปี พ.ศ.2545-2548
 2. ทุน Fulbright Junior Research Scholarship, Oregon State University, USA ปีพ.ศ. 2547-2548